

نئی اشاعت
اشاریہ اور فہرست مراجع
کے اضافہ کے ساتھ

قائم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ
أحوال و آثار باقیات متعلقات

جلد اول

تالیف
نور الحسن رح راشد کاندھلوی

ناشر
حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی
کاندھلہ ضلع شاملی (مظفرنگر) یو پی، انڈیا

قاسم العلوم

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
احوال و آثار و باقیات و متعلقات

جلد اول

جس میں
احوال و کمالات کے نادر گوشے
مکتوبات کے نامعلوم مجموعے
اور
چند علوم و افادات نیز باقیات و متعلقات
کی نثرانی اور وضاحت کی گئی ہے۔

نئی اشاعت اشاریہ اور فہرست مراجع کے اضافہ کے ساتھ

تالیف

نور الحسن راشد کاندھلوی

ناشر

مفتی الہی بخش اکیڈمی

مولویان، کاندھلہ، ضلع شالی، (مظفر نگر) یو پی۔ انڈیا

پن کوڈ: ۲۳۷۷۷۵

© Noorul Hasan Rashid Kandhlavi

QASIMUL ULOOM

Compiled by, Footnotes & Preface :

Noorul Hasan Rashid Kandhlavi

[سلسلہ مطبوعات حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ]

جملہ حقوق طباعت بحق مؤلف و مرتب محفوظ ہیں۔

تالیف	:	نور الحسن راشد کاندھلوی
تیسرا ایڈیشن	:	محرم الحرام ۱۴۳۶ھ - نومبر ۲۰۱۴ء
کل صفحات	:	آٹھ سو نو (۸۰۹)
مطبع	:	ایچ ایس آفیسٹ، پرنٹرس، نئی دہلی - 2-9811122549
قیمت	:	Rs 3000 1500

پاکستان میں کتاب کے نسخوں اور طباعت کے خواہشمند صاحب

جناب سجاد الہی صاحب

27/A لوہا بازار، مال گودام روڈ،

لاہور: ۵۳۹۲۷

Ph: 3004682752

سے رجوع فرمائیں۔

کوئی شخص یا ادارہ مرتب اور جناب سجاد الہی صاحب کی تحریری اجازت کے بغیر شائع کرنے کا مجاز نہیں۔

ناشر

حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی

کاندھلہ، ضلع شاملی (مظفرنگر) یوپی، انڈیا

Mufti Elahi Bakhsh Academy

MAULVIYAN-KANDHLAD Distt. Shamli (Muzaffar Nagar) 247775 (U.P) India

Mb.09358667219



شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تیسری طباعت کے موقع پر

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد! راقم سطور کی تالیف:

”قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ احوال و آثار و باقیات و متعلقات“

کا ہندوستان میں دوسرا اور مجموعی طور پر، تیسرا ایڈیشن طباعت کے لئے جارہا ہے، اس کتاب کا ایک ایڈیشن جولاءِ ہور پاکستان سے چھپا تھا، ہندوستانی طباعت کی طرح، کئی سال پہلے ختم ہو چکا ہے، کتاب کی طلب اور فرمائش بدستور جاری تھیں مگر اس کے نسخوں کی کمیابی اور طلب کے باوجود، اس کو جلد شائع کرنے کا ارادہ نہیں تھا، خیال یہ تھا کہ، نئی ترتیب اور کچھ تبدیلیوں اور اغلاط کی تصحیح کے بعد، اس کا نیا ایڈیشن مزید اہتمام کے ساتھ شائع کیا جائے گا، لیکن تقاضے بڑھتے گئے، ان تقاضوں کی وجہ سے، پہلی طباعت کا عکس، تقریباً جوں کا توں شائع کیا جا رہا ہے، اس اشاعت میں اشاریہ کا اضافہ کیا گیا ہے، جو پہلی دونوں طباعتوں میں شامل نہیں تھا، امید ہے کہ اس سے کتاب سے استفادہ کرنے والوں کو خاصی مدد ملے گی۔ آئندہ کسی وقت زیر نظر کتاب:

”قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ احوال و آثار و باقیات و متعلقات“

کی ایک جلد اور شائع ہوگی، تفصیل آخری صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ اسی وجہ سے موجودہ اشاعت کو، جلد اول قرار دیا ہے۔ دوسری جلد کا انتظار فرمائیں۔

نور الحسن راشد کاندھلوی

۲۰ ربی الحجہ ۱۴۳۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

تقدیم

عالم جلیل، فقیہ کبیر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دام ظلہم
سابق سنی رج شریعت اچیل بیچ، پیریم کورٹ، پاکستان

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!
کاندھلہ ضلع مظفر نگر، یوپی کے ان قصبات میں سے ایک ہے جنہوں نے پچھلی
دو صدیوں میں علم و فضل اور ورع و تقویٰ کے آفتاب و ماہتاب پیدا کئے۔ خاتم مثنوی
حضرت مولانا مفتی الہی بخش صاحب کاندھلوی قدس سرہ کے نام پر، یہاں ”حضرت
مفتی الہی بخش اکیڈمی“ کے نام سے جو علمی ادارہ قائم ہے، وہ اس لحاظ سے برصغیر
پاک و ہند کے علمی و تحقیقی اداروں میں ایک منفرد امتیاز کا حامل ہے، کہ اس میں
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کے، سلسلے کے جبال علم و عمل
کے آثار اور ان کے بارے میں معلومات کا اتنا بڑا ذخیرہ جمع ہے، کہ شاید پورے
برصغیر (بلکہ شاید پوری دنیا) میں اس کی کوئی نظیر نہ ہو۔

اس ذخیرے میں خاندان ولی اللہی، اکابر دیوبند و سہارنپور، حضرت حاجی امداد اللہ
صاحب مہاجر کی اور ان کے معاصرین و خلفاء کی کتابوں کے، قلمی اور نادر و نایاب نسخے،
ان حضرات کے مکاتیب اور دوسری مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تحریریں، اس اہتمام کے ساتھ جمع
کی گئی ہیں، کہ دوسری جگہ اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔

مجھے، دارالعلوم دیوبند کے اجلاس صد سالہ کے موقع پر، اس گراں قدر ذخیرے کی ایک جھلک دیکھنے کا اتفاق ہوا، اور اگر گونا گوں ذمہ داریوں اور مصروفیات کا بوجھ سر پر نہ ہوتا، تو دل یہ چاہتا تھا ان گلہائے رنگ رنگ کی سیر میں، مہینے گزار دیئے جائیں۔

یہ ہم پر اللہ تعالیٰ کا خاص فضل و کرم ہے، کہ علم و فضل کا یہ گراں قدر ذخیرہ، ان نا اہل یا ناقدر شناس وارثوں کے ہاتھ نہیں لگا، جنہوں نے برصغیر کے نہ جانے، کتنے انمول خزانے اپنی ناقدری کے بھینٹ چڑھا دیئے ہیں۔ یہ دیکھ کر اس وقت بھی اطمینان ہوا تھا اور بعد میں اس اطمینان کو مزید تقویت حاصل ہوتی رہی، کہ بفضلہ تعالیٰ علمی، دینی، تاریخی، روحانی اور ادبی معلومات کا یہ گراں قدر خزانہ، برادر مکرم جناب مولانا نور الحسن راشد صاحب کے محفوظ اور باذوق ہاتھوں میں ہے۔ وہ بذات خود جید عالم، صحیح الفکر محقق اور علمی ذخائر کے جوہر شناس ہیں، اس لئے یہ امید اسی وقت سے تھی، کہ ان کی خوش مذاق طباعی، امت کے لئے اس ذخیرے کو، زیادہ سے زیادہ قابل استفادہ بنانے میں، کوئی کسر نہیں چھوڑے گی۔

الحمد للہ، یہ امید برآئی اور انہوں نے اس ذخیرے کو محفوظ اور شائع کرنے کے لئے، اک سہ ماہی مجلہ ”احوال و آثار“ کے نام سے جاری فرمایا، اور ساتھ ہی یہ طے کیا کہ ہر سال ایک اور ضخیم مجلہ ”صحیفہ نور“ کے نام سے، خاص کسی ایک موضوع پر مرتب کر کے شائع کیا جائے۔ چنانچہ زیر نظر کتاب، جو تقریباً پونے آٹھ سو صفحے پر مشتمل ہے، اسی ”صحیفہ نور“ کی پہلی نمود ہے، اور یہ تمام تر قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کے احوال و آثار پر مشتمل ہے۔

میں کچھ عرصہ سے، کتابوں پر تقریظ، پیش لفظ یا تبصرہ لکھنا تقریباً ترک کر چکا

ہوں، کیونکہ اس کے لئے دیکھنے ضروری ہے، کہ تبصرہ کتاب کا پورا مطالعہ کر کے کچھ لکھا جائے، اور میں اپنی مصروفیات اور متواتر اسفار کی وجہ سے اس کا متحمل نہیں۔ لیکن جب یہ کتاب سامنے آئی اور برادر مولانا نور الحسن راشد صاحب نے، اس پر کچھ لکھنے کی بذریعہ خط و ٹیلی فون فرمائش کی، تو اپنے شدید اشتیاق کے باوجود، میں یہ باور کرنے سے قاصر تھا، کہ میں اس ضخیم کتاب کے مطالعہ کے لئے کافی وقت نکال سکوں گا۔ لیکن جب میں نے ورق گردانی کے لئے کتاب اٹھائی، تو اس نے اپنی طرف اس شدت کے ساتھ کھینچ لیا، کہ میں دوسرے کام مؤخر کرنے پر مجبور ہو گیا اور اس ضخیم جلد کے بیشتر حصے کا مطالعہ، صرف دو نشستوں میں مکمل ہو گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مطالعہ کے دوران قدم قدم پر، فاضل مرتب کے لئے، دل سے دعائیں نکلیں۔ حضرت نانوتوی قدس سرہ کی حیات طیبہ اور ان کے علمی و عملی کارناموں کے بہت سے گوشے، جو ابھی تک مخفی تھے، اس کتاب میں مولانا نور الحسن راشد صاحب نے انہیں اتنی محنت، عرق ریزی اور تحقیق کے ساتھ نمایاں فرمایا ہے کہ، بے ساختہ یہ مصرعہ زبان پر آتا ہے کہ:

ایں کار از تو آید و مرداں چہیں کنند

اس کتاب میں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ کی لکھی ہوئی، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کی سوانح عمری، اپنی ابتدائی اصلی شکل میں بھی موجود ہے، جس پر مولانا نور الحسن راشد صاحب نے، بڑے معلومات آفریں حواشی تحریر فرمائے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت نانوتوی قدس سرہ کی غیر مطبوعہ تحریریں، نایاب مضامین اور مکتوبات نہ صرف اپنی صحیح صورت میں پیش کئے گئے

ہیں، بلکہ ان تمام تحریروں کا علمی، سیاسی اور تاریخی پس منظر مولانا نور الحسن راشد صاحب نے، شرح و بسط کے ساتھ بیان فرمایا ہے، اور چھوٹی چھوٹی جزئیات کی بھی، بڑی باریک بینی سے تحقیق کی ہے۔ اس طرح یہ کتاب حضرت نانوتوی قدس سرہ کے بارے میں، مستند معلومات کا تو بہترین ذخیرہ ہے ہی، اس دور کے سیاسی دینی اور معاشرتی حالات اور اس زمانے کی شخصیتوں کے تعارف کا بھی، بیش بہا گنجینہ ہے اور امید ہے کہ انشاء اللہ یہ مستقبل کے مورخین اور محققین کی، عرصہ تک رہنمائی کرے گی۔

دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو، اپنی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرمائیں، اور فاضل مرتب کو، اس جیسے مزید گلدستے اسی تحقیق و اسلوب کے ساتھ منظر عام پر لانے کی توفیق بخشیں، اور اس کام کے لئے انہیں عافیت کے ساتھ، عمر دارز عطا فرمائیں، آمین ثم آمین

احقر محمد تقی عثمانی

کراچی، پاکستان

ابتدا

أَعْرِضْ لَهُ لِلنَّبُوءَةِ خَاتَمٌ مِنْ اللَّهِ مَشْهُودٌ يَلُوحُ وَيُشْهَدُ
وَضَمًّا لِإِلَهِ اسْمِ النَّبِيِّ إِلَى اسْمِهِ إِذَا قَالَ فِي الْخَمْسِ الْمُؤَذِّنُ أَشْهَدُ
وَشَقًّا لَهُ مِنْ اسْمِهِ لِيُجْلَهُ فَذُ وَالْعَرْشِ مُحَمَّدٌ وَهَذَا مُحَمَّدُ
نَبِيٌّ أَنَا نَابَعْدَ يَاسٍ وَفَتْرَةٍ مِنَ السُّبُلِ وَالْأَوَانِ فِي الْأَرْضِ تُعْبَدُ
فَأَمْسَى سِرَاجًا مُسْتَنِيرًا وَهَادِيًا يَلُوحُ كَمَا لَاحَ الصَّقِيلُ الْمُهَنْدُ
وَأَنْذَرَنَا نَارًا وَبَشَّرَ جَنَّةً وَعَلَّمَنَا الْإِسْلَامَ فَاللَّهُ نَحْمَدُ
وَأَنْتَ إِلَهَ الْخَالِقِ رَبِّي وَخَالِقِي بِذَلِكَ مَا عَمَّرْتُ فِي النَّاسِ أَشْهَدُ
تَعَالَيْتَ رَبَّ النَّاسِ عَنْ قَوْلِ مَنْ دَعَا سِوَاكَ إِلَهًا أَنْتَ أَعْلَى وَأَعْجَدُ
لَكَ الْخَلْقُ وَالْعَمَاءُ وَالْأُمَرَاءُ كُلُّهُ فَإِيَّاكَ نَسْتَهْدِي وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ

سَيِّدنا حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ

(دیوان سیدنا حسان بن ثابت، تحقیق و حواشی و شرح عبد الرحمن البرقونی ص ۵۷ طبع مطبع حجازیہ مصر، ۱۳۴۷ھ)

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۵	① حمد و نعت اشعار سیدنا حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۱
۶	فہرست مضامین	۲
۲۸	از مرتب نور الحسن راشد کاندھلوی	۳
۳۹	ذکر مشائخ دیوبند و دموع الحسرة من فراقہم (مشائخ دیوبند کا ذکر اور ان کے فراق پر حسرت کے چند آنسو)	۴
۳۹	مولانا محمد موسیٰ روحانی باڑی	
۳۳	② آئینہ کمالات	
۳۵	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی "حکیم الامت" مولانا اشرف علی تھانوی کی نظر میں	۵
۳۶	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ایک بڑے مربی اور راہ سنت کے خاص رہنما حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کاندھلوی اور حضرت مولانا کی دینی علمی عملی زندگی اور خدمات پر مولانا کاندھلوی کے اثرات	۶

۵۵	مولانا محمد قاسم کے سیرت و کردار پر حضرت مولانا مظفر حسین کے گہرے اثرات	۲	۷
۵۸	مولانا محمد قاسم کی احیائے سنت کی تحریک مولانا مظفر حسین کا اثر	۳	۸
۵۸	مولانا محمد قاسم کے مواظظ اور تقریروں کی معنویت اور ان کی تاثیر مولانا مظفر حسین کی برکت ہے	۴	۹
۶۱	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا تصحیح کیا ہوا اور منشی ممتاز علی مطبع مجتہبی، میرٹھ کا شائع کیا ہوا ایک بے نظیر اور یادگار قرآن شریف		۱۰
۶۸	قطعہ تاریخ از مولانا محمد حسین فقیر بنی دہلوی	۱	۱۱
۶۸	قطعہ تاریخ از نتائج مطبع مصلح مولوی محمد قاسم نانوتوی متخلص بہ بقاسم	۲	۱۲
۶۸	قطعہ دوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۳	۱۳
۶۸	نقرہ تاریخ از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۴	۱۴
۶۸	قطعہ سوم از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۵	۱۵
۶۹	نقرات تاریخ (از حضرت مولانا محمد قاسم)	۶	۱۶
۶۹	قطعہ چہارم از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۷	۱۷
۷۰	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے مرتبہ حاشیہ صحیح بخاری شریف میں شرکت		۱۸
۷۴	حضرت مولانا نانوتوی کا لکھا ہوا حاشیہ کتنے پاروں کا ہے؟	۱	۱۹
۷۵	حضرت مولانا نانوتوی نے صرف تین پاروں کا حاشیہ لکھا ہے	۲	۲۰
۷۷	مولانا نانوتوی کے بخاری شریف کے حواشی کا سہ تصنیف اور مقام تحریر	۳	۲۱
۷۸	بخاری شریف کے اس نسخہ کی تصحیح میں مولانا محمد یعقوب کی شرکت	۴	۲۲

۸۰	حضرت مولانا احمد علی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کی مرتبہ بخاری شریف کی پہلی طباعت کا تعارف	۵	۲۳
۸۳	اس نسخہ کی طباعت کے اخراجات اور متعلقہ تفصیلات	۶	۲۴
۸۴	نسخہ حضرت مولانا احمد علی کی دوسری اشاعت	۷	۲۵
۸۵	اس نسخہ کی تیسری اور چوتھی طباعت	۸	۲۶
۸۵	بمبئی میں اشاعت ۱۲۸۰ھ ۱۲۸۸ھ	۹	۲۷
۸۶	نسخہ میرٹھ	۱۰	۲۸
۸۷	اس حاشیہ پر ایک نیا کام اور اضافہ	۱۱	۲۹
۸۹	<p>روداد امداد تعاون مسلمانان ہند، بسلسلہ جنگ بلقان برائے مجاہدین و متعلقین لشکر خلیفہ المسلمین (سلطان ترکی) ۱۲۹۴ھ ۱۸۷۳ء بہ سرپرستی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی</p>		۳۰
۹۰	روداد چندہ بلقان کی دینی، ملی تاریخی اہمیت، پس منظر افادیت اور بعد کے عہد پر اس کے اثرات	۱	۳۱
۱۰۱	حضرت مولانا کی اہلیہ کے زیورات کا عطیہ	۲	۳۲
	روداد چندہ بلقان		۳۳
۱۱۰	روس کے بلقان ریاستوں پر حملے اور اس کے نقصانات	۱	۳۴
۱۱۱	مظلومین کی مدد کی بے حد ضرورت ہے	۲	۳۵
۱۱۱	ایسے حادثہ پر ملت کی بے بسی اور خاموشی افسوسناک ہے	۳	۳۶
۱۱۲	اس جنگ میں تو حکومت برطانیہ بھی مسلمانوں کی ہم نوا ہے	۴	۳۷
۱۱۳	احسانات ربانی کا بدلہ دینے کی کوشش کیجئے	۵	۳۸
۱۱۴	روس کی کامیابی اور مجاہدین کی ناکامی کی صورت میں ملت کو کس خطرہ کا سامنا ہے	۶	۳۹
۱۱۴	دینی خدمات خصوصاً جہاد کے موقع پر کس خدمت کو اولیت اور اہمیت ہے	۷	۴۰
۱۱۵	بلقان (ترک) اگر دنیاوی مقصد کیلئے بھی لڑ رہے ہوں تب بھی ان کا تعاون واجب ہے	۸	۴۱
۱۱۶	فرد حساب جمع خرچ چندہ مجروحان عساکر سلطانی	۹	۴۲
۱۱۷	ارسال نقد بخد مت جناب سر شہبندر، حسین حبیب صاحب بہادر مقیم بمبئی	۱۰	۴۳

۱۱۸	نقل رسیدات جناب سرشہبند ر، دولت علیہ عثمانیہ، حسین حبیب آفندی بہادر (سفیر باتوقیر حضرت سلطان روم) مقیم بمبئی	۱۰	۴۳
۱۱۸	سفیر خلافت عثمانیہ کے شکریہ کے خطوط اور رقم کی رسیدیں	۱۱	۴۴
۱۱۹	نقل رسید جناب کونسلر جنرل، دولت عثمانیہ حسین حبیب آفندی بہادر	۱۲	۴۵
۱۲۰	دوسرا خط اور رسید	۱۳	۴۶
۱۲۰	دوسرے خط اور رسید کا ترجمہ	۱۴	۴۷
۱۲۱	تیسرا خط اور رسید	۱۵	۴۸
۱۲۱	تیسرے خط اور رسید کا ترجمہ	۱۶	۴۹
۱۲۲	چوتھا خط اور رسید مرسلہ رقم	۱۷	۵۰
۱۲۳	چوتھے خط اور رسید کا ترجمہ	۱۸	۵۱
۱۲۳	تفصیل	۱۹	۵۲
۱۲۴	پانچواں خط اور رسید رقم	۲۰	۵۳
۱۲۴	پانچویں خط اور رسید کا ترجمہ	۲۱	۵۴
۱۲۵	چھٹا خط اور رسید رقم	۲۲	۵۵
۱۲۵	چھٹے خط اور رسید کا ترجمہ	۲۳	۵۶
۱۲۶	ساتواں خط اور رسید	۲۴	۵۷
۱۲۶	ساتویں خط اور رسید کا ترجمہ	۲۵	۵۸
۱۲۷	وزیر اعظم خلافت عثمانیہ کا شکریہ کا خط	۲۶	۵۹
۱۲۷	شکریہ از جانب دستور معظم، صدر اعظم جناب ابراہیم ادہم صاحب بہادر	۲۷	۶۰
۱۲۸	ترجمہ	۲۸	۶۱
۱۲۹	شکریہ کے خط سے عزت افزائی پر کلمات تشکر	۲۹	۶۲
۱۳۰	ترجمہ	۳۰	۶۳
۱۳۴	روداد چندہ بلقان طبع اول مطبوعہ ہاشمی میرٹھ ۱۲۹۴ھ طبع اول کا مکمل عکس		۶۴
۱۳۶	ضمیمہ روداد چندہ بلقان		۶۵
۱۳۷	مکتوب گرامی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بسلسلہ جنگ روس و ترکی	۱	۶۶

۱۳۷	ترجمہ	۲	۶۷
۱۳۸	سوال بسلسلہ تمایت ترکی و چندہ بلقان	۳	۶۸
۱۳۹	جواب از حضرت مولانا محمد قاسم	۴	۶۹
۱۵۵	مختصر تذکرہ یا حالات طیب مولانا محمد قاسم نانوتوی تالیف مولانا محمد یعقوب نانوتوی		۷۰
۱۵۶	پیش لفظ	۱	۷۱
۱۵۸	پہلی طباعت	۲	۷۲
۱۵۹	مطبع چبائی کی اشاعت ۱۳۱۱ھ	۳	۷۳
۱۶۱	مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند ۱۳۳۳ھ	۴	۷۴
۱۶۱	دیگر طباعتیں	۵	۷۵
۱۶۲	زیر نظر نسخہ کے مندرجات و مشتملات	۶	۷۶
۱۶۵	○ تذکرہ (یا حالات طیب) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی طبع اول بھاول پور: ۱۲۹۷ھ کا سرورق		۷۷
۱۶۶	○ حمد و نعت	۱	۷۸
۱۶۷	آغاز سوانح اور حضرت مولانا کی تاریخ ولادت	۲	۷۹
۱۶۸	نسب نامہ، شیخ اسد علی اور ان کی اولاد		
۱۷۱	مولانا کے والد ماجد	۳	۸۰
۱۷۲	مولانا کے دادا کی تعبیر خواب میں مہارت اور مولانا کے خوابوں کی تعبیر	۴	۸۱
۱۷۳	حضرت مولانا اور مولانا محمد یعقوب کا مشترک نسب	۵	۸۲
۱۷۳	مولانا کے نانا	۶	۸۳
۱۷۴	مولوی محمد ہاشم، جد اعلیٰ	۷	۸۴
۱۷۴	مولانا کے بھائی بہن اور اوپر کا سلسلہ	۸	۸۵
۱۷۵	مولانا کی فطری اعلیٰ صلاحیتیں	۹	۸۶
۱۷۶	خاندان کے ایک قضیہ کی وجہ سے مولانا کا دیوبند کا سفر	۱۰	۸۷
۱۷۶	مولوی مہتاب علی دیوبندی کے مکتب میں تعلیم کی ابتداء	۱۱	۸۸
۱۷۶	مولانا کے نانا کی وفات	۱۲	۸۹

۱۷۷	کھیلوں میں مہارت اور بے خوفی	۱۳	۹۰
۱۷۷	تعلیم کے لئے مولانا مملوک العلّی کے ساتھ دہلی کا پہلا سفر	۱۴	۹۱
۱۷۸	ہم عمر طلبہ سے علمی مباحثوں میں امتیاز اور تعلیم میں تیز رفتاری	۱۵	۹۲
۱۸۱	شاہ عبدالغنی سے حدیث کا درس اور حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت	۱۶	۹۳
۱۸۲	مدرسہ عربی سرکاری (دلی کالج) میں داخلہ	۱۷	۹۴
۱۸۴	مطبع احمدی میں تصحیح کتب کی ملازمت	۱۸	۹۵
۱۸۵	مولانا مملوک العلّی کے مرض و وفات میں مولانا کی خدمت، مولانا کی وفات اور مولانا محمد قاسم کا مولانا کے مکان پر قیام	۱۹	۹۶
۱۸۶	مزارج کی سادگی	۲۰	۹۷
۱۸۶	مدرسہ دار البقاء اور مطبع احمدی میں قیام اور حاشیہ بخاری شریف کی تکمیل	۲۱	۹۸
۱۸۸	جفاکشی اور تنہائی پسندی	۲۲	۹۹
۱۸۹	جذب اور خود فراموشی کی ایک کیفیت	۲۳	۱۰۰
۱۸۹	صبر و ضبط اور کم گوئی	۲۴	۱۰۱
۱۸۹	تواضع	۲۵	۱۰۲
۱۸۹	معمولی لباس اور خود کو چھپانے کا اہتمام	۲۶	۱۰۳
۱۹۰	مولانا مظفر حسین کا دہلوی کا تقویٰ اور اتباع سنت میں بلند مقام	۲۷	۱۰۴
۱۹۲	مولانا کی حضرت مولانا مظفر حسین سے نیاز مندی اور عقیدت طالب علمی کے وقت سے تھی	۲۸	۱۰۵
۱۹۲	حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے خسر کی اولاد کا مختصر شجرہ		۱۰۶
۱۹۳	حضرت حاجی امداد اللہ سے تعارف	۲۹	۱۰۷
۱۹۳	نکاح، توکل اور سخاوت	۳۰	۱۰۸
۱۹۴	مولانا کی اہلیہ کی مہمان نوازی اور فیاضی	۳۱	۱۰۹
۱۹۴	مہمانوں کے لئے چاولوں اور گھی کی فراوانی	۳۲	۱۱۰
۱۹۵	مولانا کے بچپن کا ایک خواب اور اس کی تعبیر	۳۳	۱۱۱
۱۹۵	مولانا کے والد کو مولانا کے توکل اور استغناء سے فکر اور دعا کی خواہش	۳۴	۱۱۲
۱۹۶	حضرت حاجی امداد اللہ کی نگاہ میں مولانا کی قدر و منزلت	۳۵	۱۱۳
۱۹۷	حضرت مولانا کی تحریر و تقریر محفوظ رکھنے کی حضرت حاجی صاحب کی ہدایت	۳۶	۱۱۴
۱۹۷	اولاد نہ ہونے سے والد کا تکدر اور اولاد کی تفصیل	۳۷	۱۱۵

۱۹۸	والد صاحب کی اطاعت اور حقہ بھرنے کی خدمت	۳۸	۱۱۶
۱۹۸	مسجد میں رہنے کا ذوق اور سخت مجاہدہ	۳۹	۱۱۷
۱۹۹	ریاضتوں کی کثرت	۴۰	۱۱۸
۱۹۹	علوم و معانی کی آمد اور ضبط نسبت میں کمال	۴۱	۱۱۹
۱۹۹	ایک صاحب باطن کی مولانا پر توجہ ڈالنے کی کوشش اور اپنی اس کوشش پر ندامت	۴۲	۱۲۰
۲۰۰	مولانا کا مولانا یعقوب نانوتوی سے ملاقات کے لئے رڑکی کا پیدل سفر	۴۳	۱۲۱
۲۰۰	۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں ہمت و جرأت	۴۴	۱۲۲
۲۰۱	مولانا کا سکون و اطمینان اور دشمنوں سے مقابلہ کے وقت جرأت اور حوصلہ	۴۵	۱۲۳
۲۰۲	دشمنوں سے مقابلہ میں ہندو ق کی گولی کا اثر	۴۶	۱۲۴
۲۰۲	۱۸۵۷ء کے معرکہ کے بعد روپوشی، تلاشی اور اسی وجہ سے مختلف مقامات کے سفر	۴۷	۱۲۵
۲۰۳	سفر حج کو جاتے ہوئے راستہ میں روزانہ قرآن شریف حفظ کرنا اور تراویح میں سنا دینا	۴۸	۱۲۶
۲۰۳	انگریزی حکومت کے عام معافی کے اعلان کے بعد گھر پر قیام، مطبع تحفہ بانی میں ملازمت	۴۹	۱۲۷
۲۰۶	مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) کی ابتداء اس میں شرکت اور سرپرستی	۵۰	۱۲۸
۲۰۷	دوسرا حج اور واپسی کے بعد دہلی میں قیام	۵۱	۱۲۹
۲۰۸	حضرت مولانا کے تصانیف کا ذخیرہ اور شاگرد	۵۲	۱۳۰
۲۰۹	دہلی میں جگہ جگہ پادریوں کے جلے اور مولانا کا اپنے شاگردوں کے ساتھ پادریوں سے بحث و مناظرہ	۵۳	۱۳۱
۲۱۰	میلہ خدا شناسی چاند پور میں شرکت اور تقریر دل پذیر	۵۴	۱۳۲
۲۱۱	چاند پور شاہ جہاں پور کا دوسرا سفر اور مباحثہ	۵۵	۱۳۳
۲۱۵	آخری سفر حج	۵۶	۱۳۴
۲۱۶	سفر حج سے واپسی میں جہاز کی مشقت اور بیماری کی ابتداء	۵۷	۱۳۵
۲۱۶	عدن میں قرظیہ مکھی میں قیام اور صحت کی بگڑتی کیفیت	۵۸	۱۳۶
۲۱۷	پنڈت دیانند سوسنی کے اعتراضات کے جوابات اور مناظرہ کیلئے رڑکی کا سفر	۵۹	۱۳۷
۲۱۸	رڑکی سے واپسی کے بعد قبلہ نما کی تالیف	۶۰	۱۳۸
۲۱۹	پنڈت دیانند کا میرٹھ سفر اور مولانا کی میرٹھ روانگی	۶۱	۱۳۹
۲۲۰	مرض کا پھر حملہ اور منتقل بیماری جو مرض وقات بنی	۶۲	۱۴۰
۲۲۱	آخری بیماری	۶۳	۱۴۱
۲۲۲	آخری سفر، مرض وقات اور رحلت	۶۴	۱۴۲

۲۲۳	وفات	۶۵	۱۴۳
۲۲۳	مولانا کی وفات کا حد سے زیادہ غم	۶۶	۱۴۴
۲۲۳	حضرت مولانا گنگوہی کا آنا، رنج و الم کی کیفیت اور واپسی	۶۷	۱۴۵
۲۲۴	وفات حضرت مولانا احمد علی محدثؒ	۶۸	۱۴۶
۲۲۴	حضرت مولانا کے بیٹے اور حضرت مولانا کے وفات کے وقت ان کی عمریں	۶۹	۱۴۷
۲۲۴	حضرت کی بیٹیاں اور ان کے شوہر۔ دختر اول	۷۰	۱۴۸
۲۲۶	دختر دوم رقیہ	۷۱	۱۴۹
۲۲۷	دختر سوم عائشہ	۷۲	۱۵۰
۲۲۷	حضرت مولانا کے چند خاص شاگرد اور ان میں عمدہ ترین	۷۳	۱۵۱
۲۲۹	حضرت مولانا بہت کم کسی کو بیعت کرتے تھے، اجازت بیعت اور خلافت کسی کو نہیں دی۔	۷۴	۱۵۲
۲۲۹	مولانا کی تاریخ وفات پر کہے گئے چند فقرات تاریخ	۷۵	۱۵۳
۲۳۲	اختتام	۷۶	۱۵۴
۲۳۲	خاتمۃ الطبع	۷۷	۱۵۵
۲۳۳	ضمیمہ		۱۵۶
	تذکرہ یا حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسمؒ		
۲۳۶	تذکرہ (یا حالات طیب) حضرت مولانا محمد قاسم طبع اول کا ایک درمیانی صفحہ		۱۵۷
	○		
۲۳۷	حالات طیب مولانا محمد قاسم طبع اول ۱۲۹۷ھ کا آخری صفحہ		۱۵۸
	○		
۲۳۸	حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسم طبع دوم بھادل پور ۱۲۹۷ھ کا آخری صفحہ		۱۵۹
	○		
۲۳۹	سوانح عمری (حالات طیب) مولانا محمد قاسم نانوتوی مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند ۱۳۳۳ھ کا سرورق		۱۶۰
	تذکرہ یا حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسمؒ		
	کے حواشی کے اہم مندرجات		
	○		
۱۶۱	دعائے ناثرہ: اللہم انی اعوذ بروضاک من مسخطک کی مختصر تخریج	۱	۱۶۲

حاشیہ نمبر			
۱۶۷	۲	تعارف مولانا محمد یعقوب نانوتوی	۱۶۳
۱۶۷	۳	تعارف استاذ العلماء حضرت مولانا مملوک العلّی	۱۶۴
۱۷۰	۴	حضرت مولانا محمد قاسم کی صحیح تاریخ ولادت	۱۶۵
۱۷۰	۸	مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد یعقوب نانوتوی ہم زلف تھے	۱۶۶
۱۷۱	۱۰	مولانا محمد قاسم سے مولانا محمد یعقوب کاشاگردی کا تعلق	۱۶۷
۱۷۱	۱۳	شیخ اسد علی کا تعارف	۱۶۸
۱۷۵	۲۱	حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا تعارف	۱۶۹
۱۷۶	۲۲	مولانا مہتاب علی کا تعارف	۱۷۰
۱۷۶	۲۳	شیخ وجیہ الدین کی تاریخ وفات	۱۷۱
۱۷۷	۲۴	مولانا مملوک العلّی کے سفر حج کا صحیح سنہ اور تاریخ	۱۷۲
۱۷۸	۲۵	مولانا نوازش علی دہلوی کا تعارف	۱۷۳
۱۷۹	۲۶	میرزا ہد کا تعارف	۱۷۴
۱۸۰	۲۹	ملاحمود کا تعارف	۱۷۵
۱۸۰	۳۰	مولانا رشید احمد گنگوہی کا تعارف	۱۷۶
۱۸۱	۳۱	مولانا محمد قاسم نانوتوی کے اساتذہ کا تعارف	۱۷۷
۱۸۲	۳۳	مدرسہ دہلی کالج کا تعارف	۱۷۸
۱۸۲	۳۴	ماسٹر رام چندر کا تعارف	۱۷۹
۱۸۳	۳۶	ڈپٹی ذکاء اللہ کا تعارف	۱۸۰
۱۸۴	۳۷	ٹیلر صاحب کا تعارف	۱۸۱
۱۸۴	۳۸	مطبع احمدی کا تعارف	۱۸۲
۱۸۶	۴۴	ملازمت اجیر کا زمانہ	۱۸۳
۱۸۷	۴۶	مدرسہ دار البقاء کا تعارف	۱۸۴
۱۸۷	۴۸	تکملہ حاشیہ صحیح بخاری کا تعارف	۱۸۵
۱۹۰	۴۹	مولانا مظفر حسین کا تعارف	۱۸۶
۱۹۱	۵۱	مولانا مظفر حسین کا مذہبی اور مولانا محمد قاسم کے تعلقات	۱۸۷
۱۹۳	۵۲	مسجد شاہ پیر محمد والی کا تعارف	۱۸۸
۱۹۳	۵۳	مولانا محمد قاسم کی اہلیہ کا تعارف	۱۸۹
۱۹۴	۵۵	تینوں مطابع جس میں حضرت مولانا نے کام کیا	۱۹۰

۱۹۱	۳۰	حاجی امداد اللہ صاحب کی چند بطور مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے متعلق
۱۹۲	۳۱	حافظ احمد کا تعارف
۱۹۳	۳۲	میاں ہاشم کا تعارف
۱۹۴	۳۳	مولانا روم کا تعارف
۱۹۵	۳۴	معرکہ شامی کا تذکرہ
۱۹۶	۳۵	مولانا محمد یعقوب کا سفر حج اور اس کا روزنامہ
۱۹۷	۳۶	عذر کا تعارف
۱۹۸	۳۷	نشی ممتاز علی کا تعارف
۱۹۹	۳۸	مولانا فضل الرحمان کا تعارف
۲۰۰	۳۹	مولانا ذوالفقار علی دیوبندی کا تعارف
۲۰۱	۴۰	حاجی عابد حسین دیوبندی کا تعارف
۲۰۲	۴۱	مولانا محمد قاسم نانوتوی کے دوسرے حج کی صحیح سنہ تاریخ
۲۰۳	۴۲	مولانا ہاشم علی کا تعارف
۲۰۴	۴۳	حضرت مولانا کی تصانیف کی تعداد
۲۰۵	۴۴	مولانا سید ابوالمصور امام فن مناظرہ کا تعارف
۲۰۶	۴۵	چاند پور کا تعارف
۲۰۷	۴۶	کبیر پٹھی کا تعارف
۲۰۸	۴۷	میلہ خدا شناسی یا جلسہ تحقیق مذاہب کا تعارف
۲۰۹	۴۸	مولانا نانوتوی کی غیر معمولی تقریر
۲۱۰	۴۹	مولانا نانوتوی کی غیر معمولی دوسری تقریر
۲۱۱	۵۰	سوامی دیانند کا تعارف
۲۱۲	۵۱	سوامی دیانند کا نظریہ
۲۱۳	۵۲	مولانا محمد علی پھراونی کا تعارف
۲۱۴	۵۳	مرتب مباحث شاہ جہاں پور کی تحریر
۲۱۵	۵۴	جیتہ الاسلام کا سنہ طباعت اور تعارف
۲۱۶	۵۵	آخری سفر حج کا صحیح سنہ
۲۱۷	۵۶	مولانا نانوتوی کی بیماری کا تذکرہ

۲۱۷	۹۷	مولانا نانوتوی کا خود اپنی بیماری کا تذکرہ	۵۷	۲۱۸
۲۱۸		رڑکی کے حالات کا جائزہ لینے کے لئے مولانا فخر الحسن، شیخ الہند	۵۸	۲۱۹
	۹۸ ب	اور مولانا عبدالعدل پھلتی کا سفر		
۲۱۹	۱۰۳	حضرت مولانا نانوتوی کا میرٹھ کا سفر	۵۹	۲۲۰
۲۱۹	۱۰۵	مولانا عبدالعلی کا تعارف	۶۰	۲۲۱
۲۲۰	۱۰۷	حکیم مشتاق احمد کا تعارف	۶۱	۲۲۲
۲۲۱	۱۰۸ الف	ڈاکٹر عبدالرحمان کا تعارف	۶۲	۲۲۳
۲۲۱	۱۰۸ ب	مولانا احمد علی کا تعارف	۶۳	۲۲۴
۲۲۱	۱۰۹	علاء الدین کا تعارف	۶۴	۲۲۵
۲۲۳	۱۱۵	مولانا عبداللہ انصاری کا تعارف	۶۵	۲۲۶
۲۲۵	۱۱۵	مولانا عبداللہ انصاری کا صحیح نسب نامہ	۶۶	۲۲۷
۲۲۵	۱۱۶	مولانا انصار علی کا تعارف	۶۷	۲۲۸
۲۲۶	۱۱۸	پیر جی صدیق کا تعارف	۶۸	۲۲۹
۲۲۶	۱۱۹	مولوی امین الدین کا تعارف	۶۹	۲۳۰
۲۲۸	۱۲۳	مولانا فخر الحسن گنگوہی کا تعارف	۷۰	۲۳۱
۲۲۸	۱۲۴	مولانا سید احمد حسن کا تعارف	۷۱	۲۳۲
۲۲۹	۱۲۵	مولانا نانوتوی کے خلفاء کے متعلق تذکرہ نگاروں کی رائے	۷۲	۲۳۳
۲۳۰	۱۲۸	مولانا عبدالرحمن کا تعارف	۷۳	۲۳۴
۲۳۰		حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا اتباع سنت میں گہرا رنگ اور خاص مزاج و مذاق پنجاب کے نامور درویش سائیں توکل شاہ انبالوی کا ایک اہم خواب		۲۳۵
۲۳۳		حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی وفات پر حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کارنج و غم اور مدرسہ دیوبند کے نظام کے متعلق مدرسہ کے ارباب انتظام کو بھیجی گئی چند ہدایات اور خطوط		۲۳۶

۲۳۶	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اپنے ایک بزرگ معاصر نامور ادیب اور عالم مولانا ذوالفقار علی دیوبندی (والد ماجد شیخ الہند) کی نظر میں الهدية السنيه في ذكر المدرسة الديوبندية کے صفحات کا ترجمہ	۲۳۷
۲۳۹	اشعار	۲۳۸
۲۵۲	مولانا قاسم نانوتوی اپنے پروردگار کے جوار رحمت میں (۳)	۲۳۹
۲۵۷	مَرَقُومَات قَاسِمِی	۲۴۰
۲۵۸	بنام حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کلمیٰ	۲۴۱
۲۷۴	عرض مرتب	۲۴۲
۲۷۵	مجموعہ مکتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ و حضرت مولانا گنگوہی (جس میں حضرت مولانا محمد قاسم کے مکتوبات بنام حاجی امداد اللہ بھی شامل ہیں) کا ایک صفحہ	۲۴۳
۲۷۸	مکتوب اول	۲۴۴
۲۸۰	مکتوب دوم	۲۴۵
۲۸۲	مکتوب سوم	۲۴۶
۲۸۳	مکتوب چہارم	۲۴۷
۲۸۴	مکتوب پنجم	۲۴۸
۲۸۶	مکتوب ششم	۲۴۹
۲۸۸	مکتوب ہفتم	۲۵۰
۲۹۰	مکتوب ہشتم	۲۵۱
۲۹۲	مکتوب نہم	۲۵۲
۲۹۶	مکتوب یازدہم	۲۵۳

ترجمہ مکتوبات

۲۹۸	ترجمہ مکتوب اول	۱	۲۵۵
۳۰۵	دوسرے خط کا ترجمہ	۲	۲۵۶
۳۱۲	تیسرے خط کا ترجمہ	۳	۲۵۷
۳۱۶	چوتھے خط کا ترجمہ	۴	۲۵۸
۳۱۸	پانچویں خط کا ترجمہ	۵	۲۵۹
۳۱۹	چھٹے خط کا ترجمہ	۶	۲۶۰
۳۲۲	ساتویں خط کا ترجمہ	۷	۲۶۱
۳۲۶	آٹھویں خط کا ترجمہ	۸	۲۶۲
۳۲۹	نویں خط کا ترجمہ	۹	۲۶۳
۳۳۱	دسویں خط کا ترجمہ	۱۰	۲۶۴
۳۳۹	گیارہویں خط کا ترجمہ	۱۱	۲۶۵

حواشی عرض مرتب

۲۵۹	۱	مولانا مملوک العلی نانوتوی کا تعارف	۱	۲۶۷
۲۶۲	۱	شاہ عبدالغنی بن ابی سعید مجددی کا تذکرہ	۲	۲۶۸
۲۶۲	۲	مولانا شیخ محمد قاسم نانوتوی کا تعارف	۳	۲۶۹
۲۶۲	۳	مولانا گنگوہی کے شیخ محمد قاسم نانوتوی سے مناظرہ کی مشہور روایت صحیح معلوم نہیں ہوتی	۴	۲۷۰

﴿حواشی میں درج شخصیات وغیرہ کا تعارف﴾

حواشی مکتوب اول

۲۹۸	۱	مولانا فخر الحسن گنگوہی	۱	۲۷۳
۲۹۹	۲	شاہ حسن عسکری	۲	۲۷۴
۲۹۹	۳	مدرسہ شامی مراد آباد	۳	۲۷۵
۲۹۹	۴	محمد یحییٰ نانوتوی	۴	۲۷۶
۳۰۰	۶	شیخ اسد علی (والد ماجد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی)	۵	۲۷۷

۳۰۱	۷	حافظ عبدالرحمان تھانوی (برادر زادہ حضرت حاجی امداد اللہ)	۶	۲۷۸
۳۰۲	۸	حافظ قادر بخش	۷	۲۷۹
۳۰۲	۹	قاضی نجی الدین	۸	۲۸۰
۳۰۳	۱۰	مولانا رفیع الدین دیوبندی	۹	۲۸۱
۳۰۳	۱۰	مقصود احمد تھانوی	۱۰	۲۸۲
				۲۸۳
		حواشی مکتوب دوم		
۳۰۶	۱۱	مولانا عبدالمسیح راجپوری	۱۱	۲۸۳
۳۰۶	۱۲	گدھی پنٹہ	۱۲	۲۸۵
۳۰۶	۱۳	مولونی سلطان الدین امرہوی	۱۳	۲۸۶
۳۰۷	۱۴	مولانا سید احمد حسن امرہوی	۱۴	۲۸۷
۳۰۸	۱۵	مولانا سید نذیر حسین	۱۵	۲۸۸
۳۰۸	۱۶	حضرت مولانا محمد قاسم کی تکفیر کی وجہ	۱۶	۲۸۹
۳۰۹	۱۷	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	۱۷	۲۹۰
۳۱۰	۱۸	متولی محمد اسماعیل کاندھلوی	۱۸	۲۹۱
۳۱۰	۱۹	حافظ احمد حسین تھانوی	۱۹	۲۹۲
۳۱۰	۲۰	حافظ عبداللہ	۲۰	۲۹۳
۳۱۱	۲۱	میاں سعدی	۲۱	۲۹۴
۳۱۱	۲۲	مولانا فیض الحسن سہارنپوری	۲۲	۲۹۵
				۲۹۶
		حواشی مکتوب سوم		
۳۱۳	۲۳	مولانا ذوالفقار علی دیوبندی	۲۳	۲۹۷
۳۱۳	۲۴	مولانا محمد ابراہیم کاندھلوی	۲۴	۲۹۸
۳۱۳	۲۵	مولانا نور الحسن کاندھلوی	۲۵	۲۹۹
۳۱۴	۲۵	رقیہ دختر حکیم محمد ابراہیم	۲۶	۳۰۰
۳۱۴	۲۶	بی بی حبیبہ	۲۷	۳۰۱
۳۱۵	۲۷	مولوی محمد منعم	۲۸	۳۰۲

۳۰۳		حواشی مکتوب چہارم	
۳۰۴	۲۹	ابلیشی محمد یسین	۳۱۶ ۲۸
۳۰۵	۳۰	مشتاق احمد	۳۱۶ ۲۹
۳۰۶	۳۱	جمیل الدین	۳۱۷ ۲۹
۳۰۷	۳۲	معین الدین	۳۱۷ ۳۰
۳۰۸		حواشی مکتوب ہفتم	
۳۰۹	۳۳	ماموں صاحبان	۳۲۰ ۳۳
۳۱۰	۳۴	محمد ہاشم	۳۲۱ ۳۵
۳۱۱	۳۵	مولانا سید امانت علی	۳۲۱ ۳۶
۳۱۲		حواشی مکتوب ہفتم	
۳۱۳	۳۶	ہمشیرہ حافظ احمد حسین	۳۲۳ ۳۷
۳۱۴	۳۷	خیر النساء	۳۲۳ ۳۸
۳۱۵	۳۸	فاطمہ	۳۲۳ ۳۹
۳۱۶	۳۹	عمدۃ النساء	۳۲۳ ۴۰
۳۱۷	۴۰	شیخ خادم حسین	۳۲۳ ۴۱
۳۱۸	۴۱	حافظ بنیاد نانوتوی	۳۲۳ ۴۱
۳۱۹	۴۲	مولانا محمد مظہر نانوتوی	۳۲۵ ۴۲
۳۲۰		حواشی مکتوب ہفتم	
۳۲۱	۴۳	میاں عبد اللہ کی بہن کی وفات	۳۲۶ ۴۳
۳۲۲	۴۴	راجو پور	۳۲۷ ۴۴
۳۲۳	۴۵	پھلاودہ ولاوڑ	۳۲۷ ۴۵
۳۲۴	۴۶	مولانا عبد الغنی پھلاودی	۳۲۷ ۴۶
۳۲۵	۴۷	مولوی وجیہ الدین نانوتوی	۳۲۸ ۴۸
۳۲۶	۴۸	ڈپٹی عبد الحق	۳۲۹ ۴۹
۳۲۷	۴۹	ہمشیرہ حافظ محمد یوسف	۳۲۹ ۵۰

حواشی مکتوب نہم

۳۳۲	۵۲	مدرسہ عربیہ دیوبند	۵۰	۳۲۹
۳۳۳	۵۳	راؤ عبد العزیز	۵۱	۳۳۰
۳۳۳	۵۴	حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری	۵۲	۳۳۱
۳۳۴	۵۵	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	۵۳	۳۳۲
۳۳۴	۵۶	نجیب النساء ہمشیرہ مولانا محمد یعقوب نانوتوی	۵۴	۳۳۳
۳۳۵	۵۷	مولانا حکیم ضیاء الدین رام پوری	۵۵	۳۳۴
۳۳۵	۵۸	مولانا علاء الدین	۵۶	۳۳۵
۳۳۶	۵۹	مولانا عبدالکریم رام پوری	۵۷	۳۳۶
۳۳۶	۶۰	مولانا محمد منیر نانوتوی	۵۸	۳۳۷
۳۳۷	۶۱	مولانا نذر اللہ چکادھری	۵۹	۳۳۸
۳۳۷	۶۲	منشی فضل حق دیوبندی	۶۰	۳۳۹
۳۳۸	۶۳	شیخ ممتاز علی دیوبندی	۶۱	۳۴۰

حواشی مکتوب یازدہم

۳۳۹	۶۴	حاجی عابد حسین دیوبندی	۶۲	۳۴۲
۳۴۱	۶۵	پیر جی عاشق علی دیوبندی	۶۳	۳۴۳

مباحثہ رڑکی کے چند گم شدہ اوراق

کی بازیافت

۳۴۴	۳۴۴	قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی سوامی دیانند سرسوتی سے مناظرہ کیلئے مراسلت
-----	-----	--

۳۴۴	۱	تمہید	۳۴۵
۳۴۷	۲	ابتدائی گذارشات	۳۴۶
۳۴۷	۳	سوامی دیانند کی سوانح	۳۴۷
۳۵۳	۴	سوامی دیانند سرسوتی کا مختصر تعارف اور پیش نظر مآخذ کی علمی تاریخی حیثیت	۳۴۸

۳۵۷	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کاررژکی کا سفر	۵	۳۴۹
۳۶۵	حرف آغاز قبلہ نما (بلسلسلہ سفر رژکی)	۶	۳۵۰
۳۶۸	(از قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی)		
۳۶۸	سفر رژکی کی روداد مولانا فخر الحسن گنگوہی کے قلم سے	۷	۳۵۱
۳۶۸	گزارش قابل ملاحظہ	۸	۳۵۲
۳۷۶	قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور سوای دیانند سروتی کی خط و کتابت	۹	۳۵۳
۳۷۶	سوای دیانند اور انکے ہم نواؤں کے نام، از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۱۰	۳۵۴
۳۸۲	حضرت مولانا کا پہلا خط	۱۱	۳۵۵
۳۸۶	سوای جی کا پہلا خط	۱۲	۳۵۶
۳۸۸	سوای دیانند کا دوسرا خط	۱۳	۳۵۷
۳۹۲	حضرت مولانا کا سوای دیانند کے نام دوسرا خط	۱۴	۳۵۸
۳۹۳	شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے مشورہ	۱۵	۳۵۹
۳۹۵	حضرت مولانا کا تیسرا خط	۱۶	۳۶۰
۴۰۱	سوای جی کا تیسرا خط	۱۷	۳۶۱
۴۰۳	حضرت مولانا کا چوتھا خط	۱۸	۳۶۲
۴۱۱	سوای جی کا خط نمبر چار	۱۹	۳۶۳
۴۱۲	مریدین کے اس اعتراف کے بعد اب سوای جی کا اصل خط ملاحظہ ہو	۲۰	۳۶۴
۴۲۴	حضرت مولانا کا پانچواں گرامی نامہ	۲۱	۳۶۵
۴۲۸	سوای دیانند کا پانچواں خط	۲۲	۳۶۶
۴۲۹	سوای جی کا چھٹا خط	۲۳	۳۶۷
۴۳۰	حضرت مولانا کا چھٹا گرامی نامہ	۲۴	۳۶۸
۴۳۲	حضرت مولانا کا ساتواں خط	۲۵	۳۶۹
۴۳۳	مراسلت کا آخری خط	۲۶	۳۷۰
۴۳۶	حضرت مولانا محمد قاسم کے آنے کی وجہ سے سوای دیانند کاررژکی سے فرار مولانا ذوالفقار علی دیوبندی کی گواہی اور تاثرات		۳۷۱

۳۳۹	مکتوبات قاسمی (غیر مطبوعہ)	۳۷۲
	مرتبہ غالباً مولانا عبدالغنی پھلاوہ	
۳۴۰	مندرجات، خطی نسخے مرتب و ناقل اور متعلقات	۳۷۳
۳۴۰	زیر نظر نسخہ کا تعارف اور ترتیب	۳۷۴
۳۴۴	تعارف نسخہ	۳۷۵
۳۴۴	اس نسخہ کا ضمیمہ	۳۷۶
۳۴۴	اس نسخہ کی نقل اور طباعت	۳۷۷
۳۴۵	مکاتیب قاسمیہ میں شامل افادہ کا ایک اضافہ اور تکملہ	۳۷۸
۳۴۶	مذکورہ مجموعہ افادات اسرار الطہارۃ کی اشاعت	۳۷۹
۳۴۸	اس نسخہ میں شامل مکتوبات کا متن	۳۸۰
۳۴۸	مکتوب بلاناام	۳۸۱
۳۵۱	ایک پادری کے اعتراضات	۳۸۲
۳۵۳	جواب اعتراض اول	۳۸۳
۳۵۴	جواب اعتراض دوم	۳۸۴
۳۶۰	جواب اعتراض سوم	۳۸۵
۳۶۶	جواب اعتراض چہارم	۳۸۶
۳۸۵	مکتوب بنام حافظ عبدالعدل پھلتی	۳۸۷
۳۹۶	مکتوب بنام منشی محمد ممتاز علی	۳۸۸
۵۰۱	مکتوبات قاسمی قلمی نسخہ میرٹھ کا پہلا صفحہ	
۵۰۲	ضمیمہ مکتوبات قاسمی	۳۸۹
۵۰۸	نجاست کے نکلنے سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟	
	افادہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	

(۴)

منہاج دِلِ فرور

۵۱۹

۵۲۱

مباحثہ شاہجہاں پور کے بنیادی مباحث اور مرکزی مضمون کا اصل نسخہ
حضرت مولانا نانوتوی کے قلم سے

۳۹۰

۵۵۱

قاسم العلوم حضرت مولانا نانوتوی کی ایک اہم تالیف
تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس
(یاردِ قول فصیح)
پس منظر نسخہ مؤلف، دیگر نسخے اور نسخہ مؤلف کا مکمل متن

۱ ۳۹۱

۵۵۱

تحذیر الناس کا پس منظر اور وجہ تالیف

۲ ۳۹۲

۵۵۲

اعتراضات و تحریرات

۳ ۳۹۳

۵۵۳

قول فصیح

۴ ۳۹۴

۵۵۳

قول فصیح کے مندرجات کا جواب

۵ ۳۹۵

۵۵۳

ردِ قول فصیح نسخہ مؤلف

۶ ۳۹۶

۵۵۴

نسخہ دوم تصحیح کردہ حضرت مؤلف

۷ ۳۹۷

۵۵۵

نسخہ امروہہ

۹ ۳۹۸

۵۵۵

نسخہ پہلاودہ

۱۰ ۳۹۹

۵۵۵

تنویر النبراس یاردِ قول فصیح کے چند مندرجات

۱۱ ۴۰۰

۵۵۶

ردِ قول فصیح

۱۲ ۴۰۱

۵۶۱

نسخہ مؤلف کا پیش نظر عکس چند گزارشات

۱۳ ۴۰۲

۵۶۲

تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس (یاردِ قول فصیح)
حضرت مولانا کے قلم سے

۴۰۳

۶۱۵

تنویر النبراس (یاردِ قول فصیح) نسخہ مصنف کا ایک صفحہ

۴۰۴

۶۱۷	تویر النیر اس نسخہ امر وہ مکتوبہ ۱۳۰۹ھ (جو پھلاودہ میں محفوظ تھا) کا ایک صفحہ	۴۰۵
۶۱۸	تویر النیر اس نسخہ امر وہ مکتوبہ ۱۳۰۹ھ کے آخری صفحہ کا عکس	۴۰۶
۶۱۹	تویر النیر اس بقلم مولانا محمد ابراہیم پھلاودہ، مکتوبہ ۱۳۳۳ھ کا ایک صفحہ	۴۰۷
۶۲۰	تویر النیر اس جو حضرت مولانا نانوتوی کا تصحیح کیا ہوا ہے کا ایک صفحہ	۴۰۸
۶۲۳	قصیدہ در مدح خلیفۃ المسلمین سلطان ترکی خود حضرت مولانا کے قلم سے	۴۰۹
۶۲۴	برگ گل مکتوب (غالباً) بنام مولانا سید احمد حسن امر وہوی خود حضرت مولانا کے قلم سے	۴۱۰
۶۲۶	حضرت مولانا نانوتوی کی مشہور تالیف قبلہ نما کے ان اوراق کا کچھ تذکرہ جو مطبوعہ نسخوں میں شامل نہیں	۴۱۱
۶۲۹	قبلہ نما کے اس حصہ کا پہلا اور آخری صفحہ جس کو بہت مشکل اور دقیق ہونے کی وجہ سے شائع نہیں کیا گیا	۴۱۲
۶۳۱	(۵) انفادات قاسمی	
۶۳۲	کتب حدیث کے مراتب و طبقات اور اصول تنقید کی تحقیق حضرت شاہ ولی اللہ کے نظریات کی روشنی میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے قلم سے یعنی ہدیۃ الشیعہ میں درج کتب حدیث کے طبقات اور اصول تنقید کی بحث	۴۱۳

۶۶۰	دینی تعلیم پر اجرت اور دینی مدارس کی تعلیم کے متعلقات چند پہلو اور نکات حضرت مولانا کی ایک اہم تحریر	۱	۳۱۳
۶۷۹	قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے چند اہم اور غیر مطبوعہ افادات بروایت مولانا عبد الغنی پھلاودی	۲	۳۱۵
۶۸۳	حضرت مولانا نانوتویؒ کے چند افادات بروایت امیر شاہ خاں صاحب خورجی وغیرہ	۳	۳۱۶
	(۶)		
۶۸۷	ماثر قاسمی		
۶۸۸	قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے مکتوبات گرامی ان کے مضامین اور مکتوب الیہ		۳۱۷
۷۰۵	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے مکتوبات کے مجموعوں اور متعلقہ کتابوں کی فہرست	۱	۳۱۸
۷۰۵	حضرت مولانا کے مکتوبات اور تالیفات پر مشتمل مکتوبات کے قلمی مجموعے جو ابھی تک چھپے نہیں	۲	۳۱۹
۷۰۵	حضرت مولانا کی وہ تالیفات یا فہرست تالیفات میں شامل وہ کتابیں جو مکتوبات پر مشتمل ہیں یا ان میں مکتوبات بھی شامل ہیں	۳	۳۲۰
۷۰۶	مکتوبات و افادات کے مجموعے	۴	۳۲۱
۷۰۷	مکتوبات کے وہ مجموعے یا وہ کتابیں جن میں حضرت مولانا کے مکتوبات بھی شامل ہیں	۵	۳۲۲
۷۰۸	حضرت مولانا کے مکتوب الیہ اصحاب اور ان کے نام خطوط کے مندرجات کی فہرست	۶	۳۲۳
۷۱۷	حضرت مولانا محمد قاسم کے مطبوعہ مکتوبات کی فہرست حسب ترتیب مضامین چند آیات کی تفسیر اور متعلقات و مباحث	۷	۳۲۴
۷۱۸	چند احادیث شریفہ کے متعلق سوالات کے جوابات اور تحقیق	۸	۳۲۵
۷۱۸	فقہی مباحث اور متعلقات فقہ	۹	۳۲۶
۷۱۹	تصوف	۱۰	۳۲۷

۴۲۰	عقائد اور متعلقہ مباحث	۱۱	۴۲۸
۴۲۱	شیعوں کے عقائد اور اعتراضات	۱۲	۴۲۹
۴۲۲	تقلید اور بدعت کی تحقیق	۱۳	۴۳۰
۴۲۲	مفرقات	۱۴	۴۳۱
۴۲۲	ادب	۱۵	۴۳۲
۴۲۲	علمی فنی اصطلاحات اور مباحث	۱۶	۴۳۳
۴۲۴	ذاتی مگر مباحث و مناظرہ سے متعلق	۷	۴۳۴
۴۲۶	قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تالیفات افادات اور مکتوبات کا اتمام اشاریہ		۴۳۵
	(۷)		
۴۵۷	رہنمائے راہ		
۴۵۸	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے علوم و معارف کی افادیت اور حضرت مولانا پر کرنے کے کام اور انکی ترتیب رہنمائی افادات اور گزارشات	۱	۴۳۷
۴۶۰	شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن کی متوسلین دارالعلوم دیوبند کیلئے ایک وصیت	۲	۴۳۸
۴۶۳	مکتوب مولانا محمد میاں منصور انصاری (نواسیہ مولانا محمد قاسم نانوتوی) از کابل افغانستان		۴۳۹
۴۶۸	حضرت شیخ الہند کی تحریر پر مولانا مفتی عتیق الرحمان عثمانی کی تائید اور ملاحظات		۴۴۰
۴۷۲	غریب شہر خن ہائے گفتنی دارد ناچیز نور الحسن راشد کاندھلوی کی چند گزارشات	۳	۴۴۱

اداریہ

سخن مدیر

نور الحسن راشد کاندھلوی

زیر نظر مجلہ یا تالیف مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ کے سلسلہ اشاعت و تحریر کا ایک حصہ ہے لیکن اس مجلہ کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پہلے چند اور معروضات مناسب معلوم ہوتی ہیں۔

یہ حقیقت کسی تعارف کی محتاج نہیں کہ عہد مغلیہ کے بعد برصغیر ہندوستان میں جو خونی انقلابات آئے انہوں نے ہماری دینی اصلاحی تصنیفی جدوجہد اور علمی کارواں کو سخت نقصان پہنچایا۔ اگر ۱۸۵۷ء کی تحریک نے علم و عمل کی اس داستان کا گویا خاتمہ کر دیا تھا جو صدیوں سے چلی آرہی تھی تو ۱۹۴۷ء کے حوادث نے ان بچے کچھے آثار اور علمی نشانات کو بھی (بڑی حد تک) مٹا دیا جن پر ہندی ملت اسلامیہ کی نشاۃ ثانیہ کی عمارت تعمیر ہو سکتی تھی اور اس موقع پر جاننے والے یہ کہنے پر مجبور ہوئے تھے کہ:

یادگار رونق محفل تھی پروانے کی خاک

صبح تک وہ بھی نہ چھوڑی تو نے اے بادِ صبا

اگرچہ ۱۸۵۷ء میں شمالی ہندوستان کا ایک بڑا خطہ تباہی و بربادی کے طوفان سے گزرا تھا اور اس نے قدم قدم پر آفتوں، مصیبتوں، صلیبوں اور لاشوں کا سامنا کیا تھا، مگر یہ سب مصائب اس کے پائے استقلال میں لغزش نہ لاسکے تھے۔ اگرچہ زخم بہت کاری تھا مگر ہمارے بزرگوں نے زار و نواز جسم اور تیروں نشتر کے بے شمار نشانات کے باوجود میدانِ عمل میں ہمت و استقلال سے جم کر اور کھڑے رہ کر اپنا اپنا وجود اس قوت سے تسلیم کر لیا تھا کہ آج تک ان کے نقوش قدم سرمہ چشم اور خضر راہ بنے ہوئے ہیں۔

۱۸۵۷ء کے حالات میں اگرچہ نشیمن اجڑ چکا تھا، مگر حوصلہ مند طائرانِ قدس نے تنکا تنکا جمع کر کے نئے آشیان تعمیر کئے، نئی منزلوں کی جستجو کی، بلند نگہی اور عالی ہمتوں کے ساتھ نئی ستوں میں سرگرم سفر ہوئے۔ ۱۹۴۷ء کے حالات اگرچہ سنگینی میں ۱۸۵۷ء کے حوادث سے کم تھے مگر دینی علمی زندگی کے لئے

۱۸۵۷ء کے واقعات سے کہیں زیادہ خطرناک ثابت ہوئے۔ مغلوں کے زوال اور انگریزوں کی حکمرانی نے علمی حوصلوں کو پست، دینی جذبوں کو افسردہ اور فکر و خیال کو اس طرح معطل اور بے حس نہیں کیا تھا کہ ملت کا خاصا بڑا اپنے مستقبل کی جستجو سے غافل، ماضی سے نا آشنا، اور حال سے بے خبر ہو جاتا۔ بزرگوں نے ۱۸۵۷ء کے سخت حالات میں بھی زندگی کا سفر جاری رکھا تھا علم و عمل کی راہوں میں نئے نئے سنگ میل نصب کئے تھے اور تعلیم و تربیت کی وادیوں میں ایسے ایسے شجر سایہ دار لگائے تھے کہ جن کا سایہ اور خوشبو ملکوں ملکوں پہنچا اور ہزاروں انسانوں نے ان کے تلے بسیر کیا۔

۱۸۵۷ء میں اگرچہ تمام پرانے علمی ادارے، کتب خانے، مدرسے اور خانقاہیں برباد اور بے نام و نشان ہو گئی تھیں مگر ۱۸۵۷ء کے بعد جن حضرات نے زمام کار سنبھالی وہ علم و عمل کے پہاڑ اور فکر و بصیرت کے مینار تھے، انہوں نے اپنے علم و مطالعہ اور فکر و تدبیر سے وہ گل افشائیاں فرمائیں ایسی ایسی کتابیں لکھیں اور دینی علمی مباحث کو یوں تازہ اور باغ و بہار فرمایا اور اس میں اس درجہ اضافے کئے اور نئے نئے گل بوٹے کھلائے کہ پچھلے ذخیروں کی خاصی حد تک تلافی ہو گئی۔ یہ شخصیات بجائے خود اک علمی آبشار، اک مرکز رشد و ہدایت تھیں، ان کی ذات سے بصیرت و معرفت کے وہ چشمے پھوٹے کہ عالم کا عالم ان سے سیراب ہو گیا اور ۱۸۵۷ء کے دینی علمی کتابی نقصانات کی خاصی حد تک تلافی ہو گئی۔ پھر ان کے دسترخوان علم سے نعمت علمی کے جو قدردان سیراب ہوئے انہوں نے بھی نئے نئے چمن اور نئے نئے گلستان آباد کئے، نئے مرغزاروں میں اپنا نشیمن بنایا اور نئی بلندیوں میں پرواز کی۔ ان کے علم کی رعنائی، ان کی فکر کی تازگی، ان کی نظر کی گہرائی اور ان کے خیال کی وسعت و بلندی دور سے بتا دیتی تھی کہ انہوں نے دین و شریعت کے کیسے کیسے پاسبانوں سے دامن مراد پر کیا ہے اور کیسے کیسے بلند لوگوں سے اپنی قدیل علم کو روٹن کیا ہے، جس کی برکت سے ان کی اپنی ذات بھی بہتے ہوئے دریاؤں اور جوئے رواں کی شکل اختیار کر گئی تھی، جس کے کناروں پر یہاں سے وہاں تک علم کے، دین کے، معرفت و صلاح کے اور بصیرت و فکر کے جریت و شجاعت کے اور ہر علم و فن کے دیدہ و رستیاں بسائے اور منزلیں جمائے بیٹھے تھے اور یہ سلسلہ ۱۹۴۷ء تک یوں ہی چلتا رہا۔ ۱۹۴۷ء کے حالات نے (جو بہ ظاہر ہمارے اپنے ہی پیدا کردہ تھے) وہ بساط ہی الٹ دی جس کے تحت پرہیزگار کا تجمل ہوتا تھا اور وہ تختہ چمن جو دلمان باغبان اور کف گل

فروش بنے ہوئے تھے جب ان پر خزاں چھائی تو حسرت کا کیا عالم تھا اور کس طرح:

یہ کہتا باغباں رورو، یہاں غنجہ یہاں گل تھا

۱۹۳۷ء کے بعد بہت سے سوختہ سامان تو اپنے دلوں پر زخم اور بربادیوں کی داستاں لئے اک نئی مملکت کو رخصت ہو گئے تھے، وہاں جا کر انہوں نے اپنی حکومت کو سدھارا سنوارایا جو کچھ بھی کیا، لیکن یہاں خصوصاً شمالی ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کو جو چر کہ لگا تھا اور زخم پہنچا تھا ان کو اس کا مرہم نصیب نہ ہوا، اور وہ یہ دہرانے پر مجبور ہیں:

یہ داغ داغ اجالا یہ شب گزیدہ سحر

وہ انتظار تھا جس کا، یہ وہ سحر تو نہیں

ان نقصانات میں سب سے بڑا نقصان اور المیہ یہ تھا کہ دلی، مغربی یوپی، مشرقی پنجاب اور بہار کے بہت سے حصوں میں گھر گھر جو کتب خانے، دینی علمی ادبی تاریخی ذخیرے اور کتابوں کا اندوختہ، اور تہذیب و روایت کا سرمایہ تھا، وہ اس طرح غارت و برباد ہوا کہ گویا بے نام و نشان ہو گیا، نہ وہ ذخیرے رہے نہ ان کے جاننے سمجھنے والے، نہ ان کا نشان و پتہ بتانے والے، جس کی وجہ سے یہاں کے علمی قافلے بھی ست قدم ہو گئے، نہ انکی ہمتوں میں بلندی رہی، نہ حوصلوں میں قوت، نہ ارادوں میں پختگی۔ کام اب بھی جاری تھے، لکھنا پڑھنا اب بھی ہو رہا تھا، لیکن صاف محسوس ہوتا تھا کہ یہ اس حرام نصیب مسافر کا سفر ہے جو آخر شب اپنے مال و متاع سے محروم ہو گیا ہو کہ نہ اسکے پاس زاد رواہ ہے نہ منزل تک پہنچنے کی سہیل اکہ:

کہ تاریکی میں سایہ بھی جدا ہوتا ہے انساں سے

اس صورت حال نے ہندوستان کی علمی تصنیفی و ترقی اور تحقیق و جستجو کے ذوق کو خاص طور سے پامال کیا کہ اب ان کے پاس اپنے قدیم علمی ذخیرے تھے، نہ گھر گھر میں موجود کتابیں، نہ وہ بزرگ اور عمر رسیدہ افراد کہ جن کو اپنا خاندان، اپنی بستیوں و علاقوں کی ایک ایک چیز سے محبت ہوتی تھی، اس کے ہر اچھے بُرے کی خبر رکھتے تھے اور اس کے علمی تمام تاریخی پہلوؤں پر تفصیلی یا اجمالی روشنی ڈال سکتے تھے۔ نہ وہ باذوق افراد رہے کہ جنہیں کرم کتابی کہا جاتا تھا کہ جن کو اپنے اسلاف کے علمی ورثے اور ان کے تحریری تصنیفی آثار سے تعلق ہی نہیں بلکہ عشق تھا، وہ علماء اور بزرگوں اور مشائخ اور اپنے اسلاف اہل خاندان کی

ایک اک چیز کو اٹھا کر رکھتے، اس کی گم شدہ کڑیوں کو ڈھونڈتے، نامعلوم حصوں کی جستجو کرتے اور ایک ایک دستاویز ایک ایک تحریر اور ایک ایک کتاب بلکہ ورق کو سینہ سے لگا کر اور حرز جاں بنا کر رکھتے تھے۔ ان کی آمدنی کا ایک حصہ ان کتابوں اور کاغذات کے لئے مختص ہوتا اور زندگی کے شب و روز میں سے کچھ اوقات ان کے مطالعہ اور نگہداشت کے لئے وقف رہتے تھے، وہ اپنے بچوں اور اخلاف کو ان کے متعلق یوں بتاتے اور سمجھاتے تھے جیسے کسی خزانے کا نقشہ اور دولت کی کلید ان کو دے رہے ہوں۔

مگر جب حوادث روزگار نے اس عہد کی بساط الٹی تو دیکھنے والوں نے دیکھا اور رونے والے اس پر روئے کہ وہ گھرانے اور خاندان جن کا ایک ایک فرد دین کا چراغ، ملت کا رہبر اور امت کا قائد تھا، ان گھرانوں کے بچے اور ان گھرانوں کے رہنے والے علم سے بے بہرہ، اصلاح و تربیت سے نہ آشنا اور ہائے افسوس کہ دین سے بھی بے خبر ہو گئے، اور جب انہیں اپنے بزرگوں کے فکر و مزاج اور ان کی روایتوں و تاریخ کا احساس و خیال بلکہ ان کی کسی بھی طرح کی قدر و منزلت دل میں نہیں رہی تو خود ان گھرانوں کے بچوں نے جن کے بڑوں نے علم و دین کی راہ میں چراغاں کیا تھا اور اپنے اپنے خطوں بلکہ ملکوں و قوموں کو سنت و شریعت کی راہ دکھائی تھی اور اصلاح معرفت کے نور سے مالا مال و سرفراز کیا تھا، ان کی اولادیں سر سے پیر تک مغربی یا ہندو تہذیب میں رنگی ہوتی، بلکہ (اللہ تعالیٰ ہمیں سب کو اور پوری امت کو اس سے محفوظ رکھے) مورتیوں کے سامنے ہاتھ جوڑتی ہوئی نظر آئیں۔ نفوذ بر تو اسے چرخ گردوں تفو!

ہے خون جگر جوش میں دل کھول کے روتا

ہوتے جو کئی دیدہ و خونا بہ فشاں اور

اور ان کے بزرگوں کا ورثہ وہ علم کے موتی کتابیں ان کے آباء کی، جو مدتوں بلکہ صدیوں اس امت کی رہنمائی کرتیں اور ہزاروں لاکھوں افراد ان کی برکت سے علم و دین کا سبق سیکھتے اور تاریخ و تدبیر کی گذرگاہوں میں روشنی فرماتے اور یقیناً ان میں سے کچھ کتابیں اور آثار ایسے بھی تھے جو ایک خاندان ایک بستی یا علاقے کے نہیں بلکہ عالم اسلام کی ضرورت اور متاع گمشدہ تھے، ان کو نالائق اخلاف نے اس طرح برباد کیا ہے کہ ان کا ایک ورق اور نام و نشان تک باقی نہیں رہا۔

ہزاروں کتابیں جاہل وارثوں کے ہاتھوں فنا کے گھاٹ اتریں، بے شمار جلائی پھونکی گئیں، ہزاروں

ردیوں میں اور پنواڑیوں کی دکانوں پر بکیں اور بے شمار غفلت اور نالائقی کے ہاتھوں کیزروں اور چوہوں کی خوراک بنتے بنتے خاک ہو گئیں۔ بہر حال ایک طویل داستان ہے جس کا حرف حرف حسرت و افسوس کا مرقع اور رنج و الم کی کہانی سناتا ہے، یہاں دہرانے کی گنجائش نہیں۔

مگر افسوس بر افسوس یہ ہے کہ یہ ہمارے بزرگوں کا ورثہ وہ علم کی دولت وہ کتابوں کے ذخیرے اور وہ نوادرات کے پستارے یوں لٹتے برباد ہوتے رہے، جلائے گئے، بیچے گئے، پھاڑے گئے، غرض ہر طرح سے تباہ و برباد کئے گئے مگر گستاخی معاف! ہمارے بڑے بڑے ذمہ دار اور اصحاب علم و وسائل افراد آنکھیں موندے بیٹھے رہے، نہ ان کے احساس میں جنبش ہوئی، نہ ان کے دل میں کوئی کاٹنا چھانا، نہ ان کے ہاتھوں اور قلم میں حرکت آئی، نہ ان کے قدموں نے سفر کیا بلکہ خود ان کے اپنے گھروں محلوں میں (بلکہ اداروں میں) علم کے شاہکار، دین و شریعت کی اہم کتابیں اور تاریخ و ادب کے شہ پارے ضائع ہوتے رہے مگر وہ اس سے انجان بنے رہے، انہوں نے ضائع ہونے والے سرمایہ پر توجہ کی اور نہ موجودہ چیزوں کی حفاظت کی فکر، حالاں کہ اس وقت اور سب خدمات کے ساتھ یہ بھی ایک بہت بڑی ضرورت اور اہم ترین خدمت تھی کہ ہمارے ادارے یا ذمہ دار حضرات ان بکھرے اور اتق کو سیستے اور ان کی جمع و تریب کی فکر اور کوشش کرتے۔ قدیم علمی خانوادوں اور بستیوں کے دروازے کھٹکھٹاتے اور ہر غیر محفوظ کتاب تحریر اور دستاویزات کو حاصل کر کے محفوظ کرنے کی منصوبہ بندی فرماتے۔ کاش اگر ایسا کر لیا جاتا تو ۱۹۴۷ء کے بعد ہمارے بیسوں بلکہ پچاسوں ہزار نادر و نایاب قلمی نسخے اور بے شمار مطبوعہ کتابیں اور علمی مآخذ و آثار ضائع ہونے سے بچ جاتے اور وہ اب پوری ملت کی رہنمائی اور علمی سرپرستی کر رہے ہوتے مگر:

وہی چراغ بجھا جس کی کو قیامت تھی

اسی پہ ضرب پڑی جو شجر پرانا تھا

مجھے یقین ہے کہ اگر کسی ذمہ دار شخص نے اس وقت اس پر معمولی سی توجہ بھی کر لی ہوتی تو ایسے ایسے علمی لعل و گہر اور نادر الوجود نسخے ہاتھ آتے کہ علمی دنیا حیران و ششدر رہ جاتی، مگر ہم نے جان بوجھ کر اپنے پیروں پر کھانڈی ماری ہے۔ ہم نے دیکھتی آنکھوں اس علمی ورثے کو ضائع ہونے دیا ہے۔ ہم نے اپنی آنکھوں کے سامنے اس کو آتش و آگ کی نذر ہوتے دیکھا، مگر ہم ایسے مردہ اور بے حس ہو گئے تھے کہ

جیسے ہمارے ہاتھ میں جنبش ہو نہ آنکھوں میں دم ہو۔ بہر حال ایک ملی کوتاہی ہے جس کی تلافی ممکن نہیں۔ حالانکہ یہ کام کچھ ایسا بھی نہیں تھا کہ اسکے لئے بڑی بڑی رقومات اور کثیر افراد کی ضرورت ہوتی، اگر اس وقت چند افراد بھی ادھر توجہ کر لیتے تو لاکھوں مطبوعہ اور ہزاروں ہزار قلمی کتابیں اور بے شمار نوادرات و تحریریں میسر آ جاتیں۔

لیکن ایسا نہیں ہے کہ اس بڑے نقصان کا کسی کو احساس ہی نہ ہو اور اس کی تلافی سے کچھ بھی نہ ہوا ہو بہت دیر سے احساس ہوا اور اس کی تلافی کے لئے برسوں کے بعد کچھ کوششیں بھی ہوئیں جس میں سے کچھ کامیاب ہوئیں اور چند نے ناکامی کا منہ دیکھا۔ اس سلسلہ کی ایک انفرادی اور غالباً سب سے چھوٹی کوشش وہ تھی جو یہاں کی گئی اور ہر چند کہ یہ کوشش بہت محدود اور مختصر نوعیت کی تھی جس کا دائرہ کار بھی وسیع نہیں تھا اور مالی وسائل بھی اس کی مساعدت سے قاصر رہے، مگر پھر بھی دیوانہ راہوائے بس است! اس مقصد کے لئے جہاں تک ممکن ہو سکا آڑے ترچھے ہاتھ پیر چلائے گئے مگر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس ناچیز کوشش میں اپنی حیثیت و کوشش سے کہیں زیادہ کامیابی حاصل ہوئی اور بفضل ذوالجلال اس کے نتیجہ میں حضرت شاہ ولی اللہ علمائے خاندان ولی اللہی و ابستگان سلسلہ ولی اللہی بانیان و اکابرین دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور، نیز اس سلسلہ کے مرشد روحانی اور رہنمائے معرفت حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کئی اور ان کے خلفائے کرام (رحمہم اللہ تعالیٰ) اور مغربی یوپی کے مردم خیز دینی علمی تاریخی قصبات کی دینی، علمی، روحانی، ادبی تاریخی شخصیات ان کی خدمات اور کارناموں، تصانیف و مؤلفات، مکتوبات و تحریرات اور ان سے متعلق معلومات و اطلاعات کا اس قدر ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے کہ جو (میری ناقص معلومات کے مطابق) غالباً پورے ہندوستان کا (اس پہلو سے) اہم اور بعض حیثیتوں سے منفرد ذخیرہ ہے۔ جس میں بہت سی چیزیں اس قدر نادر و کمیاب ہیں کہ ان کا ایک ہی نسخہ دریافت ہے۔ اس لئے جی چاہتا ہے کہ یہ سرمایہ شائع ہو کر محفوظ ہو جائے اور اس کا جو پیغام اور مندرجات ہیں وہ عام ہو کر ملت اسلامیہ کے دینی علمی ذخیرہ میں اضافہ اور افادہ کا ذریعہ بنیں۔

الحمد للہ! یہ ایک بہت بڑا ذخیرہ ہے جو بیسوں موضوعات پر پھیلا ہوا ہے، جس میں مصنفات، مؤلفات کے علاوہ احوال و سوانح کے مختلف ماخذ، مکتوبات و تحریرات، بیاضیں اور یادداشتیں، فتاویٰ اور منفرقات وغیرہ شامل ہیں، جس میں سے اکثر قلمی ہیں اور مطبوعات کے ذخیرہ میں بھی (بفضلہ) نوادرات

و کم یاب کتابوں کا خاصا حصہ ہے، لیکن اگر یہ تمام سرمایہ ذاتی شوق کا سامان بنا ہوا الماریوں میں بند اور اشاعت سے محروم پڑا رہے تو نہایت ظلم اور بڑی بے توفیقی ہوگی، اس دولت و امانت کا تقاضہ بلکہ حق ہے کہ اس کا تعارف عام ہو، اہل علم و نظر اور اصحاب تحقیق کو ان سے استفادہ و مطالعہ و مراجعت کی سہولت ملے، اس کی مفصل فہرستیں شائع کی جائیں اور اس ذخیرہ کے اہم حصہ اور مشتملات کو تحقیق و حواشی کے ساتھ چھاپ کر عام کر دیا جائے۔ اس خیال کے پیش نظر اس مقصد کے لئے مختلف موضوعات پر چھوٹی بڑی کتابوں کی تحقیق و ترتیب ترجمہ اور اشاعت کا ایک نظام مرتب کیا اور ایک دینی علمی تحقیقی معیاری سہ ماہی مجلہ جاری کرنے کا فیصلہ کیا، جو احوال و آثار کے نام سے ۱۳۱۵ھ ۱۹۹۶ء میں چھپنا شروع ہوا۔

احوال و آثار کی اشاعت کی منصوبہ بندی کے وقت سے یہ خیال تھا کہ اس کا ہر سال کسی منتخب موضوع پر خاص شمارہ یا سال نامہ شائع کیا جائے گا اور پہلے سال کی خاص اشاعت کے لئے ایک موضوع بھی ذہن میں گردش کر رہا تھا، لیکن ابھی احوال و آثار کی اشاعت پر ایک سال بھی نہیں گزرا تھا کہ تبلیغی جماعت کے امیر سوم حضرت مولانا انعام الحسن صاحب اچانک انتقال فرما گئے۔ اس وقت تیسرا شمارہ پریس جا چکا تھا، اسی شمارہ میں حضرت مولانا پر تعزیتی صفحات کا اضافہ کر دیا گیا، حضرت مولانا پر کسی خاص شمارے کا قطعاً ارادہ نہیں تھا کیونکہ خیال یہ تھا کہ مولانا پر متعدد رسائل و اخبارات خاص نمبر شائع کریں گے اور کثرت سے مضامین لکھے جائیں گے، مگر جب کئی مہینے تک کسی طرف سے کوئی آواز نہیں آئی بلکہ مولانا پر کوئی مفصل مضمون بھی نہیں چھپا تو مولانا کی شخصیت و خدمات پر ایک شمارہ نکالنے کا ارادہ کر لیا گیا۔ ابتدائی منصوبہ کے مطابق یہ شمارہ تقریباً ڈھائی سو صفحات پر چھپنا تھا، جو احوال و آثار کے پہلے سال کا سال نامہ اور ضخامت میں دو عام شماروں کے برابر ہوتا، مگر اس اشاعت کے لئے جس ضخامت (ڈھائی سو صفحات) کا ارادہ کیا گیا تھا وہ ابتدائی مرحلہ میں ناکافی محسوس ہو گئی تھی، لیکن پھر بھی کام جاری رکھا گیا اور ابھی یہ شمارہ مکمل نہیں ہوا تھا کہ تبلیغ اور کاندھلہ کی ایک اور برگزیدہ ممتاز شخصیت، مولانا انظہار الحسن صاحب کاندھلوی بھی اچانک رحلت کر گئے۔ اس لئے خاص شمارے میں مولانا انظہار الحسن صاحب کے تذکرہ کی شمولیت بھی ناگزیر تھی، اللہ کے فضل و کرم سے یہ خدمت بھی انجام پائی اور احوال و آثار کا وہ شمارہ جس کو ڈھائی سو صفحات پر اور دو عام شماروں کے برابر ہونا تھا، سات عام شماروں کے قائم مقام ہو کر ساڑھے سات سو صفحات میں مکمل ہوا، متوقع صفحات میں بار بار اضافہ اور معلومات کی سست رفتار فراہمی کی وجہ

سے اس کی ترتیب و اشاعت میں بھی بہت وقت لگا اور یہ خاص شمارہ مقررہ تاریخ اشاعت سے تقریباً ایک سال کے بعد شائع ہوا۔ اگرچہ یہ اشاعت بہت مقبول ہوئی اور پسند کی گئی، مگر صفحات میں غیر معمولی اضافہ اور طویل وقفہ اشاعت کی وجہ سے احوال و آثار کی باقاعدہ اشاعت اور زیر ادوار کا نظام بہت متاثر ہوا، کچھ خریداروں کو شکایت بھی ہوئی اور رسالہ کو بھی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس تجربہ کے بعد سال نامہ شائع کرنے کی رائے بدل گئی اور یہ طے کیا گیا کہ اب احوال و آثار کا کوئی خاص شمارہ شائع نہیں کیا جائے گا، عام اشاعتیں سہ ماہی ترتیب پر چھٹی رہیں گی۔

لیکن خاص شماروں کی جو ترتیب ذہن میں تھی اور اس کا جو خاصا سامان (مخطوطات، نوادر تحریرات و فتاویٰ وغیرہ) سامنے تھا اس کی وجہ سے خاص اشاعت کا منصوبہ بالکل ہی ختم کر دینے میں بھی تامل تھا، اس لئے اب یہ رائے ہوئی کہ سالانہ ایک خاص مجلہ احوال و آثار سے علیحدہ شائع کیا جائے گا، جس کا ہر اک شمارہ کسی ایک خاص موضوع پر ہوگا، مگر اس کی تاریخ اشاعت، صفحات اور قیمت پہلے سے متعین نہیں ہوگی، جب تیار ہوگا چھاپ دیا جائے گا، تاہم پوری کوشش ہوگی کہ ہر اک سال میں ایک مجلہ ضرور چھپے، اور اس کا ہر شمارہ کم سے کم تین سو صفحات پر مشتمل ہو، زائد صفحات کی کوئی حد مقرر نہیں ہوگی۔ اس مجلہ کا نام ”صحیفہ نور“ طے کیا گیا۔

اس منصوبہ کے مطابق صحیفہ نور کا پہلا شمارہ جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے احوال و کمالات، مکتوبات، علوم اور تعلقات پر مشتمل ہے، پیش کیا جا رہا ہے، جو پونے آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے اور حضرت مولانا نانوتوی پر اشاعت کی پہلی جلد ہے، اس موضوع پر کم سے کم ایک جلد یا مجلہ اور چھپے گا کیوں کہ یہ موضوع ابھی مکمل نہیں ہوا، اشاعت کی مشکلات اور ضخامت بڑھ جانے کی وجہ سے کئی مضامین بیچ میں چھوڑ دئے گئے۔ نیز کئی اہم نادر چیزیں (جن کا راقم سطور کو علم ہے) بروقت دستیاب نہیں ہوئیں اور حضرت مولانا کے چند مکتوبات بھی جو ہنوز اشاعت سے محروم بلکہ غیر متعارف ہیں، آئندہ جلد یا اشاعت میں پیش کئے جائیں گے۔



یہاں یہ بھی ذکر کر دینا چاہئے کہ صحیفہ نور کے زیر ترتیب آئندہ دو شماروں میں سے ایک شمارہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے نادر احوال و کمالات، غیر مطبوعہ درسی اقادات، مواعظ، فتاویٰ اور مکتوبات وغیرہ پر مشتمل ہوگا۔ اس شمارہ کے جملہ مندرجات ہنوز غیر مطبوعہ یا نہایت کمیاب ہیں، جو اس

شمارہ کے ذریعہ پہلی بار چھپیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ! یہ شمارہ (اس وقت تک کی ترتیب کے مطابق) تقریباً چار سو صفحات پر مشتمل ہوگا، صفحات میں اضافہ غیر متوقع نہیں۔

ایک اور شمارہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے احوال و کمالات، ملفوظات و افادات، مکتوبات، تبلیغی جدوجہد اور اس کے مقاصد اور اس سلسلہ کے موضوعات پر ہے۔ جس میں حضرت مولانا کی بیان کی ہوئی تصریحات و ہدایات، نیز تبلیغ کی تفہیم و تشریح کے لئے حضرت مولانا نے جو چند تحریریں یا رسالے لکھوائے تھے (جواب گم نام اور نایاب ہیں) نیز تبلیغی جماعت اور تبلیغی جماعت کے عالمی مرکز بنگلہ والی مسجد (بستی حضرت نظام الدین، نئی دہلی) کی ابتداء سے عصر حاضر تک ضروری اور مستند تاریخ پر مفصل مضامین شامل ہوں گے۔ اس کے علاوہ بھی انشاء اللہ اور بھی بہت کچھ ہوگا۔ اس مجلہ کی بھی اکثر تحریریں اور مضامین پہلی مرتبہ چھپیں گے اور یہ اشاعت بھی تقریباً چار سو صفحات پر مشتمل ہوگی۔ دونوں شماروں کی آئندہ سال ۱۴۲۲ھ (۲۰۰۱ء) میں اشاعت متوقع ہے۔

اس کے علاوہ حضرت شاہ ولی اللہ، علمائے خاندان ولی اللہ، حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہم (اور ان حضرات کی زندگی اور تاریخ سے وابستہ اہم ملی، سیاسی موضوعات وغیرہ پر بھی) تقریباً چودہ پندرہ اشاعتوں یا شماروں کا ایک طویل منصوبہ پیش نظر ہے، توفیق الہی شامل حال رہی تو انشاء اللہ آہستہ آہستہ عمل میں آئے گا۔ واللہ ولی التوفیق۔



اب جب یہ مجموعہ اشاعت کے لئے جارہا ہے میرا رواں رواں حق تعالیٰ کی حمد و شکر سے معمور اور اسکے حضور سر بچودہ کے اس نے اپنے بے پایاں فضل و کرم سے مجھ بے علم و لیاقت کو اس خدمت و توفیق سے نوازا اور اسکے لئے حالات مساعد فرمائے۔ اللھم لك الحمد كله، ولك الشكر كله، واليك يرجع الامر كله اللھم لك الحمد حمداً یوافیاً لنعمه ومكافیا لمزيدہ۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ۔ سیدنا محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ وجمعہم۔

اس کے بعد اپنے کرم فرماؤں اور ان صاحبان کا شکریہ بھی واجب ہے جن کا تعاون اس مجموعہ کی ترتیب و تحریر میں مددگار رہا ہے۔

سب سے پہلے اور اہم ترین عنایت و تعاون کے لئے مولانا سید عبدالستی پھلاو دی کے نبیرگان ڈاکٹر سید محمد خالد اور سید محمد مطلوب صاحبان کا شکریہ ضروری ہے کہ دونوں خصوصاً ڈاکٹر خالد صاحب

نے اپنے جد امجد مولانا عبدالغنی صاحب کے کتب خانہ میں محفوظ حضرت مولانا نانوتوی کی تصانیف کے اہم ترین اور قیمتی نسخے عنایت فرما کر ممنون اور مالامال کیا۔ زیر نظر مجموعہ میں شامل حضرت نانوتوی کی غیر مطبوعہ اکثر تحریریں پھلاوہ سے حاصل ہوئیں۔ (بعض چیزیں اور جگہوں سے بھی ملی ہیں) نیز حضرت مولانا کی مطبوعہ تصانیف کے چند قدیم ترین نسخے بھی اسی ذخیرے کی یادگار ہیں۔

۲۔ ناپاسی ہوگی اگر اس موقع پر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور اور دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانوں کے مسلسل تعاون اور رہنمائی کا ذکر نہ کیا جائے۔

راقم سطور کا بجد اللہ زمانہ تعلیم سے آج تک مظاہر کے کتب خانہ سے متواتر رابطہ رہا ہے اور اس بیش قیمت کتب خانہ نے راقم سطور کی ہمیشہ مدد اور رہنمائی فرمائی ہے اور مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ یہ کتب خانہ نواح کے بعض مشہور کتب خانوں سے زیادہ وسیع ہے، نیز اہل علم اور محققین کے لئے اس سے استفادہ بھی نسبتاً آسان ہے۔

استاد محترم، مخدوم و مکرم حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب دامت برکاتہم کی شفقت و عنایات سے مجھے مدرسہ کے کتب خانہ سے بھرپور استفادہ کی سہولت ہمیشہ حاصل رہی، کتب خانہ کے کارکنان خصوصاً سلیم ناز صاحب کے تعاون اور خلوص کا شکریہ بھی ضروری ہے۔ یہاں یہ وضاحت مناسب ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی کی تصانیف کے سب سے زیادہ نسخے اور اشاعتیں اسی کتب خانہ میں ملیں۔

۳۔ ندوۃ العلماء کے کتب خانہ کے لائبریرین اور اپنے دوست، مولانا قاضی محمد ہارون صاحب اندوری ندوی کے تعاون کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ جب جب ندوہ جانا ہوا کتب خانہ میں حاضری ہوئی اور مولانا ہارون نے ہمیشہ سرگرم اور پر خلوص تعاون سے نوازا، جسکے لئے مصمم قلب سے ممنون و شکر گزار ہوں۔

۴۔ میرے رفقاء کار، مولوی محمد حنیف صاحب بہرائچی اور مولوی محمد شعبان صاحب بستوی (مدرسہ مدرسہ عید گاہ کا ندھلہ) بھی خاص شکریہ کے مستحق ہیں، دونوں صاحبان نے تمام مضامین کے مسودات صاف کرنے، نقل و مقابلہ کرنے، کمپوزنگ کی تصحیح اور تالیف و تحریر سے مجلہ کی اشاعت تک ہر مرحلہ میں بھرپور جدوجہد اور تعاون کیا اور (میری کاپی کے باوجود) پوری دلچسپی سے اس میں لگے رہے۔ دن بھر کی ہمہ وقتی مصروفیت کے علاوہ راتوں کو دیر تک جاگ کر اس کام کو اختتام تک پہنچایا۔

۵۔ قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر دہلی میں صفر ۱۴۲۱ھ (مئی ۲۰۰۰ء) میں منعقد سینار کے ذمہ داران خصوصاً مولانا عمید الزماں صاحب کیرانوی کا شکریہ بھی ادا کرنا چاہئے، کیوں کہ

حضرت مولانا نانوتویؒ پر اس خاص شمارہ یا مجلہ کی ترتیب کا کوئی منصوبہ بلکہ خیال بھی پہلے سے نہیں تھا۔ سمینار کے ذمہ داروں نے حضرت مولانا کے مکتوبات پر ایک مضمون کی فرمائش کی اور بار بار اصرار سے اس فرمائش کو موکد کر دیا، مضمون مکمل ہو گیا تھا کہ سمینار کی متوقع تاریخیں آگے بڑھ گئیں، اس دوران یہ خیال ہوا کہ اسی موضوع سے وابستہ اہم ترین مطبوعہ یادگار حالات طیب مولانا محمد قاسمؒ (از مولانا محمد یعقوب نانوتوی) کو بھی اشاعت کے لئے تیار کر لیا جائے، یہ کام بھی ہوا۔ اس کے بعد حضرت مولانا نانوتویؒ کے مکتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ کا ترجمہ اور ترتیب عمل میں آئی، اس طرح ایک کے بعد ایک مضامین لکھے گئے اور پیش نظر مجموعہ تیار ہو گیا۔ اگر سمینار کے منتظمین فرمائش بلکہ اصرار نہ کرتے تو نہ معلوم یہ پہلا مضمون بھی لکھا جاتا نہ لکھا جاتا، ان صاحبان کی توجہ فرمائی سے یہ کام شروع ہوا اور آگے بڑھتا گیا، اس لئے سمینار کے ذمہ داروں کو بھی کلمات تشکر پیش کرتا ہوں۔

۶۔ احوال و آثار، صحیفہ نور اور اپنی تحریرات کے کمپوزیٹر مولوی محمد اعجاز صاحب قاسمی (کوئٹہ، ضلع مظفر نگر) اور آئیڈیل کمپیوٹرس (سٹی سینٹر) مظفر نگر کے الطاف الرحمن (کلیم) صاحب کا بھی ممنون ہوں کہ وہ میری ٹیڑھی ٹیڑھی تحریروں اور تصحیحات کو توجہ سے پڑھتے اور کمپوز کرتے رہے اور تصحیح کے کمر، مشکل اور طویل کام میں ہمیشہ خوش دلی سے تعاون کرتے رہے۔

۷۔ محترم جناب سید منصور احمد آغا صاحب (سب ایڈیٹر روزنامہ قومی آواز، دہلی) کا شکریہ بھی لازم ہے۔ کیوں کہ پیش نظر مجلہ کا تقریباً چالیس فیصد حصہ آغا صاحب کی عنایت سے بہت کم وقت میں تیز رفتار سے کمپوز ہوا، مضمون کی نزاکت و اہمیت کی وجہ سے تصحیح اور مقابلہ کا مرحلہ بھی خاصا صبر آزما اور سخت محنت طلب تھا جو آغا صاحب کے تعاون سے خیر و خوبی سے انجام پایا۔ فجزاھم اللہ تعالیٰ۔



آخر میں قارئین کرام خصوصاً اہل علم و نظر حضرات سے گزارش ہے کہ اس مجلہ کے مندرجات میں جو علمی استدلالی غلطیاں اور فروگزاشتیں رہ گئی ہوں، بلا تکلف ان سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔ نیز اس شمارہ کے دوسرے حصے اور آئندہ شماروں کیلئے بھی اپنے مفید مشوروں سے نوازیں اور نوادرات و تحریرات کے ذاتی و علمی ذخیروں سے بھی آگاہ فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعتوں میں ان نوادرات و ذخائر سے استفادہ کر کے نئے شماروں کو مفید سے مفید تر بنایا جاسکے۔ واللہ الموفق وهو یھدی السبیل۔

ذکر مشیخ دیوبند

دُعَاةُ الْحَسَنِ مِنْ فِرَاقِهِ

مشائخ دیوبند کا ذکر اور اُن کے فراق پر حسرت کے چند آنسو

محمد موسیٰ عفی عنہ روحانی بازیات و جامدہ اشرفیہ لاہور پاکستان

پاکستان کے بزرگیدہ و نامور عالم، حضرت مولانا محمد موسیٰ روحانی بازی رحمۃ اللہ علیہ (وفات ۷۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ، ۱۹ اکتوبر ۱۹۹۸ء) نے دارالعلوم دیوبند کے اجلاس صد سالہ کے موقع پر اکابر علماے دیوبند کی شان میں ایک قصیدہ لکھا تھا اور اس کو خود ہی شائع کرایا تھا اور جب ہمارے علمی ذخیرہ کے ملاحظہ کے لئے تشریف لائے تھے تو اس مبارک قصیدہ کا ایک نسخہ راقم بطور کبھی عنایت فرمایا تھا۔

یہ قصیدہ (۳۰/۴۵ سینٹی میٹر سائز پر) پوسٹر کی صورت میں چھپا تھا، یہاں اسی طباعت کا عکس شامل ہے۔ صرف یہ ترمیم کی گئی ہے کہ اس کو جلد (صحیفہ نور) کے صفحات کے مطابق مرتب () کر لیا ہے۔
نور

أَهْلًا وَسَهْلًا يَا بَنِيَّ. وَمَرْجَبًا ذَكَرْتَنِي عَبْدَ الصَّبَابَةِ وَالصَّبَا

ابن و سہلا و مرجانہ نے پڑھا	تو نے مجھے بہت اور کچھ کا زمانہ یاد دلایا
-----------------------------	---

حَمَلُ الشَّذَائِمِ مِنْ دِيُونِ بَدَ وَاهْدِيهَا | وَأَتَى إِلَيْنَا بِالسَّلَامِ وَالْكَرْبِ

اور ان کا سلام پہنچا کر ہمیں خوش کیا

فَعَرَفْتُ عَرَفَهُمُ الشَّدِيَّ وَبَعْدَهُ أَنْكَرْتُ صَبْرًا عَنْ فَوَادِي نَكْبَا

میں ان کی بے نظیر ہرک پہچان گیا لیکن افسوس کہ اس کے بعد ان کی یاد کی وجہ سے میرے دل سے ہر نیکل گیا

أَرْضُ بِهَا أَشْيَاخُنَا قَدْ خَيَّمُوا قَدْ زُرُّهُمْ مَذْخَبَةٌ مَتَصَحَّبَا

سرزمین دیوبند میں ہمارے بزرگ خیمہ زن ہیں۔ مدت ہوئی کہ میں ان کی زیارت و رفاقت سے متشغع ہوا تھا

جَنَجَوْهُ دَلِيّ دِيوبَنْدُ وَتَانِبُنْ سِرْهَنْدُ وَالْأَجْمِيرُ كَانَتْ أَقْرَبَا

کسکو، دلی، دیوبند، تانہیمون، سرہند اور اجمیر پہلے بہت قریب تھے

وَالْيَوْمَ قَدْ حَالَتْ جِبَالٌ يَمِينَنَا حَيْرَانَ أَبْيَكِ دُونَهَا مَكْتَبَا

لیکن آج ہمارے اُدان کے درمیان بلند پہاڑ مائل ہیں حیران و سرگرداں ان کی بھائی کی وجہ سے دو رہا ہوں

يَا لَهْفَ نَفْسِي هَلْ أَزُورُنْ سَاعَةً دَارَ الْعُلُومِ وَهَلْ أَزُورُنْ عَصْبَا

واہسرا۔ کیا زندگی میں میں ایک لمحہ دارالعلوم دیوبند اور وہاں کے بزرگوں کی زیارت کا موقع پا سکوں گا

وَإِحْنٌ مِنْ بَعْدِ الْيَرَمِ لَيَتَفَيَّ إِجْدُ السَّبِيلَ إِلَيْهِمْ كَيْ أَدْهَبَا

آہ۔ دور سے میں ان کی طرف مشتاق ہوں۔ کاش کہ کوئی راستہ مل جائے تاکہ میں ان کے پاس چلا جاؤں

لَوْ كُنْتُ طَيْرًا طَرْتُ نَحْوَ رِيَاضِهِمْ وَسَجَعْتُ عِنْدَهُمْ عَلَى بَابِ الرُّبَا

اگر میں چندہ ہوتا تو اڑ کر ان کے مٹی باغوں میں پہنچتا، اور ان کے پاس غریبی کرنا بلند مقامات کے ان فخریوں پر نیچر

إِنِّي هُنَا وَهُمْ هُنَاكَ وَبَيْنَنَا قُلُلُ الْجِبَالِ وَصَارَ أَمْرِي أَصْعَبَا

اے۔ میں یہاں ہوں اور وہ وہاں ہیں اور درمیان میں پہاڑوں کی بلند چوٹیاں ہیں۔ میری آمد و لاہر بے پناہ مشکل بنے

يَا عَاذِلِي دَعْنِي وَذِكْرُ مَشَائِيخِي اذْنَمُ إِجْدُ لِلتَّلَوِّ عَنْهُمْ مَذْهَبَا

اے طاقت مندہ۔ مجھے مشائخ کا ذکر کرتے ہوئے چھوڑ دیجیے اور معذرت کہیں کہ میں ان کو چھوڑ کر چلے اور اسلئے نہیں سکتا

لَا تَلْحَقُونَ فِيهِمْ لِمَا جَرَّبْتَنَا	نَجَا الْفَرَامَ بِهِمْ لَذِيذُ الْهَيْبَا
ان کی محبت میں ملاست کرا چھوڑ دینا کیونکہ تو نے آزمایا	کہ ہمیں اُن کی محبت بڑی عزیز ہے۔

سَلِّ عَنْ أَجَبَتِنَا يَدِ وَبْنِدِ. أَلَا	دَعْ عَنْكَ سَلْمَى وَالزَّيَابَ وَزَيْنَبَا
اے دوست! ہمارے اہل طاف علماء و رہنما جن کا مال پر چھپے۔ خبردار! تو زیبا	سے دور۔ دوستوں کو چھوڑ دے

قَفْ بَيْنَ هَاتِيكَ الْمَغَانِي إِذْ بَهَا	رُوحٌ وَدِيحَانٌ وَرَاحٌ طَرَبَا
ان مبارک مقامات میں ٹھہریے، کیونکہ ان میں	روح و ریحان اور مہکتی دھانی شراب طرب فراہم ہیں

وَأَنْخِ مَطِيَّتَكَ بِالذِّيارِ فَإِنَّهَا	دَارُ مَبَارَكَةٍ وَرَوْضُ أَنْصَبَا
اور ان مقامات میں سواری ٹھہرائیے، کیونکہ وہ	مبارک مقام ہیں اور ایسے باغ جو شاداب ہوں

هَلْ كُنْتَ يَاجْنُجُوهُ إِلَّا رَوْضَنَا	مَسْتَرْمِينَ بِهِ فَصَارَ مُحْتَجَبَا
اے شہر نگہوار! آپ ہمارے وہ بوستان تھے	جہیں ہم سر کیا کرتے تھے مگر آہ وہ اب پرشید ہو

يَا حَسْرَتَا بَيْنِي وَبَيْنَ مَا يَخْفَى	بَيْدٌ وَسَيْلُ الشُّوقِ قَدْ بَلَغَ الزُّبَى
وہے حسرت! اُدھر تو میرے اور میرے شائق کے	بین و سیر و سیر کے مابین اور اُدھر شوقِ زیارت کا لیل و نال

يَا لَيْتَ نَفْسِي. هَلْ أَرَى دَارَ الْعُلُو	مِ اَوْ نِظَامَ الدِّينِ مَا أَوْى النُّجُبَا
اے افسوس! کیا میں کسی دن دارالعلوم و رہنما	یا نظام الدین دہلی جو بزرگوں کے گزیریں و گھیریں

أَرْضُ الْحَبَّةِ ضَامٍ فِيهَا أَنْجُمٌ	مِنْهَا أَهْدَى مَنْ جَاءَ هَامُتَوْهَبَا
یہ اعلیٰ کی زمین ہے، اس میں ایسے ستارے	ہیں جو گمراہوں کو ہدایت دیتے ہیں اور ہر ایک کو طلب ہدایت کیلئے

مِنْهُمْ رَشِيدٌ أَحْمَدُ وَمِنْهُمْ أَنْوَرُ	وَالْقَاسِمُ. الْمَحْمُودُ كَانَ شُهْبَا
ان اسلاف میں سے ہیں مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا انور شاہ، مولانا قاسم نانوتوی، مولانا محمود حسن دہلوی	اور مولانا شہباز

وَمِنْ الشَّيْخِ شَيْخُنَا اشْرَفَ عَلَيَّ وَحِينَ لَحْمُ ذُو النَّسَاءِ الْمُجْتَبَىٰ

ان بزرگوں میں سے نہیں مرلا اشرف علی تھا تو فی اور مرلا حسین احمد مثنی جو کہ ہندی والے دور بزرگ یہ ہیں

كُلُّ اِمَامٍ مُّقْتَدِي بِفَعَالِهِ وَجَعَلَتْهُ لِرِضَاءِ رَبِّكَ سَبَبًا

ان میں سے ہر ایک شیخ اپنے ایک عمل میں ہمارے لیے امام و پیشوا ہیں۔ پھر یہ ایک محبت شائستہ داخل کرنے کا ذریعہ ہے۔

ذُو نُهْضَةٍ جَيَّاشَةٍ مَّوَاجَةٍ رَّبَطْتُ قُلُوبَ النَّاسِ اِلَّا مَنْ ابْنِ

ہر ایک پُر جوشی، موجزن، دھوت والا ہے جس نے لوگوں کے دلوں کو مربوط کر دیا ہے مگر وہ جو ہندی ہیں

اِنْ زُرْتَهُمْ رَحَبَتْ لَهُمْ وَاَقْلُ لَهُمْ اَهْلًا عَلٰی رَغْمِ الْوُشَاةِ وَمَرْجَبًا

اگر میری ان سے ملاقات ہو جائے تو خوش آمدید اور مرجا کوں کا انھیں۔ اگرچہ چٹھند کشمناں دین نہ ہا ہیں

اَنْتُمْ كَمَا اَنْتُمْ فَلَنْ تَنْطِيعَ اَنْ نُّحْصِيَ مَا اِنْحَكَمَ فَقَقْمُ حَسَبًا

تمہاری شان وہی ہے جو ہے۔ ہم میں یہ طاقت کہاں کہ تمہاری مدح کا حق ادا کریں تم چند ہو نیک کردار کے سبب

عَبْتُمْ وَاَنْتُمْ حَاضِرُونَ بِمُهْجَتِي فَبِمُهْجَتِي اَفْدَى الْخُصُودَ الْفُتَبَا

تم بظاہر غائب ہو لیکن میرے دل میں حاضر ہو۔ میری مدح قربان ہو ان حاضرین و غائبین پر

يَا رَبِّ. اَلْحَقْنِي بِهِمْ لِمُحَبَّتِي وَالْمَرْءُ مَعَ مَنْ وَدَّهٖ وَاصْطَحَبَا

اے اللہ۔ مجھے آخرت میں ان سے ملا دیجئے کیونکہ انہوں نے میری پاک ہر شخص آخرت میں اپنے دوست اور صاحب کے ساتھ ہوگا

کتبہ محمد علی حسن لائبریریوں رقم صاحبہ

آئینہ کمالات

حضرت مولانا کے ایک بڑے مربی اور راہ شریعت کے رہنما
حضرت مولانا مظفر حسین کاندھلویؒ

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا تصحیح کیا ہوا
ایک بے نظیر اور یادگار قرآن شریف

حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے حاشیہ بخاری شریف میں
حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا حصہ

مولانا کی زندگی کا ایک تاریخی ملی کارنامہ
روداد چندہ بلقان

اور

تذکرہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ
مرتبہ مولانا محمد یعقوب نانوتوی
تفصیلات و حواشی کے ساتھ

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان، کاندھلہ، ضلع مظفرنگر، یوپی ہند

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ حکیم الامت، مولانا اشرف علی تھانویؒ کی نظر میں

اے کجارت آن مدار ابتدا آں محمد قاسم مولائے ما
آیتے بودہ ز آیاتِ خدا منبع جود و سخا، کانِ عطا
بود در اخلاص نیکو بے سہیم سابق الاقران بالخلق العظیم
منبع علم لدنی بود آں وقت تقریرش بدے گوہر فشاں
حای اسلام و دین احمدی رد کن جملہ ہنود و پادری
مرشد موصل برائے طالبان ہادی کامل برائے گمراہاں
داشت صرف علم دین ہمت بلند مدرسہ کردہ بنا، در دیوبند
مہتمم جملہ مدرس بے نظیر فیض شاں لامع چو خورشید منیر

مثنوی زیروم (شامل مجموعہ امواج طلب وغیرہ) ص ۳۲

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ۔ (مطبع امداد المطابع، تھانہ بھون: بلاسنہ)

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ایک بڑے مربی اور راہِ سنت کے خاص رہنما حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کاندھلویؒ اور حضرت مولانا کی دینی علمی زندگی اور خدمات پر مولانا کاندھلوی کے اثرات

نور الحسن راشد کاندھلوی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی علم و کمال کے جن دریاؤں سے فیض یاب اور سیراب ہوئے اور فکر و معرفت کے جن چشموں سے سرشار ہو کر خود ساقی عالم اور قاسم العلوم کہے گئے، ان میں سے ایک بہت اہم، بہت ہی ممتاز اور بہت نمایاں بلکہ شاید اس فہرست کا ممتاز ترین نام اور شخصیت حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ کا ہے اور اس حقیقت کا حضرت مولانا نانوتوی کے زمانے سے برملا اعتراف کیا گیا ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی حضرت مولانا مظفر حسین سے نیاز مندی عقیدت و ارادت اور حضرت مولانا سے متواتر استفادہ نیز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی زندگی پر حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کی صحبت و تربیت کے گہرے اثرات اور حضرت مولانا کی علمی خدمات میں حضرت مولانا کی توجہات کے اثر کا حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی، سرسید احمد، شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن اور مولانا عبید اللہ سندھی نے تذکرہ کیا ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض اطلاعات مختصر

اشارات ہیں، لیکن یہ اشارات بھی حقائق کی کافی رہنمائی کر رہے ہیں، مگر اس تذکرے سے پہلے حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کا تعارف و تذکرہ ضروری ہے۔

حضرت مولانا مظفر حسین خلیفہ مولانا محمود بخش، بن مولانا محمد عرف شیخ الاسلام کاندھلوی۔ کاندھلہ ضلع مظفر نگر کے ایک پرانے اور مشہور علمی خاندان کے فرد تھے، مولانا کے والد مولانا محمود بخش صاحب بھی اپنے عہد کے ممتاز اہل تقویٰ اور ان لوگوں میں سے تھے جن پر ناز کیا جاتا ہے۔ مولانا کا ایک واقعہ ہماری دینی ملی تاریخ کا ایک یادگار واقعہ اور ایسی دستاویز بن گیا ہے جس کو حق و انصاف اور سچائی کی مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اور حق یہ ہے کہ یہی ایک ہی واقعہ بڑی سوانحات اور کتابوں پر بھاری ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ بار بار شائع ہو چکا ہے مگر اس کی ہر اشاعت کی ایک افادیت ہے، اس لئے اس کو یہاں شامل کیا جانا ضروری ہے۔

قصہ یہ ہے کہ قصبہ کاندھلہ کی پرانی جامع مسجد جو عہد محمد تغلق کی یادگار تھی ۱۸۴۰ء (۱۲۵۵ھ) سے پہلے کسی وقت اچانک منہدم ہو گئی تھی مگر یہ مسجد پہلے بھی قصبہ کی ضروریات کے لئے کافی نہیں تھی جامع مسجد کے لئے بڑی اور کھلی ہوئی جگہ کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی لیکن پرانی مسجد کے گرنے کے بعد ایسی جگہ پر تھی کہ وہاں کسی سمت میں بھی اضافہ نہیں ہو سکتا تھا اس لئے قصبہ کے ایک ذمہ دار شیخ محی الدین صاحب نے ارادہ کیا کہ قدیم جامع مسجد کے شمال میں سڑک کے دوسری طرف ان کی جو زمین پڑی ہوئی تھی وہاں بڑی اور نئی مسجد تعمیر ہو۔ منصوبہ کے مطابق کام شروع ہو گیا، مگر اس جگہ کے جنوب مشرقی گوشہ میں کچھ حصہ پرانا، اور اجاز پڑا ہوا تھا، کچھ مسلمانوں کا ارادہ ہوا کہ اس جگہ کو بھی مسجد میں شامل کر لیا جائے، مگر یہ جگہ اصلاً ہندوؤں کی تھی، انہوں نے مزاحمت کی، انگریزوں کی حکومت شروع ہو چکی تھی، مقدمہ انگریزی عدالت میں گیا، کلکٹر نے طرفین کی گواہیاں اور کاغذات طلب کئے، مگر طرفین کے کاغذی ثبوت ایسے پختہ نہیں تھے کہ ان پر صاف فیصلہ کیا جاسکتا، اسکے لئے قصبہ کے ذمہ دار لوگوں کی گواہی اور بیان لینے چاہے اور اس میں دانش مندی یہ کی کہ ہندوؤں کے حق کے لئے مسلمانوں کی اور مسلمانوں کے دعویٰ کے لئے ہندوؤں کی گواہی کرانے کا ارادہ کیا۔

اس لئے پہلے مسلمانوں سے پوچھا کہ کوئی ہندو ایسا ہے جو اس ویران جگہ کے مسجد کی ملکیت ہونے کی گواہی دیدے اور ہندوؤں سے یہ کہا کہ تم کسی ایسے مسلمان کا نام بتاؤ جو سچائی سے کہہ دے کہ یہ جگہ ہندوؤں کی ہے۔ مسلمانوں نے تو معذرت کی کہ ہمیں کسی ہندو سے امید نہیں کہ وہ اس جگہ کے مسجد کی ملکیت ہونے کی گواہی دے گا لیکن ہندوؤں نے کہہ دیا کہ اگرچہ معاملہ مذہبی ہے اور اس میں کسی مسلمان کا بولنا اور ہندوؤں کے حق میں گواہی دینا سخت مشکل اور خطرہ کا کام ہے، مگر ایک مسلمان بزرگ ایسے ہیں کہ جنہوں نے پوری زندگی میں کبھی جھوٹ نہیں بولا، امید ہے کہ وہ معاملہ میں بھی جھوٹ نہیں بولیں گے، اور سچ بات کہہ دیں گے۔ کلکٹر نے دریافت کیا تو انہوں نے مولانا محمود بخش کا نام بتایا (جو مولانا مظفر حسین کے والد ماجد تھے) کلکٹر نے مولانا کو طلب کیا اور کہا کہ آپ اگر گواہی دیجئے اور بتلائیے کہ صحیح معاملہ کیا ہے۔ مولانا نے جواب میں فرمایا کہ میں نے قسم کھا رکھی ہے کہ میں کسی انگریز کا منہ نہیں دیکھوں گا، اس لئے میں تمہارے پاس آنے اور گواہی دینے سے معذور ہوں۔ کلکٹر کا دوبارہ پیام آیا کہ جب آپ گواہی کے لئے آئیں گے تو اس کا انتظام کیا جائے گا کہ کوئی انگریز یا میں آپ کے سامنے نہ ہوں اور چوں کہ مقدمہ اہم اور نازک ہے اور آپ ہی کی گواہی پر اس کا فیصلہ ہونا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس انگریز نے یہ بھی لکھا تھا کہ قرآن شریف کا حکم ہے ولا تکتوموا الشهادة ومن یکتہما فلنہ آثم قلبہ۔

اس وقت مولانا نے اپنے آنے کی منظوری دیدی اور مقررہ وقت پر کلکٹر کے کیمپ پر تشریف لے گئے، کلکٹر اندر خیمہ میں بیٹھا تھا، مولانا کا باہر انتظام کیا گیا تھا تا کہ آمنا سامنا نہ ہو، مقدمہ کے دونوں فریق ہندو اور مسلمان بڑی تعداد میں جمع تھے، کلکٹر نے مولانا سے اس جگہ کے بارے میں معلوم کیا کہ یہ جگہ کس کی ہے؟ مولانا نے صاف کہہ دیا کہ سچی بات یہ ہے کہ جگہ ہندوؤں کی ہے، اس پر مسلمانوں کا دعویٰ غلط ہے۔ کلکٹر نے مولانا کی اسی گواہی پر مقدمہ کا فیصلہ کر دیا وہ جگہ ہندوؤں کو مل گئی۔

اگرچہ اس وقت مسلمانوں کو مولانا کی اس گواہی سے ناگواری ہوئی اور بہت دنوں تک اس کے چرچے ہوتے رہے، مگر اس کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ مولانا کی سچائی اور حق پسندی سے متاثر

ہو کر کئی ہندو خاندان مسلمان ہو گئے تھے۔

یہ واقعہ نسب سے پہلے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے نواسہ، حافظ محمد یوسف انصاری نے لکھ کر شائع کرایا تھا اسی زمانہ میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، اور مولانا محمد منظور نعمانی نے حضرت مولانا محمد الیاس وغیرہ کا نہدھلہ کے خاندان کے بزرگوں سے سنا، حضرت مولانا علی میاں نے اس واقعہ کو ”ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمین“ میں درج کیا جس کے ذریعہ اس کی بہت شہرت ہوئی۔

مولانا محمود بخش کی ۱۴ رمضان المبارک ۱۲۵۸ھ پنشنہ (۲ اکتوبر ۱۸۴۲ء) کو کا نہدھلہ میں وفات ہوئی۔ (۱) ان کے صرف ایک فرزند تولد ہوئے جو حضرت مولانا مظفر حسین کے نام سے مشہور ہوئے۔

حضرت مولانا مظفر حسین صاحب ۱۲۲۰ھ (۱۸۰۵ء) میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم خاندان کے علماء خصوصاً حضرت مفتی الہی بخش صاحب سے حاصل کی، غالباً متوسط یا ابتدائی اعلیٰ کتابوں کی تعلیم کے زمانہ سے دہلی بھیج دئے گئے تھے۔

حضرت شاہ محمد اسحاق صاحبؒ کے مدرسہ میں قیام رہا، وہیں تعلیم حاصل کی۔ شاہ محمد اسحاق صاحب سے حدیث پڑھی اور شاہ صاحب کے بڑے بھائی شاہ محمد یعقوب صاحب سے سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت پائی، شاہ صاحب کے ممتاز ترین خلفاء میں سرفہرست ہیں۔ عاشورہ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ (۲۵ مئی ۱۸۶۶ء) شب جمعہ کو مدینہ طیبہ میں وفات ہوئی، بقیع میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قدموں میں دفن کئے گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

اخلاص، تقویٰ اور اعلیٰ درجہ کا اتباع سنت حضرت مولانا مظفر حسین کی امتیازی صفات ہیں، جس میں مولانا کے دیکھنے اور جاننے والے علماء اور تذکرہ نگاروں کے بقول، مولانا کے دور میں بھی مولانا کی کوئی مثال نہیں تھی اور بعد کے دور کا تو کہنا ہی کیا۔ ان کمالات کے ساتھ ساتھ سادگی،

(۱) مختصر مطبوعات کے لئے ملاحظہ ہو: سفیر رحمانی تالیف حکیم عبدالرحمن حیرت تھمبھونی ص ۷۹-۸۰ (لکھنؤ ۱۸۸۴ء)

حالات شاہ کا نہدھلہ۔ مولانا احتشام الحسن کا نہدھلوی ص ۲۶ (طبع سوم، کا نہدھلہ)

تواضع، مسکنت اور غریب بے یار و مددگار لوگوں کی خدمت و خبر گیری میں بھی بے مثال تھے۔ مولانا مظفر حسین صاحب کو بڑی مرجعیت اور قبول عام حاصل تھا، ان کی خانقاہ میں اہل علم و کمال، اصحاب دولت و ثروت، اور عوام کا ہنگامہ ہوتا تھا، جس میں قلعہ معنی دلی کے بہت سے شہزادے بھی تھے جو مولانا کے مریدین و مستفیدین میں شامل تھے اور حضرت مولانا کی زیارت کے لئے کاندھلہ آتے رہتے تھے (۱) حضرت مولانا کی خدمت کے ایک حاضر باش اور خلوام مولانا محمد حسین فقیر نے لکھا ہے کہ:

”دسیوں شہزادے کاندھلہ میں مولانا کے گھر پڑے رہتے تھے“

حضرت مولانا کی ذات سے بہت ہی فیض ہوا، ہزاروں ہزار آدمیوں نے بیعت کی اور دین و شریعت کی راہ پر مستقیم ہوئے۔ حضرت مولانا کی صحبت کا کم سے کم اثر یہ تھا کہ جو بھی مولانا سے بیعت ہو جاتا تھا اس کی نماز کبھی قضا نہیں ہوتی تھی اور مولانا کے متوسلین میں ایسے لوگوں کی خاصی تعداد بیان کی جاتی ہے جن کی مولانا سے وابستگی کے بعد بیس پچیس سال تک کبھی تہجد بھی ترک نہیں ہوئی، مولانا کے فیض صحبت سے اتباع سنت ترک بدعت و رسومات کی ایسی ہوا چلی تھی اور اس پورے علاقہ پر حضرت مولانا کی خدمات کا ایسا گہرا نقش قائم ہوا تھا کہ اب تک بھی اس کے کچھ اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔

حضرت مولانا مظفر حسین نے اپنی پوری زندگی سلسلہ ولی اللہی خصوصاً سید احمد شہید کے طریقہ پر خدمت دین اور احیائے سنت کی جدوجہد میں گزاری، اس علاقہ میں حضرت مولانا کی کوشش اور برکت سے بہت سی مردہ سنتیں زندہ ہوئیں، خصوصاً نکاح بیوہ گمان کا مولانا کی جدوجہد سے احیاء ہوا اور بھی متعدد سنتیں زندہ ہوئیں۔ مولانا کے کام کو مولانا مملوک العلی صاحب اور مولانا محمد قاسم نانوتوی

(۱) مولانا محمد حسین فقر کے رسالہ ”منع حقہ“ میں ہے:

لائے تھے مکہ سے تشریف ایک ہار	میں ہوا حاضر تو دیکھا بے شمار
آئے حضرت کی زیارت کے لئے	اہل ایمان دور سے، نزدیک سے
کتنے شہزادہ بھی آئے دہلوی	اور تو سب کچھ مدارات ان کی تھی

رسالہ منع حقہ، مکتوم ص ۱۰۹ (مطبع رنگین، دلی، ۱۳۲۲ھ)

وغیرہ نے آگے بڑھایا اور مولانا کے بتائے ہوئے راستے پر چلنے کی کوشش فرماتے رہے۔

مولانا مظفر حسین کے کمالات و صفات خدمت دین، تقویٰ، اتباع سنت اخلاق و کردار کی بلندی مولانا کے دینی خدمت کے ثمرات و منافع اور مولانا کی صحبت سے مستفیض اصحاب اور مولانا کے قریبی لوگوں کی دینی خدمات کا یہاں تفصیلی تذکرہ ممکن نہیں، مگر اس کا کسی قدر تذکرہ ضروری ہے کہ حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کا ہمارے اکثر بڑے علماء اور متعدد ممتاز تذکرہ نگاروں نے سلسلہ ولی اللہی کے نامور علماء میں شمار کیا ہے، نیز حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کی ہندوستان سے ہجرت کے بعد جن تین یا چار اصحاب کو خانوادہ ولی اللہی کی خدمت دین و کمالات کا نمائندہ اور حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کا جانشین کہا جاتا تھا، ان میں بھی مولانا مظفر حسین صاحب سرفہرست تھے۔

بالخصوص ولی اللہی فکر و عمل کا وہ دھاراجو دیو بند پہنچ کر دارالعلوم دیوبند کی صورت میں آبشار بنا اور بعد میں خود ایک مرکز علم و فکر اور سلسلہ ولی اللہی کا سب سے بڑا طاقت ور ترین نمائندہ اور مؤثر ترین، ہمہ جہت ادارہ قرار پایا، اس کے اساطین اور بانیوں کے دینی علمی فکری ممتاز رہنماؤں میں حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کا ندھلوی کا نام نامی بہت ممتاز ہے۔

دیوبند کے اکابر علماء نے (جس میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ، شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ اور مولانا عبید اللہ سندھیؒ شامل ہیں) حضرت نانوتویؒ کی تربیت کرنے والوں میں مولانا مظفر حسین کا بھی ذکر فرمایا ہے۔

مولانا محمد یعقوب صاحب نے حالات طیب مولانا محمد قاسم میں حضرت حاجی امداد اللہ کے تذکرہ سے پہلے حضرت مولانا مظفر حسین کا ذکر کیا ہے اور مولانا محمد قاسم صاحب پر مولانا مظفر حسین کے گہرے اثرات کا صاف اعتراف فرمایا ہے۔ شیخ الہند کی روایات میں بھی اس کا ذکر آیا ہے، اور حکیم الامت حضرت مولانا تھانویؒ نے بھی کئی موقعوں پر اس کا اشارہ اور تذکرہ فرمایا ہے، لہذا اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں کہ اکابرین علمائے دیوبند یعنی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ، بلکہ حضرت حاجی امداد اللہ بھی

(رحمہم اللہ تعالیٰ) حضرت مولانا مظفر حسین کو اپنے اکابر میں شمار کرتے تھے۔

حضرت حاجی امداد اللہ کے صرف ایک خط میں مولانا مظفر حسین کا ذکر ہے، اسی سے حاجی صاحب کی نظر میں مولانا کے مقام کا اندازہ ہو جاتا ہے حاجی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”و حال مولوی مظفر حسین صاحب قبلہ و مولوی شیخ محمد نیز برنگارند“ (۱)

مولوی مظفر حسین صاحب قبلہ اور مولوی شیخ محمد کا بھی حال لکھیں۔

حضرت حاجی صاحب کی تحریرات و مکتوبات میں جن بزرگوں کا ذکر آیا ہے، ان میں سے (غالباً) صرف دو شخصیتیں ایسی ہیں جن کے ساتھ قبلہ کا تعظیمی لاحقہ استعمال کیا ہے، ایک شاہ محمد اسحاق دوسرے مولانا مظفر حسین۔

حضرت مولانا محمد قاسم کو حضرت مولانا مظفر حسین سے جس قدر عقیدت و محبت تھی اور وہ حضرت مولانا کاندھلوی کے رنگ میں جس درجہ رنگ گئے تھے اس کا آئندہ صفحات میں ذکر آ رہا ہے اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی نگاہ میں حضرت مولانا مظفر حسین کا کیا مقام و مرتبہ تھا حضرت مولانا کے بعض گرامی ناموں سے اس کا اندازہ ہوتا ہے دوسرے سفر حج کے موقع پر اپنے ایک متوسل مرزا الہی بخش کو لکھا تھا:

”اور مولوی مظفر حسین کو سلام مسنون نہایت شوق سے عرض کچھو اور دعاء

خیریت خاتمہ چاہو، دل میں شوق زیارت کارہ گیا، زیادہ کیا عرض کروں“ (۲)

یہاں ایک واقعہ کا اور ذکر کر دینا چاہئے

حضرت مولانا گنگوہی نے مکہ مکرمہ میں خواب میں دیکھا تھا کہ مولانا کے ہاتھ کی چار انگلیوں سے خون جاری ہے، دو سے بہت زیادہ، ایک سے کسی قدر کم، چوتھی سے بہت کم، حضرت مولانا گنگوہی نے اپنا یہ خواب حضرت مولانا مظفر حسین سے عرض کیا جو اس وقت مکہ معظمہ حاضر تھے،

(۱) مکتوب حضرت حاجی امداد اللہ بنام حضرت مولانا رشید احمد و مولانا محمد قاسم وغیرہ مرقوات امدادیہ، مکتوبات پانزدہم مرقوات امدادیہ ص ۳۶ (دہلی: ۱۳۹۹ھ)

(۲) حضرت مولانا گنگوہی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا یہ خط منجملہ اور مکتوبات کے ہمارے ذخیرہ میں محفوظ ہے اس ذخیرہ میں موجود حضرت مولانا گنگوہی کے خطوط میں سے آٹھ گرامی نامے اردو ترجمہ اور حواشی کے ساتھ راقم سطور نے تبرکات کے عنوان سے شائع کر دیئے تھے۔ ملاحظہ ہو: تبرکات ص ۲۳ (کاندھلہ: ۱۹۶۰ء)

حضرت مولانا کاندھلوی نے اس کی یہ تعبیر دی کہ ”تمہاری چاروں نسبتیں جاری ہوں گی، دو کا جریان بہت زیادہ ہوگا“

حضرت مولانا گنگوہی فرمایا کرتے تھے کہ ”اس وقت سے اب تک منتظر ہوں، مولوی مظفر حسین صاحب زندہ ہوتے تو کہتا آپ ہی نے تعبیر فرمائی تھی، لیجئے اب کچھ کیجئے“ (۱)
اور ایک موقع پر جب مولانا عبدالحی حسنی رائے بریلوی کو علمائے دیوبند نے حضرت سید احمد شہید کے واقعات سنائے تھے تو ان پیشین گوئیوں کا بھی ذکر آیا تھا جو مولانا مظفر حسین کے واسطے سے حضرت مولانا گنگوہی نے سنی تھیں، مگر ان میں سے آخری پیشین گوئی کے واقع ہونے میں شک تھا، یہ روایت مولانا عبدالحی کی موجودگی میں معتبر سند سے نقل کی گئی تھی، جس میں حضرت مولانا مظفر حسین کا نام جس طرح ذکر کیا گیا ہے وہ اکابر علمائے دیوبند کی نگاہوں میں حضرت مولانا مظفر حسین کے مقام و مرتبہ کو عیاں کر رہا ہے، تحریر ہے:

”قالوا حدثنا الثقة الصدوق الحجة مولانا رشيد احمد الغنگوہي، حدثنا الشيخ الزاهد، المتقي، الاورع، الحجة، مولانا مظفر حسين الكاندھلوي“ (۲)
مولانا محمد یعقوب نانوتوی کی نظر میں حضرت مولانا مظفر حسین کا جو مقام تھا وہ مولانا کی تالیف حالات مولانا محمد قاسم سے ظاہر ہے۔ عیاں راچہ بیاں!

حضرت مولانا تھانوی نے تو حضرت حاجی امداد اللہ کے متعلق حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کے اس قول کو کہ ”حاجی صاحب کی شان اکابر سلف کی سی تھی“ الخ حضرت حاجی صاحب کے متعلق بہت ہی بڑے پائے کی شہادت قرار دیا ہے (۳) اسی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مولانا مظفر حسین کو حضرت مولانا تھانوی اور دوسرے حضرات کیا حیثیت دیتے تھے اور حضرت تھانوی جیسے محتاط حضرات کی رائے میں بھی حضرت مولانا مظفر حسین کاندھلوی کا مرتبہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے کس درجہ بلند تھا۔

(۱) تذکرہ الرشید، از مولانا عاشق الہی میرٹھی ص ۲۰۶ جلد اول۔

(۲) دہلی اور اس کے اطراف، مولانا عبدالحی حسنی ص ۱۱۷ (طبع اول، دہلی: ۱۹۵۸ء)

(۳) اشرف السوانح تالیف خواجہ عزیز الحسن مجذوب، ص ۱۶۳ ج ۱ (طبع اول: دہلی: ۱۳۵۴ھ)

اسکے علاوہ حضرت تھانوی کی اور بھی متعدد تصریحات ہیں، جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان سب حضرات کی نگاہوں میں حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب کے بعد مولانا مظفر حسین صاحب ان سب کے بڑے بزرگ، مربی اور سرپرست تھے۔ یہاں یہ اطلاع بے محل نہ ہوگی کہ حضرت مولانا مظفر حسین کے اکثر معلوم واقعات حضرت مولانا تھانوی کے نقل و روایت سے معروف ہیں۔

نیز مولانا عبید اللہ سندھی نے کئی موقعوں پر علمائے دیوبند کے اکابر میں حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کا نام حضرت شاہ عبدالغنی اور حاجی امداد اللہ صاحب سے بھی پہلے لکھا ہے (۱) اور شیخ الہند مولانا محمود حسن کی کئی سندیں مولانا مظفر حسین کے حوالہ سے لکھی ہیں، ایک جگہ تحریر ہے:

”شیخ الہند عن حجة الاسلام مولانا محمد قاسم، عن
قدوة الصالحين الشيخ مظفر حسين الكاندهلوی، عن بقية
السلف مولانا محمد يعقوب الدهلوی“ (۲)

دوسرے موقع پر لکھتے ہیں:

”شیخ الہند عن حجة الاسلام، عن الشيخ مظفر حسين
الكاندهلوی، عن بقية السلف مولانا محمد يعقوب الدهلوی،
عن جده لاه الامام عبد العزيز الدهلوی سراج الہند“ (۳)

ایک اور جگہ تحریر ہے:

”شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم الديوبندی، عن شيخ
مظفر حسين الكاندهلوی، عن الشيخ الداعي الرشيد مولانا
محمد يعقوب و مولانا محمد اسحاق، عن الامام عبد العزيز،
عن الامام ولي الله الدهلوی“ (۴)

(۱) مثلاً ملاحظہ ہو: التہمید لمریف ائمۃ التجدید ص ۱۰۱

(۲) التہمید لتعريف ائمة التجديد۔ مولانا عبید اللہ سندھی تحقیق مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی ص ۳۔ (جام شورود: ۱۳۹۶ھ)

(۳) التہمید ص ۵۔ (۴) التہمید لمریف ائمۃ التجدید ص ۱۶۰ (جام شورود: ۱۳۹۶ھ)

یہ تفصیل اس لئے پیش کی گئی تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ آئندہ جو کچھ عرض کیا جا رہا ہے وہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس کو اب تک ایسا واضح اور نمایاں کر کے نہیں لکھا گیا جیسا کہ لکھا جانا چاہئے تھا۔

مولانا محمد قاسم کے سیرت و کردار پر حضرت
 حسین سے ابتدائی زمانہ طالب علمی سے
 (جب مولانا محمد قاسم کی عمر بارہ تیرہ سال
 کی ہوگی) واقف تھے، کیوں کہ حضرت مولانا مملوک العلّی کے حضرت مولانا مظفر حسین اور ان کے
 گھرانہ سے قدیم گہرے ارادت مندانہ اور دوستانہ مجاہدہ تعلقات تھے۔

مولانا مملوک العلّی مولانا مظفر حسین کے بڑے چچا، حضرت مفتی الہی بخش کے شاگرد تھے (۲) اور مفتی صاحب کے صاحبزادے مولانا ابوالحسن سے بھی قدیم روابط رکھتے تھے مولانا مملوک العلّی کا مولانا مظفر حسین اور مولانا ابوالحسن سے یہ معاملہ طے تھا کہ مولانا مملوک العلّی جب بھی نانوتہ سے دہلی جائیں گے یا دہلی سے نانوتہ جایا کریں گے تو کاندھلہ ٹھہر کر جائیں گے، اور یہ دونوں صاحبان جب دہلی جاتے تو مولانا مملوک العلّی کے مکان پر اترتے تھے، اس نسبت و قربت کی وجہ سے مولانا محمد قاسم مولانا مظفر حسین سے نو عمری میں واقف ہو گئے تھے اور اسی وقت سے مولانا کی عقیدت مولانا محمد قاسم کے دل میں پیوست تھی۔ مولانا محمد یعقوب نے مولانا مظفر حسین سے مولانا محمد قاسم کی ارادت و نیاز مندی کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مولانا محمد قاسم کو:

”جناب مولوی مظفر حسین صاحب کی خدمت میں اس زمانے سے نیاز تھا جب کہ مولوی صاحب دہلی تشریف لاتے تو والد مرحوم کے پاس ہمارے مکان میں فرکٹ ہوتے اور والد مرحوم صاحب جب وطن جاتے، کاندھلہ ہو کر جاتے، جب وطن سے ہٹتے کاندھلہ ٹھہر کر دہلی روانہ ہوتے“ (۲)

(۱) تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو، راقم سطور کی تالیف: تذکرہ مولانا مملوک العلّی نانوتوی۔

(۲) حالات مہیب، مولانا محمد قاسم ص ۱۲ (طبع اول، بمبائل پور: ۱۲۹۷ھ)

بعد میں یہ عقیدت و تعلق بڑھتا چلا گیا، یہاں تک کہ مولانا محمد قاسم اخلاص فنائیت اور بے نفسی میں مولانا مظفر حسین کے رنگ میں بالکل رنگ گئے، ویسے ہی سادگی، وہی معمولی لباس، وہی معمولی نیلی لٹکی، وہی تواضع و مسکنت کا انداز، وہی دین کی خدمت کی لگن اور وہی اخلاص و دردمندی مولانا محمد قاسم صاحب کا بھی حال و مزاج بن گئی تھی جو مولانا مظفر حسین کی کیفیت اور ذوق و مزاج تھا۔

نیز حضرت مولانا محمد قاسم کو مولانا مظفر حسین صاحب کے فیض و صحبت اور حسن و تربیت سے جو ایک بہت بڑی دولت و نعمت حاصل ہوئی، وہ اتباع سنت کا گہوار چاہو اذوق اور پیروی رسول ﷺ کا والہانہ بے نہایت جذبہ تھا، جس کے سامنے ہر کیفیت بیچ اور بڑی سے بڑی دولت حقیر و بے وقعت ہے۔ حضرت مولانا مظفر حسین صاحب کے ذوق اتباع سنت کا مولانا محمد یعقوب نانوتوی نے ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”جناب مولوی مظفر حسین صاحب کا ندھلوی اس آخری زمانہ میں قدماء کے نمونہ تھے، تقویٰ اللہ اکبر ایسا تھا اور اس سے وہ نسبت پیدا تھی کہ مشتبہ چیز اگر معذہ میں پہنچ گئی تو اسی وقت تے ہو جاتی تھی اور اتباع سنت نہ ایسا دیکھا اور نہ ایسا سنا، سبحان اللہ! بیواؤں کے نکاح کی بناء ان اطراف میں اول ان سے ہوئی اور والد مرحوم نے اس کو نہایت خوبصورتی سے اجراء فرمایا“ (۱)

مولانا محمد قاسم نے حضرت مولانا مظفر حسین سے منجملہ اور کمالات کے اتباع سنت بطور خاص حاصل کیا، یہاں تک کہ جو لوگ مولانا محمد قاسم سے ابتداء زمانہ طالب علمی سے واقف تھے وہ مولانا نانوتوی کی حضرت مولانا مظفر حسین سے عقیدت و محبت کو بھی جانتے تھے کہتے تھے کہ یہ مولانا مظفر حسین کے رنگ میں رنگ گئے ہیں۔ سرسید احمد بھی ان لوگوں میں تھے جنہوں نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کو مولانا مملوک العلّی کی خدمت میں طالب علمی کے زمانہ سے دیکھا ہے۔ سرسید احمد کی شہادت ہے کہ مولانا مظفر حسین کی صحبت نے مولانا محمد قاسم کو اتباع سنت پر بہت

زیادہ راغب کر دیا تھا۔

سر سید احمد نے مولانا محمد قاسم کی وفات پر جو تعزیتی مضمون اپنے اخبار انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں لکھا تھا، اس میں یہ فقرہ موجود ہے کہ:

”ان کو جناب مولانا مظفر حسین کاندھلوی کی صحبت نے اتباع سنت پر

بہت راغب کر دیا تھا“ (۱)

یہ فقرہ دریا بکوزہ اور بجائے خود ایک دفتر معانی ہے جس کی شرح میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، اور مولانا محمد قاسم کی زندگی پر مولانا مظفر حسین کی زندگی کے گہرے اثرات اور مولانا مظفر حسین کے سیرت و کردار سے مولانا محمد قاسم کی زندگی اور سیرت و کردار کی تفصیلی مطابقت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

یہ قدرتی اور طبعی بات ہے کہ جس شخص کو اتباع سنت کا جس درجہ کا ذوق ہوگا، اس کو اس کی قدر احيائے سنت کی لگن ہوگی، اور جس قدر احيائے سنت کی لگن ہوگی بدعت کے مٹانے اور اس کے خلاف جدوجہد کا جذبہ اس سے کہیں طاقتور ہوگا، یہ وہ قدر مشترک ہے جو تمام مصلحین و مجددین اور لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کی دعوت دینے والوں میں مجموعی طور سے پائی جاتی ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ اتباع سنت کا صحیح ذوق ہو اور بدعات سے نفرت نہ ہو، سنت کی لگن ہو اور مردہ سنتوں کے زندہ کرنے کی جدوجہد نہ ہو، یہی تمام صفات و کیفیات حضرت مولانا مظفر حسین میں بھی بدرجہ کمال پائی جاتی تھیں اور اب جب کہ ان کی وفات کو تقریباً ایک سو چالیس سال ہو رہے ہیں اور ان کے دیکھنے والوں کو بھی دنیا سے گزرے ہوئے ستر ہجرت سال ہو رہے ہیں، لیکن اس علاقے کے دیہات میں قریبی دور تک اللہ کے ان نیک بندوں کے وارث اور ایسے لوگ موجود تھے جن کے نورانی چہرے، سادگی، اخلاص، دین کی طلب اور اتباع سنت کا شوق دور سے بتا دیتا تھا کہ انہوں نے کسی بڑے صاحب کمال کو دیکھا ہے، یا ان کے بڑوں نے کسی ایسے شخص کی صحبت اٹھائی ہے، مگر افسوس ہے کہ اب ایسے مبارک

(۱) انسٹی ٹیوٹ گزٹ سر سید احمد۔ شمارہ ۱۵ اپریل ۱۸۸۰ء یہ مضمون کئی جگہ نقل ہوا ہے، راقم سطور نے اصل شمارہ بھی دیکھا ہے اور یہ تحریر ”سر سید کی تعزیتی تحریریں“ مرتب امیر عباس ص ۱۶ (علی گڑھ: ۱۹۸۹ء) میں بھی شامل ہے۔

افراد بھی کم سے کم ہوتے جا رہے ہیں۔ بہر حال ان کمالات میں بھی حضرت مولانا مظفر حسین فرید تھے۔ مولانا نے احیائے سنت کے لئے مختلف پہلوؤں سے مختلف میدانوں میں بھرپور اور طاقتور جدوجہد فرمائی تھی، جس کا مولانا محمد یعقوب نے یوں ذکر فرمایا ہے:

”ایک یہ کیا ہزاروں دین کی باتیں ایسی ہی کیں“ (۱)

مولانا محمد قاسم کی احیائے سنت کی تحریک مولانا مظفر حسین کا اثر

اسی زمانہ سے مولانا محمد قاسم نے بھی حضرت مولانا کی اس کوشش اور جدوجہد کی پوزی پوزی پیروی فرمائی اور ہمیشہ احیاء سنت اور بدعات کے خلاف جدوجہد میں سرگرم رہے، خود بیواؤں سے نکاح کیا، اپنے خاندانوں کی بیواؤں کے نکاح کرائے، اس کا اثر علاقہ میں پھیلا اور دور تک اس کے اثرات پہنچے۔ مولانا مظفر حسین کی اس خدمت کو مولانا مملوک العلّیٰ اور حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی اپنایا اور اپنے علاقے اور خاندانوں میں اس کے لئے تحریک چلائی اور بفضلہ تعالیٰ یہ حضرات بھی اس میں بدرجہ کمال کامیاب رہے، مولانا محمد یعقوب نے اس تاریخی حقیقت اور مولانا مظفر حسین کی خدمات اور تربیت کے اثرات کا اس طرح اظہار فرمایا ہے:

”بیواؤں کے نکاح کی بنان اطراف میں اول ان (مولانا مظفر حسین) سے ہوئی اور والد مرحوم (مولانا مملوک العلّیٰ) نے اس کو نہایت خوبصورتی سے اجراء فرمایا اور ان دونوں بزرگوں کے قدم قدم حضرت مولانا (محمد قاسم) نے اس کو پورا شائع کیا“ (۲)

مولانا محمد قاسم کے مواعظ اور تقریروں کی معنویت اور ان کی تاثیر مولانا مظفر حسین کی برکت ہے

مولانا محمد قاسم پر مولانا مظفر حسین کی منجملہ عنایت و اثرات کے ایک بڑی عنایت اور اثر یہ بھی ہے کہ مولانا محمد قاسم نے وعظ و تقریر کا سلسلہ حضرت مولانا کے تقاضہ اور اصرار سے شروع کیا تھا۔ مولانا محمد قاسم وعظ نہیں کہتے تھے، ایک مرتبہ مولانا مظفر حسین نے اصرار کر کے وعظ کھلویا اور خود بھی بیٹھ کر سنا، وعظ کو پسند فرمایا اور دعاؤں سے نوازا چنانچہ مولانا

(۲۰۱) حالات طیب مولانا محمد قاسم ص ۱۲ (طبع اول، بھاولپور، ۱۳۹۷ھ)

محمد یعقوب نے صراحت فرمائی ہے کہ:

”مولانا محمد قاسم وعظ بھی نہ کہتے تھے جناب مولوی مظفر حسین صاحب مرحوم کا ندھلہ نے اول وعظ کہلوا یا اور خود بھی بیٹھ کر سنا اور بہت خوش ہوئے“ (۱)
اسی بات کو مولانا عبید اللہ سندھی نے اس طرح لکھا ہے:

”هو (الشیخ مظفر حسین) الذی اجلس شیخ الاسلام علی منبر الوعظ“ (۲)

اور یہ (مولانا مظفر حسین) وہ شخص ہیں جنہوں نے شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم کو وعظ کے منبر پر بٹھایا۔

ہمارے یہاں خاندانی روایت یہ ہے کہ مولانا محمد قاسم کا یہ پہلا وعظ مولانا مظفر حسین کے مکان پر (محلہ مولویان) کا ندھلہ میں ہوا تھا۔ مولانا گیلانی کا بھی یہی خیال ہے کہ:

”بہ ظاہر کا ندھلہ ہی میں شاید یہ وعظ ہوا ہو“ (۳)

اور بلاشبہ یہ مولانا محمد قاسم پر اور ان کے حوالہ سے ملت اسلامیہ پر مولانا مظفر حسین کا یہ ایک بہت بڑا احسان ہے جس کو دینی علمی دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور مذکورہ اطلاعات کی روشنی میں اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ حضرت مولانا نانوتوی کے علوم و فیوض کا جو دریا جاری ہوا اس میں حضرت مولانا مظفر حسین کی توجہ دعا اور رہنمائی کا بہت بڑا حصہ ہے۔ اگر حضرت مولانا مظفر حسین مولانا محمد قاسم کو ادھر متوجہ نہ فرماتے اور وعظ و تقریر کے لئے آمادہ نہ کرتے، تو نہ جانے اس دریا کا دھانہ کھلتا یا نہ کھلتا اور علم لدنی کی یہ دولت عام ہوتی یا نہ ہوتی، اور وہی علوم کا یہ سرمایہ جو مولانا کی تقریروں اور مواعظ میں محفوظ ہو گیا ہے وجود میں آتا یا نہ آتا۔ خلاصہ کلام یہ سب مولانا مظفر حسین کی توجہ اور برکت معلوم ہوتی ہے، مولانا گیلانی کے الفاظ میں:

(۱) حالات طبیب مولانا محمد قاسم ص ۱۱-۱۲ (بمادل پور: ۱۲۹۷ھ)

(۲) التہدید لشریف احمد اتحادیہ ص ۱۳۸ (جام شورود: ۱۳۹۶ھ) نیز ملاحظہ ہو: شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک۔ مولانا عبید اللہ سندھی ص ۲۵۲ (طبع دوم، لاہور: ۱۹۳۵ء)

(۳) سوانح قاسمی، مولانا گیلانی ص ۹۷-۱۰۳ (دیوبند: ۱۳۷۳ھ)

”خدا جزاء خیر دے مولانا مظفر حسین کو کہ لایوتی علوم کے ایک بحر رواں کا

دہانہ گویا ان ہی کی توجہ و برکت سے دنیا کے لئے کھل گیا“ (۱)

یہ حضرت مولانا محمد قاسم کی زندگی پر حضرت مولانا مظفر حسین کی تربیت و اثرات کا اہم تذکرہ تھا جب مولانا مظفر حسین اور مولانا محمد قاسم کی مزید حالات نے مآخذ نے گوشے دریافت ہوں گے تو امید ہے کہ حضرت مولانا مظفر حسین کے فیض محبت سے مولانا محمد قاسم کی تربیت و ترقی کی معلومات میں بھی وسیع اضافہ ہوگا۔

خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

مولانا (عبید اللہ سندھی) نے مثال کے طور پر ایک دفعہ فرمایا کہ مدرسہ دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم صاحب حکیم تھے اور مولانا رشید احمد گنگوہی فقیہ۔ نہ اول الذکر فقہ کی اہمیت کے منکر تھے اور نہ مولانا گنگوہی حکمت کے مخالف، لیکن آخر الذکر بزرگ جانتے تھے کہ زندگی کے تسلسل کے لیے فقہی نظام کی اشد ضرورت ہے، اس لیے وہ اس پر زور دیتے تھے“ اس کے بعد مولانا سندھی کے حوالہ سے سرور صاحب نے یہ بھی کہا ہے:

مولانا کے خیال میں بعد میں آنے والے حکمت اور فقہ کا یہ ٹروم بھول گئے

مولانا عبید اللہ سندھی۔ حالات زندگی تعلیمات و سیاسی افکار
مرتب پروفیسر سرور۔ لاہور ۱۹۴۳ء

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا تصحیح کیا ہوا

اور

منشی ممتاز علی، مطبع مجتہائی، میرٹھ کا شائع کیا ہوا

ایک بے نظیر اور یادگار قرآن شریف

(تعارف)

نور الحسن راشد کاندھلوی

ہندوستان کے پرانے اور قابل ذکر مطابع میں سے ایک اہم مطبع اور خصوصاً سلسلہ ولی اللہی کے علماء نیز حضرت حاجی امداد اللہ صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہ رحمہم اللہ سے بہت قریبی اور گہرے تعلقات رکھنے والے نامور خطاط، منشی ممتاز علی میرٹھی کا مطبع مجتہائی تھا، جو میرٹھ میں قائم ہوا تھا، آخر میں دہلی منتقل ہو گیا تھا۔ اس مطبع نے اور متعدد اہم خدمات کے علاوہ الگ الگ قسم کے علیحدہ ترجموں اور حاشیوں کے ساتھ کئی قرآن شریف اور حواشی شائع کئے ہیں، منشی جی کا شائع کیا ہوا ایک قرآن شریف ۱۲۸۵ھ کا ہے یہ قرآن شریف چار سو اٹھاسی صفحات پر مشتمل ہے۔ آخری صفحہ (۳۸۸) پر مولانا محمد حسین فقیر بنی دہلوی کی اکتیس اشعار پر مشتمل فارسی میں ایک نظم ہے جس میں منشی ممتاز علی (یا مطبع مجتہائی میرٹھ) نے اس وقت تک جو قرآن شریف شائع کئے تھے ان سب کا مختصر مختصر ذکر ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ:

اس بے حیثیت کمزور بیمار شخص نے اللہ کے فضل و کرم سے بہت تھوڑے وقت میں کئی قرآن شریف شائع کرنے کی سعادت حاصل کی، سب سے پہلے قرآن شریف تفسیر جلالین کے ساتھ تھا

جس کا اس کے بین السطور میں ترجمہ لکھا ہوا تھا، دوسرا قرآن شریف حنائی رنگ میں شائع کیا، جو حنائی رنگ میں شائع سب سے پہلا قرآن شریف تھا، اس سے پہلے کسی نے اس قسم کا قرآن شریف نہیں چھاپا تھا۔ اس کے بعد دو قرآن شریف ترجمہ کے ساتھ شائع کئے، پھر دو اور قرآن شریف حواشی کے ساتھ چھاپے، جن میں سے ایک کے حاشیہ پر تفسیر ابن عباس اور دوسرے کے حاشیہ پر تفسیر حسینی تھی، پھر یہ قرآن شریف شائع کیا جا رہا ہے جو خط ثلث میں ہے جن اشعار کا یہ خلاصہ ہے وہ نواشعار درج ذیل ہیں:

اللہ الحمد زمانی قلیل	زیں فروماندہ و نحیف و علیل
رحمت ذوالجلال والا کرام	کارہائے عظیم کرد انجام
یعنی اس امر اشرف از من شد	انطباع مصاحف از من شد
اولاً مصحف جلالین است	معنی ہندیش بجایین است
ثانیث مصحف حنائی ہیں	سابق ما کے نبو دریں
پس او باد و ترجمہ مطبوع	شد چوں قرآن شد از منہ مطبوع
پس دو مصحف تو با حواشی میں	ثبت عباسی و حسینی ہیں
ہر یکے ہنجو نگ بو دارد	دل ہر کس ہوئے او دارد
ایں مثلث کہ طبع شد اکوں	شد بانواع لطف ہا مقرون

لیکن منشی ممتاز علی کے شائع کئے ہوئے یہی چند قرآن شریف نہیں تھے جن کا مولانا محمد حسین فقیر کے اشعار میں تذکرہ گزرا، بلکہ منشی جی اس کے علاوہ اور بھی کئی عمدہ قرآن شریف، کئی طرح کی حوائل شریف اور متعدد اردو ترجمے بھی اسی اہتمام اور شان سے شائع کئے تھے جس میں سے ایک نہایت اہم اور تاریخی یادگار وہ قرآن شریف ہے جس کی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے تصحیح کی تھی۔

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے آخری سفر حج (۱۲۹۵ھ) تک اپنی زندگی کا

اکثر حصہ مطابع معمولی ملازمت اور ان مطابع سے چھپنے والی اعلیٰ علمی کتابوں کی تصحیح اور نگرانی میں گذارے، جن مطابع میں حضرت مولانا نے تصحیح کتب کی خدمت انجام فرمائی، (اس وقت تک دریافت معلومات کے مطابق) وہ تین مطابع تھے:

- ۱۔ مطبع احمدی دہلی۔ مملوکہ مولانا احمد علی سہارنپوری ۲۔ مطبع مجتہائی میرٹھ ودہلی۔ مملوکہ منشی ممتاز علی۔ ۳۔ مطبع ہاشمی، میرٹھ۔

اگرچہ حضرت مولانا کا مطبع ضیائی میرٹھ سے بھی بہت تعلق تھا اور اس مطبع نے حضرت مولانا کی تالیفات بھی شائع کی ہیں لیکن مطبع ضیائی سے وابستگی اور ملازمت کا کوئی ثبوت راقم سطور کو نہیں ملا۔ ان مطابع میں حضرت مولانا نے کن کن کتابوں کی تصحیح پر توجہ فرمائی اور حضرت مولانا کی تصحیح کے بعد جو کتابیں چھپیں ان کا تفصیلی تذکرہ دستیاب نہیں لیکن تلاش اور محنت کی جائے تو امید ہے کہ انشاء اللہ وہ سب کتابیں مل جائیں گی، جن کی تصحیح حضرت مولانا کی رہنمائی میں ہوئی ہے۔ ان کتابوں کی تلاش و دریافت سے ایک تو حضرت مولانا کی علم و کمال اور دقت نظر کے بہت سے نمونے اور پہلو سامنے آئیں گے، دوسرے امید ہے بلکہ یقین یہ ہے کہ وہ سب متون اور کتابیں جن کی مولانا نے تصحیح و تحقیق فرمائی ہوگی، ان کتابوں کے اعلیٰ اور معتبر ترین نسخوں میں شامل کئے جانے کی مستحق بلکہ صحیح ترین نسخوں میں سرفہرست ہوں گی، اس طرح بیک کر شہہ دوکار ہو جائیں گے یہ اگرچہ ایک بڑا اور محنت طلب کام ہے، مگر اہل علم و ذوق کے ذوق جستجو اور ولولوں کے سامنے بڑی سے بڑی دشواری نے سپردالی ہے اور طویل سے طویل منزل آسان ہو گئی ہے اس لئے امید ہے کہ دیر سویر یہ منزل بھی طے اور آسان ہوگی۔

بہر حال یہاں تصحیح متن کے سلسلہ میں حضرت مولانا کی سب سے بڑی اور یقیناً سب سے مبارک و بابرکت خدمت کا ذکر کیا جاتا ہے۔

حضرت مولانا نے مطبع مجتہائی سے وابستگی کے زمانہ میں ایک قرآن شریف کی تصحیح کا کارنامہ انجام دیا تھا، اس خدمت اور کارنامہ کا اجمالاً کہیں کہیں ذکر آتا ہے اور غالباً اس کا مفصل تعارف و تذکرہ کبھی نہیں کیا گیا (کم از کم راقم سطور کے علم و نظر میں نہیں ہے) یہ قرآن شریف منشی ممتاز علی

صاحب نے بہت اہتمام سے شائع کیا تھا اور اس کی کتابت خود منشی ممتاز علی صاحب نے کی تھی جو خوشنویسی میں بہادر شاہ ظفر اور کے شاگرد تھے۔ کتابت کی تصحیح اور نظر ثانی کے لئے حضرت مولانا سے گزارش کی گئی ہوگی، حضرت مولانا نے پوری دقت نظر اور جاں سوزی سے اس کی تصحیح فرمائی، یہ مبارک و جان فروز نسخہ پہلی بار مطبع مجتبیٰ میرٹھ سے ۱۲۸۱ھ میں شائع ہوا تھا اور چھپے ہی ہاتھوں ہی ہاتھ لیا گیا، اس کے تمام نسخے بہت جلد نکل گئے تھے، مجھے یہ پہلی طباعت نہیں ملی، مگر پہلی طباعت کے بعد جلد ہی اس کو دوبارہ شائع کرنے کی ضرورت ہوئی اور اسی تفصیل و اہتمام کے ساتھ یہ قرآن شریف دوبارہ اسی آب و تاب کے ساتھ شائع کیا گیا۔

منشی ممتاز علی نے قرآن پاک کے اس نسخہ کی کتابت اور صحت کے لئے منشی عبد الرحمن خاں (یا مطبع نظامی) اور حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے شائع کئے ہوئے قرآن پاک سامنے رکھے اور ان ہی کو اپنا ماخذ اور نمونہ بنایا ہے، یہ دونوں قرآن شریف اس زمانہ ہی میں نہیں، بلکہ برصغیر ہند پاکستان میں جس قدر بھی قرآن شریف چھپے ہیں ان سب کی صحت اور رموز و اوقاف کا اہتمام انہی دونوں طباعتوں کا فیضان اور عطیہ ہے، مطبع مصطفائی و مطبع نظامی کا پور اور مطبع احمدی دہلی کے شائع کئے ہوئے قرآن شریف برصغیر کی قرآن شریف کی اشاعت کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ حاجی مصطفیٰ خاں اور منشی عبد الرحمن خاں نے اپنے مطبع مصطفائی اور نظامی سے جو قرآن شریف شائع کئے تھے سب سے پہلے ان میں رموز و اوقاف اور رسم مصحف کا اہتمام کیا گیا تھا اور ہر صفحہ پر تفسیر بحر العلوم (۱) سے رسم قرآنی کے امتیازات اور وجوہ قرأت کا مختصر مگر بہت جامع خلاصہ

(۱) تفسیر بحر العلوم فارسی میں علامہ غلام مصطفیٰ، بحر العلوم تھامینری کی نہایت دقیق اور بلند پایہ تفسیر ہے۔ یہ تفسیر بڑے سائز کے چھ ضخیم جلدوں میں ہے، آج تک شائع نہیں ہوئی اور اس کے مکمل قلمی نسخے بھی بہت کم ہیں، مگر ایک نسخہ جس پر مصنف علامہ بحر العلوم کے دستخط ہیں کتب خانہ مظاہر علوم سہارنپور میں موجود ہے۔

علامہ بحر العلوم، مولانا نواب قطب الدین دہلوی کے اجداد میں تھے اور ان کا کتب خانہ اور تصانیف کے قلمی نسخے بزرگوں سے منتقل ہوئے، مولانا نواب قطب الدین صاحب کو طے اور نواب صاحب نے اپنے ہجرت سے پہلے اپنے کتب خانہ کا اہم اور قیمتی حصہ جس میں علامہ بحر العلوم کی تصانیف اور خصوصاً تفسیر بحر العلوم کا نسخہ مصنف بھی شامل تھا، مولانا محمد اسماعیل ہنجمنہاوی ثم کاندھلوی (والد ماجد مولانا محمد یحییٰ اور مولانا محمد الیاس) کو عنایت فرمایا تھا، جیسا کہ تفسیر بحر العلوم کے مذکور نسخے اور علامہ بحر العلوم کی ان کتابوں پر لکھا ہوا ہے جو شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی نے کتب خانہ مظاہر علوم کو دیے تھے۔ آخر میں یہ اطلاع بھی مفید ہوگی کہ راقم سطور کا خیال ہے کہ مولانا اسماعیل صاحب کی پہلی زوجہ (والدہ مولانا محمد میاں) نواب قطب الدین کی صاحبزادی تھیں۔

درج کیا گیا تھا، یہی خلاصہ مولانا احمد علی صاحب نے اپنے مطبع احمدی سے شائع کئے ہوئے بے نظیر قرآن شریف کے حاشیہ پر بھی درج کیا تھا اور مذکورہ دونوں نسخوں کی تقلید کرتے ہوئے منشی ممتاز علی صاحب نے بھی اس قرآن شریف پر اس کا اہتمام کیا جو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی تصحیح سے شائع ہوا تھا۔

منشی ممتاز علی کے شائع کئے ہوئے اس قرآن شریف کے محاسن اور خصوصیات دیکھنے سے تعلق رکھتی ہیں ان میں سے کئی ایک کا ذکر مجھ کم سواد کے بس کا نہیں، تاہم اس کا رسم خط اور پاکیزہ کتابت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ خطاطی پر علمی تاریخی نظر رکھنے والے دیدہ ور اہل فن کا خیال ہے کہ اس نسخہ میں خطاطی کے تمام کمالات جمع ہو گئے ہیں اور ہندوستان میں جو قرآن مجید شائع ہوئے ہیں ان میں سے اس پائے کی بے نظیر کتابت کے نمونے بہت کم ہیں۔ اس قرآن شریف کی کتابت کے اس پہلو پر تو کتابت کے محاسن پر نگاہ رکھنے والے ہی لکھ سکتے ہیں، لیکن اس نسخہ کا جو اور ظاہری تعارف ہے، وہ آئندہ سطور میں پیش ہے۔

یہ قرآن شریف ۸-۱۱۲ھ ۳۰/۲۰ سنٹی میٹر ناپ کے کل چھ سو چار صفحات پر مشتمل ہے، ص ۶۰۲ کے آغاز پر سورہ الناس ہے، اس کے بعد کے تقریباً پونے تین صفحات میں ختم قرآن شریف کی ماثور دعاء، عمل حفظ قرآن مجید، ص ۶۰۳ کے تقریباً آغاز سے ص ۶۰۴ تک ایک سے زائد صفحہ پر منشی ممتاز علی مالک مطبع مجتہائی سے منسوب خاتمۃ الطبع ہے۔

منسوب اس لئے کہتا ہوں کہ منشی صاحب کی انشاء پر دازی کا کوئی اور ایسا نمونہ میری نظر سے نہیں گذرا، منشی جی کی شائع کی ہوئی اور کتابوں پر منشی جی کے قلم سے جو فارسی عبارتیں یا کلمات لکھے ہوئے ہیں وہ ایسے مرصع اور دلکش فارسی میں نہیں اس لئے ممکن ہے کہ یہ عبارت اور اختتامیہ جو منشی ممتاز علی سے منسوب ہے حضرت مولانا محمد قاسم یا مولانا محمد یعقوب نانوتوی کا لکھا ہوا ہو۔؟

ص ۶۰۲ کے حواشی پر مفصل التماس ہے جس میں ناشر نے لکھا ہے کہ اس قرآن شریف کے ص ۴۵ سے ص ۱۰۵ تک کے حواشی پر جو کچھ لکھا ہے وہ حاجی عبد الرحمان خان صاحب (مطبع مصطفائی و نظامی، کانپور) کے شائع کئے ہوئے قرآن شریف کی نقل ہے اور ان صفحات سے پہلے

اور بعد میں جو کچھ ہے وہ اس قرآن شریف سے لیا گیا ہے جو حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری نے شائع کیا تھا۔ منشی جی کے اصل الفاظ درج ذیل ہیں:

”برناظرین اہل بصیرت و غیرت مخفی نمائند کہ از صفحہ ۴۵ مصحف مجید تا صفحہ ۱۰۵ بوقت نقل منقول عنہ قرآن شریف مطبوعہ عبد الرحمن خاں صاحب ماندہ است و نقل سابق و لاحق نااختتامش از فرقان حمید مطبوعہ جناب مولوی حافظ احمد علی صاحب مدظلہ بودہ“ (حاشیہ ص ۶۰۳)

اس کے بعد لکھا ہے کہ ہم نے اکثر سورتوں کے حاشیہ پر اس سورت کے رکوع، آیت، کلمات اور ان کے حروف کی تعداد لکھ دی ہے، مگر چند جگہ لکھنے سے رہ گئی، وہ یہاں ضمیمہ کے طور پر درج کی جاتی ہے۔

ص ۴، ۵، ۶ پر منشی ممتاز علی صاحب کا جو لکھا ہوا خاتمۃ الطبع ہے اس میں بھی مرتب نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ قرآن شریف مندرجات اور صحت میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اور حاجی عبد الرحمان خاں کے قرآن شریف کی نقل ہے اور میں یہ نہیں کہتا کہ یہ قرآن شریف غلطیوں اور فروگزاشت سے محفوظ ہے یا صحت اور حسن کتابت میں بے بدل ہے، بلکہ میری گزارش صرف اس قدر ہے کہ میں اپنی ہمت اور کوشش کو پوری طرح عمل میں لایا ہوں اور اس کے بہتر سے بہتر کرنے میں انتہائی درجہ کی کوشش کی ہے اس کے باوجود بھی اگر تصحیح میں کوئی خامی رہ گئی ہو تو پڑھنے والوں سے اصلاح کی توقع رکھتا ہوں اور اپنے عیوب کے چھپانے کی بھی امید رکھتا ہوں کیوں کہ میں سراپا عیب ہوں۔

اس کے بعد عربی کے پر تاثیر چند شعر لکھے ہیں اور سب مسلمانوں سے حسن خاتمہ کی دعاء کی درخواست کی ہے اور پھر چند شعر فارسی کے درج ہیں اسی پر یہ خاتمہ اختتام پذیر ہوا اصل خاتمہ کی چند سطور اور آخری اشعار ملاحظہ ہوں:

”ہمہ از نتائج اقتداء جناب مولوی حافظ احمد علی مدظلہ العالی و مصحف مطبوعہ خان رفیع المکان محمد عبد الرحمان سلمہ النان بدانید، و اگر جائے غلط ملاحظہ کنید آں ہمہ از خطائے ایں معترف قصور بے نہایت و خطی بلا اصابت، بفہمید، نمی گویم کہ ایں

خالی از خلل است و در صحت و حسن کتابت بے بدل، بل عرض من ہمیں است کہ
بقدر وسعت و استطاعت جد و جہد از قوتہ بفعل آوردم و مساعی بلیغ بکار بردم
باوصف ایں ہمہ اگر خللے در تصحیح باشد از ناظرین رجائے اصلاح و سدان دارم
و عیب پوشی خود را کہ سراپا عییم امید دارم، فان الانسان یخطی ویصیب
من ذا الذی لایخطی ویصیب:

سعیت الی ان الحدبا لجهد کله ولكن ما سعی وجهدی و طاقتی
فان کان فیہ ما سر نظاره فمن محض فضل الله لا من حذاقتی
وان کان من عیب ولست اقول لا یکون قمتی و الجحود حماقتی
فلا ننس یا نظاره ان شفا صدو رکم من دعاء الخیر فعل الصداقة
ولا تفضحونا ان وجدتم خطاء نا فکیف وقد اتعبت فی الجهد ناقتی
از معاشر خلایا مسلمین و اخوان مومنین در حق خویش ماجملہ معاونین خود دعائے
حسن خاتمہ و قبول مساعی آرزو دارم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب
العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و آلہ و صحبہ
اجمعین

الہی عاصم استغفر اللہ و لے فریاد رس الحمد للہ
ندارم ہیچ گو نہ توشہ راہ بجز لا تقنطوا من رحمۃ اللہ
بکن توسعی از ین ممتاز، مشکور طفیل احمد مرسل من اللہ

اس کے بعد قطعات تاریخ ہیں پہلا قطعہ تاریخ بلکہ فقرہ تاریخ مولانا محمد حسین فقیر بنتی کا
ہے جو عربی میں ہے پھر ان ہی کا ایک قطعہ تاریخ فارسی میں ہے یہ بھی دو اشعار پر مشتمل ہے
آخر میں حضرت مولانا محمد قاسم کے لکھے ہوئے قطعات تاریخ اور فقرات تاریخ ہیں یہ چار علیحدہ
علیحدہ قطعات تاریخ ہیں جس میں سے پہلے میں پانچ شعر ہیں دوسرے میں چار ہیں تیسرے
میں دو ہیں اور چوتھے میں بھی دو ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا کے کہے ہوئے تین فقرات

تاریخ اور ہیں جو سب یہاں نقل کئے جا رہے ہیں۔

قطعہ تاریخ از مولانا محمد حسین فقیر بنی دہلوی

بمانداں مطبع کہ دروے بلطف حق الطباع باید کلام پاکش بحسن خوبی زہے مترجم زہے معرا
بفکر سانش فقیر مسکین چو سرفرو برد گفت ہاتف ز مدح و توصیف مامبرا زہے مترجم زہے معرا

قطعہ تاریخ از نتائج مطبع صحیح مطبع مولوی محمد قاسم نانوتوی متخلص بقاسم مدظلہ

چھپا جو بار دگر مجبائی مطبع میں قرآن ایسا کہ جس ڈھب بنے اڑالے تو
کہا میں طبع سے یوں بعد ختم چپکے سے کہ ایک کام ہے میرا، اگر نہ ٹالے تو
نکالے تو جو ختم طبع دوم بھی اب تو اپنا ماننے والا مجھے بنالے تو
کہا کہ ہے نئی تاریخ ختم مصحف پاک ہزار و دوصد و ہشتاد و یک دکھالے تو
مگر یہ شرط ہے دو تین بار دل کو لگا فراغ میں نگہ غور سے نکالے تو

قطعہ دوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

چھپا قرآن یہ ایسا کہ جس کا بنا ہر صفحہ مجمع اہل جس کا
کہا قاسم نے کہ جب دیکھا کہ سب لوگ یہ پوچھیں ہیں کہ یہ لکھا ہے کس کا
جمال خط ممتاز علی ہے ہوا مرغوب دلہا نام اس کا
ولے حرف عداۃ دل سے کب جائے جہالت اور جی ہمسر ہو جس کا

فقہہ تاریخ از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

نقل پاک لوح محفوظ

۸۱

۸۲

قطعہ سوم از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

طبع گردید آچنناں قرآن کہ بجاں ہم بود بے ارزاں
گفت کس کہ دید در حق او قرۃ العین شابدانی جہاں

فقرات تاریخ (از حضرت مولانا محمد قاسم)

کلام حبیب فی لوح محفوظ کلا لا نظیر له

۸۱ ۱۲ھ

۸۱ ۱۲ھ

عجائب فاقراً و ما تیسر منہ

۱۲ھ

۸۱

قطعہ چہارم از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

طبع شد مصحفی کہ گردوں را دیدن او نکشتہ نصیب

گفت ہر کس کہ دید صورتہ او بے بہا بے بہا عجیب غریب

اس کے بعد ایک شعر مولوی منظور احمد دیوبندی کا ہے مگر وہ ہمارے نسخہ میں دیمک نے چاٹ

لیا ہے اور اسی پر یہ مبارک تاریخی نسخہ مکمل ہو گیا ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی

حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ کے
مرتبہ حاشیہ صحیح بخاری شریف میں شرکت

نیز حضرت مولانا نانوتوی کے لکھے ہوئے حاشیہ کی مقدار، اس کا
زمانہ تالیف، اسکے اخراجات اور پہلی طباعت کے ایک نسخہ
اور اس کے بعد کی چند اہم ترین اشاعتوں کا تعارف
نور الحسن راشد کا مدحلولی

یوں تو ہندوستان میں حدیث شریف کی ہمہ جہت خدمات انجام دی گئی ہیں اور غالباً خدمت
حدیث کا کوئی پہلو ایسا نہیں کہ جس پر حضرات علمائے ہند نے پوری توجہ نہ فرمائی ہو اور اس میں اپنا
خاص حصہ محفوظ نہ کر لیا ہو اور ان خدمات میں سے ایک خدمت جو بہت نمایاں ہے اور جس میں
عالم اسلام اور پوری علمی دنیا نے علمائے ہند کی تقلید کی ہے وہ حدیث شریف کی بنیادی کتابوں کی
باریک بینی سے اعلیٰ ترین علمی معیار پر تصحیح ہے، جس نے پوری دنیا کے اہل علم و اہل نظر سے خراج
تحسین حاصل کیا ہے۔ ان حضرات کے پیش رو محدث جلیل، حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ
تھے۔ حضرت مولانا نے اپنی غیر معمولی بصیرت، علمی نظر اور ژرف نگاہی سے اس خدمت کا آغاز فرما کر
خود ہی اس کو ایسی بلندیوں تک پہنچا دیا تھا کہ اس کی تقلید اور پیروی ممتاز اہل علم کے لئے بھی
آسان نہیں۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

حضرت مولانا احمد علی صاحب نے تنہا جو کام کیا ہے اور حدیث شریف کی جو بڑی اور نہایت

گراں مایہ خدمت انجام دی ہے وہ اپنی دینی علمی قدر و قیمت کے علاوہ مقدار و تعداد کے لحاظ سے بھی اس قدر وسیع ہے کہ ہر ایک اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

حضرت مولانا نے حدیث کی کتابوں کی اشاعت کا جو بڑا منصوبہ بنایا تھا اس کی ابتدا سنن ترمذی سے ہوئی تھی، اس کے بعد مشکوٰۃ المصابیح، پھر صحیح بخاری اور مسلم شریف مع نووی اور حدیث و تفسیر کی دسیوں دوسری کتابیں تحقیق و تصحیح کے بعد اس قدر اہتمام اور اس اعلیٰ معیار پر شائع کیں کہ پچھلے ڈیڑھ سو برس میں بے پناہ مشینی ترقی اور بے شمار وسائل کے اضافہ کے باوجود کاغذ اور طباعت کی معمولی بہتری کے علاوہ حضرت مولانا کے قائم کئے ہوئے علمی معیار پر کوئی بڑا اضافہ نہیں ہو سکا۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب نے حدیث شریف کی جو کتابیں شائع کیں ان میں بخاری شریف کی تصحیح، حاشیہ اور طباعت حضرت مولانا کی حدیث کی خدمات شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے اور معیار کی ضمانت و سند ہے۔

حضرت مولانا حدیث شریف کا کتابوں کی تصحیح و اشاعت کا کام، بہت جامع ہمہ جہت خدمت ہوتی ہے جس میں پرانے اور معتبر صحیح نسخوں سے حرف بحرف مقابلے کے بعد صحیح ترین متن کی تیاری، جامع اور منتخب حواشی کی ترتیب اور تمام علمی ضرورتوں اور معیارات کا اہتمام اور پھر بذات خود اپنے نگرانی بلکہ اپنے پرلے میں اس کی شایان شان طباعت حضرت مولانا کی وہ منفرد خصوصیت اور امتیاز ہے کہ جس میں حضرت مولانا کے عہد سے آج تک کوئی عالم یا محدث (اس کو تاہ علم کی معلومات میں) ایسے نہیں ہیں کہ جنہوں نے یہ نہایت دشوار گزار منزل اور طویل سفر تنہا طے کرنے کا ارادہ کیا ہو اور اپنے طے کردہ سخت ضابطوں کی روشنی میں نہایت سرخ روئی کے ساتھ منزل سے ہم کنار ہوئے ہوں۔

چوں کہ یہ کام بہت بڑا، نہایت نازک اور دینی علمی دیانت اور ذمہ داری کا تھا، اس لئے حضرت مولانا بعض موقعوں پر اپنے اہل علم دوستوں اور جید شاگردوں کو بھی اس سلسلہ کی کوئی خدمت سپرد فرمادیا کرتے تھے۔ ترمذی شریف کے حواشی اور متن کی تصحیح میں مولانا مملوک العلّی کا تعاون لیا، مسلم شریف جس کے ساتھ شرح نووی بھی تھی، اس کی تصحیح اور مقابلے میں حضرت شاہ محمد اسحاق کے شاگرد

مولانا عبد الرزاق باغیچہ اور مولانا محمد حسین فقیر (خلف مولوی محمد اسماعیل) ہنسی دہلوی کو معاونت و رفاقت کی عزت بخشی (۱) اور بخاری شریف کے متن و حواشی کی تصحیح اور مقابلے کی خدمت میں مولانا محمد قاسم نانوتوی کو حضرت مولانا کے تعاون و رفاقت کی سعادت و عزت نصیب ہوئی۔

بخاری شریف کے تصحیح و اشاعت کے سلسلہ کی ایک بڑی خدمت بخاری شریف کے آخری پاروں کے حاشیوں کی تکمیل و ترتیب بھی تھی۔

حضرت مولانا احمد علی بخاری شریف کی تصحیح و حواشی کی ترتیب اور طباعت کی خدمت میں تقریباً ۱۲۶۰ھ سے مشغول تھے، ۱۲۶۳ھ میں اس اہم نسخہ کی طباعت بھی شروع ہو گئی تھی جو چھ سال کی جدوجہد کے بعد ۱۲۷۰ھ میں مکمل ہوئی۔ حاشیہ لکھنے اور تصحیح کا بنیادی کام حضرت مولانا احمد علی سرانجام فرما رہے تھے اور چونکہ حضرت مولانا نے بخاری شریف کے ساتھ اور بھی کئی کتابوں کی درستی اور حاشیہ لکھنے کا کام شروع کر رکھا تھا اور ادھر بخاری شریف کی طباعت کے مکمل کرنے کا تقاضہ ہو گا، غالباً اسی لئے مولانا نے یہ فیصلہ فرمایا ہو گا کہ بخاری شریف کے آخری سپاروں کے جو حاشیے لکھنے باقی ہیں ان کا کام کسی اور جید عالم کے سپرد کر دیا جائے، تاکہ حواشی اور طباعت کا کام جلد مکمل ہو جائے۔ مگر یہ خدمت کس سے لی جائے اور کون ایسا فاضل ہے جو اس حق کو مناسب طور پر ادا کر سکتا ہے یہ فیصلہ خاصا مشکل تھا۔

ظاہر ہے کہ حضرت مولانا جانتے تھے کہ یہ کام ہر ایک کے کرنے کا نہیں ہے، بہت سے ممتاز علماء اور اہل درس اصحاب بھی اس خدمت کو سرانجام نہیں فرما سکتے، اس کے لئے کس سے کہا جائے، کون اس ہفتخوں کو طے کر سکے گا یقیناً حضرت مولانا نے اس نازک مرحلہ پر ہفتوں بلکہ مہینوں غور فرمایا ہو گا اور عجب نہیں کہ دسیوں اور بیسیوں لوگوں کے نام پیش نظر ہوں اور یہ سب دینی علماء ہوں گے جو گہری نظر اور علمی رسوخ کے علاوہ حدیث شریف میں بھی خاص امتیاز اور مہارت رکھتے ہوں گے۔ حضرت مولانا نے علماء کی اس جماعت پر مختلف حیثیتوں سے بار بار نظر ڈالی ہو گی، جانچا پرکھا ہو گا، بالآخر حضرت مولانا کی گہری عالمانہ نظر نے اس فرد کامل کو چھانٹ لیا جو اگرچہ

(۱) یہ تمام اشاعتیں اور نسخے راقم بطور نے دیکھے ہیں، ان کا مفصل تعارف حضرت مولانا احمد علی کی خدمات حدیث شریف میں انشاء اللہ تعالیٰ شائع کیا جائے گا۔ (نور)

ظاہری و جاہت اور (۶۸-۱۲۶۹ھ) اس وقت تک کوئی بڑی عوامی علمی شہرت نہیں رکھتا تھا، لیکن بخاری شریف کی تفہیم اور حواشی لکھنے کے لئے جس دینی علمی بصیرت، تعلق مع اللہ، اخلاص، تقویٰ، دین و شریعت کی حرف بحرف پاسداری اور قدم بقدم تعمیل و مطابقت اور اعلیٰ درجہ کے اتباع سنت کی ضرورت تھی اس میں فرد فرید تھا اور ان کمالات کے علاوہ حدیث شریف پر بھی ایسی وسیع نظر رکھتا تھا کہ اس اہم خدمت کو بہتر سے بہتر طریقے پر انجام دے سکے۔ یہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی ذات گرامی تھی۔

اگرچہ اس وقت مولانا نانوتویؒ نو عمر تھے، (۶۹-۱۲۶۸ھ) مولانا نانوتویؒ کی عمر بیس اکیس سال تھی (ولادت ۱۲۴۸ھ) مگر اس کام کے لئے جن دینی علمی شرعی کمالات کی ضرورت تھی، وہ مولانا میں بدرجہ اتم موجود تھے۔ چنانچہ حضرت مولانا احمد علیؒ نے بخاری شریف کے آخری پاروں کے حاشیہ کی تکمیل کا کام مولانا محمد قاسم کے سپرد فرمایا۔ جو لوگ مولانا احمد علی صاحب کی علمی شان، دقت نظر اور حدیث شریف کے غیر معمولی شغف سے واقف تھے ان کو اس انتخاب پر حیرت ہونی چاہئے تھی اور ہوئی، مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ نے مولانا محمد قاسم کے مکملہ حاشیہ بخاری شریف کے ذکر میں لکھا ہے:

”اس زمانہ میں بعض لوگوں نے کہ مولوی صاحب کے کمال سنچہ آگاہ

نہ تھے جناب مولوی احمد علی صاحب کو بطور اعتراض کہا تھا کہ آپ نے یہ کیا

کام کیا کہ آخر کتاب کو ایک نئے آدمی کے سپرد کر دیا“ (۱)

اور ساتھ ہی مولانا احمد علی صاحب کا جواب بھی نقل کیا ہے، حضرت مولانا نے اس اعتراض

کے جواب میں یہ فرمایا تھا کہ:

”میں ایسا نادان نہیں ہوں کہ بدون سمجھے جو مجھے ایسا کروں اور پھر

مولوی صاحب کا تحشیہ ان کو دکھلایا جب لوگوں نے جانا (۲)

مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے مولانا عبدالرحمان صدیقی امرہوی کے حوالہ سے نقل کیا

(۱) حالات خلیب مولانا محمد قاسم ص ۹۹ مطبع اول، مجادل پور: ۱۲۹۷ھ (۲) کتاب مذکور ص ۱۰

ہے کہ اس موقع پر، جب لوگوں نے یہ اعتراض کیا کہ حواشی بخاری کی تکمیل کا اس قدر اہم کام ایک نو عمر لڑکے کے سپرد کر دیا اس وقت حضرت مولانا احمد علی نے فرمایا تھا کہ:

”تم لوگ بخاری کے جتنے مشکل مقامات ہوں ان پر نشان لگالو پھر ان سے (مولانا نانوتوی سے) دریافت کر لو۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، پھر ان مقامات کا حاشیہ منگوا کر دکھایا تو مولانا نانوتوی نے جو جو احتمالات پیدا کر کے ان کے جوابات دئے تھے، وہ احتمالات اور شبہات ان حضرت کے احتمالات سے بھی زیادہ تھے۔ یہ دیکھ کر وہ لوگ مولانا کے تبحر علمی کو مان گئے“ (۱)

بہر حال مولانا نانوتوی نے حضرت مولانا احمد علی کے ارشاد کی تکمیل میں بخاری شریف کے آخری پاروں کے حاشیوں کی تکمیل کی اور اس خدمت کو اختتام تک پہنچایا۔ فجزاھم اللہ تعالیٰ عنا و عن الاسلام و المسلمین خیر الجزاء و احسن الجزاء۔

حضرت مولانا نانوتوی کا لکھا ہوا حاشیہ کتنے پاروں کا ہے؟ حضرت مولانا نانوتوی نے حضرت مولانا احمد علی کے حاشیہ کا جو کلمہ اور خدمت سرانجام فرمائی ہے وہ کس قدر ہے؟ یہ سوال توجہ طلب ہے۔

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ مولانا محمد قاسم کا پانچ یا چھ سپارے کا حاشیہ ہے مولانا محمد یعقوب صاحب نے بھی یہی لکھا ہے:

”تخصیہ اور تصحیح بخاری شریف کے پانچ چھ سپارے آخر کے باقی تھے، مولوی صاحب کے سپرد کیا“ (۲)

مولانا محمد یعقوب صاحب کے ان الفاظ کی وجہ سے یہ مشہور ہو گیا ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بخاری شریف کے پانچ یا چھ سپاروں کا حاشیہ لکھا تھا، مگر مولانا یعقوب صاحب نے جو لکھا ہے وہ مولانا کا مشاہدہ یا تحقیق نہیں۔ مولانا یعقوب صاحب اس زمانہ میں اجیر میں ملازم تھے، مولانا یعقوب صاحب کی مولانا سے ۱۲۶۸ھ کے آخر سے تقریباً پانچ سال تک

(۱) ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، رمضان ۱۳۷۱ھ، مولانا عبدالرحمن صدیقی امر دہوی از مولانا نسیم احمد فریدی ص ۳۳۔

(۲) حالات مولانا محمد قاسم ص ۹ (طبع اول بمبادی پور: ۱۳۹۷ھ)

ملاقات نہیں ہوئی، اس لئے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے اس زمانے کے جو واقعات اور حالات مولانا یعقوب صاحب نے لکھے ہیں، ان کے لئے مولانا یعقوب صاحب نے خود صراحت فرمادی ہے کہ:

”اس وقت کی اکثر حکایات سنی سنائی عرض کرتا ہوں، کیوں کہ پانچ برس

تک پھر ملاقات مولوی صاحب سے نہیں ہوئی۔“ (۱)

اور انہیں سنی سنائی روایات میں غالباً حاشیہ بخاری کے پانچ چھ سپاروں کی بات بھی ہے، لہذا اس کے متعلق مزید معلومات اور غور و فکر کی ضرورت ہے۔

بعض لوگوں نے مولانا کے لکھے ہوئے حاشیہ کی مقدار ساڑھے چار سپارے لکھی ہے، مگر یہ خیال بھی صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا نے بخاری شریف پر جو حاشیہ لکھا ہے بظاہر وہ صرف تین پاروں کا ہے۔ کتاب المحاربین سے آخر کتاب تک، اسی باب سے اٹھائیسویں پارہ کا بھی آغاز ہوتا ہے، لہذا صاف صاف تین پارے ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا نانوتوی نے صرف تین پاروں کا حاشیہ لکھا ہے: یہ جو عرض کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا کا لکھا ہوا حاشیہ اٹھائیسویں پارے کی ابتدا، کتاب المحاربین سے آخر کتاب تک ہے۔ یہ حضرت الاستاذ، حضرت مولانا محمد یونس صاحب جو پوری مدظلہم و دامت برکاتہم، شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارن پور کی رائے گرامی ہے۔ (۲)

حضرت مولانا فرماتے ہیں کہ کتاب المحاربین سے حاشیہ نگاری کا طرز اور اسلوب تحریر بہت بدل گیا ہے، کتاب المحاربین سے پہلے کے حاشیے اور محاربین سے آخر تک کے حواشی علیحدہ علیحدہ

(۱) حالات مولانا محمد قاسم ص ۱۰۔

(۲) یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ حضرت مولانا مدظلہم حدیث شریف میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی کے جانشین ہیں اور حضرت شیخ کی زندگی سے مظاہر علوم میں بخاری شریف اور صحیح مسلم پڑھا رہے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس مضمون کے قارئین میں چند اصحاب ایسے بھی ہوں جو حضرت مولانا کی علوشان اور خاص طور سے حدیث شریف میں غیر معمولی بلکہ فخر اتران مہارت و کمال سے واقف و متعارف نہ ہوں، اس لئے عرض کیا جاتا ہے کہ حضرت مولانا مدظلہم ہندوستان بلکہ بیرون ملک کے بہت سے ملکوں کے بڑے علماء و اساتذہ کے استاذ علماء کے مرجع اور روایت و درایت حدیث میں سند ہیں اور متواتر بیس سال سے بخاری شریف پڑھا رہے ہیں۔ باریک اللہ فی حیاته و نفعنا بعلمہ و برکاته

شخصیات نے لکھے ہیں، حضرت مولانا نے حواشی کے اور پہلوؤں کا بھی تجزیہ کیا ہے، ایک مجلس میں دونوں کے فرق کو نمایاں کرتے ہوئے فرمایا کہ آخر کے پاروں کے حواشی پہلے حواشی سے وجوہات ذیل سے مختلف معلوم ہوتے ہیں:

الف: حضرت مولانا احمد علی کے حواشی ایجاز و اختصار میں ممتاز ہیں، حضرت مولانا احمد علی حل کتاب کی پوری کوشش فرماتے ہیں اور بخاری شریف کے شروع و حواشی اور دوسری کتابوں سے جو اقتباسات نقل فرماتے ہیں تو ان کے بہت ہی ضروری اور منتخب حصے نقل فرماتے ہیں، جن کتابوں کی عبارت نقل کرتے ہیں وہ بہت مختصر ہوتی ہیں حضرت مولانا کتابوں کے طویل اقتباسات نقل نہیں کرتے بلکہ متعلقہ پوری عبارت اور اقتباس کا جوہر اور عطر کھینچ لیتے ہیں۔

ب: حضرت مولانا حواشی کے مباحث میں تکرار پسند نہیں فرماتے، جس چیز پر کہیں شروع میں بحث آچکی ہے اس کا عموماً اعادہ نہیں کریں گے، اگر ضرورت ہوگی تو اس کا حوالہ دیں گے کہ فلاں جگہ یہ بات گذر گئی ہے۔

ج: حضرت مولانا کا ایک مآخذ عثمانی بھی ہے، اگرچہ معلوم نہیں کہ یہ کیا کتاب (۱) ہے اس کے مصنف کون تھے، مگر حضرت مولانا احمد علی اس کا جگہ جگہ بار بار حوالہ دیتے ہیں۔ اور کتاب الحار بن سے جو حواشی ہیں ان کا پچھلے حصہ کے حاشیوں سے کئی طرح کا فرق محسوس ہوتا ہے۔

۱۔ حواشی میں تفصیل و تطویل بہت ہے، فتح الباری اور دیگر شروحات کی طویل طویل عبارتیں نقل کی گئی ہیں، جو حضرت مولانا احمد علی کا بالکل مزاج نہیں۔

۲۔ حواشی میں ایسی کئی بحثیں مفصلاً آئی ہیں جو پہلے حواشی میں گذر چکی ہیں اور جیسا کہ ابھی ذکر کیا گیا، مولانا احمد علی ایک بحث کو تفصیلاً دو جگہ نہیں لکھتے۔

(۱) بخاری شریف کی شروحات کا تذکرہ فرمانے والے قدیم علماء سے عصر حاضر کے نامور محققین و مؤلفین (بروکلان و فوہ سزگین) تک کسی نے بھی عثمانی کے مصنف کی صراحت نہیں کی، مگر عثمانی کے حوالہ سے یہ افادات و حواشی بخاری شریف کے قدیم و معتد قلمی نسخوں پر درج ہیں۔ بخاری شریف کے ایسے کئی نسخے راقم سطور نے دیکھے ہیں جن کے حاشیوں پر عثمانی کے افادات درج ہیں جس میں دو نسخے قابل ذکر ہیں ایک نسخہ جو ۸۷۰ھ کا لکھا ہوا ہے اور دوسرا ۱۱۲۰ھ کا۔ (نور)

۳۔ فقہائے متاخرین مثلاً شیخ ابن ہمام وغیرہ سے کئی موقعوں پر استفادہ ہے، جو حضرت مولانا احمد علی کا بہت کم معمول ہے۔

۴۔ خود ان پاروں کے حواشی کے مندرجات میں بھی کئی موقعوں پر تکرار ہے۔

۵۔ ان حواشی میں عثمانی کا کہیں ذکر نہیں آیا جو مولانا احمد علی صاحب کا ایک مستقل مآخذ ہے۔

۶۔ دونوں کا اسلوب تحریر (زبان) بھی مختلف ہے نام صاف بدلا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

مذکورہ وجوہات نیز بعض اور قرائن سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت مولانا احمد علی کے حاشیہ کا جو کلمہ مولانا محمد قاسم صاحب نے لکھا ہے وہ تین پاروں کا ہے حواشی کے مطالعہ اور تجزیہ سے ساڑھے پانچ یا ساڑھے چار پاروں کی بات صحیح معلوم نہیں ہوتی۔

مولانا نانوتوی کے بخاری شریف کے حواشی کا سنہ تصنیف اور مقام تحریر

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بخاری شریف کا حاشیہ کب لکھا تھا اس کی صراحت نہیں ملی۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمت غالباً ۱۲۶۹ھ کے پہلے چھ مہینوں میں دہلی میں انجام دی گئی ہے۔ اس کا قرینہ یہ ہے کہ ۱۲۷۰ھ میں بخاری شریف کے اس نسخہ کی طباعت مکمل ہو گئی تھی اور مولانا محمد یعقوب صاحب جو ۱۲۶۸ھ کے آخر میں دلی سے اجیر گئے تھے، ان کی تحریر سے جھلک رہا ہے کہ مولانا یعقوب صاحب کے دلی سے روانگی کے وقت تک مولانا محمد قاسم صاحب نے یہ حواشی لکھنے کا کام شروع نہیں کیا تھا، بلکہ شاید اس کا ذکر بھی نہیں آیا تھا اور ۱۲۷۰ھ میں کتاب چھپ کر آگئی تھی جس پر مولانا محمد قاسم کا لکھا ہوا حاشیہ بھی چھپا ہوا تھا، ظاہر ہے کہ یہ حاشیہ لکھنے میں بھی کم سے کم دو ڈھائی مہینے خرچ ہوئے ہوں گے، کئی کئی مرتبہ مقابلہ اور تصحیح ہوئی ہوگی اور طباعت کا مرحلہ بھی آسان نہیں تھا، اس زمانہ کے مطالع میں ایک دن میں دو چار ورق بمشکل چھپتے تھے اور ظاہر ہے کہ ان کے پروف کی تصحیح اور نظر ثانی کا کام بھی خاصا دشوار اور طویل مرحلہ تھا، جو چار چھ مہینے میں پورا ہوا ہوگا، اس لئے یہی خیال ہوتا ہے کہ مولانا محمد قاسم صاحب نے بخاری شریف کے حاشیہ کی تالیف کا کام ۱۲۶۹ھ میں شروع کیا ہوگا۔

حضرت مولانا نانوتوی کے حاشیہ لکھنے کا کام بلا شک و شبہ دہلی میں ہوا ہے، اس وقت حضرت مولانا احمد علی کا قیام اور مطبع احمدی دہلی میں تھا اس لئے مولانا نسیم احمد فریدی کی مولانا عبدالرحمن امر وہوی کے حوالہ سے نقل یہ روایت صحیح نہیں ہے کہ:

”مولانا نانوتوی نے یہ کام میرٹھ میں کیا تھا، وہیں مطبع احمدی تھا اور وہیں مولانا

احمد علی قیام فرماتے تھے“ (۱)

میرٹھ میں مولانا احمد علی کبھی نہیں رہے، تاہم وہاں ۱۲۸۲ھ میں مولانا کے مطبع نے جو ذیل میں ۱۸۵۷ء (۱۲۷۳ھ) میں برباد ہو گیا تھا، دوبارہ کام شروع کیا تھا، مگر اس وقت تک حضرت مولانا کی تصحیح و حاشیہ والی بخاری شریف پانچ چھ مرتبہ شائع ہو چکی تھی۔

بخاری شریف کے اس نسخہ کی تصحیح و اشاعت کے حوالہ سے ایک گوشہ اور توجہ طلب معلوم ہوتا ہے،

مولانا محمد یعقوب نانوتوی نے اس کا تذکر فرمایا ہے

بخاری شریف کے اس نسخہ کی تصحیح میں مولانا محمد یعقوب کی شرکت

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب بخاری شریف کے حواشی کی خدمت میں شریک رہے، لیکن اس کا ذکر نہیں کیا کہ بخاری شریف کی تصحیح کی خدمت میں وہ خود بھی حضرت مولانا احمد علی صاحب کے معاون اور مددگار تھے، لیکن حضرت مولانا احمد علی صاحب نے اپنی یادداشت میں مولانا محمد یعقوب کو بخاری شریف کے متن کی تصحیح کی خدمت میں اپنا مددگار لکھا ہے حضرت مولانا نے اپنی بیاض میں بخاری شریف کے دستخطوں کا، جو تصحیح کرنے والوں کے لئے مختص کئے گئے تھے اس طرح ذکر کیا ہے:

”بابت تصحیح دو نسخہ، حافظ احمد علی یک، محمد یعقوب یک“ (۲)

جس سے ضمنیہ خیال ہوتا ہے کہ مولانا محمد یعقوب صاحب کا بھی اس کارنامہ کی تکمیل تصحیح اور مقابلے میں خاصا حصہ رہا ہے اور چوں کہ حضرت مولانا کے معاصرین یا نیاز مندوں میں محمد یعقوب نامی کسی اور شخص کا تذکرہ راقم سطور کو نہیں ملا، اس لئے قرین قیاس ہے کہ یہ تصحیح مولانا محمد یعقوب

(۱) مستفاد از مضمون مولانا فریدی بر ”حضرت مولانا عبدالرحمان صاحب امر وہوی“

ماہنامہ دارالعلوم۔ دیوبند: رمضان ۱۳۷۱ھ ص ۳۳

(۲) بیاض حضرت مولانا احمد علی محدث، قلمی (ملوکہ راقم سطور)

نانوتوی ہوں، مگر اس میں سوال یہ ہوتا ہے کہ مولانا یعقوب تو ۱۲۶۸ھ کے اواخر میں دہلی سے چلے گئے تھے، اس لئے مولانا کی اس خدمت میں شمولیت چہ معنی؟ بہر حال یہ پہلو غور طلب ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا احمد علی صاحب کی بیاض میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کا کسی بھی حیثیت سے نام اور ذکر نہیں آیا، جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اس وقت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا احمد علی کے مطبع احمدی میں ملازم تھے اور یہ خدمت بحیثیت ملازم مطبع انجام دے رہے تھے، شاید اسی لئے مولانا احمد علی صاحب نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

اس وقت مولانا محمد قاسم صاحب کی تنخواہ آٹھ یا دس روپے مہینہ تھی، مولانا عبد الرحمان امرہوی (تلمیذ حضرت مولانا نانوتویؒ) نے ایک مرتبہ فرمایا:

”مولانا نے دہلی کے مطبع تجبائی اور میرٹھ کے مطبع ہاشمی میں تصحیح کا کام کیا ہے دس روپے سے زائد تنخواہ نہیں لیتے تھے، دو آدمیوں کے لئے جو ساتھ ہوتے تھے (غالباً طالب علم ہوتے ہوں گے) کھانے کی بھی شرط کر لیتے تھے“ (۱)

ایک مرتبہ جب مولانا محمد قاسم صاحب گھر جانے لگے تو حضرت مولانا احمد علی صاحب نے مولانا کو مقررہ تنخواہ کے علاوہ پانچ روپے مزید عنایت کئے، مولانا نے یہ فاضل رقم قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ واقعہ مولانا تاجل حسین دیہسوی بہاری کے حوالہ سے مولانا اصغر حسین بہاری (پرنسپل مدرسہ اسلامیہ شیش الہدی، پٹنہ) نے نقل کیا ہے، مولانا تاجل حسین کہتے تھے:

”ایک مرتبہ جب آپ مکان تشریف لے جانے لگے تو محدث سہارنپوری نے مشاہرہ کے علاوہ پانچ روپے مزید عطیہ پیش کر کے فرمایا کہ بال بچوں کے لئے یہ رقم بھی لیتے جاؤ، آپ نے مزید عطیہ قبول کرنے سے انکار فرمادیا۔ محدث سہارنپوری نے ارشاد فرمایا کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کو بلا مانگے ملنے سے لینے میں انکار نہ تھا، پھر تم کیوں انکار کرتے ہو؟

جواب میں عرض کیا کہ بہت ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ گھر جانے لگوں تو نفس میں سوال پیدا ہو کہ اس بار بھی تنخواہ کے سوا مزید روپیہ عنایت ہوگا، پس اس

(۱) ماہنامہ دارالعلوم دیوبند، رمضان ۱۳۷۱ھ ص ۳۳ مضمون بر، مولانا عبد الرحمان صدیقی امرہوی از مولانا قاسم احمد فریدی

وقت عطیہ کا قبول کرنا سوال نفسی میں مبتلا ہو جانے کا باعث ہو گا اور حضرات سجاہ
کے پاک نفوس ایسے نہ تھے کہ سوال نفسی میں مبتلا ہونے کا احتمال ہو“ (۱)

حضرت مولانا احمد علی
سہارنپوری نے (حضرت شہ:
محمد اسحاق صاحب سے) کہ

حضرت مولانا احمد علی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی
کی مرتبہ بخاری شریف کی پہلی طباعت کا تعارف

مکرمہ میں حدیث شریف پڑھنے کے بعد (تقریباً ۱۲۶۱ھ میں) ہندوستان آتے ہی بخاری شریف
کی تصحیح اور حاشیہ لکھنے کا کام شروع کر دیا تھا اور یہ کام غالباً آدھا ہوا ہو گا کہ مولانا نے اس کی طباعت
کا سلسلہ بھی شروع کر دیا تھا، ترتیب حواشی اور طباعت دونوں کام آہستہ آہستہ ساتھ ساتھ چلتے رہے
اور چھ سال کی جاں گداز محنت کے بعد ۱۲۷۰ھ میں بخاری شریف کے اس بابرکت، اہم ترین اور
تاریخ ساز نسخہ کی طباعت مکمل ہوئی، جو ہندوستان کی اشاعت حدیث کی تاریخ میں ایک سنگ
میل کی حیثیت رکھتا ہے۔

حضرت مولانا احمد علی کے مرتب و صحیح کئے ہوئے اس قیمتی نسخہ کی (سرسید احمد کے بڑے بھائی)
سید عبد الغفور دہلوی کے مطبع سید الاخبار دہلی میں ۱۸ جمادی الآخر ۱۲۶۳ھ (۲۲ مئی
۱۸۴۸ء) کو پہلی طباعت شروع ہوئی تھی، اس طباعت کے ٹائٹل پر سید عبد الغفور کے یہ الفاظ
اور صراحت درج ہے کہ:

”قد اهتم العبد الضعیف النحیف راجیاً الی رحمة الله الودود
الشکور، السید عبد الغفور بطبع هذا الكتاب المستطاب الذي هو
اصح الكتاب بعد كتاب الله الصمد الباری، المشهور بصحیح
البخاری، فی مطبع سید الاخبار الواقع فی الدہلی۔

وقع الشروع فیہ لاثنی عشرة لیلة بقیة من جمادی الآخر،

سنة اربعین وستین بعد مائتین والفاء، من هجرة خیر الانام، علیہ

(۱) مضمون حضرت قاسم و حضرت رشید (رحمہما اللہ) کی زندگی کے بعض گوشے۔ ماہنامہ دارالعلوم ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ ص ۵۰۷
(صفحہ نمبر ای طرح ہے)

افضل الصلوة والسلام.

اللهم كما وفقنا بافتتاحه امنن علينا باختتامه آمين. وماتوفيقى

الا بالله عليه توكلت واليه انيب“

مگر مطبع سید الاخبار میں طباعت کی رفتار بہت سست تھی ذی الحجہ ۱۲۶۳ھ (نومبر ۱۸۴۸ء) تک چھ مہینوں میں صرف ایک سو چوراسی (۱۸۴) صفحات پانچ پاروں کی طباعت مکمل ہوئی تھی کہ حضرت مولانا احمد علی نے اس نسخہ کی طباعت روک کر سنن ترمذی کی اشاعت کا کام شروع فرمادیا تھا، مولانا مملوک العلّی نے ایک خط میں اس کی صراحت فرمائی ہے، لکھا ہے کہ:

”ترمذی انشاء اللہ تین مہینے میں یا کچھ زیادہ میں تمام ہوگی، دو ورق روز

چھپتے ہیں اور چھپنا بخاری شریف کا ابھی ملتوی ہے، بعد تمامی اس کتاب کے

شروع ہوگا“ (۱)

مولانا عبد الرحمان امر وہوی کی اطلاع ہے کہ بخاری شریف طبع اول کے چند صفحات کی کتابت خود حضرت مولانا نانوتوی نے فرمائی تھی۔

اس واقعہ کے تقریباً ایک سال کے بعد جب حضرت مولانا کا اپنا مطبع، احمدی دہلی میں کام شروع کر چکا تھا اس وقت بخاری شریف کے اس نسخہ کی طباعت کا دوبارہ آغاز ہوا۔ چھپے پارہ (۱۸۵) سے مطبع احمدی میں بخاری شریف کی طباعت شروع ہوئی، پہلی اشاعت میں اس صفحہ کی پیشانی پر یہ الفاظ چھپے ہوئے ہیں:

”وقد اهتم بطبعه من هذا المقام، احقر الانام ظفر علی، فی

المطبع الاحمدی ۱۲۶۶ھ الواقع فی الدہلی“

اس اشاعت کی پہلی جلد ص ۵۶۲ پر مکمل ہوئی، وہاں لکھا ہوا ہے:

تم النصف الاول بفضل الله عزوجل، فی السابع والعشرين

(۱) ایک نادر مجموعہ مکاتیب (مجموعہ مکتوبات علماء و اعیان ہند بنام اسپرنگر) مرتبہ محمد اکرام چغتائی، (مکتوبات مولانا مملوک العلّی)

مکتوب ۵۹ ص ۵۹ (کراچی: ۱۹۸۵ء)

من شهر رجب سنة سبع وستين، بعد الالف والمائتين، من هجرة
النبي صلى الله عليه وسلم.

ويتلوه النصف الثاني من كتاب المغازي انشاء الله تعالى، وهو المستعان
وعليه التكلان. وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين.

جلد دوم کی ابتداء کتاب المغازی سے ہوئی ہے، جلد اول کے اختتام پر دو صفحہ کا غلط نامہ
بھی شامل ہے۔ اس نسخہ کی طباعت محرم ۱۲۷۰ھ کو مکمل ہوئی۔

اس مبارک اور بابرکت اشاعت کا اک یادگار نسخہ راقم سطور کے سامنے ہے جس میں محدث
جلیل، حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مجددی نے اپنے تین شاگردوں مولانا محمد عیسیٰ مولانا حافظ
عبدالرحمان (خلف حضرت مولانا احمد علی محدث) اور مولانا رعایت الحق صاحب سہارنپوری کو بخاری
شریف پڑھائی ہے اور شعبان ۱۲۷۱ھ میں اجازت حدیث سے نوازا ہے، حضرت شاہ صاحب کے
قلم سے تینوں حضرات کے لئے مشترک اجازت نامہ اسی نسخہ پر تحریر ہے۔ یہ مکمل اجازت نامہ غیر
معروف اور غیر مطبوعہ ہے، اس لئے تبرک کے طور پر یہاں نقل کیا جاتا ہے، حضرت شاہ عبدالغنی
نے تحریر فرمایا ہے:

الحمد لله ذی الانعام والصلوة والسلام على رسوله البدر
التمام وعلى آله وصحبه عفايا الانام.

اما بعد فيقول العبد الملتجى عبد الغنى بن ابى سعيد
المجددى سامعهما الله بلفظه الخفى

قد فرغت من دراسة الصحيح بقراءة الشيخ المولوى محمد
عيسى والحافظ عبد الرحمان والمولوى رعایت الحق، سلخ
شعبان المعظم، سنة الف ومائتين واحدى وسبعين من ضحوة
الخميس فى الدهلى المحروس.

نفعنى الله تعالى ومن قرأه على بجاه نبيه الكريم، صلوة الله

علیہ و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

رحمہم اللہ عبد ا قال آمینا!

اس نسخہ کی طباعت کے اخراجات اور متعلقہ تفصیلات: بخاری شریف کے اس اہم نسخہ کی کتابت و طباعت اور تصحیح وغیرہ کے اخراجات کا حضرت مولانا احمد علی صاحب نے اپنی بیاض میں حساب لکھا ہے، بخاری شریف کے اس نسخہ کے تعارف کے ساتھ ان معلومات کا اضافہ مفید ہوگا۔ یہ پورا حساب (مولانا کی یادداشت کی ترتیب میں معمولی سی تبدیلی کے بعد) یہاں درج کیا جاتا ہے۔

حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے کہ یہ نسخہ پچھتر جز میں مکمل ہوا اور اس کے کل تین سو پچیس نسخے چھپوائے گئے، اخراجات کی تفصیل یہ ہے:

متن لکھنے والے کی اجرت فی جز: ————— دو روپے
 حاشیے کے کاتب کی اجرت فی جز: ————— دو روپے آٹھ آنے
 کتاب کی اصل کتابوں سے تصحیح اور مقابلے کی اجرت: — دو روپے آٹھ آنے
 ایک نسخہ کے کاغذ کی قیمت: ————— تین روپے بارہ آنے
 طباعت کی اجرت: ————— چار روپے آٹھ آنے
 مزید خرچ: ————— بارہ آنے

اس طباعت کا ایک نسخہ حضرت مولانا احمد علی صاحب نے مولانا محمد قاسم صاحب کو بھی عنایت فرمایا تھا، حالانکہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کوئی بھی چیز یا کتاب اپنے پاس نہیں رکھتے تھے، مگر بخاری شریف کے اس نسخہ سے ایسی محبت اور تعلق تھا کہ حضرت مولانا کی وفات کے وقت جو صرف تین کتابیں مولانا کے سامان میں برآمد ہوئیں اور مولانا کا ترکہ قرار پائیں۔ ان میں ایک قرآن شریف تھا۔ ایک بخاری شریف کا یہ نسخہ، تیسری کتاب شیخ ابن العربی کی فصوص الحکم تھی (۱) اللہ اللہ خیر سلا!

(۱) اس مختصر ترین ترکہ کا حضرت کے صاحبزادے، مولانا حافظ احمد صاحب نے حیدرآباد میں ایک محفل میں ذکر کیا تھا، جس میں مولانا مناظر احسن گیلانی بھی موجود تھے۔ ملاحظہ ہو: سوانح قاسمی ص ۵۶۳ جلد اول (طبع اول: یو یو پبلشرز: ۱۳۷۳ھ)

نسخہ حضرت مولانا احمد علی کی دوسری اشاعت: بخاری شریف کا یہ نسخہ جو حضرت

مولانا احمد علی صاحب نے شائع فرمایا تھا اس کی پہلی اشاعت کا مفصل تعارف گزر گیا ہے، دوسرا نسخہ یا ایڈیشن جو طبع اول کی جوں کی توں نقل ہے اس دوسری طباعت میں مطبع سید الاخبار کی صراحت اور سید عبدالغفور کی عبارت کے علاوہ جو ٹائٹل پر درج تھی، سب کچھ اسی طرح ہے۔

۱۔ یہ نسخہ غالباً اس زمانہ کے سب سے بہتر کاغذ پر چھپا ہے جس کا ناپ (۱۵/۱۱) تقریباً ۳۹ سینٹی میٹر لمبا اور (۱۰/۱۱) ۲۶ سینٹی میٹر چوڑا ہے۔

۲۔ کتاب کے آغاز سے پہلے مقدمہ ہے جس پر سنہ طباعت، مطبع وغیرہ کچھ درج نہیں، جو پندرہ صفحات پر مشتمل ہے۔ سولہویں صفحہ پر بخاری شریف کے ابواب کی اجمالی فہرست ہے، اس پر مقدمہ ختم ہو گیا، اسی صفحہ کے آغاز پر پہلی طباعت کے سنہ افتتاح کی تاریخ بھی درج ہے، یہ تاریخ حضرت مولانا احمد علی کے شاگرد، مولانا رعایت الحق صاحب سہارنپوری نے کہی تھی، جو بخاری شریف کی مناسبت سے عمدہ تاریخ ہے: "یا ایہا الذین آمنوا صلوا علی النبی وسلموا تسلیماً" اسی کے نیچے اعداد ۲۶۱۳ درج ہیں۔

اس کے بعد اصل کتاب بخاری شریف شروع ہوتی ہے، بخاری شریف کے اس نسخہ کے ٹائٹل کے مندرجات درج ذیل ہیں، سب سے اوپر ایک سطر میں مونے قلم سے لکھا ہے:

"من یطع الرسول فقد اطاع اللہ"

اس کے بعد ٹائٹل کے درمیانی حصے میں صحیح البخاری لکھا ہے، اس کے چاروں طرف دو دائرے ہیں، پہلے میں "اللہم صل علی محمد و علی آل محمد و بارک وسلم" ہے دوسرے دائرے میں شیخ سعدی کے شہرہ آفاق نعتیہ شعر:

بلغ العلی بکماله کشف الدجی بجمالہ

حسننت جمیع خصالہ صلوا علیہ وآلہ

چھپے ہوئے ہیں، پہلی طباعت میں یہاں (سید احمد کے بھائی) سید عبدالغفور کی وہ عربی

عبارت درج تھی جو اوپر گزر چکی ہے، اس اشاعت میں وہ عبارت نکال دی ہے اور صرف یہ مختصر اطلاع درج ہے۔

”قد اهتم بطبعه اضعف العباد ظفر علی فی المطبع الاحمدی“

کتاب کے آخری صفحہ ۱۱۲۹ پر اختتام طباعت کی تاریخ چھپے، جو شاہ ابوسعید مجددی کے صاحبزادے شاہ محمد عمر نے لکھی تھی جو اس طرح ہے:

”قد طبع اصح کتب بعد کتاب اللہ“

اس کے بعد حضرت مولانا احمد علی صاحب کا لکھا ہوا ایک صفحہ کا اختتام ہے۔ دوسرے صفحہ ۱۱۳۰ پر مولانا مفتی صدر الدین آزرہ کی لکھی ہوئی تقریظ ہے، پھر نیچے یہ اعلان چھپا ہوا ہے کہ اس کتاب کی ۸۴ء کے قانون کے مطابق رجسٹری کرائی گئی ہے، کوئی صاحب اسے شائع نہ کریں۔ اس کے بعد تین صفحہ کا اغلاط نامہ ہے اسی پر یہ مبارک نسخہ ختم ہو گیا ہے اس دوسری طباعت کا ایک عمدہ نسخہ ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ مطبع احمدی میرٹھ (۸۳-۱۲۸۲ھ) کا چھپا ہوا صحیح بخاری کا نسخہ بھی ہمارے ذخیرہ میں ہے۔

اس نسخہ کی تیسری اور چوتھی طباعت: مطبع احمدی کی مؤخر الذکر طباعت کی نقل مطبع

احمدی کے طباعت کے صرف ایک سال بعد محرم ۱۲۷۳ھ میں مطبع سید عبدالغفور مشہور بہ دادو میاں محمد عبداللہ دہلی میں اور اس کے فوراً بعد ایک اور نقل دہلی کے نامور ناشر نیاز احمد (جوش کیرانوی نے اپنے مطبع فخر المطابع قلعہ معلیٰ دہلی سے شائع کی تھی) فخر المطابع کو پہلے مطبع سلطانی کہتے تھے)

بمبئی میں اشاعت ۱۲۸۰-۱۲۸۸ بخاری شریف کے اس نسخہ کی بہت کم عرصہ میں متواتر چار اشاعتوں سے اس کے نسخے پورے ملک میں پھیل گئے تھے اور جگہ جگہ سے صحیح بخاری کی ضرورت و طلب محسوس کی جا رہی تھی، اس لئے اسی نسخہ احمدی کی ایک نقل ۱۲۸۰ھ میں بمبئی سے چھپنی شروع ہوئی۔ اس طباعت کا شیخ عبدالوہاب بن قاضی ابراہیم پل بندری نے اہتمام کیا تھا، اور جیسا کہ اس نسخہ کے آخر میں لکھا ہے مولانا عبداللہ بہار پوری وغیرہ فضلاء نے اس کی تصحیح فرمائی

تھی۔ اس نسخہ کی پہلی جلد کی طباعت ۱۲۸۳ھ (۶۸-۱۸۶۷ء، ۱۲۸۲-۱۲۸۳ھ) میں اور دوسری جلد کی ربیع الاول ۱۲۸۸ھ میں پوری ہوئی۔

نسخہ میرٹھ | اور جب بمبئی میں شیخ عبدالوہاب اس نسخہ کی طباعت کا کام شروع کر رہے تھے اس وقت مولانا احمد علی محدث کا مطبع احمدی (جو دہلی میں ۱۸۵۷ء ۱۲۷۳ھ میں برباد ہو گیا تھا، تقریباً دس سال بعد) میرٹھ میں مطبع احمدی ہی کے نام سے دوبارہ اپنا کام شروع کر چکا تھا۔ اس وقت جب یہ مطبع دوبارہ قائم کیا گیا، اس وقت شیخ ظفر علی کے علاوہ حضرت مولانا احمد علی کے صاحبزادے مولانا عبدالرحمن بھی اس کے گمراہ اور مہتمم تھے۔

مطبع احمدی میرٹھ نے بخاری شریف کا ایک مکمل نسخہ شائع کیا، جس کی طباعت ۱۲۸۲ھ میں شروع ہوئی تھی اور ۱۲۸۳ھ میں پوری ہوئی۔ اس نسخہ کی طباعت کی نگرانی بھی حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری نے فرمائی تھی، جس کا حضرت مولانا نے اس طباعت کے پہلے صفحہ پریوں ذکر فرمایا ہے:

”يقول العبد الضعيف الراجي رحمة ربه العزيز القوي احمد علي
سهارنپوري عفه عنه قد بدأت بطبع الصحيح لابي عبد الله محمد بن
اسماعيل البخاري مرة اخرى مع تنقيح المطالب تنقيحا حصل به
الغنى، وتوضيح اسماء الرجال الانساب والكنى، سنة الثمانين والاثنتين
بعد الالف والمائتين من هجرة النبي صل الله عليه وآله وسلم“
نیچے کے آخری سطر میں اس نسخہ کے مطبع احمدی سے چھپنے کی ان الفاظ میں صراحت کی گئی ہے:

”في المطبع الاحمدى القديمي، الواقع في الميرٹھ بسعي
شيخ ظفر علي والمولوي عبد الرحمن عفى عنها“
دوسرے صفحہ کی پہلی سطر کلمات تاریخ پر مشتمل ہے اور یہ تاریخ حدیث شریف سے نکالی گئی ہے:

”عنه صل الله عليه وآله وسلم انما الاعمال بالنيات“
اس کلمہ تاریخ پر یہ عنوان لگایا گیا ہے:

”هذا الحديث رواه ابن حبان في صحيحه ويخرج منه تاريخ

بدء البخارى في المطبع الاحمدى“

مکمل اس حدیث کے ابجدی اعداد کی بخاری شریف کے سنہ طباعت ۱۲۸۳ھ سے مطابقت نہیں ہو رہی۔

مطبع احمدی کے اس نسخہ کی طباعت ۱۲۸۳ھ میں مکمل ہوئی اور اس کے بعد سے حضرت مولانا احمد علی کی مرتبہ بخاری شریف اس کثرت سے چھپی کہ موجودہ بنگلہ دیش افغانستان تک پورے جنوبی ایشیا میں گویا سکہ رائج الوقت بن گئی مدرسوں میں بھی عموماً یہی نسخہ علماء اور طلباء کے سامنے رہتا ہے۔ ۱۲۸۳ھ سے آج تک دسیوں ناشرین کتب اور اداروں نے شائع کیا ہے، اب تک چھاپ رہے ہیں، بعض اداروں نے اس کے آٹھ آٹھ ایڈیشن شائع کئے، آخر میں شیخ نور محمد نے اپنے مطبع، صبح المطالع دہلی سے نئی کتابت کرا کر (۱) تصحیح کے اہتمام کے ساتھ شائع کیا۔ اس اشاعت کو اپنے حسن کتابت اور دوسری خوبیوں کی وجہ سے قبول عام حاصل ہوا، اور اس اشاعت کے بعد سے اب تک بخاری شریف کا نئی کتابت سے کوئی اور ایڈیشن نہیں چھپا، ہندوستان، افغانستان، بنگلہ دیش میں جہاں کہیں بھی حضرت مولانا احمد علی کے حاشیہ والی بخاری شریف چھپ رہی ہے، وہ اسی نور محمد طباعت کا عکس ہے۔

اس حاشیہ پر ایک نیا کام اور اضافہ حال ہی میں اس طباعت پر ایک ضمنی اور مفید اضافہ ہوا ہے، مولانا مفتی شبیر احمد صاحب (استاذ حدیث مدرسہ شاہی، مراد آباد) نے نور محمد کی اشاعت کے حاشیہ پر بخاری شریف کی احادیث کا شمار، نیز فتح الباری اور عینی کے حوالے شامل کر دئے ہیں جس سے اس نسخہ کی افادیت میں بہت اضافہ ہو گیا اور جدید مراجع میں درج بخاری شریف کے ابواب و احادیث کو بخاری شریف کی اس قدیم اور برصغیر مروجہ طباعت میں دیکھنا تلاش کرنا بہت آسان ہو گیا، فالحمد لله تعالى وله الشكر والجزاء۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ مطبع نور محمد دہلی کی شائع ہوئی بخاری شریف اور دوسری کتابوں کی کتابت دیوبند کے مشہور کاتب نقشی مولانا اشتیاق احمد صاحب کی یادگار ہے۔

ضرورت ہے

پرائی دینی علمی کتابوں قدیم رسائل اور نادر تحریرات کی

ہمیں دینی علمی تاریخی سیاسی ادبی اور مختلف موضوعات پر اعلیٰ درجہ کی
معیاری کتابوں نیز قدیم اخبارات و رسائل کی فائلوں اور نادر دستاویز و
تحریرات کی ضرورت تلاش ہے

اگر

آپ کے یا آپ کے کسی جاننے والے کے یہاں قلمی قرآن شریف
نادر مطبوعات، ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں، پرانی قلمی تحریریں، بادشاہوں
کے فرامین، مشہور علماء اور اہل علم کے خطوط، پرانے اہم اخبارات اور
رسالوں کی فائلیں وغیرہ موجود ہوں اور آپ یا آپ کے دوست ان کو
فروخت کرنا یا کسی ایسی جگہ محفوظ کرنا چاہتے ہوں جہاں ان کا فیض عام ہو
اور ان سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے تو فوراً ہم سے رابطہ کیجئے۔

نور الحسن راشد کاندھلوی

مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ، ضلع مظفر نگر (یوپی)

Quarterly Ahwal-o-Rasat

Mufti Ilahi Bakhsh Academy, Molvian, Kandhla,

Distt. Muzaffar Nagar (U.P.) INDIA 247775

حیات قاسمی اور ہماری دینی ملی تاریخ کا
ایک اہم مگر نامعلوم ورق

رودادِ چھترنگ باقائان

برائے تعاون مجاہدین و متعلقین لشکر خلیفۃ المسلمین

۱۲۹۴ھ ۱۸۷۲ھ

باہتمام و سرپرستی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

تہیہ و ترتیب

نور الحسن راشد کاندھلوی



مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان۔ کاندھلہ ضلع مظفر نگر یوپی (الہند)

روداد چندہ بلقان کی دینی، ملی، تاریخی اہمیت پس منظر، افادیت اور بعد کے عہد پر اس کے اثرات

از: نور الحسن راشد کاندھلوی

آئندہ صفحات میں جس کتابچہ یاروداد کی نقل پیش کی جا رہی ہے وہ ہماری دینی، ملی اجتماعی تاریخ خصوصاً حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حزب ولی اللہی اور اس کے غیور و باہمیت علماء کی زندگی کی ایک اہم، قابل ذکر، قابل فخر، مگر کم شدہ ورق کی حیثیت رکھتا ہے۔
یہ مختصر کتابچہ ہماری اس گم گشتہ تاریخ کا ایک قابل ذکر حصہ ہے جس پر علمائے اسلام اور ہمارے اسلاف کی غیرت و حمیت اور دینی قربانیوں کے لازوال نشان ثبت ہیں:

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

اس کتابچہ میں علمائے اسلام اور عامۃ المسلمین کی حمیت دین، غیرت ملی جذبہ جہاد اور جہد و عمل کی ایک داستان اور دفتر پوشیدہ ہے کہ جب کبھی عالم اسلام پر کوئی سانحہ رونما ہوتا تھا ہمارے بزرگ کس طرح تڑپ جاتے تھے اور مظلوم تہم رسیدہ مسلمانوں کی مدد کے لئے کس عزم و حوصلہ اور بلند جذبات کے ساتھ آگے بڑھتے تھے اور اس موقع پر مسلمانوں کو امداد و تعاون کی ترغیب دینے کے لئے کیسی جدوجہد اور کوشش فرمایا کرتے تھے۔ یہ کوشش صرف زبانی جمع خرچ، یارتیش

فرہم کرنے چندہ بھجوانے تک محدود نہیں تھی، بلکہ چاہتے تھے کہ خود موقع پر میدان جنگ میں جا کر اس جماعت اور قافلہ جہاد میں شریک ہوں، قافلہ ایمان کو اپنے لہو سے سیراب کریں اور جن اسلام کو اپنی جان دے کر شہاداب فرمائیں۔

یہ مختصر کتابچہ اس عہد کا ایک گم شدہ نشان ہے جب ہم اسلام کے آفاقی تصور سے شرمسار تھے ملت کے قدم سے قدم ملا کر چلنا سعادت سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ:

ابر و باقی تیری ملت کی جمعیت سے تھی

جب یہ جمعیت گئی، دنیا میں تو رسوا ہوا

فرد قائم ربط ملت سے ہے تنہا کچھ نہیں

موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں

اس کتابچہ میں سب سے پہلے روس کی ترکی پرورش اور اس کے نقصانات کا مختصر ذکر کیا گیا ہے کہ کس قدر مسلمان شہید ہو گئے کس قدر عورتیں بیوہ اور بچے یتیم ہو گئے اور کس قدر مسلمان شہید ہو چکے ہیں پھر یہ بتایا گیا ہے کہ اس وقت حرمین شریفین کی حفاظت و حرمت خلیفۃ المسلمین کی وجہ سے محفوظ ہے اگر خدا نہ کرے، خلیفۃ المسلمین اور عالمی نظام نظام خلافت کو کچھ صدمہ پہنچا تو اس کے اثرات حرمین شریفین تک لگ کر سکتے ہیں اور اگر اللہ نہ کرے ان مقدس مقامات کی حرمت کسی بھی طرح متاثر ہوئی تو خود مسلمانوں کی کیا حقیقت باقی رہ جائے گی اس لئے خلیفۃ المسلمین کی اعانت و حمایت بنیادی اسلامی ضرورت اور گویا فرض عین ہے اگر یہ نظام یہ حکومت نہ رہی تو پورے عالم اسلام کا نظام متاثر ہو گا (بد قسمتی سے ان حضرات کا یہ خیال بعد کے دور میں صحیح ثابت ہوا)

اس لئے دینی غیرت کو جگایا گیا اور پوری ملت کو آواز دی گئی ہے کہ اٹھو، غازیان اسلام کے قدم سے قدم ملا کر چلو، اگر اس کا موقع نہیں تو ان کی بھرپور مالی مدد کرو اور یہ کہہ دیا گیا تھا کہ اس وقت مدرسہ کی خدمت مسجدوں کی تعمیر اور تمام دینی کام ثانوی حیثیت رکھتے ہیں یہ کام اگر وقتی طور پر رک جائیں گے، یا اس کی تعمیر و ترقی میں کچھ کمی ہو جاتی ہے تو اس سے کچھ بڑا نقصان متوقع نہیں، یہ ادارے اور مسجدیں بعد میں بھی تعمیر ہو سکتی ہیں، لیکن اگر ملت پر کوئی حفر آیا اور خدا نہ

کرے حرمین شریفین کی حرمت پامال ہوئی تو اس کی تلافی نہیں ہو سکتی۔ یہ بہت اور غیر معمولی پیام ہے جس کی تفصیل آئندہ صفحات میں آرہی ہے، یہی اس کتابچہ کی اصل روح اور دعوت ہے۔
زیر تعارف کتابچہ یاروداد کی تفصیل یہ ہے کہ:

یہ روداد یا کتابچہ ۱۱/۱۱۱۱: ۱۱۱۱۱۱ کے بارہ صفحات پر مشتمل ہے پہلے پانچ صفحات میں ترکی اور روس کی جنگ کے عالمی ملی نقصان کا ذکر کیا گیا ہے، اور ترکی کی مدد پر توجہ دلائی ہے۔ ص ۶، ۵ پر موصولہ رقموں کا جو بمبئی کے ترکی قونصل خانہ کو بھیجی گئی، حساب درج ہے۔ اس کے بعد ترکی حکومت کے اس وقت کے قونصلر حسین حسیب عثمان آفندی کے خطوط یا رقومات کی سات رسیدیں درج ہیں، جس میں پانچ ارب باب مدرسہ دیوبند کے نام ہیں، اور ایک ایک امداد علی خاں اور جیون خان صاحب سہارنپور کے نام ہے، اس کے بعد اردو میں یہ اطلاع ہے کہ خلیفۃ المسلمین کے دفتر خاص سے بھی رقم کی رسیدیں آئی ہیں، مگر وہ سب ترکی میں ہیں، اس لئے یہاں شامل نہیں کی گئیں۔ اس تین سطری مختصر اطلاع کے بعد، وزیراعظم ترکی ابراہیم ادہم کا شکریہ کا فارسی میں مفصل خط ہے، جس کا علمائے کرام نے بہت عقیدت اور احترام کے ساتھ مرصع جواب لکھا تھا، مگر تمام رسیدیں اور جملہ خطوط فارسی میں ہیں، ترجمہ درج نہیں۔ حسابات میں بھی رقم درج ہے، جس کے جاننے پڑھنے والے اب کم ہی رہ گئے ہیں، اس لئے راقم سطور نے اس کو ہندسوں میں لکھ دیا ہے، رسیدوں اور خطوط کا اردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔ اصل روداد کی تحریر اور کتابت ایسی ہے کہ پڑھنے میں دشواری ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو علیحدہ سے کمپوز کرنا بھی شامل کر دیا ہے، نیز اصل اشاعت میں کہیں کوئی عنوان درج نہیں تھا، عنوانات کا بھی اضافہ کیا اور احتیاط کے طور پر اصل نسخہ کا عکس بھی شامل کر دیا ہے، تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ اسکے بعد حضرت مولانا کا ایک خط اور فتویٰ ضمیمہ کے طور پر شامل ہے۔

حضرت مولانا نے ترکی کی حمایت کا فیصلہ خوب سوچ سمجھ کر مطالعہ و استدلال کی روشنی میں کیا تھا، اور اس سلسلہ میں زیر تعارف کتابچہ کے علاوہ کم سے کم دو تحریریں اور مرتب فرمائی تھیں، ان میں سے پہلی تحریر (جس کا حضرت مولانا نے اپنے ایک خط میں ذکر کیا ہے) راقم سطور کو نہیں ملی۔ دوسری تحریر حافظ احمد سعید، مراد آباد کے نام خط اور مفصل فتویٰ تھا، یہ خط اور فتویٰ چھپا ہے اور اس

کے پرانے قلمی نسخے بھی موجود ہیں، یہ فتویٰ اور خط ایک پرانی تحریر سے اخذ کر کے اس مضمون کے ضمیمہ کے طور پر شائع کیا جا رہا ہے۔

مگر تعجب اور افسوس ہے کہ دارالعلوم دیوبند اس کے عالی مرتبت علماء اور بانیان کرام اور اس کے فیض یافتگان کی طویل و وسیع تاریخ میں اس کتابچہ کا اب تک غالباً کہیں ذکر نہیں آیا، حالاں کہ یہ ہماری ملی غیرت کا نشان، حمیت کی ایک علامت اور قومی تاریخ کا اہم اور قابل ذکر ورثہ ہے۔ یہاں یہ بھی عرض کر دینا چاہئے کہ راقم سطور کے خیال میں حضرت شیخ الہندؒ کی زندگی اور اولوالعزمی پر حضرت مولانا نانوتویؒ کی اس خدمت بلکہ کارنامہ کا بہت بڑا حصہ اور گہرا اثر معلوم ہوتا ہے۔ کیوں کہ ۱۸۵۷ء کی تحریک تو شیخ الہندؒ کے شعور سے پہلے برپا ہوئی تھی، اس وقت حضرت شیخ الہندؒ کا حضرت مولانا نانوتویؒ سے رابطہ تھا، نہ کاروان حریت کے اور قافلہ سالاروں سے۔ روس اور ترکی کی جنگ وہ پہلا اہم واقعہ ہے جس کے حضرت مولانا نانوتویؒ اور اس کاروان کے قائدین پر وسیع اثرات کا شیخ الہندؒ نے خود مشاہدہ کیا ہوگا، اس وقت شیخ الہندؒ جوان تھے، شیخ الہندؒ نے اس وقت ان حضرات کی کڑھن اور چھن دیکھی اور محسوس کی ہوگی اور شیخ الہندؒ نے اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا ہوگا کہ ان حضرات کے دل میں جو لادھک رہا ہے، یہی ہمارا بھی مقصد حیات، اور نشانِ راہ ہونی چاہئے۔

چوں کہ یہ سب واقعات شیخ الہندؒ کے سامنے پیش آئے تھے، انہوں نے اپنے استاد اور مربی مولانا محمد قاسمؒ کی بے چینی دیکھی تھی جو یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ حضرت مولانا نانوتویؒ اور علماء کا ایک بڑا قافلہ جہاد میں عملی شرکت کے ارادہ سے مکہ معظمہ کے سفر پر نکلا تھا، شیخ الہندؒ بھی اس قافلہ میں شریک اور اپنے حضرت استاد کے ہم قدم تھے اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ جنگ میں شرکت کے لئے جو خاص مجلسیں ہوتی ہوں گی اور میدان جنگ تک پہنچنے کے لئے جو تجویزیں منظور ہوتی ہوں گی، شیخ الہندؒ ان سب میں برابر شریک رہتے ہوں گے۔ اس لئے یہی فکر، یہی درد اور غم شیخ الہندؒ کے رگ و پے میں سما گیا، اور یہی وہ چنگاری تھی جو شعلہٴ جوالہ بن کر ابھری اور شیخ الہندؒ کو اک ختم ہونے والا جذبہ اور صدیوں تک زندہ و تازہ رہنے والا حوصلہ عطا کر گئی، یہی چنگاری اور حوصلہ تھا، جس نے بعد کے دور کی ہندو اسلامی تاریخ پر اپنے عزم و حوصلہ کے گہرے اثرات چھوڑے

ہیں اور امید ہے کہ آئندہ بھی یہ قافلہ اسی طرح تازہ دم اور رواں دواں رہے گا، اور یہ بزرگانِ دین اور حضرت شیخ الہند وغیرہ احیائے دین اور احیائے جہاد کے جس جذبہ کو لیکر جاز گئے تھے، وہ زندہ و پائندہ رہے گا اور تازہ برگ و بار لاتا رہے گا۔

یہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ جب تک خلافت اسلامیہ برقرار رہی اور ترکی میں خلیفۃ المسلمین برسر اقتدار رہے، ان کی ذات اور بابِ عالی (قصر خلافت استنبول، ترکی) عالم اسلام کی سیاست و اقتدار اور مسلمانانِ عالم کی محبت و عقیدت کا مرکز رہی۔ جب کبھی عالم اسلام پر کوئی مصیبت آئی خلیفۃ المسلمین نے امداد و سرپرستی کی اور جب کبھی خلافت اسلامیہ پر کوئی زد پڑی اور باہر کی کسی حکومت، خصوصاً عیسائیوں نے خلافت اسلامیہ کے زیر نگین ریاستوں اور صوبوں پر حملہ کیا یا ان کو کچھ نقصان پہنچایا، تو دنیاۓ اسلام میں سخت بے چینی پھیل گئی۔

اسی طرح کا ایک بہت بڑا اہم اور تاریخی حادثہ اس وقت پیش آیا جب مشرقی یورپ (EASTERN EUROPE) کی ترکی کے زیر نگین مسلمان ریاستوں کے عیسائیوں نے مسلمانوں اور ترکی کے اقتدار کے خلاف مسلح بغاوت کی اور روس کی زار شاہی حکومت نے ترکی حکومت سے کئے ہوئے اپنے تمام معاہدے یکسر توڑ کر، عیسائیوں کی اس مجرمانہ تحریک کا ساتھ دینے اور ان ریاستوں کو ترکی اور مسلمانانِ عربابِ انتظام سے چھین کر اپنے اختیار میں لینے کا فیصلہ کیا۔ اس غیر متوقع جنگ سے عالم اسلام اور حکومت اسلامیہ کے اقتدار کو جو خطرہ ہو گیا تھا اور روس کی فتوحات کی خبروں سے جو بے چینی پھیل گئی تھی اسکے اثرات ہندوستانی مسلمانوں پر بھی پڑے، اور یہاں بھی اضطراب کی ایک لہر دوڑ گئی۔ اس وقت اندیشہ کیا جا رہا تھا کہ اگر اس کا توڑ اور موثر مقابلہ نہ کیا گیا تو روسی فوجیں دریا پار کر کے براہ راست ترکی پر حملہ کر سکتی ہیں، اس صورت میں حرمین شریفین بھی غیر ملکی تسلط سے محفوظ نہ رہیں گے، اس اجمال کی کسی قدر تفصیل کے بعد دوسرے پہلوؤں کا ذکر کیا جائے گا۔

مشرقی یورپ اور مشرقی ایشیا کی مسلم ریاستیں صدیوں سے عالمی اسلامی نظام کا حصہ اور ترکی سلطنت (خلافت) کے زیر نگین تھی، مگر مقامی حکام کی باہمی رقابتوں سیاسی تا عاقبت اندیشی کی

وجہ سے یہاں کا نظام بگڑا، کئی مرتبہ بیرونی طاقتوں (عیسائیوں) خصوصاً روس نے یہاں مداخلت کی، کئی کئی مرتبہ جنگیں ہوئیں، صلح کی گئی، معاہدے ہوئے، رسم دوستی کی تجدید کی گئی، مگر کچھ دنوں کے بعد پھر وہی حالات بنے۔ خاص طور سے روس نے اور دوسرے مغربی ملکوں نے بھی پرانے معاہدوں اور ترکی حکومت کی عنایات کو پس پشت ڈال کر غداری کی، ترکی کی مذکورہ ریاستوں میں مرکز خلافت سے علیحدگی کی تحریک چلائی، مسلح بغاوت کرائی، خود جنگی بگل بجا دیا، اپنی فوجوں سے مذکورہ ریاستوں کو تاراج کرایا، غرض یہ کشمکش تقریباً تین سو برس تک چلتی رہی۔ کتنے ہی معاہدے ہوئے اور ٹوٹے، کئی مرتبہ صلح اور امن کے عہد و پیمان ہوئے اور ان کی خلاف ورزی کی گئی، اسی سلسلہ جنگ و امن یا اعتماد اور قریب کی ایک بڑی کڑی جنگ کریمیا تھی۔

۱۸۴۴ء میں، روس کا بادشاہ زار نکولس انگلستان برطانیہ گیا اور برطانیہ کی حکومت سے خلافت عثمانیہ (ترکی حکومت) کی ریاستوں اور صوبوں کے تقسیم کرانے اور ان کی بندر بانٹ کی تجویزیں برطانوی حکومت کے سامنے رکھیں، مگر برطانیہ نے ان تجویزوں کو ماننے اور روسی حکمت عملی کو قبول کرنے اور اس میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، مگر نکولس جو ترکی حکومت کی ریاستوں پر حملہ کرنے کی تیاری کر چکا تھا، موقع کی تلاش میں تھا، یہ موقع اس کو جلد ہی مل گیا۔ روس نے ترکستان کی مسلم ریاستوں کے عیسائیوں کے حقوق کا سہارا لے کر ترکی پر حملہ کر دیا۔ روس کی اس جارحیت پر برطانیہ اور فرانس ترکی کے ساتھ تھے، دونوں ملکوں نے کھل کر ترکی کی مدد کی، آخر میں روسی پسپا ہونے پر مجبور ہوئے۔ اسی درمیان نکولس زار روس کا آخری وقت آگیا، نکولس کے بعد اس کا بیٹا الیگزینڈر دوم (ALEXANDROUPOLIS II) بادشاہ بنا، مگر اس کو جلد ہی اندازہ ہو گیا تھا کہ اس وقت جنگ جاری رکھنا روس کے مفاد میں نہیں، اس لئے آسٹریلیا کے واسطے سے صلح کی گفتگو شروع ہوئی اور مارچ ۱۸۵۶ء (رجب ۱۲۷۳ھ) کو پیرس میں صلح نامہ پر دستخط ہو گئے۔ صلح نامہ کے مطابق کریمیا پر روس کی اجارہ داری تسلیم کی گئی اور دریائے ڈینوب (DANUBE) کا دہانہ اور..... کا چھوٹا سا علاقہ ترکی کو دیدیا گیا۔

اس وقت تو صلح نامہ ہو گیا تھا مگر بعد میں روس نے سمجھا کہ یہ صلح نامہ اس کے ارادوں کے راستہ میں ایک بڑی رکاوٹ ہے، اس لئے اس نے بغیر کسی معقول وجہ کے عثمانی (ترکی) حکومت کی فوجوں پر ۱۸۷۴ء (۱۲۹۴ھ) میں ایک اور بڑا حملہ کر دیا۔ ۱۸۵۶ء کے معاہدہ کی وجہ سے اس طرح کے کسی حملہ کی امید نہیں تھی اور یہ حملہ اچانک ہوا، جس کی وجہ سے ترکی فوج اور مقامی ریاستوں کے ذمہ داروں اور فوجی افسروں کو مقابلہ میں سخت پریشانی کا سامنا ہوا، اس پریشانی کو ان ریاستوں کے درمیان سخت اختلافات اور باہمی چبھ کشی نے بہت بڑھا دیا تھا، جس کے نتیجہ میں ایک کے بعد ایک بلقانی ریاستوں کے علاقے ترکی حکومت کے ہاتھوں سے نکلنے چلے گئے (۱) یہی وہ موقع تھا جب ہندوستان کے علماء کے قائدین سر بکف میدان میں آئے اور مشرقی یورپ کے مسلمانوں کی حمایت کے لئے حجاز، وہاں سے ترکی حکومت کے زیر انتظام جنگ کے میدان میں جانے کا فیصلہ کیا۔ کسی قدر تفصیلات آرہی ہیں۔

اگرچہ اس زمانہ میں خصوصاً یورپ اور ترکی خبریں مقامی اخبارات تک براہ راست پہنچنے کے ذرائع بہت کم تھے، جو خبریں اطلاعات آتی تھیں ان کا ترجمہ باخلاص مقامی اردو اخبارات کے حصہ میں آتا تھا۔ اس واسطے در واسطے کے ذریعہ سے جو خبریں آتی تھیں، ان میں مشرقی یورپ کے مسلمانوں پر عیسائیوں اور روس کی براہ راست یا بالواسطہ مظالم کی تفصیل نیز ترکی حکومت اور مسلمانوں کی مزاحمت کی جدوجہد کا واقعی تذکرہ اور ترکی حکومت کے تعاون اور حوصلہ افزائی کا

(۱) روس اور ترکی کی یہ جنگ جس کا بار بار تذکرہ آیا ہے دونوں ملکوں کی تاریخ اور خاص طور سے اس علاقہ کے مسلمانوں اور خلافت اسلامیہ کی تاریخ کا ایک پُرالم مگر اہم باب ہے، لیکن راقم سطور کو ترکی کی کوئی ایسی مستند اور معتبر تاریخ دستیاب نہیں ہوئی جس میں اس جنگ کا تفصیلی تذکرہ ملے۔ چش نظر کتابوں میں صرف ایک کتاب ایسی ہے جس میں اس جنگ کا تفصیلی ذکر ہے، یہ عزیز کھنوی کی فارسی مثنوی ”قیصر نامہ“ ہے، جس میں عزیز نے ادبی اور شاندار زبان میں اس کی تفصیلات نظم کی ہیں۔ مثنوی قیصر نامہ انسٹھ (۵۹) صفحات پر مشتمل ہے، جس میں ص ۲۰ سے آخری صفحات تک روس کی سازش، معاہدہ ٹکنی اور جنگ جوئی کا اور بعد کے تمام واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے اس مثنوی پر مولانا عبدالحی علی آسی مدراہ کا مفصل پُر از معلومات علمی حاشیہ ہے، جس میں عزیز کھنوی نے کلام کی خوبیوں، منافع بدائع، تشبیہات و استعارات اور تاریخی اشارات کی بہت عمدہ تشریح کی ہے، جس سے اس مثنوی کی افادیت میں کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے۔

مثنوی قیصر نامہ حاجی عبدالرحمان کے اہتمام سے مطبع نظامی کانپور سے ۱۲۹۶ھ (۱۸۷۵ء) میں چھپی تھی، جو اس حوالہ کی معاصرہ دواود ستاد پور اور اس جنگ کے موقع پر ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات و خیالات کی خوبصورت اور مؤثر ترجمان ہے۔

ذکر بہت کم ہوتا تھا۔ عالمی ذرائع ابلاغ مغربی ملکوں کے مفادات کے ترجمان تھے اور اس زمانہ میں بھی (آج کل کی طرح) مسلمانوں کی اجتماعیت کو پارہ پارہ کرنا ان کی وحدت کو مٹانا اور ان کی کمزوریوں اور حکومتوں کی برائیوں کو پہاڑ بنا کر دیکھنا اور دکھانا ان کا بنیادی مقصد اور معمول تھا، مگر صداقت ہزار پردوں سے نکل کر سامنے آجاتی ہے، یہی روس اور ترکی کی جنگ کے متعلق اخبارات میں چھپی ہوئی خبروں کا بھی حال تھا، اگرچہ ان میں ترکی کے موقف کی ترجمانی کم ہی ہوتی تھی، مگر پھر بھی عام مسلمانوں کو ان خبروں سے گہری دلچسپی تھی۔ وہ ان خبروں کو (بجا طور پر) خلافت اسلامیہ کے ختم کرنے کی سازش کے پہلو سے دیکھتے تھے اور اس وقت کا اس کا خاصا امکان تھا کہ اگر ترکمانستان اور بلقان کی ریاستوں میں روس اور غیر مسلم قوتوں کو کامیابی ملتی ہے اور اس میں عیسائی ریاستوں کا درپردہ اتحاد ہو جاتا ہے، جس کی خبریں گرم تھیں، تو اس کے اثرات براہ راست ترکی تک پہنچنے میں دیر نہ لگتی اور چوں کہ اس وقت حجاز اور ملحقہ ریاستوں کی خود مختار حیثیت نہیں تھی اور یہاں کے اندرون نظام میں بیرونی طاقتوں کے حملہ سے مقابلہ کی صلاحیت بھی کم تھی، اس لئے اس کا بھی بہت اندیشہ تھا کہ حرمین شریفین پر عیسائی مسلط ہو جائیں گے اور عالم اسلام کا مرکز عیسائیوں کی چشم دابرو کے اشاروں کا محتاج اور اسیر ہو کر رہ جائیں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ خطرہ صرف خطرہ نہیں تھا، بعد کے حالات نے بتا دیا کہ حضرات علماء کی بصیرت نے ۱۲۹۴ھ (۱۸۷۴ء) میں جس خطرہ کو سنہ ۱۲۹۴ھ (۱۸۷۴ء) میں محسوس فرمایا تھا وہ ایک عرصہ کے بعد اس وقت ظاہر ہوا، جب حجاز کے گورنر شریف حسین نے باب عالی سے کھلی بغاوت کر کے خلافت اسلامیہ اور ترکی کی عظیم الشان سلطنت کو پارہ پارہ کرنے کے عیسائیوں کے منصوبہ کو آگے بڑھایا، اور پھر یہ وبا عام ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک اب عالم اسلام کی حکومتیں اور مسلمان اپنی اس غفلت کی کھلی سزا پارہے ہیں اور اس ارشاد نبویؐ کی کھلی تصدیق اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے کہ:

یوشک الامم ان تداعی	عن قریب کفر و بددینی کی بعض جماعتیں (دشمنان
علیکم کما تداعی الا کلة الی	اسلام) کچھ اور جماعتوں کو تمہاری شوکت (وقوت)
قصعتها ، فقال قائل ومن قلة	کے توڑنے کے لئے (اس طرح اکٹھا کریں گی) اور

نحن يومئذ؟ قال بل انتم
يومئذ كثير، ولكنكم غثاء
كغثاء السيل. ولينزعن الله
من صدور عدوكم المهابة
منكم وليتهذفن في قلوبكم
الوهن، قال قائل يا رسول
الله! وما الوهن؟ قال "حب
الدنيا وكرهية الموت"

(رواه ابوداؤد و البيهقي في
دلائل النبوة، عن ثوبان رضي
الله عنه) (۱)

بلائیں گی جس طرح کھانا کھانے والوں کو سترخان پر بلایا
جاتا ہے (اور وہ لوگ بغیر کسی تامل کے بے روک نوک جمع
اور اکٹھا ہو جاتے ہیں) اسی طرح وہ مسلمانوں کی تباہی و
بربادی کے مشوروں اور منصوبوں کے لئے بے روک
نوک جمع ہو جائیں گے اور وہ جمع ہو کر تم کو سخت نقصان
پہنچائیں گے اور تمہارے مال و جان کو برباد کریں گے
ایک صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا ہم اس دن کم
تعداد میں ہوں گے، ارشاد فرمایا نہیں، تم بہت ہو گے،
لیکن تمہاری ذہن کثرت ایسی ہوگی جیسے پانی کے جھاگ
ہوتے ہیں (کہ ذرا سے اشارہ میں ختم اور بے نام و نشان
ہو جاتے ہیں) اس وقت اللہ تعالیٰ تمہارے دشمنوں کے

دلوں سے تمہارا رعب ختم فرما دے گا اور تمہارے دلوں میں وہن ڈال دے گا۔ صحابہ نے عرض کیا اے
اللہ کے رسول! وہن کیا چیز ہے؟ فرمایا دنیا کی محبت اور موت کا ڈر۔

بہر حال جب یہ بڑا ملی حادثہ پیش آیا تھا ہندوستان میں ایک آگ سی لگ گئی تھی۔ کیوں کہ
اس وقت تک ہماری ملی غیرت پامال نہیں ہوئی تھی، کچھ حرارت اور چنگاریاں باقی تھیں ہمارے
عوام و خواص سب خود کو کاروان ملت کا حدی خواں، عالم اسلام سے وابستہ اور خلافت اسلامیہ
کا ہمدرد اور وفادار سمجھتے تھے، اور ہر دکھ درد میں عالمی اسلامی قافلہ کے شریک رہتے تھے۔ اس
وقت لگتا تھا کہ یہ صدمہ ترکوں کو نہیں پہنچا، یہ زخم بلقانیوں کے سینے پر نہیں لگا، یہ آبر و ترکستانیوں
کی نہیں لٹی، یہ کو سو کے رہنے والوں کی غیرت کا امتحان نہیں ہوا، بلکہ یہ صدمہ خود ہمیں پہنچا ہے،
یہ زخم ہمارے سینوں پر لگے ہیں، یہ آبر و ہماری بہنوں کی لٹی ہے، یہ ہماری ملی غیرت و حمیت کا
امتحان ہے، اور یہ سب ہماری اپنی داستان، اپنی کہانی اور سوز و غم ہے۔

اس وقت تک ہماری غیرت فنا، ہماری قوت فکر و عمل مردہ اور ہمارا ضمیر بے حس نہیں ہوا

تھا۔ سیکولرزم کے بھوت، زبان، علاقے اور برادریوں کے فتنوں اور بے غیرتی نے ہمارے دل و دماغ کو متاثر نہیں کیا تھا اور مغربی پروپیگنڈے اور مقامی مفادات نے ہمارے اعصاب کو بے حس اور نظریات کو اپنا غلام نہیں بنالیا تھا۔ ہمارا سوچنا، ہماری جدوجہد اور ہماری تحریکات کا رخ احیائے دین کی مخلصانہ جدوجہد کی طرف تھا، ہمارا عالمی اسلامی برادری کے ساتھ مل کر قدم بڑھانے کا اور ہر اک دینی اصلاحی کوشش میں ملت کا ساتھ دینے کا مزاج تھا اور اس وقت تک ہم خود کو عالمی اسلامی ملی کارواں کا ایک حصہ سمجھتے تھے، اسلئے جب یہ خبر آئی تو عالم اسلام کے ساتھ ہندی مسلمانوں کے بھی دل دھڑکے، جب جب ہندوستانی مسلمان روس کی پیش قدمی کی خبر سنتے ان کو ترکوں کے صدمہ کا احساس غم زدہ کر دیتا تھا اس وقت تک ہمارا سب کا حال یہی تھا کہ:

لگ جائے کہیں چوٹ مگر درد یہیں؟

حضرات علماء کرام جو دینی غیرت کے پتلے تھے اور خود کو عالمی ملی کارواں کا ناچیز خادم اور معمولی حصہ سمجھتے تھے اس حادثہ سے شاید سب سے زیادہ متاثر ہوئے۔ ان کی دینی محبت کا تقاضہ تھا کہ وہ اس صدمہ کو اپنا ذاتی صدمہ سمجھتے اس کے نقصان کی تلافی کے لئے ہر ممکن جدوجہد کرتے۔ چنانچہ یہی ہوا کہ بزرگوں اور علماء نے حضرت مولانا محمد قاسم کی سربراہی اور سرپرستی میں، مولانا کے شوق اور توجہ دلانے سے یہ اہم اور تاریخی فیصلہ فرمایا کہ ہم سب خلافت اسلامیہ اور مشرقی یورپ مسلمانوں کی مدد کے لئے زیادہ سے زیادہ اور جو کچھ بھی کر سکتے ہیں اس کے لئے بھرپور کوشش کریں گے اور اس تعاون اور کوشش کی دو صورتیں ہو سکتی تھیں:

۱۔ مشرقی یورپ کے مسلمانوں مجاہدین اور ترکی فوج کے جوانوں اور جنگ کے شہدائے تیموں اور بیواؤں کی مالی امداد، جس سے ان کے حوصلوں میں توانائی آئے اور وہ خود کو تنہا محسوس نہ کریں، اور ان کو یہ یاد رہے کہ ہندوستان میں بھی ان کے دینی بھائی موجود ہیں جو اس کی مصیبت کے موقع پر ان کے ساتھ اور ان کے رنج و الم میں برابر کے شریک ہیں، اور وہ لوگ آئندہ بھی خود کو تنہا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ:

دیدہ سعدی و دل ہمراہ تست

تانہ پنداری کہ تنہائی روی

دوسرا اس سے بھی کہیں بڑا، نتائج کے لحاظ سے دور رس فیصلہ یہ تھا کہ:

۲۔ مجاہدین کے دوش بدوش میدان جہاد میں قدم رکھتے اور بذات خود جنگی مہمات میں حصہ لے کر دشمنان اسلام سے مقابلہ کیا جائے، ظاہر ہے کہ یہ مرحلہ بہت ہی نازک اور اہم فیصلہ تھا، مگر جن اصحاب کی زندگانی کا ایک ایک سانس خود کو خدمت دین کے لئے قربان کر دینے سے عبارت تھا وہ اس نازک اور اہم موقع پر کیسے پیچھے رہ سکتے تھے، ان حضرات کے فولادی عزم و حوصلہ اور پہاڑوں کی سی صلابت نے فیصلہ کیا ہمیں بذات خود میدان جنگ میں پہنچنا ہے اور مسلمانوں کے لشکر کے ساتھ شریک ہو کر احیائے اسلام کے لئے اپنے خون کا نذرانہ پیش کرنا ہے اور اپنی جانوں کی قربانی دینی ہے۔

دونوں منصوبوں پر ایک ساتھ عمل کی بات طے ہوئی اور دونوں ہی پر عمل کی کوشش کی گئی، جس کی تفصیل (جس قدر راقم سطور کو معلوم ہوئی) ترتیب وار پیش کی جا رہی ہے۔

(۱)

پہلی ضرورت اس علاقہ کے مصیبت زدہ مسلمانوں، ترکی فوج کے سپاہیوں اور لڑائی میں شہید ہونے والوں کے بچوں اور بیواؤں کے لئے پیسے کا انتظام تھا، اس کے لئے حضرت مولانا محمد قاسم نے عام مسلمانوں سے بڑی رقم اکٹھی کر کے باب عالی (مرکز حکومت، ترکی، استنبول) بھجوانے کی کوششیں شروع کی، حضرت مولانا نانوتوی نے سب سے پہلے مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) کی سب ذمہ داروں مدرسین طلبہ اور اہل قصبہ دیوبند سے تعاون کی درخواست و گزارش فرمائی، اس کے علاوہ اپنے سب شاگردوں، متوسلین نیاز مندوں اور خود قائم کئے ہوئے مدرسہ کے ذمہ داروں کو ادھر متوجہ فرمایا اور حسب توقع دیوبند، نانوتہ، گنگوہ، تھانہ بھون، کاندھلہ اور اطراف کے قصابات اور شہروں کے علاوہ، دور دراز شہروں میں بھی اس درخواست کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی۔

صرف دیوبند قصبہ دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ، متعلمین اور مدرسہ کے طلبہ نے تقریباً دو ہزار روپے پیش کئے تھے، دیوبند سے پانچ مرتبہ تعاون کی رقم فراہم ہوئی جو ترکی حکومت کے قونصلر مقیم بمبئی کو بھیجی گئی۔ ان میں سے ہر اک قسط میں طلبہ شامل تھے، پہلی قسط میں سو روپے (۱۰۰) کی امداد تھی، تیسری میں اکیس روپے کی، چوتھی میں انہتر روپے نو آنہ کی، پانچویں میں اکیاون روپے نو آنہ کی اسی طرح مدرسہ کے ذمہ داروں کی طرف سے جو رقم ذاتی طور پر بھیجی گئی تھی وہ ان حضرات کے حوصلہ کی گواہ اور دریادلی کی ایک مثال ہے۔ مدرسین مدرسہ اور متمم کی جانب سے پہلی قسط میں چوراسی روپے، تیسری قسط میں سات سو بیس روپے بھیجے گئے جو ان حضرات کا ذاتی عطیہ تھا اور جو کل رقم کا تقریباً چالیس فیصد تھا۔

حضرت مولانا کی اہلیہ کے زیورات کا عطیہ: میرا خیال ہے کہ اس رقم میں حضرت مولانا محمد قاسم کی اہلیہ کے زیوروں کی قیمت بھی شامل تھی۔ مولانا گیلانی نے ایک قصہ مولانا قاری محمد طیب کے حوالہ سے نقل کیا ہے، کہ حضرت مولانا نے شادی کے فوراً بعد اپنی اہلیہ کی اجازت سے ان کا تمام زیور ترکوں کے چندہ میں دے دیا تھا۔ (۱) مولانا گیلانی نے لکھا ہے کہ حضرت مولانا نے رخصتی کے بعد پہلی ہی رات میں اہلیہ کو اپنے سب زیورات ترکوں کے چندہ میں دینے کی ترغیب دی تھی، اہلیہ محترمہ نے اسی رات میں یہ تمام زیورات سلطانی چندہ میں دیدئے تھے، جب اہلیہ گھر گئیں اور والد نے زیورات نہ دیکھے تو سوال کیا، صورت حال معلوم ہوئی تو دوبارہ اسی طرح تمام زیورات بنوا کر دیئے، حضرت مولانا نے اس کے ساتھ بھی یہی معاملہ فرمایا (۲)

اگر اہلیہ کا زیور اسی وقت چندہ سلطانی یا کسی اور مقصد کے لئے دیا گیا تھا تو اس کی کوئی اور تدبیر اور صورت ہوئی ہوگی، جو کیفیت مولانا گیلانی نے نقل کی ہے اس میں کئی شبہات اور سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

دوسرے مولانا گیلانی نے اس واقعہ کو (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء سے تقریباً چار سال پہلے) ۱۸۵۳ء کی روس اور ترکی کی ایک اور جنگ (جنگ کریمیا) سے وابستہ کیا ہے، مگر یہ بھی صحیح

(۱) سوانح قاسم ص ۵۱۱۔ ج ۱ (طبع اول دیوبند: ۱۳۷۳ھ) (۲) سوانح قاسم ص ۵۱۳

معلوم نہیں ہوتا۔ اگر حضرت مولانا کے نکاح نہ کرنے کے ارادہ، والد کے اصرار، مولانا کے انکار اور متعلقہ واقعات کی ترتیب یہی ہے جو مولانا گیلانی نے تفصیل سے لکھی ہے تو ۱۸۵۳ء (۱۲۶۹ھ) میں حضرت مولانا کا نکاح منعقد ہونا بھی مشتبہ ہے اس وقت تک تو مولانا دہلی سے بھی نہیں آئے تھے وہاں صحیح بخاری کے حاشیہ کی تکمیل میں مشغول تھے۔ اس لئے حضرت مولانا اس زمانہ میں دہلی تشریف فرما تھے، نہ وطن آئے اور نہ اس وقت نکاح ہوا، نہ یہ قصہ پیش آیا ہوگا؟

تیسرے ترکی اور روس کی یہ جنگ، جنگ کریمیا تھی جنگ کریمیا کے لئے بھی ہندوستان میں عام چندہ ہوا ہو، راقم سطور کو اس کا تذکرہ نہیں ملا۔ اس لئے حضرت مولانا کی اہلیہ کے زیورات چندہ میں دینے کا واقعہ بہ ظاہر اسی دوسری جنگ اور اس کے چندہ کا ہے، جس کا حضرت مولانا نے اور سب حضرات نے بہت اہتمام فرمایا تھا۔ اس جنگ اور اس کے لئے عطیہ کے وقت تک حضرت مولانا کی اہلیہ حضرت مولانا سے پوری مانوس اور مولانا سے ہم مزاج و ہم خیال ہو گئی ہوں گی، اسی وجہ سے ان زیورات کو عطا کر دینے میں تکلف نہیں ہوا۔

بہر حال حضرت مولانا اور ان کے رفقاء نے اس مہم میں خود بھی بھرپور حصہ لیا اور اپنے سب جاننے والوں، رشتہ داروں اور متعلقین کو بھی ادھر متوجہ فرمایا اور سب ہی نے حسب حیثیت دامے، درمے، قدمے، نخے اس تحریک کو کامیاب بنانے کی انتہائی کوشش کی۔

چوں کہ یہ اک ملی ضرورت اور ایک دینی شرعی تقاضا تھا اس لئے مدرسہ دیوبند کے سربراہوں کے علاوہ اور بھی متعدد بڑے علماء اس جدوجہد میں مصروف رہے۔ دیوبند کے ضلع سہارنپور میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری اور مولانا محمد مظہر نانوتوی وغیرہ اس کی رہنمائی فرما رہے تھے اور گنگوہ میں اس تحریک کو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (رحمہم اللہ) کی سرپرستی حاصل تھی، اس لئے ان علاقوں اور ان کے اطراف سے بھی بڑا چندہ ہوا، جو کئی قسطوں میں تو فصلر حکومت ترکی کو بھیج دیا گیا۔

حضرت مولانا گنگوہی کی معرفت تین قسطیں پہنچیں، پہلی قسط سات سو چوراسی روپے کی، دوسری ستاسی روپے آٹھ آنہ کی، تیسری دوسو روپے چار آنہ کی تھی، کل رقم ایک ہزار اکیتر

روپے کچھ آنہ تھی، علمائے سہارنپور نے بھی جوش و خروش سے اس کی آبیاری فرمائی، حضرت مولانا احمد علی کی توجہ سے سب سے زیادہ رقم فراہم ہوئی، حضرت مولانا کا عطیہ پانچ قسطوں میں پہنچا، جو چار ہزار دو سو تیس روپے (۴۲۳۰) پر مشتمل تھا، یہ رقم اہل سہارنپور کی اس رقم کے علاوہ تھی جو سہارنپور میں مقیم ایک اور باجمیت شخص امداد علی خاں، مالک کارخانہ شکر م اپنی اور اپنے دوستوں کی طرف سے فراہم کر کے بار بار بھیجتے رہے (۱)

یہ تو دور قیاس تھی جن سے حضرت مولانا محمد قاسم اور حضرت مولانا کے قریب ترین دوستوں یا بڑوں کا براہ راست تعلق تھا، اس کے علاوہ اس طرح کی رقمیں بھی خاصی تھیں جو مولانا کی توجہ دلانے کی وجہ سے مولانا کے شاگردوں وغیرہ نے منگور، مظفرنگر، تھانہ بھون، امبہدہ، گلاوٹھی وغیرہ سے اکٹھی کر کے بھیجی تھیں، ایک رقم کاندھلہ کی بھی تھی جو ”فضیلت مآب مولوی محمد ابراہیم کاندھلوی“ کی معرفت ملی تھی، یہ دو سو ستر روپے تھے۔ اس کوشش کی وجہ سے یہ ہوا اطراف و نواح سے نکل کر ملک کے دور دراز گوشوں تک پہنچ گئی تھی، سب طرف سے رقمیں اور چندہ آ رہا تھا اور گویا صحیح معنوں میں ہن برس رہا تھا، ہر طرف ایک جوش اور ولولہ تھا، رقمیں فراہم کی جا رہی تھیں، بسببی پہنچ رہی تھیں، ان کی اطلاعات آرہی تھیں، شکر یہ کے خطوط موصول ہو رہے تھے، غرض اک عجیب کیفیت تھی، ادھر سے تعاون و کشادہ دہی تھی اور ادھر سے شکر یہ اور پذیری کا اہتمام اور اعلان کیا جا رہا تھا۔

اس تحریک کو پورے ملک سے جو تعاون ملا وہ غالباً ہندوستان کی اُس وقت تک کی ملی تاریخ کا سب سے پہلا اور عظیم ترین تعاون تھا۔ یہ رقم جو ہندوستان کے بے کس غریب مسلمانوں نے گھر گھر، بستی بستی سے جمع کر کے بھجوائی تھی بارہ لاکھ روپے تھے۔ جو اس زمانہ کے لحاظ سے تو گویا ناقابل یقین رقم تھی، آج کل کے تناظر میں بھی ایک بڑی رقم ہے، اُس زمانہ کے اوسط اور قوت

(۱) جملہ رقبات کی تفصیل حسب ترتیب و موصول، ترکی قنصل خانہ کی طرف سے ایک مفصل روداد یا کتاب میں شائع کی گئی تھی۔ یہ روداد بڑے سائز کے ایک سو اکٹھ صفحات پر مشتمل ہے، جس کے ٹائٹل پر صرف دفتر اعانت ہند یہ لکھا ہوا ہے۔ شروع میں ترکی زبان میں تہدید ہے، اسی کا آخر میں فارسی ترجمہ بھی چھاپا گیا ہے۔ یہ روداد رقم سطور نے دیکھی ہے اور اس کے ضروری صفحات کا فوٹو اسٹیٹ میرے پاس موجود ہے۔

خرید کو دیکھئے تو یہ رقم آج کل لحاظ سے دس کروڑ سے بھی زائد ہوگی، اس قدر بڑی رقم کافر اہم کر لینا آج بھی آسان نہیں، مگر یہ ان حضرات کے جذبے کا خلاص کا اثر اور مسلمانوں کا عمومی تعاون تھا جس کی مدد سے یہ بڑی مہم سر انجام پائی اور کامیابی کے ساتھ اختتام کو پہنچی۔

حضرت مولانا اور مولانا کے رفقاء جو رقیں بھجواتے تھے، ترکی حکومت کے قونصلر مقیم بمبئی کی طرف سے اس کی رسید اور شکریہ کا خط آتا تھا، پانچ مرتبہ رقم گئی ہر مرتبہ فوراً رسید آئی، اور اطلاع ملی کہ مرسلہ تمام رقومات کا باب عالی آستانہ کے سرکاری ترجمان ”الجواب“ میں حسب معمول (۱) باقاعدہ اعلان کیا جائے گا اور آخر میں جب یہ رقیں باب عالی (جو ترکی حکومت کا مرکز اقتدار تھا) پہنچیں تو اس وقت کے سلطنت عثمانیہ کے وزیر اعظم، ابراہیم ادہم کا ۹ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ (۲۳ مئی ۱۸۷۷ء) کا لکھا ہوا شکریہ کا ذاتی خط مدرسہ دیوبند کے زعماء کے نام موصول ہوا جو بلاشبہ مدرسہ دیوبند، سرپرستان مدرسہ دیوبند اور پوری ہندی ملت اسلامیہ کیلئے ایک بڑا اعزاز اور گویا تمغہ افتخار تھا اور اسی پر تحریک کا پہلا مرحلہ نہایت کامیابی اور خیر و خوبی کے ساتھ اختتام پذیر ہو گیا۔



محولہ بالا منصوبے کا دوسرا پہلو یا تجویز مشرقی یورپ کے مظلوم مسلمانوں اور سلطنت عثمانیہ کی فوجوں کے ساتھ یک جہتی و اتحاد کے اظہار کا اور دینی ضرورت سمجھ کر ان کے ساتھ مل کر جہاد میں شریک ہونے کا تھا، اس پر عمل کرنے کے لئے سب سے بہتر صورت یہی ہو سکتی تھی کہ سفر حجاز پر جائیں اور وہاں کے حالات کا مشاہدہ کر کے سفر کے دوسرے مرحلہ کی تیاری کریں۔ اس لئے سفر حج کا ارادہ کر لیا گیا، اس کارواں میں جو غنی منزلوں کا مسافر بن کر سفر کے لئے روانہ ہو رہا تھا نامور علماء کی کثیر و معتبر تعداد شریک تھی۔ مولانا سید اضر حسین دیوبندی نے حیات شیخ الہند میں لکھا ہے کہ:

(۱) الجواب باب عالی (صدر دفتر، حکومت ترکی) کا ہفت روزہ سرکاری ترجمان تھا جو غالباً ۱۲۷۷ھ (۱۸۶۰ء) میں نکلتا شروع ہوا تھا، سنہ ۱۲۹۳ھ میں اس کی اشاعت کا ستر ہوا سال تھا، اس اخبار میں جملہ سرکاری رپورٹیں اور اطلاعات چھپتی ہیں اس کا سنہ ۱۲۹۳ھ سے ۱۲۹۷ھ تک کا فائل دار العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی لائبریری میں ہے مگر وہ شمارے موجود نہیں جس میں علماء دیوبند کی مرسلہ رقومات کا اعلان اور شکریہ درج ہے۔

”شوال ۱۲۹۴ھ میں بزرگان ہندوستان کے قافلے نے بیت اللہ کا قصد کیا۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب جیسے بقول مقبول حضرات سالار قافلہ ہوں تو قافلہ کی کیفیت کا کیا پوچھنا۔ صدہا دیندار مسلمان مفلس و تو نگر ہمراہ ہو گئے“

اور اسی میں تحریر ہے:

”ہندوستان سے ایسا مقدس مجمع اور مشہور و معروف قافلہ روانہ ہو کہ اس کی نظیر نہ گذشتہ زمانہ میں مل سکتی ہے، نہ آئندہ امید ہے“

حیات شیخ الہند ص ۲۲ (لاہور: ۱۹۷۷ء)

مگر افسوس ہے کہ ہنوز اس سفر کی جو روایات و اطلاعات دستیاب ہیں وہ بہت مجمل ہیں، مختصر اشارات و واقعات یہاں درج کئے جاتے ہیں، ان اشارات کی تفصیل کی ضرورت ہے۔ اگرچہ اس کا اعلان نہیں ہوا تھا کہ یہ سفر کیوں اور کن مقاصد کے لئے ہو رہا ہے، مگر اس کا عام طور سے اندازہ تھا کہ علمائے ہند جہاد کے ارادہ سے سفر حج پر جا رہے ہیں اس لئے جیسے ہی یہ خبر عام ہوئی لوگ جوق در جوق ان حضرات کی رفاقت کے لئے نکل کھڑے ہوئے، اور ایسا رجوع عام ہوا کہ ساتھ جانے کے لئے سو سے زائد اصحاب شروع سفر سے ساتھ تھے۔ یہ قافلہ ۷ شوال ۱۲۹۴ھ (۱۵/اکتوبر ۱۸۷۷ء) سہارنپور سے بمبئی کے لئے روانہ ہوا، چوں کہ یہ خبر عام ہو چکی تھی اس لئے ہر اسٹیشن پر بڑے بڑے ہجوم اور ساتھ چلنے کے لئے افراد موجود ملے، یوں:

لوگ ساتھ آتے گئے اور کارواں بن گیا

اگرچہ اس وقت برطانیہ کی حکومت تھی اور حکومت برطانیہ روس اور ترکی کی جنگ میں ترکی کی حلیف تھی، مگر اس دور میں بھی ایسے ممتاز ترین علماء کا ایک بڑے قافلہ کے ساتھ جہاد میں شرکت کے باقاعدہ اعلان کے ساتھ سفر کرنا آسان نہیں تھا، اسلئے خیال یہ ہے کہ حضرات علماء کرام کے اس قافلہ نے اپنے اس ارادہ کی نہ باقاعدہ تشہیر کی، نہ تردید فرمائی۔ مولانا عاشق الہی میرٹھی نے اس سفر کی شہرت اور شرکاء کی کثرت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”عام اہل اسلام نے جب دیکھا کہ دفعۃً خلاصہ ہندوستان بجناب حجاز جا رہا ہے (اس لئے) جس سے بھی ہو سکا وہ معیت و ہمرکابی کے لئے تیار ہو گیا۔ اس لئے کہ بطور خود لوگوں کے ذہنوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ یہ حضرات دینی معاونت کے لئے بحیلہ سفر حجاز حقیقت میں ملک روم کا سفر کر رہے ہیں۔ ترکی سلطنت کی طرف سے والنثیر جماعت میں شامل ہو کر مجاہد فی سبیل اللہ ملیں گے اور جسکے نصیب میں مقدر ہے جام شہادت پی کر حیات ابدی حاصل کرے گا“ (۱)

مگر چند سطور کے بعد مولانا میرٹھی نے اس خیال کی تردید کی ہے کہ یہ حضرات جہاد کی شرکت کے ارادہ سے جا رہے تھے، مولانا میرٹھی کے الفاظ یہ ہیں:

”لوگوں کا یہ خیال بالکل غلط تھا، اس لئے کہ اول تو جانے والے حضرات میں کسی کی یہ نیت نہ تھی.....“ (۲)

ہر چند کہ مولانا کے بقول یہ خیال غلط تھا، مگر سینکڑوں لوگ اس مقصد سے سفر میں شریک ہو رہے تھے اور خود مولانا میرٹھی کے بقول:

”سب کچھ تھا، مگر عام خیالات کی غلطی کے رفع ہونے کی کوئی سبیل نہ تھی“ (۳)

سب لوگ اسی خیال سے سفر میں ساتھ جا رہے تھے اور قافلہ سالار اصحاب کو اس کا خوب علم تھا کہ ان سب کو یہ خبر ملی ہے اور یہ اسی مقصد سے ہمارے ساتھ سفر کر رہے ہیں، لیکن اگر یہ اطلاع غلط تھی تو امید نہیں کہ حضرات علماء کرام نے جان بوجھ کر سچ بات کو چھپایا ہو، یا اپنے متوسلین اور مخلص نیک مسلمانوں کو اندھیرے یا فریب میں رکھنا پسند کیا ہو، بہ ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اطلاع صحیح تھی اور زبان خلق نقارۃ خدا کی ترجمان تھی۔

مولانا عاشق الہی کے علاوہ مولانا سید اصغر حسین صاحب دیوبندی نے بھی شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن کے دوسرے سفر حج کے ذکر کرتے ہوئے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ اس سفر میں جہاد کا ارادہ شامل تھا جس کی عام شہرت ہو گئی تھی، تحریر ہے کہ:

(۱) تذکرۃ الرشید ص ۲۲۹ ج ۱ (۲) تذکرۃ الرشید ص ۲۳۰ ج ۱ (۳) تذکرۃ الرشید ص ۲۳۲

”اور یہ قیاسات و خیالات کچھ آج نئے نہیں تھے ۱۲۹۳ھ میں بھی جب علماء ہندوستان کا مشہور قافلہ جنگ روم و روس کے زمانہ میں روانہ ہوا تو لوگوں نے خود بخود ایسی ہی توجیہات شروع کر دی تھیں“ (۱)

مولانا صغر حسین نے اس کے بعد جو کچھ لکھا ہے وہ توجہ چاہتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”چوں کہ حضرت نے کوئی خاص اطلاع نہیں فرمائی تھی اس لئے مختلف لوگوں نے اپنے قیاس سے مختلف توجیہات شروع کیں، چوں کہ جنگ یورپ شروع ہو گئی تھی اور اپنی ہستی کو خطرہ میں دیکھ کر ترک بھی جرمنی کے ہمراہ شریک جنگ ہو گئے تھے، اس لئے بہت لوگوں نے اندازہ لگایا کہ ترکوں کی امداد کیلئے جاتے ہیں، بعض کا خیال تھا کہ غیر اسلامی سلطنت اور خلاف شرع قوانین سے گھبرا کر قریب ترین اسلامی سلطنت کا بل کی طرف قصد فرما رہے ہیں“ (۲)

اس اجمال سے تفصیل جھلک رہی ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ شیخ الہند کا دوسرا سفر حج بھی پہلے سفر کی طرح ان ہی اصولوں پر مرتب ہوا تھا جس پر پہلا سفر ہوا تھا، اور جس طرح پہلے سفر کے متعلق یہ شہرہ عام تھا کہ ترکوں کی مدد کے لئے جارہے ہیں، اس کی بھی توثیق نہیں کی گئی تھی، اسی طرح پہلے سفر کی بھی نہ شہرت کی گئی تھی، نہ تردید۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ شیخ الہند کا دوسرا سفر واقعہ سادہ سفر تھا، جہاد کے مقاصد تکمیل ترکی کی حمایت، اور خالص عالمی اسلامی نقطہ نظر سے دفاعی جدوجہد اس سفر میں بھی پیش نظر نہیں تھی راقم کا خیال ہے کہ یہی حال پہلے سفر کا بھی ہے۔ مگر اس پر اس حیثیت سے توجہ نہیں کی گئی۔

اگرچہ مولانا عاشق الہی نے اس سفر کے سفر جہاد ہونے کی صاف تردید کی ہے اور لکھ دیا ہے کہ:

”لوگوں کا خیال بالکل غلط تھا“ (۳) مگر یہاں یہ عرض کرتے ہیں تاہل نہ ہونا چاہئے کہ مولانا عاشق الہی کا ایک خاص ذوق و مزاج تھا، مولانا سیاسی قصوں سے ہمیشہ علیحدہ رہتے تھے نیز جس وقت تذکرۃ الرشید لکھی گئی تھی اس زمانہ (۱۹۰۶ء، ۱۹۰۸ء) میں انگریز کے خلاف برپا تحریکوں

(۱) حیات شیخ الہند ص ۳۰ ادارہ اسلامیات لاہور: ۱۹۷۷ء

(۲) تذکرۃ الرشید ص ۲۳۱ ج ۱ (اشاعت العلوم سہارنپور ۱۹۷۷ء) (۳) تذکرۃ الرشید ص ۲۳۰ ج ۱

اور جہاد کی کسی بھی جدوجہد کی حمایت کا تذکرہ خطرہ سے خالی نہیں تھا، اس لئے جب کبھی اس طرح کے کسی واقعہ کا ذکر ضروری ہو جاتا ہے تو مولانا میرٹھی اس کو ایسے الفاظ میں لکھتے ہیں جس سے شورش اور جہاد کی بات نسبتاً ملکی معلوم ہو۔ مولانا میرٹھی کا یہی رجحان کا تذکرہ الرشید میں معرکہ شاملی و تھانہ بھون کے تذکرہ میں ہے۔

مجھے یقین ہے کہ مولانا میرٹھی کو ۱۸۵۷ء میں حضرات علماء کی جدوجہد کی تفصیلات معلوم تھیں، انہوں نے ایسے متعدد اصحاب کو دیکھا تھا جو ۱۸۵۷ء کے معرکہ میں شریک بلکہ اس کے بنیادی ذمہ داروں میں سے تھے، اور تذکرۃ الرشید کی تالیف کے وقت تک ۱۸۵۷ء کے معرکہ میں شریک متعدد اصحاب اور عام شرکاء زندہ تھے، ان سے ۱۸۵۷ء کے متعلق صحیح فیصلہ کن معلومات فراہم کر لینا دشوار نہیں تھا، مگر مولانا نے اس کو نظر انداز فرمادیا اور جو واقعات لکھے ان کو بھی اس طرح گول مول الفاظ میں لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے معرکہ شاملی و تھانہ بھون اور اس کے دوسرے گوشوں کے متعلق اب تک اختلاف چلے آتے ہیں اور یہ مولانا کے اسی رویہ کا اثر ہے کہ حالیہ دور میں متعدد اصحاب نے معرکہ ۱۸۵۷ء میں حضرت حاجی امداد اللہ اس خطہ کے علماء نیز دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور کے اکابر کی شرکت کا صاف انکار کر دیا ہے۔ میرے خیال میں ۱۲۹۵ھ کے واقعہ کی تفصیل میں بھی مولانا میرٹھی کا رویہ اسی احتیاط اور ابہام کا ہے۔ دوسرے تذکرہ نگاروں کے ذکر نہ کرنے کی وجہ سے بھی اس واقعہ کے بنیادی اجزاء اور دوسری معلومات کم یاب ہیں تاہم ضرورت ہے کہ اس واقعہ کی تفصیل اور خلیفۃ المسلمین کی امداد کے مختلف گوشوں کو تلاش کیا جائے تو امید ہے مزید معلومات دریافت ہوں گی۔

سفر حج کے مقصد کے حوالہ سے میرے اس خیال کو مولانا عاشق الہی میرٹھی کے ایک اور اندراج سے تقویت ملتی ہے۔ مولانا عاشق الہی نے اسی قافلہ کی واپسی کے احوال میں ذکر کیا ہے کہ حضرت حاجی امداد اللہ نے حضرت مولانا گنگوہی سے فرمایا تھا:

مولانا جی تو نہیں چاہتا کہ آپ سے علیحدگی ہو، مگر ہر ایہان کے پاس خرچ کم رہ گیا ہے اور آپ کی ذات سے اہل ہند کو جو نفع ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے

مناسب یوں ہی معلوم ہوتا ہے کہ اب ہندوستان واپس ہوں۔ اعلیٰ حضرت کے حکم پر حضرت مولانا سوائے تعمیل کے کیا فرما سکتے تھے واپسی کا قصد فرمایا اور تہیہ سفر شروع کر دیا۔

اتفاق سے جس روز چلنا قرار پایا تھا عین اسی دن پلونا کے فتح ہونے اور روس کے قبضہ میں آ جانے کی وحشت ناک خبر مکہ میں پہنچی، مگر اس طرح کہ تصدیق و تحقیق کی کوئی صورت نہ پائی۔ ہر چند کہ اس خبر نے طبعی رنج و غم اور تحقیق کی طلب و فکر کے باعث پھر قصد سفر ملتوی کرنے پر مجبور کیا، لیکن اعلیٰ حضرت حاجی صاحب نے یہ فرما کر کہ سلسلہ اخبارات بند ہو رہا ہے یہاں مہینوں میں بھی تصدیق یا تکذیب اس خبر کی نہ ہو سکے گی، جاؤ بسم اللہ کرو جو کچھ مقدر تھا ہو اور جو ہونا ہے وہ ہو کر رہے گا۔“ (۷)

اگر ترکی کی حمایت و تعاون کا ارادہ اس سفر کے بنیادی مقاصد میں شامل نہیں تھا تو اس تذکرہ کی یہاں کیا افادیت و ضرورت تھی، اس گفتگو میں خاص طور سے پلونا (PLONA) کی فتح و شکست کا ذکر معنی خیز ہے حضرت حاجی صاحب کے اس فقرہ کا تعلق بظاہر اس اس سفر کی ان منزلوں سے تھا جس کا زیر لب سرگوشیوں میں ذکر تھا اسی کا حضرت حاجی امداد اللہ سے مشورہ ہوا ہو گا، حضرت حاجی صاحب نے اس کے متعلق کچھ اظہار خیال بھی فرمایا ہو گا۔

مذکورہ معلومات اگرچہ بہت مجمل ہیں، مگر ان کے ذریعہ سے ایک اشارہ ضرور مل رہا ہے امید ہے کہ آئندہ جب اس سلسلہ کی مزید معلومات سامنے آئیں گی یا کچھ اور مآخذ دریافت ہوں گے تو اس کے کچھ اور پہلو واضح ہو جائیں گے اور راقم سطور کے خیال میں جب تک معتبر ذرائع سے اس نقطہ نظر کی واضح تردید نہ ہو جائے جو گذشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے اس وقت تک اس موضوع پر مزید اور مستند معلومات کی تلاش جاری رہنی چاہئے۔

اس کے بعد اصل دستاویز ”روداد چندہ بلقان“ پڑھئے جس سے مذکورہ بالا اطلاعات کی تصدیق ہو گی اور ممکن ہے کوئی اور گوشہ بھی سامنے آئے۔

روداد امداد و تعاون مسلمانانِ ہند

بلسلسلہ جنگ بلقان
برائے مجاہدین و متعلقین لشکر خلیفۃ المسلمین
(سلطان ترکی)

۱۲۹۴ھ ۱۸۷۷ء

بہ سرپرستی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

الحمد لله نحمده و نستغفره و نومن به و نتوكل عليه، و نعوذ بالله من
شرور انفسنا و من سيئات اعمالنا. من يهده الله فلا مضل له و من يضلل الله
فلا هادي له، و نشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له، و نشهد ان محمدا عبده
و رسوله صلى الله عليه وسلم.

روس کے بلقان ریاستوں پر حملے اور اس کے نقصانات: بعد ازیں یہ گزارش ہے کہ
ان دنوں روس وغیرہ سلاطین اولوالعزم، سلطان روم سے بوجہ حد طبع زاد برسر پر خاش ہیں۔ نوبت
جنگ و جدال تک پہنچی ہزار ہا جانیں تلف ہو گئیں، ہزار ہا عورتیں بیوہ ہوئیں، ہزار ہا بچے یتیم ہوئے۔

ضروری وضاحت: اس روداد میں جہاں بھی روم یا سلطان روم کا ذکر آیا ہے وہ ترکی اور خلیفۃ المسلمین (بادشاہ ترکی) کا ذکر آیا ہے۔

ان اخبارات وحشت آخار کو سکر مصر، عرب، تونس وغیرہ میں سے تو سیکڑوں آدمی جان سے شریک ہونے پر آمادہ ہوئے اور ہزاروں نے مال سے مدد کی، اور مسلمانان ہند نے بھی بوجہ درد مندی دلی اطراف و جوانب میں سے مثل بمبئی، مدراس، کلکتہ، عظیم آباد، الہ آباد، پشاور، لاہور، منٹگری (ساہیوال) اس لشکر سلطانی شہداء کے یتیموں اور بیواؤں اور اس لشکر کے زخمیوں کے لئے ہزار ہا روپیہ جمع کیا۔

مظلومین کی مدد کی بے حد ضرورت ہے: اس لئے یہ گزارش ہے کہ اس گرم گرمی میں جس سے ہو سکے بقدر ہمت شریک ہو کر خدا تعالیٰ کی خوشنودی میں داخل ہو۔ دنیا چند روز ہے یہ وقت پھر نہ ملے گا۔ اگر کسی اور وجہ سے تم کو حرارت نہیں آتی تو کیا یہ بات بھی باعث سرگرمی نہیں کہ مکہ معظمہ میں خانہ کعبہ اور مدینہ منورہ میں روضہ مطہرہ جو اس عزت و شرف کے ساتھ آج تک موجود ہیں، تو سلطان روم ہی کے بدولت یہ حفاظت ہے۔ اگر خدا نخواستہ سلطان روم کو بوجہ جہوم اعداء اس تنہائی میں شکست ہوئی تو تم ہی کہو کہ پھر ان مقامات متبرکہ کا کیا حال ہوگا، تمہارے اتنے حوصلے نہیں کہ مقابلہ پر جان بازی کرو، اس لئے لازم ہے کہ ان کی اس کفالت کے بدلے کہ وہ مسلمانوں کے پیچھے ان مقامات کی عزت کے لئے اپنی جان ہار بیٹھے، یہاں تک کہ ہزاروں تلف ہو گئے، اتنا ہی کرو کہ تھوڑا تھوڑا روپیہ جمع کر کے ان یتیموں اور زخمیوں کی خبر لو۔ وہاں آدمیوں کی ضرورت نہیں، ترکی ایک ایک ہزار کے برابر ہے۔ مگر بوجہ خدمت حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا و خبر گیری علماء و صلحاء، و مساجد و دیگر مصارف کثیرہ البتہ روپیہ کی ضرورت ہے۔

ایسے حادثہ پر ملت کی بے حسی اور خاموشی افسوس ناک ہے: علاوہ ازیں سلطان روس بذات خود مع اپنے شاہزادوں کے در بدر روم کی لڑائی کے لئے چندہ مانگتے پھرتے ہیں، کیا تمہیں اس خبر کو سن کر بھی غیرت نہیں آتی۔ دور دور کے لوگ ترکوں کی ہمدردی اور درد مندی میں بیک قرار ہیں، مگر تم کو ہزاروں کے خون اور ہزاروں کے یتیم اور بیوہ ہو جانے کی بھی خبر پر بھی غیرت نہیں۔

اللہ رے صبر و تحمل، اتنے بڑے صدمہ پر نہ اف ہے، نہ آہ ہے۔

پریوں سمجھ کر کہ کبھی دل میں سب کچھ ہوتا ہے پر کسی محرک کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ عرض کرنا مناسب سمجھا اب ہم سب ہوا خواہان عام و خاص تمام حاضرین جلسہ کی ہمت کے منتظر اور اس بات کے امیدوار ہیں کہ از مجر تا کمل اس امر خیر میں سب ہی اہل اسلام شریک ہوں گے، باقی اگر اس وجہ سے ٹائل ہے کہ مبادا سرکار انگریزی اس امر خیر سے ناخوش ہو اور اس سبب سے پھر لینے کے دینے پڑیں۔

اس جنگ میں تو حکومت برطانیہ بھی مسلمانوں کی ہم نوا ہے: اول تو ہم جانتے ہیں کہ یہ خیال ان ہی صاحبوں کو ہو گا جن کو اصل حال کی خبر نہیں اور یہ قاتل انہیں لوگوں کا ہو گا جن کا دینے کو جی نہیں چاہتا۔ دوسرے شہنشاہ روس اور سرکار انگریزی کی مخالفت بھی ایسی نہیں جس کو کوئی نہ جانتا ہو۔ علی ہذا القیاس سلطان روم خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ اور سرکار انگریزی دام اقبالہ و شوکتہ کا اتفاق اور اتحاد بھی ایسا نہیں جو عوام پر ظاہر نہ ہو۔

اول تو روس کی آمد آمد ہندوستان پر شہرہ آفاق ہے، جس سے یہ بات عیاں ہے کہ روس اور سرکار انگریزی میں نہایت درجہ کی عداوت ہے۔ دوسرے اخبارات انگریزی اور اردو فارسی اس افسانہ سے مالا مال ہیں کہ سرکار انگریزی روم کی حامی ہے، یہاں تک کہ اس لڑائی کے لئے لندن میں روس کا مقابلہ کرنے کو جنگی تیاریاں ہو رہی ہیں اور ان سب کو جانے دو تو دیکھو، کہ ہندوستان میں جس قدر حکام عالی مقام کلکتہ اور بمبئی اور مدراس اور لاہور اور الہ آباد اور عظیم آباد اور پشاور وغیرہ میں رہتے ہیں، اس قدر اور کسی مقام میں نہیں رہتے۔ اگر فراہمی چندہ معلوم ناگوار خاطر سرکار انگلشیہ ہوتی تو اس اعلان کے ساتھ کیوں ان مقامات مذکورہ میں ہزار ہا روپیہ امدادی سلطان روم کے لئے فراہم کیا جاتا۔ یہ اثر صحبت سلطان روم اور اتحاد باہمی کا نتیجہ نہیں تو اور کیا ہے اور کیوں نہ ہو، لندن اور ہندوستان کا راستہ مملکت روم میں ہو کر آتا ہے، اگر باہم مخالفت ہوتی تو سرکار انگریزی باطمینان خاطر وہاں سے یہاں تک کیوں آسکتی۔ علاوہ بریں حیدر آباد وغیرہ میں سرکار

سے اجازت لیکر یہ کام کیا گیا بلکہ کلکتہ والوں کی طرف سے بذریعہ اخبارات یہ اعلان ہو گیا کہ سرکار انگریزی کی طرف سے کوئی شخص اندیشہ مند نہ ہو، بلکہ خود سرکار نے روس کو بتادیا ہے کہ پانچ لاکھ ہندوستانی مسلمان سلطان روم کی بے تنخواہ کی فوج ہے۔

اور بعض میموں نے لندن میں اشعار انگریزی اس مضمون کے لکھے ہیں کہ جن میں مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے یہ لکھا ہے کہ تمہارے ان بزرگوں کی ہڈیاں جن سے تم کو افتخار ہے قبروں میں پڑی دیکھتی ہیں کہ اس واقعہ میں تم کیا کرتے ہو، تم کیسے ان کی اولاد اور نام لیوا ہو، تم کو غیرت نہیں آتی، کیا مکہ معظمہ کی زیارت موقوف کراؤ گے۔ القصد سرکار کی طرف سے تو اشتعالک ہے، اس پر بھی ہمت نہ کرو گے تو کسی کی زبردستی نہیں، مگر یہ بھی یاد رہے کہ اس کا انجام دنیا و آخرت میں بجز پشیمانی اور کچھ نہ ہو گا۔

احسانات ربانی کا بدلہ دینے کی کوشش کیجئے: خداوند، قاضی الحاجات، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اب تک سب کی حاجت روائی کرتا رہا، بلکہ علاوہ حاجت روائی تمہارے خوشنودیٰ خاطر (کیلئے) کیسی کیسی لذتوں کی چیزیں بنائیں اور اس زمانہ سے لیکر آج تک کبھی دریغ نہ کیا، سرے لے کر پاؤں تک آنکھ، ناک، کان وغیرہ ہزاروں نعمتیں ایسی دے رکھی ہیں کہ نہ کسی دوکان پر مل سکیں، نہ کسی کاریگر سے بن سکیں، اور زمین سے لے کر آسمان تک پانی، ہوا، سورج، چاند وغیرہ بلکہ خود زمین اور نباتات وغیرہ لاکھوں نعمتیں دے رکھی ہیں کہ ضروری بھی حد سے زیادہ اور پھر ارزاں بھی حد سے زیادہ، اور نہ کسی دوکان پر مل سکیں، نہ کسی کاریگر سے بن سکیں۔ غرض خداوند عالم نے اس زمانہ سے لے کر ایسے ایسے احسان کئے اور کئے چلا جاتا ہے، اور تمہارا ہمارا حال یہ ہے کہ جان پڑائے پھرتے ہیں، نہ جان دے سکیں نہ مال دے سکیں۔ جب سے ہندوستان میں اسلام آیا اس روز سے لے کر کبھی اسلام کی تقویت یا حفاظت کا خرچ یا حرمین شریفین کی تعمیر یا حفاظت کا خرچ کسی مسلمان کے ذمہ نہیں پڑا، ایک یہ خرچ آیا ہے سو اس میں یہ پہلو تہی ہے۔ کچھ خدا سے حیا کرو، کیا اس کے ان احسانات بے پایان کا یہی بدلہ ہے، کیا اس کے ان انعامات بیکراں کا یہی صلہ

ہے، اسی کے مال میں سے اسی کے کام میں درلغ، اس سے زیادہ اور کیا بے حیائی ہوگی۔ خدا کے کام میں بہانہ مت کرو، ایسا نہ ہو، خداوند عالم کسی بہانہ سے اپنے احسانوں میں درلغ کرنے لگے۔

روس کی کامیابی اور مجاہدین کی ناکامی کی صورت میں ملت کو کس خطرہ کا سامنا ہے

اس وقت ضرورت میں اس مصرف سے بڑھ کر اور کوئی مصرف نہیں۔ اگر خدا نخواستہ روس فتنیاب ہوا تو پھر خاک پاک حرمین شریفین بھی بظاہر اس کے گھوڑوں کی پامال ہوتی نظر آتی ہے، اس صورت میں کیا صاحب فہم، دین دار کے خیال میں یہ بات آسکتی ہے کہ اور کوئی مصرف اس مصرف سے زیادہ بہتر ہے۔ تعمیر مساجد نہ ہوگی تو کیا ہوگا، مسجدوں کی کون سی کمی ہے جو اور ضرورت ہے، پہلے ہی ہزاروں دیران پڑی ہیں۔ اور اگر ضرورت مسجد ہو بھی تو کہیں اس ضرورت کے ہم سنگ ہوگی، کہ اندیشہ پامال خاک حرمین شریفین سر پر آگا، سود و موسکین اگر نہ کھلائے گئے تو کیا ہوگا، ایک وقت کے کھانے میں کیا زندگی جادوانی میسر آتی ہے، اور ایک وقت نہ کھائے تو کیا کسی کو موت کھائے جاتی ہے اور اگر ضرورت ہو بھی تو کیا اس سے زیادہ اندیشہ مذکور جان گراں ہے۔

اگر بالفرض بوجہ بھوک و پیاس کسی کی جان تلف بھی ہو گئی، تو ایک مسلم تلف ہو گیا، یاد اس ہیں سو پچاس تلف ہو گئے۔ پر خدا نخواستہ اگر روس غالب آگیا تو یوں کہو چند روز میں اسلام روئے زمین سے اٹھ گیا، اور اگر یہ باتیں محض خالی معلوم ہوتی ہیں اور اس وجہ سے قابل اعتبار نہیں تو خود قرآن کو دیکھ لیجئے، اس میں فرماتے ہیں:

أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَ عِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الْخ

دینی خدمات خصوصاً جہاد کے موقع پر ان آیات سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ تعمیر مساجد کس خدمت کو اولیت اور اہمیت ہے اور حجاج کو پانی پلانا جہاد کے برابر نہیں ہو سکتا

ہے، بلکہ جہاد مالی ہو یا جانی اس سے بڑھ کر ہے۔ اب خیال فرمائیے خدا کے مکانوں کی خبر گیری اور خدمت گزاری کیوں کر برابر ہو سکتے ہیں، اور جب مہمان بھی ہم سنگ نہیں، تو مسکین تو

کس شمار میں ہیں، کیوں کہ مہمان داری اور مسکینوں کی خبر داری سے خدا کے نزدیک بھی افضل اور دنیا کے نزدیک بھی افضل مگر اور مہمانوں سے خدا کے مہمان یعنی حجاج افضل، بسبب ان سے بھی یہ مصرف افضل ہوا تو اور کس شمار میں رہے۔ علیٰ ہذا القیاس تعمیر مسجد الحرام جب اس مصرف کے برابر نہ ہوا تو اور مساجد کا کیا ذکر ہے۔

بہر حال عقل سے دیکھو یا نقل سے یہ مصرف سب مصرفوں سے افضل ہے، خاص کر جب یہ لحاظ کیا جائے کہ شوکت اسلام اور مقابلہ حریم شریفین اس زمانہ میں سلطنت روم کے ساتھ ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ سلطنت نہ ہوئی تو نہ اس کی شوکت رہے گی اور نہ حریم کی عزت رہے گی، تو پھر یہ امداد ہر عقل والے کو فرض معلوم ہوگی۔

اس لئے یہ گزارش ہے اگر خدا کی مغفرت کے امیدوار اور اس کے حبیب ﷺ کے شفاعت کے خواستگار ہو تو حریم شریفین کے حفاظت میں جان نہیں، مال ہی سے مدد کرو۔ بالکل بے حیانہ بنو، کچھ تو شرم کرو۔ اوروں سے نہیں شرماتے تو خدا اور رسول ﷺ ہی سے شرماء، یوں ہاتھ سے مال جو ہاتھ کا میل ہے، نہیں چھوٹا، تو ان ننھے ننھے بچوں کی آواز داری پر رحم کرو جن کے باپ خدا کی راہ میں خاک و خون میں تڑپ تڑپ کر مر گئے، ان بیویوں کی بے کسی ہی پر رحم کرو، جن کے خاوندان کو تنہا چھوڑ کر خدا کی راہ میں اپنا جان و مال نثار کر گئے۔ یوں بھی غیرت نہیں آتی، تو یہی خیال کرو کہ ہزاروں غرباء نے باوجود افلاس اپنا پیٹ کاٹ کر تھوڑا تھوڑا کر کے ہزاروں روپیہ جمع کر دئے، جن کی تفصیل ذیل میں درج ہے اور بھی کچھ نہیں ہو سکتا تو زکوٰۃ ہی عنایت کرو، ایسے مصارف میں زکوٰۃ بھی جائز ہے۔ الغرض بہانوں کو جانے دو۔ وقت ہمت ہے ملانے کا وقت نہیں!

بلقان (ترک) اگر دنیاوی مقصد کے لئے بھی | یہ کیا وہم ہے کہ ترک دنیا کے لئے لڑ رہے ہوں، تب بھی ان کا تعاون واجب ہے | لڑ رہے ہیں، دین کے لئے لڑتے تو ہم مدد کرتے۔ کیا تم کو ان کی نیتوں کی خبر

ہو گئی ہے جو یہ بدگمانی ہے، کیا بدگمانیوں کی ممانعت کی تم کو خبر نہیں، اور اگر یہ بدگمانی فرض کر دیکھی ہو تو کیا حجاجان ترک ہند و معماروں سے بھی گزرے، اگر کوئی ہندو معمار مسجد بناتا ہے

تو اس کی تنخواہ پر امید ثواب نہیں، وہ اپنے پیٹ کے لئے کام کرتا ہے، دنیا کے لئے مرتا کھتا ہے، مگر یوں سمجھ کر کہ آخر ہماری ہی مسجد بناتا ہے کس خوشی اور کس امید پر اس کو روپیہ دیتے ہو۔ یہاں بھی اگر یہی سمجھ لو تو کیا بیجا، شجاعان ترک اگر دنیا کے لئے مرتے مارتے ہیں، تو کیا ہوا تمہارا ہی دین شرکفار سے محفوظ ہوتا ہے، تمہارا ہی کعبہ و قبلہ اور تمہارا ہی مدینہ منورہ اور تمہارے ہی نبی پاک شہ لولاک ﷺ کا روضہ مطہرہ کی عزت اور حرمت قائم رہتی ہے۔ بالجملة ہمت نہ ہارو، قلیل و کثیر جس قدر ہو سکے، عطا کرو۔ واللہ الموفق لمن یشاء:

فرو حساب جمع خرچ چندہ مجروحان عساکر سلطانی

(تین ہزار نو سو اٹھاسی روپے، ساڑھے پندرہ آنہ ۳۹۸۸/۱۵)

از ساکنان قصبہ دیوبند، ضلع سہارنپور آٹھ سو چونسٹھ روپے، ۱۳ آنہ ۸۶۳

مدرسہ ان و مہتممان مدرسہ عربی دیوبند ایک سو تیرہ روپے، ۱۲ آنہ ۱۱۳

از طلبہ مدرسہ عربی دیوبند ایک سو چالیس روپے، ۹ آنہ ۱۳۴

از قصبہ نانوتہ ضلع سہارنپور معرفت جناب مولوی محمد قاسم صاحب پانچ سو بیسٹھ روپے، ۴ آنہ ۵۶۵

از مظفر نگر و متعلقہ اش (معرفت مولوی محمد الدین و مولوی محمد نعم صاحبان) بارہ سو باسٹھ روپے، ۱۵ آنہ ۱۲۶۲

از تھانہ بھون ضلع مظفر نگر (معرفت مولوی فتح محمد صاحب) ایک سو بارہ روپے، ۵ آنہ ۱۱۲

از خاص سہارنپور (معرفت مولوی جمال الدین صاحب) تہتر روپے، ۷ آنہ ۷۳

از قصبہ نگور ضلع سہارنپور (معرفت حافظہ نظیر احمد قاضی عنایت علی صاحب) پینتالیس روپے ساڑھے پندرہ آنہ ۴۵

از اکبر آباد: (معرفت منشی عبدالرزاق) پچیس روپے، ۸ آنہ ۵۵

از موضع پھلا دودہ، لاہور ضلع میرٹھ (معرفت میردایت علی صاحب و سعادت علی صاحب) تہتر روپے، ۸ آنہ ۷۶

از قصبہ پور (قاضی) ضلع مظفر نگر (معرفت حکیم محمد اکبر صاحب) پینتالیس روپے، ۱۱ آنہ ۴۵

از امر وہہ ضلع مراد آباد (معرفت مولوی احمد حسن صاحب)

از ہیر پور (معرفت منشی صادق علی صاحب) بیس روپے، ۲۰

از نور اللہ خاں صاحب رئیس میرٹھ پچیس روپے، ۲۵

- از شامی، ضلع مظفر نگر (معرفت حافظ محمد حسین صاحب) ۱۲/ آنہ/ ۲۸
- از جو الا پور ضلع سہارن پور (معرفت مولوی منظور احمد صاحب) چالیس روپے، ۱۵/ آنہ/ ۴۰
- از قصبہ گلاوٹی ضلع بلند شہر (معرفت منشی سید مہربان علی صاحب) ایک سو بیس روپے، ۱۵/ آنہ/ ۱۲۰
- از مولوی الہی خیر صاحب رئیس مارہرہ ضلع ایبہ ۱۲/ آنہ/ ۳۸
- از قصبہ ایبہ ضلع سہارن پور (معرفت مولوی صدیق علی و حافظ محمد اعلیٰ صاحب)
- ایک سو پینسٹھ روپے، ۴/ آنہ/ ۱۶۵
- از قصبہ باپوڑ ضلع میرٹھ (معرفت منشی الطاف علی صاحب) نوے روپے، ۹۰
- از قصبہ راجو پور ضلع سہارن پور (معرفت منشی محمد اسماعیل صاحب) پینسٹھ روپے، ۲/ آنہ/ ۶۵
- از سرشتہ تعلیم (معرفت منشی فضل حق صاحب) پینسٹھ روپے، ساڑھے ۱۳/ آنہ/ ۶۵
- از موضع گھوگر کی ضلع سہارن پور بائیس روپے، ۵/ آنہ/ ۲۲
- از موضع دھن پور ضلع سہارن پور (معرفت خلیفہ بشیر احمد صاحب) گیارہ روپے، ۱۱
- از قصبہ ٹمبر ضلع شاہ جہاں پور (معرفت مولوی عبدالحق صاحب) سات روپے، ۷
- از موضع پلاوڑ ضلع سہارن پور (معرفت جیوں خاں صاحب) چوہتر روپے، ۹/ آنہ/ ۷۴
- از راولہ ادلی خاں صاحب، مالک کارخانہ شکر سہارن پور چھیاسٹھ روپے، ۱۲/ آنہ/ ۶۶
- (مجموعہ رقومات درج بالا) تین ہزار نو سو اٹھاسی روپے/ ۳۹۸۸۔

ارسال نقد بخدمت جناب سر شہبند ر، حسین حسیب صاحب بہادر، مقیم بمبئی
(تین ہزار نو چھیاسٹھ روپے، ۳۹۶۶)

- بتاریخ ۲۹/ ذی الحجہ ۱۲۹۳ھ (رسید از محرم الحرام ۱۲۹۴ھ) ایک ہزار دو سو روپے، ۱۲۰۰
- بتاریخ ۲۹/ محرم ۱۲۹۴ھ (مندرجہ مورخہ ۱۶/ صفر ۱۲۹۴ھ) دو سو روپے، ۲۰۰
- بتاریخ ۱۷/ ربیع الثانی (مندرجہ رسید مورخہ ۵/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ) نو سو پینتالیس روپے، ۹۴۵
- بتاریخ ۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ (مندرجہ رسید مورخہ یکم جمادی الثانی ۱۲۹۴ھ) آٹھ سو پچیس روپے، ۸۵۵
- بتاریخ ۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ (مندرجہ رسید مورخہ یکم جمادی الثانی ۱۲۹۴ھ) ساٹھ روپے، ۱۲/ آنہ/ ۶۰

بتاریخ ۲۵ جمادی الثانی ۱۲۹۳ھ (مندرجہ رسید مورخہ ۲ رجب المرجب ۱۲۹۳ھ)

آٹھ سو پینتیس روپے، ۷ آنہ / ۸۳۵

بتاریخ ۲۵ جمادی الثانی ۱۲۹۳ھ (مندرجہ رسید مورخہ ۲ رجب المرجب ۱۲۹۳ھ)

چوہتر روپے، ۹ آنہ / ۷۴

خرچ متفرق ————— بایکس روپے، ساڑھے ۳ آنہ / ۲۲

مندرجہ رسیدات بضمّن رسید سوم ۲۸-۲ آنہ / ۴ جو رسیدات آئندہ میں اللہ چاہے درج ہوگا۔
محصول خطوط ٹکٹ رجسٹری وغیرہ ساڑھے گیارہ آنہ / ۵ کاغذ برائے خطوط۔ ٹکٹ رجسٹری وغیرہ
بابت کرایہ آمد و رفت جہت سعی چندہ۔ ساڑھے ۱۰ آنہ / ۱، بابت درآمد و رفت برائے سعی
چندہ، ۱۳ آنہ / ۱ کسرات نوٹ

قیمت شتہار علماء استنبول و سجادہ نشین (بغداد شریف، تعدادی ایک صد عدد) ساڑھے ۳ آنہ / ۳
اجر طبع شکر یہ مکہ معظمہ زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً (تعدادی پانچ صد عدد) سات آنہ / ۲

نقل رسیدات جناب سر شہبند ر، دولت علیہ عثمانیہ، حسین حبیب صاحب آفندی بہادر
سفر با توقیر حضرت سلطان روم خلد اللہ ملکہ مقیم بمبئی

سفر خلافت عثمانیہ کے شکر یہ کے خطوط اور رقم کی رسیدیں رسید اول

جناب فضل مآب حاجی محمد عابد صاحب، و جناب مولوی محمد یعقوب صاحب، و مولوی محمد
قاسم صاحب، و مولوی محمد رفیع الدین صاحب۔ مہتممان مدرسہ عربی، دیوبند سلمہ اللہ تعالیٰ!
بعد سلام سنون الاسلام! موضوع باد کہ مکتوب بہجت اسلوب آں حضرات مع مبلغ ایک
ہزار دو صد روپیہ نوٹ بنگالی کہ بمراد سال آں بہ باب عالی برائے بحر و چین و ایام دار اہل
عسا کرہ منصورہ صرف شود، مرسول بود، موصول گردید۔

حقیقتاً مساعی جلیلہ آں حضرات کہ بمقتضائے حمیت دیدیہ بظہور آمدہ، مستحق ممنونیت مشکوریت

بست و بحول اللہ تعالیٰ مبلغ مذکور حسب خواہش بہ باب عالی تبلیغ میکنم، و رسیدی کہ از آں جای رسد در عقب موصول آں حضرات خواہد شد و در جواب ہم نشر خواہد گردید۔ و ہم چنین ہر مبلغی کہ حسب تحریر ایشان رسیدہ باشد، انشاء اللہ تعالیٰ مع الافتخار و تبلیغ آں در بلغ نخواہد رود۔ زیادہ والسلام!

مورخہ ۱۰ / محرم الحرام ۱۲۹۴ھ

حسین حبیب

سرشبندر، دولت عثمانیہ علیہ۔ در بمبئی

نقل رسید جناب کونسلر جنرل، دولت عثمانیہ

حسین حبیب آفندی بہادر

(سفیر محترم، حضرت سلطان روم ترکی، مقیم بمبئی)

پہلے خط اور رسید کا ترجمہ بادشاہی پرچم کا نشان

جناب فضائل مآب حاجی محمد عابد صاحب و جناب مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی

محمد قاسم صاحب و مولوی رفیع الدین صاحب مہتممان مدرسہ عربیہ دیوبند

بعد سلام مسنون۔ واضح ہو کہ آپ صاحبان کا نفیس خط ایک ہزار، دو سو روپے کے بنگالی

نوٹ کے ساتھ ملا، جس کے روانہ کرنے کا مقصد ہمارے باب عالی (عالم اسلام کے سیاسی مرکز

اور خلیفہ ترکی کے دفتر) سے وابستہ زخمیوں، قیدیوں اور لشکر کے متعلقین پر خرچ ہے، وصول ہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ سب کی یہ کوششیں جو دینی حمیت کی وجہ سے ظہور میں آئی ہیں منونیت

اور شکر کی مستحق ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے (میں) اس رقم کو آپ صاحبان کی خواہش کے

مطابق باب عالی مسجدوں کا اور وہ رسید جو باب عالی سے آئے گی، ملتے ہی آپ صاحبان کو بھیج دی

جائے گی اور الجوائب (ترکی حکومت کے سرکاری اخبار) میں بھی چھاپ دیا جائے گا۔

اور اسی طرح ہر وہ رقم جو آپ کی تحریرات کے مطابق ارسال کی جائے گی، انشاء اللہ تعالیٰ عزت

و احترام کے ساتھ (وصول کی جائے گی اور) اس کی روانگی میں کو تاہی کو موقع نہیں دیا جائے گا۔

زیادہ (کیا لکھوں)

والسلام

حسین حبیب، سر شہبندر، دولت عثمانیہ
۱۱ محرم الحرام ۱۲۹۴ھ

دوسرا خط اور رسید

جناب فضائل مآب مولوی محمد قاسم صاحب، و مولوی محمد یعقوب صاحب، و مولوی
محمد رفیع الدین صاحب و محمد عابد صاحب

مہتممان مدرسہ عربی دیوبند، سلمہم اللہ تعالیٰ

بعد سلام مسنون الاسلام! مشہود باد کہ مبلغ دو صد روپیہ بابت اعانت عساکر، قسط دوم کہ ارسال
فرمودند موصول گردید، و روانہ کردہ شد، خاطر شریف جمع دارند۔ و انچہ از اظہار مہربانی ہاکہ بہ نسبت من
فرمودہ اند گویا بلسان حالی من اظہار بزرگی و شرف خود فرمودہ اند، ایزد تعالیٰ توفیق خیر مزید گرداند۔ والسلام
سر شہبندر، دولت علیہ عثمانیہ در بمبئی

۱۶ صفر الخیر ۱۲۹۴ھ

دوسرے خط اور رسید کا ترجمہ

جناب فضائل مآب، مولوی محمد قاسم صاحب، مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی رفیع
الدین صاحب و محمد عابد صاحب۔ مہتممان مدرسہ عربی دیوبند
سلام مسنون کے بعد واضح ہو کہ مبلغ دو سو روپے، جو ترکی کی فوج کی مدد کے لئے بھیجا
ہے، مل گیا ہے اور (باب عالی) روانہ کر دیا ہے، اطمینان فرمائیں۔
اور جو کچھ کہ عنایات اور کلمات لطف میرے متعلق فرمائے ہیں وہ گویا میری زبان حال سے
اپنی بزرگی اور شرافت ظاہر فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ خیر کی توفیق میں اضافہ فرمائے۔

والسلام

۱۶ صفر ۱۲۹۴ھ

کونسلر جنرل، حکومت ترکی، بمبئی

تیسرا خط اور رسید:

رسید سوم

سر شہبندر، دولت علیہ عثمانیہ در بمبئی

حضرت فضائل مآب جناب مولوی محمد قاسم صاحب، و جناب مولوی محمد رفیع الدین صاحب،
و جناب مولوی محمد یعقوب صاحب، و جناب حاجی محمد عابد صاحب سلمہم اللہ تعالیٰ
رقیم کریم آں حضرات مع رقم نہہ صد و چہل و پنج روپیہ نقد کہ مع مصارف مرقومہ نہہ صد
و شصت و سہ روپیہ و یک آنہ میثود، موصول گردید، و باعث خوشنودی باشد۔ ایزد تعالیٰ فائز اجر
جزیل و ذکر جمیل کناد۔

و چنانچہ معلوم است رقم چہارہ صد روپیہ کہ اول دو دفعہ کردہ فرستادہ بودند، موصول دار الخلافہ
شدہ مجلس اعانت حربیہ سپردہ شد۔ چنانچہ تفصیل آں در اخبار دار الخلافہ در عدد ہفتم مسطور شدہ،
و یقین کہ از ملاحظہ عالی گزشتہ باشد۔ و ایں رقم نیز مع رقوم دیگر کہ از اطراف ہندوستان رسیدہ کہ
مجملہ آں پچاہ ہزار روپیہ زر متبرعہ جناب معالی القاب نواب صاحب والی رام پور است، عنقریب
برسول خواہد شد، و رسید ہارسیدہ خواہد شد، خاطر شریف جمع دارند۔ والسلام

۵ / جمادی الاولیٰ ۱۲۹۳ھ

حسین حبیب

سر شہبندر، دولت علیہ عثمانیہ در بمبئی

تیسرا خط اور رسید کا ترجمہ

نمبر ۱۱۰/۲۶۰

فضائل کی علامت، جناب مولوی محمد قاسم صاحب، و جناب مولوی محمد رفیع الدین صاحب،
و جناب مولوی محمد یعقوب صاحب، و جناب حاجی محمد عابد صاحب۔

آپ صاحبان کا محترم عنایت نامہ، نو سو پینتالیس روپے نقد جو لکھے ہوئے اخراجات شامل
کر کے، نو سو ترسٹھ روپے ایک آنہ ہوتے ہیں، مل گئے اور خوشی کا سبب ہوئے۔ اللہ تعالیٰ یہ رقم

(دینے والوں کو) بہترین اجر پر فائز فرمائے اور ان کا بہترین ذکر فرمائے۔

جیسا کہ معلوم ہے کہ رقم چودہ سو روپے جو پہلے دو دفعہ کر کے روانہ کئے گئے تھے، دارالخلافہ (باب عالی ترکی) میں پہنچ گئے اور جنگ کی مدد کرنے والی مجلس کے سپرد کر دئے گئے۔ جیسا کہ اس کی تفصیل دار الخلافہ کے اخبار کے سترہویں (۱۷) شمارہ میں لکھی گئی ہے (۱) اور یقین ہے کہ یہ (اخبار اور تفصیل) ملاحظہ سے گزری ہوگی، اور یہ رقم بھی اور رقومات کے ساتھ جو ہندوستان کے مختلف حصوں سے پہنچی ہیں، جس میں سے وہ پچاس ہزار روپے کی عنایت بھی ہے جو نواب صاحب رام پور کی طرف سے عنقریب (دار الخلافہ) روانہ ہوگی، اور ان کی رسیدیں رسیدوں کی ترتیب کے مطابق روانہ کی جائیں گی۔ اطمینان فرمائیں۔

والسلام

۵ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ

چوتھا خط اور رسید مرسلہ رقم: رسید چہارم

جناب حمیت و فضیلت مآب مولوی محمد قاسم صاحب، مولوی محمد رفیع الدین صاحب، مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی محمد عابد صاحب سلمہم النان،

مہتممان مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند

بعد سلام علیکم رحمۃ اللہ و برکاتہ! موضوع خاطر باد کہ رقم کریم مورخہ دہم شہر جمادی الاول ۱۲۹۳ھ، مع یازدہ قطعات کرنسی نوٹ، تعدادی ہفت صد و بیجاہ و پنج روپیہ حسب تفصیل ذیل کہ از روئے حمیت دینی و ہمدردی برادران اسلام برائے مجروحین و ایام عسا کر نصرت مآثر حضرت ظل الہی مرسل بود، موصول گردید۔

انشاء اللہ مبلغ مذکور مع الافتخار بتاریخ ۲۵ جون رواں بجل مقصود ارسال خواہم داشت، و رسید کہ از باب عالی رسید در عقب فرستادہ خواہد شد۔

(۱) الجواب، دار الخلافہ عثمانیہ، ترکی کارکاری ترجمان تھا جس میں سرکاری اطلاعات اور حکومت کے مسائل و احوال کا ذکر ہوتا تھا۔

از مہتممان مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند: بتیس روپے بارہ آنے / ۳۲۔ از طلبہ مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند اکیس روپے سوا چار آنے / ۲۱۔

از اکنان دیوبند دو سو انچاس روپے، ساٹھ آٹھ آنے / ۲۴۹۔ از مظفر نگر تین سو پینتالیس روپے، دو آنے / ۳۵۵۔ از اکبر آباد پچپن روپے از پھلاودہ ضلع میرٹھ سینتیس روپے ساڑھے آٹھ آنے / ۳۷۔ تھانہ بھون ضلع مظفر نگر تینتیس روپے تیرہ آنے۔

والسلام

المرقوم یکم جمادی الآخر ۱۲۹۴ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۷۷ء

حسین حبیب

سر شہبندر، دولت علیہ عثمانیہ، دربہمی

۵۲۰/۱۷۰

چوتھے خط اور رسید کا ترجمہ

حیث و فضیلت مآب، جناب مولوی محمد قاسم صاحب و مولوی محمد رفیع الدین صاحب و مولوی محمد یعقوب صاحب و مولوی محمد عابد صاحب مہتممان مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند

سلام علیکم در رحمۃ اللہ و برکاتہ کے بعد معلوم ہو کہ آپ صاحبان کا گرامی نامہ جو ۱۰ جمادی الاول ۱۲۹۴ھ (۲۴ مئی ۱۸۷۷ء) کا لکھا ہوا ہے، گیارہ عدد کرنسی نوٹوں کے ساتھ جس کی مقدار سات سو پچھتر ۷۷۵ روپے ہے، درج ذیل تفصیل کے مطابق جو حضرت سایہ الہی (خلیفۃ المسلمین) کے لشکر کے زخیوں اور یتیموں کے لئے حیات دینی اور اسلامی بھائیوں کی ہمدردی ظاہر کرنے کے لئے بھیجا گیا ہے، مل گیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ روانہ کی گئی یہ رقم اعزاز کے ساتھ ۲۵ جون ۱۸۷۷ء (۱۳ جمادی الثانی ۱۲۹۴ھ) کو اس کی منزل مقصود کے لئے روانہ کر دوں گا اور وہ رسید جو باب عالی (آستانہ، ترکی) سے آئے گی، بعد میں بھیج دی جائے گی۔

تفصیل

مہتممان مدرسہ اسلامیہ عربی دیوبند کی طرف سے بتیس روپے بارہ آنے / ۳۲ مدرسہ اسلامیہ دیوبند کے طلبہ کی جانب سے اکیس روپے، ساڑھے چار آنے / ۲۱

ساکنان دیوبند کی جانب سے دو سو انچاس روپے، آٹھ آنے / ۲۴۹
منظر نگر سے تین سو پینتالیس روپے دو آنے / ۳۴۵
اکبر آباد سے پچپن روپے / ۵۵

پھلاوڑہ ضلع میرٹھ سے سینتیس روپے، ساڑھے آٹھ آنے / ۳۷
تھانہ بھون ضلع منظر نگر سے تینتیس روپے تیرہ آنے / ۳۲
والسلام

مکتوبہ، یکم جمادی الآخر ۱۲۹۴ھ، ۱۳ جون ۱۸۷۷ء

پانچواں خط اور رسید رقم رسید پنجم ۵۲۱-۱۷

جناب حمیت مآب امداد علی خاں صاحب، مالک کارخانہ شکرم سہارنپور
سلامت باشند

بعد سلام مسنون! موضوع آنکہ مرسلہ جناب یعنی رقم شصت و شش روپیہ دوازدہ آنہ کے
برائے مصارف یتیمان و بیوگان عساکر نصرت مآثر حضرت خلافت پناہی کہ از راہ جمعیت دینی
مرسول بود، وصول گردید۔ انشاء اللہ العزیز مبلغ مذکور بتاریخ ۲۵ جون رواں بمحل مقصود روانہ
خواہد شد، و رسیدے کہ از باب عالی می آید، متعاقب فرستادہ می شود۔ والسلام

المرقوم ۱۳ جون ۱۸۷۷ء

۵۲۱/۱۷۱

پانچویں خط اور رسید کا ترجمہ

جناب حمیت مآب، امداد علی خاں صاحب مالک کارخانہ شکرم سہارنپور — بخیریت ہوں
گے؟ سلام مسنون کے بعد معلوم ہو کہ جناب کی بھیجی ہوئی رقم چھیا سٹھ روپے، بارہ آنہ، جو
خلیفۃ المسلمین کی فوجوں کے یتیموں اور بیواؤں کے خرچ کے لئے، دینی یک جہتی کے خیال سے
روانہ کی گئی تھی، مل گئی ہے۔

انشاء اللہ العزیز، روانہ کی ہوئی یہ رقم، ۲۵ جون کو اپنی منزل کے لئے روانہ ہوگی اور جو
رسید باب عالی سے آئے گی، بعد میں بھیج دی جائے گی۔

۱۳ جون ۱۸۷۷ء

چھٹا خط اور رسید رقم نقل رسید شم ۶۳۳/۲۸۳

جناب فضائل مآب مولوی محمد قاسم صاحب، و مولوی رفیع الدین صاحب، و مولوی محمد یعقوب صاحب، و حاجی محمد عابد صاحب! مہتممان مدرسہ اسلامیہ دیوبند، و اراکین انجمن تائید بحر و احسان و ایام دار اہل عساکر سطلانی، سلمہم اللہ تعالیٰ!

رقم ہشت صدر روپیہ کہ ہفت صد و بست و پچاہ روپیہ و ہفت آنہ، مرسلہ انجمن آں حضرات بود، مع ہفت چہار روپیہ و نہ آنہ مرسلہ جیون خان صاحب موصول گردید۔ و بطور سابق بہ باب عالی ارسال داشتہ خواہد شد، تا در مصرف مذکور صرف کردہ آید۔ و رسید جیون خاں صاحب علیحدہ حسب درخواست حضرات مصحوب ایں مکتوب فرستادہ شدہ، و رسیدات قسط اول کہ عبارت از دوازدہ صدر روپیہ، و رقم دیگر دو صدر روپیہ بود از باب عالی رسیدہ، و بہ آں بزرگواران مع محفوظیت تامہ ذات جلالت سات پناہی روانہ گردیدہ، امید کہ دیدنش باعث مسروریت بش خواہد شد، زیادہ از دو تقدس و تعالیٰ اجر جزیل مرحمت فرماید۔

والسلام فی ۲/رجب ۱۲۹۳ھ

سر شہبندر، دولت عثمانیہ در بسبتی

چھٹے خط اور رسید کا ترجمہ ۶۳۳/۲۸۳

جناب فضائل مآب مولوی محمد قاسم صاحب، و مولوی محمد رفیع الدین صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب اور حاجی محمد عابد صاحب مہتممان مدرسہ اسلامیہ دیوبند

اور اراکین، انجمن مدد و خمیان ویتامی، و اہل لشکر (سلطان ترکی)

رقم آٹھ سو روپے جس میں سات سو پچیس روپے سات آنہ، آپ صاحبان کی انجمن کے روانہ ہوئے تھے، مع چوتھو روپے نو آنہ کے، جو جیون خاں صاحب کے بھیجے ہوئے تھے بل گئے ہیں اور پچھلے رقموں کی طرح باب عالی کو روانہ کر دیئے جائیں گے، تاکہ مذکورہ مصرف میں

خرچ کئے جائیں۔ اور جیون خاں صاحب کی رسید یہ خط لکھنے والے رفقا کی گزارش کے مطابق علیحدہ روانہ ہوگی۔

اور پہلی قسط کی رقم بارہ سو روپے کی رسید اور دوسری رسید دو سو روپے کی تھی، باب عالی سے آگئی ہے اور ان بزرگواروں کو صدارت پناہ (صدر اعظم) کے والا نامہ کے ساتھ روانہ کی گئی ہے، امید ہے کہ اس خط (اور رسید) کا دیکھنا خوشی کا سبب ہوگا۔ زیادہ کیا لکھوں، حق تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے۔
والسلام

۲/ رجب ۱۲۹۴ھ (۱۴ جولائی ۱۸۷۷ء)

ساتواں خط اور رسید نقل رسید ششم ۲۸۴ — ۶۳۳۴

جناب حمیت مآب جیون خاں صاحب سلامت باشندہ.....

رقم ہفتاد و چہار روپیہ و نہ آنہ کہ بہ معرفت حضرات فضائل سمات مہتممان مدرسہ اسلامیہ دیوبند موصول بود، موصول گردید، خاطر شریف جمع دارند۔ انشاء اللہ تعالیٰ مع الامینۃ التامہ باب عالی فرستادہ خواہد شد، تا بہ مجلس اعانت حربیہ سپردہ آید، و در مصرف مذکور صرف کردہ شود، و رسید مبلغ مذکور جنیں کہ می رسد، فرستادہ خواہد شد۔
والسلام

۳/ رجب ۱۲۹۴ھ

سر شہید ر، دولت علیہ عثمانیہ در بہمنی

حسین حبیب

ساتویں خط اور رسید کا ترجمہ نمبر ۲۸۴/۶۳۳۴

حمیت مآب، جناب جیون خاں صاحب! بعافیت ہوں گے؟

رقم چوتھرو روپے نو آنہ جو کہ مہتممان مدرسہ اسلامیہ دیوبند کی معرفت روانہ کی گئی تھی، مل گئی ہے، اطمینان رکھئے۔

انشاء اللہ پوری دیانت کے ساتھ باب عالی کو روانہ کی جائے گی، تاکہ مجلس مددگار جنگ کے سپرد کر دی جائے اور مذکورہ (مقررہ) جگہ پر خرچ ہو اور اس رقم کی رسید جب پہنچے گی، بھیج دی جائے گی۔
والسلام

۲/ رجب ۱۲۹۴ھ (۱۴ جولائی ۱۸۷۷ء)

کونسلر جنرل حکومت عثمانیہ، بمبئی۔ حسین حسیب

وزیر اعظم خلافت عثمانیہ کا شکریہ کا خط: واضح ہو کہ دفتر خاص باب عالی، شاہنشاہ ظل الہی سلطان روم خلد اللہ ملکہ سے بھی رسیدات آئیں، چوں کہ وہ زبان ترکی میں ہیں، ان کا تلفظ اور تفہم دشوار ہے اس لئے انہیں نقل نہیں کیا۔ مگر شکریہ وزیر اعظم سلطنت روم باب عالی سے عبارت فارسی عز و دلایا اور باعث افتخار ہندوستان ہے، نقل کرتے ہیں:

شکریہ از جانب

دستور معظم، صدراعظم، جناب ابراہیم ادہم صاحب بہادر لازال ظل کرمہ

جناب مدرسان مدرسہ دیوبند، ضلع سہارن پور۔ فضیلت مآبان صاحب۔

اعانت نقدیہ بجهت اولاد و عیال عساکر شاہانہ کہ در جنگ سرستان شربت شہادت نوشیدہ بودند، پیش ازیں فراہم آوردہ ار سال فرمودہ بودید، بتامی واصل گردید۔ برائے توزیع آں باب استحقاق بائجن مخصوص تسلیم نمودہ شد، و ازیں ہمت فتوت مندانہ کہ مجرد از غیرت دینیہ و حیت اسلامیہ شاہو قوع آمدہ است، ہمہ وکلای دولت علیہ عثمانیہ فرحناک گشتہ، و علی الخصوص بدرجہ کمال ہادی خوشنودیت ایں مخلص بے ریا گردیدہ است۔

بلغ مرسول علاوہ بر آنکہ باضطراب محتاجین تخفیف بہم رسانیدہ، کسانیکہ ازیں اعانت حصہ دار شدند بملاحظہ آنکہ در ممالک بعید و ہندوستان برادران دینی مستعد کہ بر حال پر ملال بچشم تاسف نگاہی کنند، و بر زخم ہائے کہ از دشمنان دین خوردہ ایم، مرہم تسلیت می نہند، اظہار مزید شکرانیت کردند و اشک رقت ریختہ حصہ خود شمارا گرفتند، بنا بریں از جناب رب مستعان کہ نصیر

ظہیر یگانہ گویان است، التماس آں دارم کہ سعی جمیل شما عند اللہ مشکور گشتہ، در دنیا و عقبی مظہر اجر
جزیل باشید۔ والسلام

۹ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ

عن دار الخلافۃ العلیۃ العثمانیۃ

وزیر اعظم ابراہیم ادہم

ترجمہ

مکتوب وزیر اعظم حکومت عثمانیہ (ابراہیم ادہم) ترکی کا شکریہ کا خط جناب۔ مدرسین مدرر
دیوبند ضلع سہارن پور!

فاضلان محترم! نقد تعاون (اور امداد) کی رقم شانی فوج کے ایسے جوانوں کی اولاد اور اہل
خاندان کے لئے، جنہوں نے سرستان کی جنگ میں شہادت کا جام پی لیا ہے اور اس سے پہلے بھی
جو رقم اکٹھی کر کے روانہ فرمائی تھی، سب پوری مل گئی ہے اور اس سخاوت نشان ہمت سے جو آپ
صاحبان کی غیرت دینی اور حمیت اسلامی کی وجہ سے وجود میں آئی ہے، عثمانی حکومت کے سب
نمائندے بہت خوش ہوئے ہیں اور خاص طور سے مجھ مخلص کی انتہائی مسرت کا سبب ہوئی ہے۔
روانہ کی گئی رقم اس کے علاوہ کہ اس کو وصول کر کے ضرورت مندوں کو اپنی تکلیف اور
نقصان میں (کسی قدر) کمی کا احساس ہو گا، یہ بات مزید تشکر کا سبب ہے کہ دور دراز ملکوں اور
ہندوستان میں ان کے دینی بھائی ہیں جو ہمارے خستہ حال سے غمگین ہیں اور ان زخموں پر جو ہم
(عثمانی فوجیوں اور ان کے اہل خاندان) نے دین کے دشمنوں سے کھائے ہیں، تسلی کا مرتبہ
رکھتے ہیں اور اپنے آنسو بہاتے ہوئے اس خدمت میں اپنا حصہ لے رہے ہیں۔

اس وجہ سے رب تعالیٰ شانہ سے جو مدد فرمانے والا اور ظاہر کرنے والا ہے یہ التجا کرتا
ہوں کہ آپ صاحبان کی یہ مبارک کوشش حق تعالیٰ کے یہاں مقبول ہو کر دنیا اور آخرت میں
اجر عظیم کی صورت میں ظاہر ہو۔
والسلام

۹ جمادی الاول ۱۲۹۳ھ

دار الخلافۃ عالیہ عثمانیہ۔ وزیر اعظم ابراہیم ادہم

شکریہ کے خط سے عزت افزائی پر کلمات تشکر
شکریہ بجواب شکریہ از جانب مولوی محمد
قاسم صاحب ودیگر مہتممان مدرسہ عربی دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
رفت مآب، فلک قباب والا مناصب، عالی مراتب، حامی دین متین، معین شرع مبین، کیوان
مقام، مرغ انتقام، حاتم سخاوت، رتم شجاعت، لہجاء غرباء، ملاذ فقراء، دستور معظم، صدر اعظم، لازال
ظل کرہ ممدود او نور حشمتہ محسوداً۔

نیاز کیشان اخلاص مند وسینہ ریشان درمند، حلقہ بگوشان درم ناخریدہ، وارز و مندان نادیدہ،
خواران دور افتادہ، وزاران دل بباد دادہ، تسلیمات مسنونہ را بہزار نیاز و سوزد گداز آئینختہ و تعظیبات
مکنونہ از معدن صدق و صفا و اخلاص ایجنختہ، بجز عرض باریا یاں در دولت، و شرف ملاحظہ حاشیہ نشینان
بارگاہ شوکت می رسانند۔

روز جمعہ پانزدہم رجب ۱۲۹۳ھ ہجری علی صاحبہا الف الف صلوة سلام، و فرمان
والا اثنان کہ بچونامہ اعمال اصحاب البہین، تسلی بخش دل ہائے اندوہ گیس بود، نزول اجلال بسرو چشم
ذلیلان پرانگندہ حال فرمودہ۔ ذرہائے بمقیدار را از خاک ذلت بآسمان عزت رسانید، و خاک نشینان
تیرہ بخت را از رشک خورشید جہاں تاب گردانید۔ شکر ایں منت علیاء از زبان از کجا آریم کہ اول متاع
قلیل ہماں۔ یگان ذلیل را زیر نگاہ قبول جادادند، و سپاس ایں عنایت عظمی چگونہ گزاریم کہ باز،
بارسال فرمان جلیل متضمن قبول آنمایہ قلیل افتادگان خاک ذلت را بر چرخ نشانند:

ز قدر و شوکت سلطان نگشت چیزے کم کلاہ گوشہ دہقان بآسمان رسید

(مسرت) عید بایں روز مبارک نزد کہ طراز رشک ہلال نور افزائی دل و دیدہ ہندیان خوار
گردید، و بخت ہمایوں بایں طالع کو پہلو زند کہ ہماے اوج سعادت بال بسر بے سروسامانان
زار و نزار کشید:

در ہر ذرہ آفتاب آمد بحر در خانہ حباب آمد

گرد بودیم رشک نور شدیم بر در قرب زره دور شدیم؟

قطرہ زار شد در نایاب ذرہ خوار شد خور و مہتاب

افسوس نہ خزانہ قارون است کہ بریں سرفراز نامہ نثار سازیم، ونہ بخت ہمایوں است تہ بدوش بجائے جان در سینہ نہیم، و از جان پردازیم۔ از بے خبری قطرہ بدریا سپردیم، مگر زبے عنایت کہ بچو دریا باغوش کشیدند، و از بے عقلی ذرہ پیش آفتاب برویم، مگر زبے کرم کہ بنور نظر عنایت رشک ماہ و کو اکب گردانیدند۔

اے مخدوم امام! اے مطاع خاص و عام! دریں کدورت ہائے غم کہ باستماع اخبار وحشت انگیز عبور روس از نہر افطونہ (.....) و پیش قدمی ہائے او تا بکوہ بلقان (.....) و عزل سردار اکرم و دیگر سرداران باوقار و فرار ساکنان اوڈریا نوپل (ADRIANOPOLE) بردل و ابستگانت نیاز تو بر توافادہ بود، و دریں پریشان ہائے الم کہ مردمان بے اعتبار بہ تلغراف ہائے پے در پے اخبار موحشہ بگوش خبر اندیشان دور افتادہ رسانیدہ، دل شاں را بباد دادہ بودند، سرفراز نامہ علیا کارے کرد کہ آب حیات باتن مردہ و باران بہار با سبزہ پڑ مردہ، مگر چوں اخلاص حلقہ بگوشان درم نامناخیدہ نابت دل رسیدہ، اگر کار پردازان تار تلغراف تکذیب اخبار سابقہ نمایند یا باخبار فتوح لاحقہ لشکر ظفر پیکر کدورات غم را از دل اندوہ گینان نریند می ترسم کہ خار غم باز دل خستہ دلان خلیدن گیرد۔

اے کاش! مشت خاک دور افتادگان خاکسار، و خوار، در جوار دولت نامدار افتد، یا تلغراف ہائے دولت علیہ اخبار صادقہ تسلی بخش دل ہائے افسردہ گردد۔ و زیادہ ہرزہ سرائی گستاخی است، آفتاب اقبال دولت تاباں و درخشاں باد!

(بمطبع ہاشمی طبع شد)

ترجمہ: بلند مرتبہ، آسمان منزل، اونچے عہدوں پر فائز، عالی مقام، دین متین کے حامی، شریف کے مددگار، بادشاہوں کے مرتبہ والے، مریخ کی طرح بدلہ لینے کے ماہر، سخاوت مہا حاتم، شجاعت میں رستم، غرباء کی پناہ گاہ، فقیروں کے مددگار، صاحب مسند عظیم، صدراعظم جس کی

عنایات کا سلسلہ کبھی ختم نہ ہو اور جن کی جاہ و حشمت ہمیشہ لائق رشک و حسد رہے۔

ہم مخلص نیاز مند جن کے سینے درد کی شدت سے جھلنی ہیں، جو بے خریدے درد دولت کے غلام بنے ہوئے ہیں، اور بے دیکھے امیدیں رکھنے والے ہیں، دور پڑے ہوئے کمزور بے حیثیت جن کے دل اڑے جاتے ہیں، ہزار ہا نیاز مند یوں اور سوز و گداز سے آمیز کر کے تسلیمات مسنون عرض کرتے ہوئے اور خلوص دل کے ساتھ تعظیبات مناسب ادا کرتے ہوئے، درد دولت پر حاضری اور باریابی کی عزت حاصل کر کے اور بارگاہ عالی کے حاشیہ نشینوں کی طرح اک نگاہ کرم کی امید میں ضروری آداب دربار عالی میں پہنچا رہے ہیں۔

جمعہ کے دن ۱۵ رجب ۱۲۹۴ھ [۲۷ جولائی ۱۸۷۷ء] کو فرمان عالی شان نے جو دائیں ہاتھ میں اعمال نامہ پانے والے اصحاب کی طرح پریشان دل کو تسلی دینے والا تھا، ہم بے حیثیت و پریشان حال لوگوں پر جاہ و جلال کے ساتھ نزول فرمایا اور بے حقیقت ذروں کو ذلت کی مٹی سے اٹھا کر آسمان عزت تک پہنچا دیا اور زمین پر بیٹھنے والے بدقسمتوں کو سورج کے لئے لائق رشک بنادیا۔ اس عنایات و کرم کا شکریہ ادا کرنے کے لئے زبان کہاں سے لائیں، کہ (سب سے پہلے) ہم سب لوگوں کی معمولی رقم کو قبولیت و پسندیدگی کی نگاہ سے نوازا، اور اس بڑی عزت کا شکریہ کس طرح ادا کریں کہ پھر اس معمولی رقم کے قبول فرمانے کی عنایت کا فرمان جاری فرما کر مٹی میں پڑے ہوئے افراد کو اعلیٰ ترین مقام پہنچا دیا۔

بادشاہ کے عزت و مرتبہ سے کوئی چیز کم نہیں ہوئی۔

مگر دیہاتی کی ٹوپی کا کنارہ عزت کی وجہ سے بلند ہو کر آسمان تک پہنچ گیا۔

عید کی خوشی بھی اس مبارک دن کی خوشی کے برابر نہیں پہنچ سکتی۔ عید چاند کے لئے لائق رشک فرمان نے واقفان احوال، ہندوستانیوں کی عزت افزائی کی اور بلند نصیبہ اس مبارک طالع کی وجہ سے پہلو میں نہیں ٹھہر تاکہ ہمارے سعادت نے اس کمزور و ناتواں کو بے مال کے خرید کر عزت و سرفرازی بخشی ہے۔

ہر اک ذرہ میں آفتاب آگیا ہے دریا ایک بلبلہ میں آگیا ہے

ہم گرد و غبار تھے رشک نور ہوئے۔

دور کے رہنے والے قریب اور دروازے پر آواز دینے والے بن گئے۔

بے حیثیت قطرہ نایاب موتی بن گیا

اور بے قیمت ذرہ سورج اور چاند کے برابر ہو گیا۔

افسوس کہ نہ قارون کا خزانہ ہے، جو ہم اس سرفراز نامہ پر نثار کرتے، نہ بخت ہمایوں ہے کہ جس کی مدد سے اس خط کو روح کی جگہ سینہ میں رکھ جان کا نذرانہ پیش کرتے۔ مگر یہ عنایت کیا کم ہے کہ دریا ایک قطرہ کو اپنی آغوش میں لے رہا ہے، اور ہم اپنی ناواقفیت سے ایک قطرہ دریا کے حوالہ کیا تھا، مگر کیا عنایت و کرم ہے کہ (بڑا) دریا ایک قطرہ کو مسرت (اور اعزاز) کے ساتھ اپنے اندر کھینچ رہا ہے۔ ہم اپنی بے وقوفی سے ذرہ کو سورج کے سامنے لے گئے، مگر زہے کرم کہ نظر عنایات سے رشک ماہ و نجوم کئے گئے۔

اے رہنماؤں کے سردار اے خاص و عام کے لئے قابل اتباع! روسیوں کے نہر (افظونہ) کو عبور کر کے بلقان کے پہاڑوں تک آگے بڑھنے، سردار کرم اور دوسرے سرداروں کی برطانی، اور دریائے نوبل () کے پاس رہنے والوں کے بھاگنے کی وحشت انگیز اور رنج و ملال سے بھری ہوئی خبریں، آپ کے نیاز مندوں اور آپ سے دلی تعلق رکھنے والوں کو ایک کے بعد ایک سننے میں آرہی تھیں۔ ان پریشان کرنے والی باتوں سے جو ناقابل بھروسہ لوگ آپ کے دور افتادہ تعلق رکھنے والوں تک تار کے ذریعہ مسلسل پہنچا رہے تھے اور ان خبروں سے ان کے دل ہوا میں درختوں کے پتوں کی طرح ہل رہے تھے۔ ایسے نازک وقت اور مایوسی کے حالات میں آپ کے گرامی نامہ نے وہ کام کیا، جو آب حیات مردہ جسم کے لئے اور بہار کی بارش سوکھی گھاس کے لئے کرتی ہے۔

مگر کیوں ہم آپ کے ناخبریدہ غلاموں کے ایسی دلی تکلیف پہنچی ہے کہ اگر تار اور خبریں

بھینچنے والے اپنے پہلی بھیجی ہوئی خبروں کی تردید نہ کریں اور لشکرِ عالی وقار کو جو نئی کامیابیاں حاصل ہوتی ہیں، ان کی خبریں ہم غمگین اور رنجیدہ دل اصحاب تک نہ پہنچیں، تو میں ڈرتا ہوں کہ رنجِ عالم کا کاغذ ہم لوگوں کے دلوں میں اسی طرح زخم کرنے لگے گا۔

ہائے کاش! ہم دور پڑے ہوئے حقیر لوگوں کی مشیتِ خاکِ آپ کے درِ دولت تک پہنچ جاتی، یادِ بارِ عالی کے تار اور پچی خبریں افسردہ دل کو تسلی پہنچانے والے ہوئے۔ زیادہ لکھنا گستاخی ہے، آپ کی دولتِ اقبال کا سورج روشن اور چمکتا رہے۔

(ترجمہ: نور الحسن راشد کاندھلوی)

روداد چندہ بلقان

طبع اول، مطبوعہ مطبع ہاشمی میرٹھ ۱۲۹۳ھ

طبع اول کا مکمل عکس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله المستقر ونور من به وتوکل علیہ ونعوذ باللہ من شرور الفساق ومن سیئات اعمال من
یہدیہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ناوی لہ ونشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ونشہد ان
محمد اعبدہ ورسولہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ بعد ازین یگرارش ہی کہ اندون روس وغیرہ سلاطین
اور العزم سلطان روم سی بوجہ حسد طبع زاد بر سر رخاش ہیں۔ نوبت جنگ وجدال تک پہنچی
ہزار ہا جاہلین تلف ہو گئیں ہزار ہا عورتیں جیوہ ہوئیں۔ ہزار ہا بچے یتیم ہوئے۔ ان اخبارات وحشت
آواز کو سنکر مصر۔ عرب۔ تونس وغیرہ میں سی توسیڑوں آدمی جان سی شریک ہوئی ہر آباد
اور ہزاروں فی مال سی مدد کی اور مسلمانان ہند فی اپنی بوجہ در دہندی دلی اطراف وجوانین
شکر علی۔ مدرس۔ کلکتہ۔ عظیم آباد۔ الہ آباد۔ پشاور۔ لاہور۔ سکری۔ اس لشکر سلطان کی شہد
کیے ہمنوں اور بیرون اور اس لشکر کی زخمیوں کی لمبی ہزار مار و پیہ جمع کیا اسٹی یگرارش ہی کہ جس
کرانگی میں جس سی ہو سکی بقدر رحمت شریک ہو کر خدا تعالیٰ کے خوشنودی میں داخل ہو۔ دنیا چند روزیہ
بہرہ ملیگا اگر کسی دروہی تکو حرات نہیں آتی تو کیا یہ بات ہی باعث سرگرمی ہیں کہ مکہ معظمہ میں خانہ کعبہ
مدینہ منورہ میں روضہ مطہرہ جو اس عت و شرف کی ساتھ آجکل موجود ہیں تو سلطان روم سی کے
مردوں یہ حفاظت ہی اگر خدا نخواستہ سلطان روم کو بوجہ هجوم اعدا اس تنہا یتیم شکست ہوئی تو
نہیں کہو کہ ایران مقامات متبرکہ کا کیا حال ہوگا۔ تمہاری اتنی حوصلہ نہیں کہ مقابلہ ہر جانبی

اصلی لازم ہی کہ کوئی اس گفت کی بدلی کہ وہ مسلمان کی عجمی ان مقامات کی عزت کی لئی اپنی جان
 پہانک کہ ہزاروں تلف ہوئی اتنا ہی کر کہ تھوڑا تھوڑا روپیہ جمع کر کے ان تہیوں اور زخمیوں کی
 دان آدمیوں کی ضرورت نہیں ترکی ایک ایک ہزار ہزار کے برابر ہے مگر وجہ خدمت جبرین شریف
 شرفا و جگر بنی علی اوصلی و مساجد و دیگر مصارف کثیرہ البتہ روپیہ کی ضرورت ہی۔ علاوہ ازین سلطان
 روس بذات خود مع اپنی شاہزادوں کی دوزخ زدہ روم کی لڑائی کی لئی چندہ الگتی بہرے میں کیا تہیوں
 سنگریخت نہیں آتی۔ دور دور کے لوگ ترکوں کی ہمدرد اور درمیدین بغیر میں مگر نکو ہزاروں
 خون اور ہزاروں کی قیم اور بیوہ ہو جانکی خبر برہمی خبر نہیں۔ السری صبر و تحمل اتنے بڑی صدر بہرہ
 نہ آہی۔ جریوں بھگہ کہ بھی زمین سبب کچھ جوانی بر کسی محک کی ضرورت ہونی ہے یہ عرض کرنا نہ
 اب ہم سب ہو اخوان عام و خاص تمام حاضرین جلسہ کی ہمت کی منتظر اور اس بات کی امید دار ہیں کہ از
 اہل اس زمین سب ہی اہل اسلام شریک ہوئیں گی۔ باقی اگر اسوجہی حال ہے کہ کساد اسرا گریزی اس
 ناخوش ہوا و اس سبب ہی پہرہ پنی کے دینی ترین سواقل تو ہم جانتی ہیں کہ یہ خیال انہیں صاحب کو
 جنکو اصل حال کی خبر نہیں اور یہ قال و نہیں لکھا ہوگا جگادی کو جی نہیں چاہتا۔ و سکر شہنشاہ
 اور سرکار انگریزی کے مخالفت ہی ای نہیں جسکو کوئی بجاتا ہو علیٰ ہذا القیاس سلطان روم خلد اس
 و سلطنت اور سرکار انگریزی دام اقبال و شوکتہ کا اتفاق اور اتحاد ہی ایسا نہیں جو عوام بر ظاہر نہ ہو۔
 تو روس کی آمد ہندوستان بر شہرہ آفاق ہی جس سے یہ بات عیان ہی کہ روس اور سرکار انگریزی
 نہایت درجہ کی عداوت ہی۔ و سکر اخبارات انگریزی اور اردو فارسی اس فسانہ سی لافال ہیں کہ سرکار
 روم کی حامی ہے یہاں تک کہ اس لڑائی کے لئی زمینیں روس کا مقابلہ کر لیں جنکی طیاریان ہو رہی ہیں
 ان سبکو حافی دویہ تو دیکھو کہ ہندوستان میں حقد حکام عالمی مقام کلکتہ اور بمبئی اور مداس اور لاہ
 اور الہ آباد و عظیم آباد و پشاور و غیرہ میں رہتی ہیں اسقدر اور کسی مقام میں نہیں رہتی اگر فراموش
 معلوم ناگوں خاطر سرکار انگلیشی ہوتی تو اس اعلان کی ساتھ کیوں ان مقامات مذکورہ میں ہزاروں
 لاکھ سلطان روم کی لئی فراخ کیا جاتا۔ یہ انرجت سلطان روم اور اتحاد باہمی کی نتیجہ نہیں تو

اور کیونکہ ہندوستان کا راستہ مملکت روم میں ہو کر آتا ہے اگر باہم مخالفت ہوتی تو ہمارے
انگریزی باطنیان خاطر وہاں سے یہاں تک کیونکہ اسکی علاوہ برین حیدر آباد وغیرہ میں سرکار سے
اجازت لیکر یہ کام کیا گیا ہے بلکہ مملکت والوں کی طرف سے بذریعہ اخبارات یہ اعلان ہو گیا کہ سرکار انگریز
کی طرف سے کوئی شخص اندیشہ نہ نہو بلکہ خود سرکار نے روس کو یہ خبر دیا ہے کہ باہم لاکھ ہندوستانی مسلمان
سردار روم کی بی تخراب کی فوج ہے۔ اور بعض مسیحیوں نے لندن میں انشعار انگریزی اسفند
لکھی ہیں کہ جن مسلمان ہندو کو مخاطب کر کے یہ لکھا ہے کہ تمہاری اُن بزرگوں کی مددیان جنسی تکو افحہ ہے
قبر و نعین بری دیکھتی ہیں کہ اس واقعہ میں تم کیا کرتی ہو۔ تم کیسے انکی اولاد اور نام لیوا ہو تو کم و بیش
آتی کیا کہ معظمہ کے زیارت موقوف کر دو گی القصد سرکار کی طرف سے تو اشتعالک ہی اسبزی بہت کر دو
تو سبکی بڑی دوستی نہیں کرے ہی یا درہی کہ اسکا انجام دنیا و آخرت میں بخریشیانی اور کچھ ہونگا

— خداوند قاضی کا حاجت حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر آج تک سبکی حاجت روا کی گئی ہے اور اہل
حاجہ روا کی تمنا خوشنودی خاطر کے کہ کسی لذتوں کی چیزیں بنائیں اور اس مانہ سے لیکر آج تک کسی
دریغ کیا سر سے لیکر آج تک انکے کان وغیرہ نذر و نصیب ہی دی رکھیں ہیں کہ کسی دوکان پر
سکین کسی کاریگری بن سکین اور زمین سے لیکر آسمان تک بانی ہوا سو بچ جائد وغیرہ بلکہ خود زمین و آسمان
وغیرہ لاکھوں نعمتیں دی رکھیں ہیں کہ ضرور ہے ہی حدی زیادہ اور پیرازان ہی حدی زیادہ اور نہ
دوکان برل سکین کسی کاریگری بن سکین غرض خداوند عالم نے اس مانہ سے لیکر آج تک ایسی احسان کی گئی
چلا جائی اور تمہارا ہمارا حال یہ ہے کہ جان چرائی پر پی میں نہ جان دی سکین حال دی سکین جب سے
ہندوستان میں اسلام آیا اور سوزی لیکر کبھی اسلام کے تقویہ یا حفاظت کا خرچ یا حرمین خیرین کی تعمیر
یا حفاظت کا خرچ کسی مسلمان کی ذمہ نہیں پڑا ایک یہ خرچ آیا ہی سوا زمین یہ پہلو تھی ہے کہ تو خدا سے حیا کرو
کیا او سکی اون احسانات بی پایان کا یہی بدلہ لیا او سکی اون انعامات بیکران کا یہی صلہ دی او سکی ان
او سکی کام میں دریغ اس سے زیادہ اور کجا بیجائی ہوگی خدا کی کام میں بہانہ نہ کر دیا نہ ہو خداوند عالم
کسی بہانہ سے اپنی احسانوں میں دریغ کنی لگی اسوقت ضرورت میں اس معترف سے بزرگ اور کوئی رخصت نہیں

اور خدا نخواستہ روس فقیہ ابوتویر خاں باک حرمین شریفین ہی بظاہر روسی پہنچا اور ان کی باہال ہوئی نظر کیا
 ہی مصروفین کیا کسی صاحب فہم دیدار کے خیالین یہ بات اسکی ہے کہ اور کوئی مصروف اس مصروف ہی نے
 بہتر سے تعمیر مسجد نہوگی تو کیا ہوگا مسجد کی کون سی کمی ہے جو اور ضرورت ہی پہلی ہے ہزاروں ویران ہری ہری
 اور اگر ضرورت مسجد ہو ہی تو کہیں اس ضرورت کی ہسنگ ہوگے کہ اندیشہ بال خاں حرمین شریفین سر ہر کلاش
 و دو مسکن اگر نہ لایا لگئی تو کیا ہوگا ایکس وقت کی کہا نہیں کیا زندگانی جادوانی میرا آتی ہے اور ایک وقت
 لہائی تو کیا کیسے موت کہاں جاتی ہے اور اگر ضرورت ہو ہی تو کیا اس سے زیادہ اندیشہ نہ کوہ جائز ہے اگر بالفرض ہوں
 ہو کہ وہ پاس کسی کی جان تلف ہی ہوگی تو ایک مسلم تلف ہو گیا اس میں سوچا جس تلف ہوگی برخدا نخواستہ
 اگر روس غالب گیا تو یوں کہو چند روز میں اسلام رو زمین سی اور شہ گیارہ گریہ با تین محض خانی معلوم نہ
 بین اور سوچو یہی قابل اعتبار نہیں تو خود قرآن کو دیکھو عجیب اوسین فرمانی میں اجماع نہ نہایت اکلیح و عمارت
 اکرام الزمان نیت سی یوں معلوم ہوتا ہی تعمیر مسجد اور حجاج کو پانی بلانا جہاد کی بار نہیں ہو سکتا ہی ملک حیدر
 علی ہو جائی اوس ہی بزرگ ہی اب خیال فرمائی خدا کی کائنات کی خبر گیری اور خدا نگہداری کیونکر ہر بار ہو سکتی
 بین اور جب ہمان ہی ہسنگ نہیں تو ساکین تو کس شمار میں ہیں کیونکہ ہمانداری اور ساکینوں کی خبر گیری خدا
 نزدیک ہی افضل اور دنیا کی نزدیک ہی افضل مگر اور ہمانوں ہی خدا کی ہمان یعنی حجاج افضل سب اونی ہی ہی
 افضل ہوا تو اگر کس شمار میں ہی علی ذالقیاس تعمیر مسجد حرام جب اس مصروف کی برابر نہو تو اور ساجد کا
 کہا ذکر ہی بہر حال عقل ہی دیکھو یا عقل سی یہ صرف سب مصروف ہی افضل ہی خاص کر جب یہ لکھا گیا جاتا
 کہ شوق اسلام اور مقابلہ حرمین شریفین اس زمانہ میں سلطنتہ روم کی ساتھ ہی اگر خدا نخواستہ یہ سلطنتہ
 نوہ اس کی شوقہ بیگی اور حرمین کی عذرہ بیگی تو یہ یہ امداد ہر عقل والی کو فرض معلوم ہوگی اسکی یہ خبر
 کہ اگر عقلی مغفرت کی امید دار اور اسکی عیب علی السلام کے شفاعت کے خواستگار ہو تو حرمین شریفین کے شفاعت
 میں خان نہیں ہاں ہی ہمدرد و مالک یحییٰ بنو کچھ خوشم کرد اور ان ہی نہیں فرمائی تو خدا اور رسول صلی
 علیہ وسلم ہی شراؤ یوں مانہ سی مال جو مانہ کاسیل ہے نہیں جو مانہ تو ان تہی ہی بچون کی آہ و زاری ہے
 رحم کرد خلی باب خدا کی راہ میں خاں و خونین مرثیہ مرثیہ کر گئی اور بیوقوفی کیسے ہے مرتحم کرد خلی

از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان
میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان
میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان	از قضاہ کلاشی ضلع بدخشان
میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب	میدر اعلیٰ صاحب
۱۵	۱۵	۱۵	۱۵

رسالہ

ارسال نقد و کثرت جناب سرمدین حسین حبیب صاحب

رسالہ

بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹
رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹
رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲

بازار

رسیدہ

بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹
رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹	بازار ۲۹
رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم	رسیدہ محرم
۱۲	۱۲	۱۲	۱۲

اول

نقل سیدات جناب سرشہنشاہ دولہ علیہ غنائہ حسین اقدس
سفیر باوقر حضرت سلطان و مخلص الملک مقیم

سفیراتوقیر حضرت سلطان ومحمد خلد الله ملكه مقیم بنی

جناب فضائل اب حاجی محمد عابد رضا و جناب سو کو محمد یعقوب رضا و سو کوئی محمد قاسم رضا و سو کو محمد رفیع رضا

پہنمان مدرسہ عربیہ دیوبند سلمہ اللہ تعالیٰ ----- بعد اسلام سنون الاسلام موضوع اور ذکر مکتوب

بہت اسلوب ان حضرات مع سلف کبیر اور و صد رو بہ نوٹ بنکائی کہ ہر ادر سال ان بہ باب عالی ادر

مجددین و انبیا و ائمه معصومه صرف شود رسول بود موصول گردد حقیقه ساجده

آن حضرات که بمقتضای حیرت دیدی نظھور آمد مستحق منونیت و شکر و تحسین است و محول الصدقات الیہم السلام

حیض و انقباض و باردی که از آن جامی رسد و عقب موصول آن حضرت خواهد شد و در

ممنوعه خود را گردید و همچنین هر مبلغی که حسب تحریر ایشان رسیده باشد انشاء الله تعالی مع الاضافه در ذیل

۱۰۹۹ھ

حسین

سرحد و دولت علیہ

رسید دوم

جناب فضائل آب مولو محمد قاسم صفا و مولوی محمد رفیع حبیب و مولو محمد رفیع الدین صفا و محمد عابد صفا رحمہ اللہ

رسالة عربی دیوبند سلسلہ احمدی علیہ السلام مستنون الاسلام مشہور وادارہ مبلغ دو صد روپے

فاته عساکر قسطنطنیه که از سبیل فرمودند و موصول گردید و روانه کرده شد و خاطر شریف جمعی اندر دلاوری

زبانها که به نسبت سن فرموده اند گویم ایسان حال سن اظهار بزرگی و شرف خود فرموده اند از دلائل تقوی

در روز دوازدهم و السلام ۱۶ صفر اخیر ۱۲۹۹ هـ



نقل رسید سوم

نمبر ۱۱۰/۴۵۴



حضرت فضائل سادات جناب مولوی محمد دست اسم صاحب و جناب مولوی محمد فیض الدین صاحب و جناب
مولوی محمد بقیو صاحب و جناب حاجی محمد عابد صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ رحمہم اجمعین حضرت معتمد ہند
و چیل و بیچر پیر نقد کہ مع مصداقہ قوم ہند و حضرت وسد رو پیر و یک آنہ فیض و موصول گردان
و باعث خوشنودی ہا شد ایزد تعالیٰ فائز ہر جنزل و ذکر جمیل و جناب چہ معلومست رقم چار و صد
کہ اہل دودفعہ کرد و فرستاد و بود موصول در اختلافہ شدہ بجلال خانہ حریر پیر ہند شد چنانچہ تعظیف
آن در اخبار اختلافہ در حد و ہند ہم مسطور شدہ و یقین کہ از ملاحظہ عالی ارشادہ باشد و این رقم
مع رقم دیگر کہ از اطراف ہند و ستان رسیدہ کہ منجمد آن بجا ہزار رو پیر زر سترہ جناب علی القاب
نواب متادالی رامپور متعقرب رسول خواہند و رسید صاحب رسیدہ خواہند خاطر شریف
جمع دارندہ والسلام فی ۵ جمادی ۱۲۹۲ھ حسین

زقل سید جام

Dr.
iv.



جناب حمیت و فضیلت آبا و مولا محمد قاسم حسنا و مولا محمد رفیع الدین صاحب و مولا محمد تقی حسنا
و مولا محمد عابد حسنا ہمنامہ رسد اسلامہ عربی دیوبند سلمہ الننان بعد سلام علیکم جسٹ احمد
و برکاتہ موضح خاطر بادکہ رقم کریم مورخہ و ہم شہر جاوہر الاولیاء علیہ عجلتہ تعزیتہ مع یازدہ قطعہ کفریہ
نوت تعدادی ہفتصد و پنجاہ و پچوہرہ حسب تفصیل ذیل کہ از رومی حمیت دینی و ہدیر سکریٹری

کر دہ آئندہ رسید جو نجان صاحب علی حسب درخواست حضرت صاحب این مکتوب فرستادہ شد و رسید
 قطب اول کہ عبارت از دوازده صدر نوید مذکور و صدر و پیر بوزاب عالی رسیدہ و بآن بزرگواران
 مع محظوظیت نامہ ذاتہ جلالہ سمات خدایت پناہی روانہ گردیدہ امید کہ دیدنش باعث مسرورت خواہد
 زیادہ از تقدس و تعالی اجز جزیل رحمت فرماید والسلام فی ۲ جب ۱۲۹۴
 سر شہبند و ولہ علیہ
 عثمانیہ و زلمی



نقل رسیدہ رقم ۶۳۲۴
 ۲۸۳

جناب حبیبیت باب جیونخان صاحب سلامت باشند رقم ہفتاد و چہار روپیہ و نہ آنہ کہ بیروت
 حضرات فضائل سمات ہمتان مدرسہ اسلامیہ دیوبند رسول بود موصول گردید خاطر شریف محمد ارند
 انشاء اللہ تعالیٰ مع الافیۃ النامہ باب عالی فرستادہ خواہد شد تا بجلس اعانتہ حریہ سپردہ آید و در سفر
 مذکور صرف کردہ شود و رسید مبلغ مذکور چنانکہ رسید فرستادہ خواہد شد و السلام فی ۲ جب ۱۲۹۴
 سر شہبند و ولہ علیہ
 عثمانیہ و زلمی

واضح ہو



یہ دفتر خاص باب عالی شاہنشاہ غفل الہی سلطان روم خلد اللہ ملکہ سی بیہ
 رسیدات کریمین چونکہ وہ زبان ترکمین بین اوتکا لفظ اور تفہم دشواری اسلامی اونیہ نقل
 نہیں کیا اگر شکر کہ وزیر اعظم سلطنت روم باب عالی ہی بشارت فارسی غزوہ ولایا اور آقا محمد شاہ نقل کردہ

شکر یار جانب و نور عظم صدر عظم جناب ابرار اسم او ہم محتاج بہا لالہ علیہ السلام
 جناب مدرسان مدرسہ دیوبند رسید ہمارے پور فضیلت امان جیہ
 اعانتہ تقدیر بحیث اولاد و عیال عساکر شانہ کہ در جنگ ضربت شہادت نوشیدہ ہوئے
 پیش این فراہم آوردہ از سال فرمودہ بودہ بجامی وصل گردید و برای توزیع آن بار باب استحقاق بچہ

مخصوص نسیم نمودند و این فتو کنندگان که مجرور از غیرت دینی و حمیت اسلامیہ بنا بر وقوع آمد و آمد و کلام
دولہ علیہ عثمانیہ فرحناک گشته و علی الخصوص بدرجہ کمال باوی خوشنودیت این مجلس بیاگر دیدہ است
بہین رسول علاوہ برنگ باضطراب محتاجین تحقیقی ہم رسانید و گمانید ازین اعانتہ حصہ داشتند و نظر
ملا و مالک بعد بندہ ستان برادران دینی ہستند کہ بجال برمال ہاشم مساف نگاہ میکند و ہرگز
در ہمنان دین خود ہم مرم قسیت می نہند انظار عزیز شکر ایت کردند و اشک رقت ریختہ خود
شمار از قند بنا برین انجذاب ربستان کہ نصیر و ظہیر گمانہ گویان است التماس آن دارم کہ جس جس بنام
ملکوتیہ در دنیا و عقبی مظهر اجر جزیل باشند والسلام و جمادی الاولی ۱۲۹۷ھ عن دارالخلافۃ العالیۃ



شکر یہ بجاوب شکر یہ از جانب ہو کو محمد صبا و دیگر نویسندگان

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

رفعت آب فلک قباب و الامنا صلب عالی مراتب حامی دین تہن معین شرع حسین گویان مقام مرجع
حاتم سخاوت رسم شجاعت ملی سوا ملاذ فقر و سوز غم صدر عظم لذل غل کر ممد و داد و نور چشم
نیاز لیسان اخلاص مند و سیدہ زیشان در و مند جلقہ گویشان درم ناخریدہ و آرزو مند ان نادیدہ خوا
دولت و داد و دل بباد دادہ تسلیمات سنونہ را بہر نیاز و سوزند از آئینہ و تعظیبات مکتوبہ
از معدن صدق و صفاء و اخلاص انگینہ بعر غرض باریان در دولت و شرف ملاحظہ حالت نشینان
باد گاہ شکر کہ بر ساند روز جبہ بانزدیم رجبہ ۱۲۹۷ھ جری علی صاحبہا الف الف صلوات و فرمان والا
کہ بخیر ما ملہ عمال صحابہ الیمین علی بن ابی طالب اند و مکن بود و نزول جلال بسر و شیم و لیسان برگزیدہ
حال فرمودہ و زمانی بمقتدار از خاک ذلت باستان عزت رسانید و خاک نشینان تیر و سخت از شکست
جہانمانہ گردانید شکر کہ منہ علی از زبان از کجا ابریم کہ اول ستارہ قلیل بجا بکان لیل را زیر نگاہ قبول
جہاد و سپاس این عنایت غفر جگہ نگاریم کہ باز ارسال فرمان علیل تصدق قبول تا قلیل اقیانان

(ضمیمہ روداد چندہ بلقان)

تمہید اس تحریک کے موقع پر حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک مفصل خط بھی تحریر فرمایا تھا جس میں حضرت مولانا نے اس جہاد کی اہمیت ترکوں کے تعاون کی ضرورت اور خصوصاً مالی امداد پر توجہ فرمایا تھا، یہ خط ایک عرصہ تک محفوظ رہا۔ تحریک خلافت کے دور (۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۱ء) اصل خط کہیں سے دستیاب ہوا تھا، جس کو دیکھ کر حضرت مولانا کے فرزند، مولانا حافظ محمد احمد اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن نے تصدیق کی تھی کہ یہ خط حضرت مولانا محمد قاسم کے قلم کا لکھا ہوا ہے۔ یہ خط اور فتویٰ بھی حضرت مولانا کی اس تحریک کا ایک اہم حصہ ہے اور اس کا جنگ بلقان کی روداد اور متعلقہ معلومات کے ساتھ مطالعہ ضروری ہے۔

اگرچہ یہ خط تحریک خلافت کے دور میں کئی مرتبہ چھپ چکا ہے، اصل خط کا عکس اس کارور ترجمہ بھی کئی سیاسی کتابچوں کے ساتھ چھپا ہے، مگر وہ سب اشاعتیں اور کتابچے بھی کم یاب ہیں۔ اس لئے اس خط کو یہاں روداد چندہ بلقان کی ضمیمہ کے طور پر شامل کرنا مفید ہوگا، زیر نظر نسخہ کی بنیاد پر قلمی نسخہ ہے جو حضرت مولانا کے شاگرد اور فدائی مولانا عبدالغنی پھلاودی نے اپنے بھائی مولوی محمد ابراہیم صاحب سے نقل کرایا تھا۔ یہ نقل قبلہ نما کے ان اوراق کے آخر میں درج ہے جو قبلہ نما سے نکال دئے گئے تھے اور کبھی شائع نہیں ہوئے۔

نیز جس زمانہ میں جب یہ تحریک چل رہی تھی اس وقت علمائے دیوبند نے خلیفۃ المسلمین سے اپنی وابستگی اور دلی جذبات کے لئے اظہار کے لئے خلیفۃ المسلمین کی مدح میں کئی قصیدے لکھے تھے، منجملہ اور قصائد کے سات قصیدے ”قصائد قاسمی“ کے آخر میں شامل ہیں۔ یہ قصیدے اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں میں ہیں۔ تفصیل یہ ہے:

- ۱۔ پانچ قصیدے عربی میں ہیں، جس میں دو قصیدے مولانا ذوالفقار علی صاحب کے اور ایک ایک حضرت مولانا محمد قاسم صاحب، مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کا ہے۔
- ۲۔ فارسی اور اردو دونوں میں ایک ایک قصیدہ ہے، یہ دونوں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے کہے تھے (حضرت مولانا کے لکھے ہوئے عربی قصیدہ کا اصل نسخہ ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے)

مکتوب گرامی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بلسلسلہ جنگ روس و ترکی

مخدوم و مکرم مولوی احمد سعید صاحب مدظلکم

مکتوب گرامی قاسم سلام مسنون عرض می کند۔ عنایت نامہ دریں خرابا آباد نانوتہ نام است و مسقط الراس
این کترین، نزدیکترین رسید۔ دیروز رسیده بود و امروز جوابش روانہ می کنم، یارب! بخد مت سائی برسد۔
مولانا بنده نہ عالم است نہ عالم زاده، فقط تہمت علم بنام من زده اند، بایں ہمہ سامان علم بدستم ہیچ
نیست، بدیں وجہ گاہے جرأت افتاء و تصدیق فتویٰ نمی کنم، نہ خودی نویسم، ونہ برنوشته دیگران
مہر و دستخطی نمایم، مگر چون مضمون مرسل جناب از اہم مسائل دینیہ فی زمانہ بود، از جوابش پہلو
تہی کردن روانہ یدیم، ہرچہ بہ ذہنم آید زیر دامن سوال جناب ثبت کردم، اما ترسم بوجہ بے علمی
و عدم سامان خطا کردہ باشم، مگر چون امید است کہ از ملاحظہ علمائے کبار خواهند کہ گذر ایند، چہ
باک! اگر غلطی کردہ باشم اوشاں اصلاح آں خواهند فرمود۔

پیشتر ازین بہ تکلیف بعضے اصحاب دریں بارہ مضمون طویل رقم زده بودم، مگر ایندم نہ اصلش
موجود است ونہ نقلش پیش نظر، اگر موجود بودے برائے ملاحظہ ارسال خدمت می کردم، انشاء
اللہ در باب ترغیب چندہ قدر کافی می شد۔ واللہ المستعان

معروضہ، دہم شعبان، روز سہ شنبہ ۱۲۹۴ ہجری

ترجمہ مولانا احمد سعید صاحب

مکتوب گرامی قاسم سلام مسنون عرض کرتا ہے، عنایت نامہ اس ویران بستی میں جس کا نام
نانوتہ ہے اور اس ناچیز کا وطن ہے، ناچیز کے پاس پہنچا۔ کل خط ملا تھا، آج جواب روانہ کرتا ہوں،

یا اللہ! مولانا کی خدمت میں پہنچے۔

مولانا! بندہ نہ عالم ہے نہ عالم کا بیٹا، صرف علم کی تہمت میرے نام سے لگادی گئی ہے اور اس کے باوجود علم کا کوئی بھی سامان میرے پاس نہیں ہے۔ اس وجہ سے میں کبھی فتویٰ دینے کی اور فتویٰ کی تصدیق کی جرأت نہیں کرتا، نہ خود فتویٰ لکھتا ہوں، نہ دوسروں کے لکھے ہوئے فتوے پر دستخط کرتا ہوں، مگر چوں کہ جناب والا کا بھیجا ہوا مضمون، ہمارے زمانہ کے اہم ترین دینی مسائل میں سے تھا، اس لئے میں نے اس کے جواب سے پہلو بچانا مناسب نہیں سمجھا اور جو کچھ میرے ذہن میں آیا، جناب کے سوال کے نیچے لکھ دیا۔ مگر ڈرتا ہوں کہ اپنی بے علمی اور سامان علم (وفتویٰ موجود) نہ ہونے کی وجہ سے میں نے (کچھ) غلطی کر دی ہو، مگر کیوں کہ امید ہے کہ (یہ جواب) بڑے علماء کے ملاحظہ سے گزرے گا، اس لئے کیا ڈر! اگر میں نے غلطی کر دی ہوگی، وہ اس کی اصلاح فرمادیں گے۔

اس سے پہلے بعض اصحاب کی فرمائش و اصرار کی وجہ سے میں نے اس موضوع پر ایک لمبا مضمون لکھا تھا، مگر اس وقت نہ اس کی اصل موجود ہے نہ نقل سامنے ہے۔ اگر موجود ہوتا آنجناب کے لئے روانہ کرتا، انشاء اللہ (زیر نظر خط بھی) چندہ کی ترغیب کے کافی ہوگا۔

سوال بسلسلہ حمایت ترکی و چندہ بلقان

کیا فرماتے ہیں علماء دین، اس باب میں کہ، بالفعل کفار روس نے بہت زور شور سے حدود اسلامیہ یعنی سلطنت اسلامیہ روم پر ہجوم کیا ہے اور ہجوم کفار روس کا صرف واسطے ترقی و تائید اپنے مذہب اور کسر شوکت اور سطوت اسلام کے لئے ہے، جیسا کہ تحریرات و تقریرات زار روس سے بخوبی اظہر ہے اور اثر اس جنگ کا حسب تقریرات زار روس بلاشبہ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفائے تعلق رکھتا ہے، یعنی بہ نظر ادہائے روس در صورت نسبت حرمین شریفین کے پایا جاتا ہے۔

اور از جانب سلطان روم نفیر عام کا بھی ہونا حسب قواعد شرعیہ بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے، چنانچہ تقریرات حرمین شریفین اور تحریرات سفیر روم جو کہ واسطے اطلاع کافہ مسلمین ہند وغیرہ کے بطور اعلان درج اخبار کے گئے ہیں اور بیان حضرت شیخ الاسلام اور تشریف لانا سفیر روم کا

واسطے استعانت کے امیر کا بل وغیرہ جملہ اقوام جنگ جو کے پاس اس پر بخوبی شاہد ہیں، پس ایسے حالات میں اعانت روم کی اہل اسلام پر فرض عین ہے کہ نہیں؟ بیڑا دو تو جروا! فقط

جواب از حضرت مولانا محمد قاسم

حسب ارشاد آیت کریمہ:

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقاتِلُونَكُمْ (توبہ ۱۹۰۔)

اور لڑو اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جو لڑتے ہیں تم سے

دریں صورت یورش کفار جہاد فرض ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس جس صورت میں مسلمانوں کی طرف سے بوجہ ضرورت مدد طلب کی ہو تو موافق ارشاد آیت کریمہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَالَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَفَأَقْلَمْتُمُ الْأَرْضَ أَرْضِيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْأَجْزَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْأَجْزَةِ إِلَّا قَلِيلٌ (توبہ ۳۸۔)

اے ایمان والو تم کو کیا ہو جب تم سے کہا جاتا ہے کہ کوچ کرو اللہ کی راہ میں تو گرے جاتے ہو زمین پر۔ کیا خوش ہو گئے دنیا کی زندگی پر آخرت کو چھوڑ کر سو کچھ نہیں نفع اٹھانا۔ دنیا کی زندگی کا آخرت کے مقابلہ میں، مگر بہت تھوڑا۔

و نیز حسب ارشاد آیت کریمہ:

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَالَكُمْ مِنْ وَلَا يَتِيهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا (۱)

اور جو ایمان لائے اور گھر نہیں چھوڑا تم کو ان کی رفاقت سے کچھ کام نہیں، جب تک وہ گھر نہ چھوڑ آئیں اور اگر وہ تم سے مدد چاہیں دین میں تو تم کو لازم ہے ان کی مدد

(۱) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ دار الحرب سے باوجود ضرورت جہاد ہجرت نہ کریں، وہ لوگ ایک وجہ سے کفار کے حکم میں ہیں، کیوں کہ سورہ برآۃ میں یہ ارشاد ہے: وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ الْخِجْرُ اور سورہ انفال میں یہ ارشاد ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَالَكُمْ مِنْ وَلَا يَتِيهِمْ مِنْ شَيْءٍ، جب وہ لوگ اولیاء کے زمرہ ہی میں ہوئے تو یوں کہو مومنوں کے زمرہ ہی سے خارج رہے۔ پھر باوجود اس کے در صورت طلب نصر انکی مدد اور نصرت فرض ہوئی اور اس نام کے ایمان کا لحاظ کرنا پڑا اور اس دینی بھانصردی ہو تو بھانچہ دین کی امداد و صورت استدلا کیوں کر نہ فرض ہوگی۔ (حاشیہ حضرت مولانا)

فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ
بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ (انفال ۷۲) میں اور تم میں عہد ہو۔

میشاق جہاد کو جانا اور مدد کرنا فرض ہو جاتا ہے خاص کر یہ لحاظ کیا جائے کہ کفار ایک دوسرے کی مدد کے درپے ہیں، اول تو اس صورت میں حسب ارشاد:

وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ
بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي
الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ (انفال ۷۳) پھیلے گالک میں اور بڑی خرابی ہوگی۔

مقتضائے غیرت یہ ہے کہ ہم خاموش بیٹھے دیکھا کریں، اور نہ مقتضائے ایمان و اطاعت خداوندی یہ ہے کہ درپے کریں۔

علاوہ بریں حسب اندیشہ یہ ہو کہ حرمین شریفین خاص کر مسجد حرام کفار کے قبضہ میں آجائیں، چنانچہ اس لڑائی میں اگر خدا نخواستہ مسلمانوں کو شکست ہوگی تو یہی نظر آتا ہے، تو اس صورت میں موافق ارشاد:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا
الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا
الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا
وَأِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ (توبہ ۲۸)

مدافعت کفار اور بھی فرض ہو جاتی ہے۔

الغرض اس لڑائی میں امداد حضرت سلطان روم غلد اللہ ملکہ و سلطانہ تین وجہ سے فرض ہے، اول تو بوجہ یوش کفار، جس پر آیت اول دلالت کرتی ہے دوسرے بوجہ طلب مدد، جس پر آیت ثانی اور ثالث دلالت کرتی ہے، تیسری بوجہ اندیشہ بے حرمتی حرمین جس پر آیت رابع دلالت

کرتی ہے، مگر چوں کہ فرضیت بوجہ ضرورت ہوتی ہے خواہ بخیاں یورش، یا بہ لحاظ طلب مدد، یا باعث اندیشہ بعزت جہم محترم اور [اگر] اخبار متواترہ سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ لڑائی مورچوں پر فوج اسلام بقدر کافی ہے تو ہم کم ہمتوں کو دربارہ امداد جاتے تو ایک ظاہری بہانہ ہے، دیکھئے قیمت کو بھی یہ بہانہ چلتا یا نہیں؟ خدا کی وسعت مغفرت اور عمو غفو کے بھر سے اس بہانے اگر کوتاہی نہ ہو تو کیا عجب ہے قیامت کو درگزر ہو جاوے، ورنہ ظاہری بہانہ پھر بہانہ ہی ہوتا ہے۔ مبادا اس بہانہ کے مقابلہ میں ادھر سے بھی دار و گیر دنیا اور آخرت میں بہانے ہونے لگیں اس پر بھی امیر کابل وغیرہم خواتین خراسان کے ذمے ادھر سے یورش کے معلوم ہوتی ہے تاکہ روس کی قوت منتشر ہو جائے، اور ادھر کی فوج اس طرف امداد کفار کے بھی نہ جانے پائے، اور عجب نہیں ار سال سفیر باتو قیر سے ہے یہی غرض ہو۔

علاوہ بریں اہل ہند کی دلاوری معلوم، ایسے محاربات سگلیں میں ایسے نامردوں کا ٹھہرنا سخت دشوار نظر آتا ہے۔ پھر اس صورت میں سود و سوروپے خرچ کر کے جانے کا نتیجہ بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ آپ بھاگیں اوروں کو بھگائیں، اس لئے کیا عجب ہے کہ یہاں کے لوگوں کا جانا منتظران جنگ کو پسند آئے اور نہ ان سے توقع آمد آمد ہو۔ جو احتمال طلب امداد جانے ہو اور خواہ خواہ ان کی خدمت میں عرض کیجئے کہ آرام خانوں سے نکلے، گرم سرد زمانہ چکھئے، امداد کی طلب ہے، امداد فرمائے۔ مگر صرف مال سے کونسا بہانہ مانع ہے، ضرورت درجہ اضطرار کو پہنچ گئی ہے، دوست دشمن سب اس بات میں ایک زبان ہیں اور جب ضرورت..... تو تینوں وجہ سے فرضیت کا ہونا یقینی ہے بلکہ بمقابلہ اس کوتاہی کے اس امداد جانے کے لئے ایک قدم پھر بھی نہیں سرکا جاتا، امداد مالی میں اور اضافہ چاہئے تاکہ کچھ تو تلافی مافات ہو، ورنہ یوں تو سراسر ہلاکت و خسران دارین ہے، کیا عجب بات ہے کہ آیت:

وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ (بقرہ ۱۹۵)

اور خرچ کرو اللہ کی راہ میں اور نہ ڈالو اپنی جان کو ہلاکت میں۔

میں تو اس طرف اشارہ ہو کہ جہاد جانی کے ساتھ جہاد مالی بھی کرو اور مال بچا کر ہلاکت میں مت پڑو، اور یہاں دونوں سے جواب صاف ہے بہر حال انفاق فی سبیل اللہ وقت ضرورت فرض

ہے، چنانچہ یہ آیت، بھی اس کی فرضیت پر شاہد ہے۔ اس پر بھی ہمت نہ کی جائے تو قطع نظر اس کے اس کو تا ہی (میں) دارین کی رسوائی ہے۔

بے غیرتی کتنی بڑی ہے کہ عورتوں کو بھی مات کیا، عورتوں سے اگر جہاد بدنی نہیں ہو سکتا تو زیور و غیرہ دے کر جہاد مالی میں تو شریک ہو جاتی ہیں، کیا ہندوستان کے مردوں سے اتنا بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر ہاتھ پاؤں میں زیور نہیں، تو صندوقوں میں تو زور ہے، یہی سہی۔

اے مسلمانان ہندوستان کی مردانگی و دلادری تو شہرہ آفاق تھی، ہندوستان کا بخل تو شہرہ آفاق نہ تھا، مگر تمہاری اس کم ہمتی سے یوں نظر آتا ہے کہ ہندوستانی مسلمان اوروں کی نظر میں بالکل بیٹے ہی ہو جائیں گے۔

اور خیالات کہ یہ لڑائی دنیوی ہے دینی نہیں، نہ دینے کے بہانے ہیں۔ کسی کی نیت کا حال سوائے خدا تعالیٰ کون جانے۔ ہمارے تمہارے نماز روزے کو اگر کوئی دنیا کے لئے کہنے لگے تو ہم تھامے نہیں تھمتے، پھر ان کے جہاد کو کس منہ سے یوں کہتے ہو کہ دنیا کے لئے ہے۔

اگر نماز اس کا نام ہے کہ قبلہ کی طرف منہ کر کے دست بستہ کھڑا ہو رکوع کرے سجدہ کرے، تو جہاد اس کا نام ہے کہ مسلمان کفار سے لڑیں۔ اگر اس میں اچھی نیت کی ضرورت ہے تو نماز میں بھی اچھی نیت کی ضرورت ہے، اگر ترکوں کی نیت اچھی نہیں تو تمہاری نیت کیوں کرا چھی ہوئی، ان کی نیت کی برائی کیا کیا دلیل اور تمہاری نیت کی بھلائی کی کیا سند؟

علاوہ بریں ہندو معمار کو تعمیر مسجد کی اجرت دینے میں تو ثواب ہو کسی طالب دنیا مجاہد کے دینے میں کیا ثواب نہ ہو گا، اگر معمار کے ہاتھوں دین کا کام ہوتا ہے اور خانہ خدا تیار ہوتا ہے تو مجاہدین کے ہاتھوں سے دین خدا قائم ہوتا ہے اور قائم رہتا ہے۔

اول تو مقتضائے عبودیت یہ تھا کہ رضائے خدا کے لئے جان نثار کرتے، نہیں مال ہی نثار کرتے۔ یہ نہ تھا تو ثواب ہی کے لئے کرنا تھا ثواب کی رو سے بھی صرف جہاد حسب ارشاد آیت:

أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ كَابَسَانَا بَرَابَرِ اس کے جو یقین لایا اللہ پر اور آخرت

وَالَّذِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي
الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

کے دن پر اور لڑا اللہ کی راہ میں، یہ برابر نہیں
ہیں اللہ کے نزدیک اور اللہ رستہ نہیں دیتا ظالم
لوگوں کو۔

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا
وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ
وَأَنْفُسِهِمْ أَكْثَرُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ
رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّتٍ
لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا
أَبْنَاءُ اللَّهِ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ

جو ایمان لائے اور گھر چھوڑ آئے اور لڑے
اللہ کی راہ میں اپنے مال اور جان سے ان کے
لئے بڑا درجہ ہے اللہ کے ہاں اور وہی مراد کو
پہنچنے والے ہیں، خوشخبری دیتا ہے ان کو
پروردگار ان کا اپنی طرف سے مہربانی کی اور
رضامندی کی اور باغوں کی جن میں ان کو آرام
ہے ہمیشہ کا، رہا کریں ان میں ملام، بیشک اللہ کے
پاس بڑا ثواب ہے۔ (توبہ آیت ۱۹-۲۲)

صرف قیمتی مساجد اور خبر گیری مہمانانِ خدا سے جو اپنے لئے مہمانوں اور عام مساکین سے اول
درجہ ہے کہیں افضل ہے یا اس ہمہ موافق ارشاد آیت:

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ
يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (توبہ ۱۱۱)

اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے ان کی
جان اور ان کا مال اس قیمت پر کہ ان کے
لئے جنت ہے لڑتے ہیں اللہ کی راہ میں۔

یہ راجح و مال جو پہلے ہی بدلات:

لِللَّهِ سَائِسُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
خدا کا تمام بروے ظاہر بھی خدا کا ہو چکا اور چوں کہ غرض اصلی اس خریداری سے بدلات
یعنی توفیق فی سبیل جہاد تھی، تو ایسے وقت میں اس کام میں درلج کرنا ایسا ہوگا جیسا کوئی بادشاہ
نہیں کے لئے میگزین رغبت کے لوگوں سے مول لے اور وہ لوگ لڑائی کے وقت اس میگزین کو

باوجود کہ تیار ہو بادشاہ کو نہ دیں، تمہیں کہو کہ اس جرم کی کیا سزا ہے، اور یہ جرم کتنا بڑا ہے؟ واللہ اعلم و علمہ اتم!

تمت بالخیر

معروضہ دہم شعبان ۱۲۹۴ھ روزہ شنبہ



(تاریخ نقل: ۲۶/ماہ ربیع الآخر ۱۳۳۹ ہجری نبوی روز پنجشنبہ کو یہ تحریر فتویٰ کی نقل سے فراغت پائی بندہ حقیر محمد ابراہیم غفرلہ پھلاودہ)

وضاحت: اصل مکتوب میں آیت کے حوالے اور ترجمہ نہیں تھا، تمام آیتوں کے ساتھ شیخ الہند مولانا محمود حسن کا ترجمہ لکھ دیا ہے۔
(نور)



قلندر میل تقریرے ندارد
بجز ایں نکتہ اکسیرے ندارد
ازاں کشتِ خرابے حاصلے نیست
کہ آب از خونِ شبیرے ندارد

مختصر تذکرہ یا حالات طیب

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

تالیف

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ



(تصحیح مطابق طبع اول ۱۲۹۷ھ، نیز عنوانات اور حواشی)

از:

نور الحسن راشد کاندھلوی

از مطبوعات

مکتبہ نور، مولویان، کاندھلہ، ضلع مظفرنگر یوپی۔ ہند

پن: ۲۴۷۷۷۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



قاسم العلوم حضرت محمد قاسم نانوتوی کے احوال و سوانح پر جو کتابیں چھپیں ہیں یاد ستیاب ہیں ان میں حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی کی مختصر تالیف ”حالات، جناب طیب مولوی محمد قاسم“ جو حالات حضرت مولانا محمد قاسم یا تذکرہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے نام سے بار بار چھپی ہے اور عموماً دستیاب ہے حضرت مولانا کے احوال و سوانح کا سب سے پہلا اور اہم ترین مجموعہ یا تالیف ہے۔ یہ مختصر تحریر اگرچہ باقاعدہ سوانح یا تذکرہ نہیں ہے، مگر اپنی معلومات اور خصوصیات میں منفرد اور حضرت مولانا کی بڑی بڑی مستند سوانحات پر بھاری ہے۔ حضرت مولانا پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے حضرت مولانا کے شاگردوں اور نیاز مندوں کی لکھی ہوئی سوانحات کو بھی وہ اہمیت حاصل نہیں ہو سکتی، جو اس مختصر سی تالیف یا یادداشت کو ہے۔

مولانا محمد یعقوب نے حضرت مولانا کو بہت بچپن سے بہت قریب سے دیکھا تھا، ایک بستی ایک خاندان، ایک محلہ اور گویا ایک ہی گھرانہ کے فرد تھے، دونوں کا لڑکپن ساتھ ساتھ گزرا تھا، تعلیم بھی تقریباً ساتھ حاصل کی، دونوں کے استاد بھی تقریباً مشترک رہے اور حضرت مولانا محمد یعقوب کے والد ماجد حضرت مولانا مملوک العلی، حضرت مولانا محمد قاسم کے خاص استاد اور سرپرست تھے اور حضرت مولانا محمد قاسم زمانہ تعلیم میں حضرت مولانا مملوک العلی کے مکان پر رہتے تھے وہیں تعلیم مکمل کی، اس لئے حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے حضرت مولانا کو جس قدر دیکھا ہو گا اندازہ کیا ہو گا ظاہر ہے کہ یہ نادر اور طویل موقع، حضرت مولانا محمد یعقوب کے علاوہ حضرت مولانا کے کسی رفیق اور شاگرد کو میسر نہیں آیا۔

عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ لڑکپن کے ہم جولی، اسباق کے ساتھی، اور نو عمری اور جوانی کے دوست ایک دوسرے کی اخلاقی، دینی کمزوریوں اور خامیوں سے اس قدر واقف بلکہ ان کے

ایسے مشاہدہ کرنے والے اور رازداں ہوتے ہیں کہ اور لوگ بلکہ خاندان کے اکثر افراد بھی ان خامیوں اور کمزوریوں سے ہمیشہ بے خبر رہتے ہیں، اسی لئے بچپن کے دوست یار غار ایک دوسرے کے بہت ہی کم شاذ و نادر معتقد ہوتے ہیں، مگر اس وسیع واقفیت کے باوجود جس میں مولانا محمد یعقوب حضرت مولانا کے ایک ایک سر و نہاں سے واقف تھے، حضرت مولانا کے اس قدر معترف اور معتقد تھے جس قدر کوئی اور زیادہ سے ہو سکتا ہے۔ حضرت مولانا کے کمالات کے سامنے خود کو بیچ سمجھتے تھے اور اڑتالیس سالہ زندگی کے ایک ایک دور اور سرگذشت سے گہری واقفیت کے باوجود اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ:

”حضرت مولانا کے کمالات کا اثر ہمارے قصور استعداد سے ہم میں ظاہر نہ ہوا“ (۱)

اگر حضرت مولانا محمد یعقوب حضرت مولانا کی سوانح لکھنے کا ارادہ فرمالیتے تو شاید ان سے بہتر اور مکمل جامع کوئی اور نہ لکھ سکتا، لیکن مولانا محمد یعقوب کی مصروفیات بہت بڑھی ہوئی تھیں دارالعلوم دیوبند کے انتظام کے عملاً ذمہ دار، اور صدر مدرس تھے۔ فتویٰ نویسی و غلط و تذکیر اور ارشاد و تلقین کے علاوہ گھر اور اعزہ کا بھی حصہ تھا اس وجہ سے حضرت مولانا کو فرصت بھی نہیں ملتی تھی اور تصنیف و تالیف کی طرف حضرت مولانا کی توجہ بھی کم تھی، تاہم مولانا نے حضرت مولانا کے احباب اور شاگردوں کے اصرار پر یہ رسالہ قلم بند فرمایا جو مولانا کی وفات کے تین چار مہینہ کے درمیان مرتب ہوا، اور اسی وقت پہلی مرتبہ شائع ہو گیا تھا۔

مگر زیر نظر تذکرہ اپنی انفرادیت خصوصیات اور تاریخی علمی اہمیت کے باوجود مرتب تذکرہ نہیں ہے ایسا لگتا ہے کہ مولانا محمد یعقوب کو مختلف اوقات میں جو باتیں یاد آتی رہیں لکھتے رہے اس لئے اس کو تالیف و تذکرہ کے بجائے یادداشت کہنا موزوں معلوم ہو رہا ہے۔ مزید یہ کہ لکھنے کے بعد اطمینان سے نظر ثانی اور تصحیح کا بھی شاید وقت نہیں ملا، یہی وجہ ہے کہ اس میں حسن ترتیب نہیں ہے، بعض ضروری معلومات کا ایک پہلو کہیں دوسرا کہیں اور درج ہوا ہے، بعض تاریخی فرد گزشتیں بھی ہیں، چند سہ بھی مطابق واقعہ معلوم نہیں ہوتے، نیز یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ مولانا محمد یعقوب نے اس تذکرہ کی ترتیب میں فشی محمد قاسم نیاگری کے نام اپنے خطوط سامنے

(۱) حالات مولانا محمد قاسم ۳ (طبع اول، بمبائل پور: ۱۲۹۷ھ)

رکھے ہیں اور ان ہی اطلاعات کو اس تالیف میں شامل کر دیا ہے، مگر ان فروگزاشتوں کے باوجود اس مجموعہ کی واقعاتی علمی تاریخی حیثیت مسلم ہے۔

پہلی طباعت | تذکرہ یا حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسم کی وفات کے صرف پانچ مہینے بعد بھاول پور سے چھپی تھی، اس طباعت کا اہتمام حضرت مصنف کے عزیز، حافظ عبد القدوس قدسی نے کیا تھا، جو غالباً گنگوہیا بیہڑہ کے رہنے والے تھے اور بھاول پور میں مقیم تھے۔

حافظ عبد القدوس کے زیر اہتمام اس تذکرہ کی اشاعت ۷ شوال ۱۲۹۷ھ کو مکمل ہوئی (۳/ جمادی الاول ۱۲۹۷ھ کو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی وفات ہوئی تھی)

پہلی طباعت کا یہ نسخہ ۱۸/۱۱ سینٹی میٹر سائز کے چونتیس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ سترہ سطور ہیں۔ پہلے صفحہ سے کتاب کے اختتام تک مسلسل عبارت ہے، نہ کوئی باب ہے نہ فصل ہے نہ عنوان ہے، بہت کم کہیں فقرہ اور کلمات کے درمیان، فاصلہ درج ہے، جو ایک صفحہ میں دو تین جگہوں سے زیادہ نہیں اور وہ بھی صرف ختمہ (FULASTOP) فل ڈش ہے جو جگہ جگہ موقع بے موقع لگایا گیا ہے، یا بے معروف یا بے مجہول کا فرق بھی کم ہے، اکثر الفاظ قدیم طرز کتابت سے لکھے گئے ہیں، اس اشاعت کا ٹائٹل درج ذیل ہے:

ماشاء اللہ لا قوۃ الا باللہ

حالات

جناب طیب مولوی محمد قاسم

صاحب مرحوم

۱۲۹۷ھ

در مطبع صادق الانوار بھاولپور باہتمام حافظ عبد القدوس ایڈیٹر طبع شد
ٹائٹل پر مصنف کا نام درج نہیں، تاہم کتاب کی تمہید میں اور خاتمۃ الطبع میں اس کی صراحت ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”بفضلہ تعالیٰ رسالہ سوانح عمری مضمّن حالات، فیض انتساب کرامت

مآب جناب حاجی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نانوتویؒ، مؤلفہ جناب مولوی

محمد یعقوب صاحب بساعت مسعود بتاریخ ۷ شوال ۱۲۹۷ھ ہجری المقدس مطبع

صادق الانوار بھاول پور میں باہتمام حافظ عبد القدوس سپرنٹنڈنٹ و ایڈیٹر مطبع کے مطبوع ہو کر شل صبح صادق کے اپنی انوار فیض آثار سے آفاق کو منور کیا۔“

پہلی طباعت غالباً بہت مقبول ہوئی اور بہت جلد ختم ہو گئی تھی اسی لئے اسی مطبع سے اس کا دوسرا ایڈیشن چھپا، اس طباعت کا سائز صفحات، سطور، ٹائٹل بالکل ایسا ہی ہے جیسا پہلی طباعت کا تھا اور شروع یا آخر کہیں بھی اس کے طبع دوم ہونے کا ذکر نہیں۔ سرسری نظر سے دیکھنے سے یہ بھی پہلا ہی ایڈیشن معلوم ہوتا ہے، مگر کسی قدر توجہ سے دیکھا پڑھا جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ پہلی طباعت سے مختلف طباعت ہے۔

یہ اشاعت پہلی طباعت سے دو وجہ سے ممتاز ہے، کتاب پر نسبتاً بہتر توجہ کی گئی ہے۔ اگرچہ سطور، صفحات اور ہر اک صفحہ پر مضمون کا پہلا اور آخری حرف بھی پہلی طباعت کے مطابق ہے، مگر کتابت میں فرق ہے، کتابت کسی قدر بہتر ہے۔ اس میں فروگزاشتیں بھی نسبتاً کم ہیں اور اہم ترین فرق جس کی وجہ سے دونوں کو علیحدہ پہچانا جاسکتا ہے، خاتمۃ الطبع ہے۔ پہلی طباعت میں خاتمۃ الطبع سے پہلے لکھا ہے:

”تمام شذر سالہ ہذا، ۱۲۹۷ شوال المکرم ۱۲۹۷ھ“

یہ تاریخ دوسری طباعت میں یہاں درج نہیں، اس کے بعد خاتمۃ الطبع ہے، جس کے الفاظ گزر گئے ہیں۔ طبع دوم کا خاتمۃ الطبع بھی وہی ہے، مگر پہلی طباعت کا خاتمۃ الطبع مربع نما کتابت کے پوری چوڑائی میں ہے اور اس میں کل ساڑھے چار سطریں ہیں اور طبع دوم کا خاتمۃ الطبع ایک ٹکون میں لکھا ہے، جس کی دس سطریں ہیں۔ اس کے علاوہ ایک معمولی فرق اور ہے پہلی طباعت میں باہتمام حافظ محمد عبد القدوس سپرنٹنڈنٹ لکھا ہے اور دوسرے میں عبد القدوس کے بعد قدی کا اضافہ کیا گیا ہے۔ نیز پہلی طباعت میں تکملہ خاتمۃ الطبع کے بعد فقط بڑھایا گیا ہے جو طبع دوم میں موجود نہیں۔

مطبع مجتہبی کی اشاعت مذکورہ طباعتوں کے بعد جو طباعت راقم کو دستیاب ہوئی وہ مطبع مجتہبی دہلی کی ہے یہ نسخہ ذی قعدہ ۱۳۱۱ھ (مئی، جون ۱۸۹۴ء) میں چھپا تھا، یہ طباعت پہلی دوسری طباعت سے کئی طرح سے مختلف ہے، حاشیہ پر عنوانات کا اضافہ کیا ہے اور تعجب ہے کہ

کتاب کی عبارتوں میں کثرت سے ترمیم و تبدیلی یا اصلاح کی گئی ہے۔ حالاں کہ کسی بھی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اس طرح ترمیمات کر کے مصنف کی تحریر میں تغیر کرے اور اس کو اپنی کتاب بنالے۔ یہ نسخہ مولانا حافظ محمد احمد (خلف حضرت مولانا محمد قاسم) کی فرمائش پر چھپا تھا، ٹائٹل پر لکھا ہے:

حسب الارشاد، حضرت مولانا مولوی حافظ محمد احمد؟

اس نسخہ کے آخری صفحہ پر جو اعلان درج ہے، وہ قابل ذکر ہے، اس میں لکھا ہے کہ مولانا محمد یعقوب نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی معیت اور ہمراہی کے زمانہ کے حالات لکھے ہیں حالات اور آپ (حضرت مولانا محمد قاسم) کی کرامات بہت ہیں۔ جن کو کسی وقت میں بطور ضمیمہ اس کتاب کے آخر میں شائع کیا جائے گا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ احمد صاحب اپنے دور اہتمام (ابتداء ۱۳۱۳ھ) سے کئی سال پہلے سے حضرت نانوتوی کے حالات و سوانح کا سامان جمع کرنا شروع کر دیا تھا، جو یقیناً بڑی تعداد میں فراہم ہوا ہو گا اور اس کے بعد سے اپنے اہتمام کے آخری دور تک برابر اس کی کوشش کرتے رہے اور حضرت نانوتوی کے متعلق معلومات و اطلاعات اور حضرت کے مؤلفات اور علمی تحریری لوازمہ فراہم کرتے رہے، مگر نہایت حیرت اور انتہائی افسوس ہے کہ حضرت کی اس مکمل سوانح اور تذکرہ مرتبہ مولانا محمد یعقوب کا کوئی جامع ضمیمہ آج تک بھی مرتب اور شائع نہیں ہو سکا، بلکہ اس کے برعکس ہوا یہ کہ حضرت نانوتوی کی جو سوانحات حضرت کے شاگردوں اور بعض مستفیدین نے لکھی تھیں اور حضرت کے معاصرین اور متعلقین نے حضرت مولانا کے بعد علمی آثار بڑی تعداد میں فراہم اور جمع کئے تھے، وہ سب سرمایہ اور بیش بہا دینی ملی ذخیرہ ایک ایک کر کے دانستہ ضائع کر دیا کر دیا گیا۔ یہ ایک بات ضمناً آگئی تھی اب مناسب ہو گا کہ تذکرہ حضرت مولانا محمد قاسم کے زیر تعارف نسخہ کے آخر میں درج ضمیمہ یہاں بھی نقل کر دیا جائے، لکھا ہے:

”ضمیمہ مختصر، از س، واضح ہو کہ یہ جو کچھ حالات مولوی محمد یعقوب صاحب

نے تحریر فرمائے ہیں وہ اپنی معیت اور ہمراہی کے زمانہ کے لکھے ہیں، باقی اور حالات اور آپ کی کرامات بہت ہیں، جن کو کسی وقت میں بطور ضمیمہ اس کتاب کے آخر میں شائع کیا جائے گا۔ آپ کی تصنیفات سے جو اس وقت کتابیں پائی جاتی ہیں، وہ سب اس مطبع میں موجود ہیں“

اس طباعت کا جو نسخہ راقم سطور کی نظر سے گزرا ہے وہ بہت خستہ اور شکستہ اور کسی قدر پھٹا ہوا

بھی تھا، اس لئے اس کے مکمل مطالعہ اور اصل نسخہ سے اس کے اختلافات و ترمیمات کے تفصیلی جائزہ کا موقع نہیں ملا۔

مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند ۱۳۳۳ھ] حجبائی کے مذکورہ نسخہ کے بعد کا جو نسخہ راقم سطور کے علم میں ہے، وہ مطبع قاسمی دیوبند کی اشاعت ہے۔ یہ نسخہ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (اگست ۱۹۱۵ء) میں مولانا حبیب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے اہتمام سے شائع ہوا تھا، یہ نسخہ بظاہر حجبائی کے محولہ بالا نسخہ کی نقل ہے، اس کے حاشیہ پر وہی عنوانات ہیں جو حجبائی کی اشاعت میں تھے اور ضمیر بھی اسی طرح ہے، جس کا بھی ذکر ہوا۔ آخری صفحہ پر بحیثیت ناظم کتب خانہ و مطبع قاسمی مولانا عماد الدین انصاری شیرکوٹی کا نام درج ہے۔ اس طباعت کا چونکا دینے والا پہلو اس کی وہ اصلاحات و ترمیمات ہیں جن کا حجبائی کی طباعت کے تحت کچھ ذکر ہو چکا ہے۔ مطبع قاسمی یہ طباعت ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے اور اس کے حرف حرف کا پہلی دوسری طباعت سے مقابلہ کیا گیا ہے، جس سے یہ حیرت انگیز بات سامنے آئی کہ اس کی عبارت میں کثرت سے تبدیلی کی گئی ہے، بعض موقعوں پر ایک دو کلمات نہیں پورے پورے فقرہ اور آدھی آدھی سطر بدل دی گئی ہے۔ اگرچہ اکثر جگہوں پر مصنف کے مقصد کو زیادہ نقصان نہیں پہنچا اور مفہوم وہی رہا، مگر بہر حال اس اصلاح اور ترمیم کا کوئی جواز نہیں تھا۔

دیگر طباعتیں | سوانح قاسمی مولانا مناظر احسن گیلانی (جو تذکرہ حضرت مولانا محمد قاسم کی والہانہ شرح ہے) اس کی پہلی جلد کے آغاز پر یہ پوری کتاب (حالات مولانا محمد قاسم) شامل کی گئی ہے، مگر اس کو کیا کہئے کہ اس میں بھی اصل نسخہ (پہلی یا دوسری طباعت) کو بنیاد نہیں بنایا گیا، اس کی بنیاد بھی مطبع قاسمی کی اشاعت معلوم ہوتی ہے، مگر مطبع قاسمی کی بھی جوں کی توں نقل نہیں بلکہ نسخہ قاسمی میں جو تغیرات کئے گئے تھے ان کو ناکافی سمجھتے ہوئے اس اشاعت میں شامل تذکرہ میں مزید تصحیحات و ترمیمات کی گئی ہیں، جس کی وجہ سے سوانح قاسمی میں شامل نسخہ (حالات مولانا محمد قاسم) کئی موقعوں پر طبع اول و دوم اور مطبع قاسمی کی مندرجہ بالا اشاعت تینوں سے الگ ہے: فی اللعجب!

ناطقہ سرگرمیاں کہ، اسے کیا کہئے

سوانح قاسمی میں شامل نسخہ کی اشاعت سے پہلے اور بعد میں بھی دیوبند کے کتب خانوں، خاص طور سے کتب خانہ امدادیہ سے ”تذکرہ مولانا محمد قاسم“ کم سے کم دو مرتبہ اور شائع ہوا یہ اشاعتیں میرے سامنے ہیں، مگر یہ اشاعتیں چنداں جاذب توجہ نہیں ہیں۔

تذکرہ حضرت مولانا محمد قاسم پاکستان میں بھی کم سے کم دو مرتبہ چھپا ہے، ایک طباعت کتب خانہ میر محمد آرام باغ کراچی کی ہے، جو اس ادارہ کے شائع کئے ہوئے مجموعہ ”نادر مجموعہ رسائل جناب مولانا محمد قاسم نانوتوی“ میں شامل ہے اس کے علاوہ کم سے کم ایک مرتبہ اور چھپا تھا یہ اشاعت برسوں پہلے میری نظر سے گذری تھی، اب یاد نہیں آرہا ہے کہ کہاں دیکھی تھی۔

یہ حالات مولانا محمد قاسم کے ان نسخوں کا ذکر تھا جن کا راقم سطور کو علم ہے ممکن ہے اس کے علاوہ کچھ اور طباعتیں بھی ہوں، مگر مجھے ان کا علم نہیں۔ ادھر کئی سال سے ہندوستان میں تذکرہ مولانا محمد قاسم عام طور سے دستیاب نہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ اس تذکرہ کو باقاعدہ مرتب کر کے شائع کیا جائے، زینسخہ اسی ضرورت کی تکمیل کی اک کوشش ہے۔

زیر نظر نسخہ کے مندرجات و مشتملات | زیر نظر نسخہ کی اساس (طبع اول: بھادل پور: ۱۲۹۷ھ)

ہے کوشش کی گئی ہے کہ یہ نسخہ اصل کے مطابق ہو، مگر جیسا کہ اوپر ذکر ہوا اصل نسخہ میں کئی قسم کی فروگزاشتیں رہ گئی ہیں، خاص طور سے کتابت کی اور تذکیر و تانیث وغیرہ کی، مگر ناچیز مرتب نے متن میں غیر ضروری ترمیم یا تصحیح کو دخل نہیں دیا، تاہم اصل نسخہ میں دو طرح فروگزاشتوں کی درنگی ضروری معلوم ہوئی:

۱۔ جہاں تذکیر و تانیث کا واضح فرق تھا اس کو درست کیا ہے۔

مثلاً طبع اول ص ۴ پر ہے: باندیاں بک گئے

ص ۲۰ وہ سب راہ بخیر و خوبی طے ہوا

ص ۲۴ پھر آخر گفتگو ہوئی، طرز گفتگو کے نہ تھی

اسی طرح بعض جگہوں پر کوئی لفظ یا حرف رہ گیا ہے مثلاً

ص ۱۴ اپنا خوش خرم

ص ۱۸ دو منزلہ کر کر

اس طرح کی اور بھی فرو گذاشتیں ہیں، مگر دو تین کے علاوہ اکثر کو چھیڑا نہیں گیا ہے کہ کتاب اور متن زیادہ متاثر نہ ہو اور اس میں بھی یہ ملحوظ رکھا ہے کہ جو اصلاح یا خفیف سا اضافہ کیا گیا ہے وہ اصل متن سے ممتاز اور علیحدہ رہے اور اس کے لئے یہ کیا گیا ہے کہ اگر حضرت مؤلف کے کسی لفظ یا فقرہ میں ترمیم کی ہے، تو اس کو بیضوی قوسین () میں لکھا ہے اور اگر کسی لفظ یا فقرہ کا اضافہ کیا گیا ہے تو اس کے لئے مربع نما [] استعمال کیا ہے اور یہ بھی کوشش کی ہے کہ ترمیم یا اضافہ کم سے کم ہو۔

دوسرے پوری کتاب میں عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے، مصنف نے جن باتوں کو مجملہ بیان کیا تھا حاشیوں میں ان کی وضاحت کی کوشش کی ہے اور حسب ضرورت مفصل یا مختصر حاشیے لکھے ہیں۔ نیز اس تالیف میں کئی ایسے الفاظ بھی آگئے ہیں جو اب متروک ہیں یا اور معنوں میں استعمال کئے جاتے ہیں، مصنف کی مراد وہ معانی نہیں جو آج کل رائج ہیں۔ اس قسم کے جن الفاظ کی وضاحت ملی وہ بھی حاشیہ میں درج کر دی ہے۔

اور دو پہلو ایسے بھی ہیں جن میں کچھ اصلاح و تغیر نہیں کیا گیا۔

الف: تاریخی اغلاط، جن میں دو بنیادی نوعیت کی ہیں:

اول حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کے ہندوستان سے مکہ معظمہ ہجرت کے لئے روانگی کا سنہ دوسرے مولانا محمد یعقوب کے بھانجے مولانا عبد اللہ انصاری امبھوی کے شاہ ابو المعالی امبھوی کی اولاد ہونے کی اطلاع، نیز یہ اطلاع بھی صحیح نہیں کہ مولانا محمد قاسم اور مولانا گنگوہی شاہ عبدالغنی مجددی (رحمہم اللہ) سے تعلیم کے زمانہ میں حضرت حاجی امداد اللہ بے بیعت ہو گئے تھے مولانا محمد قاسم کے دوسرے سفر حج کا سنہ بھی درست نہیں اور حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کا سنہ ہجرت درست نقل نہ ہونے کی وجہ سے درج ذیل سنین بھی غلط ہو گئے ہیں:

۱۔ مولانا مملوک العلّی کے سفر حج اور دہلی واپسی کا سنہ

۲۔ مولانا محمد قاسم کے نانا مولوی وجیہ الدین کا سنہ وفات

۳۔ حضرت مولانا محمد قاسم کے تعلیم کے لئے دہلی جانے کا سنہ

مگر ان میں سے کسی بھی واقعہ یا اطلاع کی متن میں درستی نہیں کی گئی، حاشیہ میں صحیح تاریخ اور

ضروری حوالے لکھ دئے ہیں۔

بعض اطلاعات ہنوز مشتبہ ہیں، مگر معلومات کا کوئی ذریعہ اور مستند مآخذ سامنے نہ ہونے کی وجہ سے اس کو بھی نہیں چھیڑا گیا۔ اس کے علاوہ بہتر سے بہتر کرنے کی کوشش کی ہے، مگر ضروری مآخذ ہمدست نہ ہونے کی وجہ سے کچھ حواشی نا تمام یا تشنہ رہے امید ہے انشاء اللہ اگلی اشاعتوں میں یہ خامی دور ہو جائے گی۔

ب: اس تذکرہ کے تالیف کے وقت حضرت حاجی امداد اللہ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی حیات تھے، مولانا محمد یعقوب صاحب نے جہاں کہیں ان کا ذکر کیا ہے وہاں وہ دعائیہ فقرے یا کلمات لکھے ہیں، جو زندہ لوگوں کے لئے لکھے جاتے ہیں: مدظلہ وسلمہ وغیرہ، اگرچہ اب وہ بے محل ہیں، مگر ان کو بھی نہیں چھیڑا گیا اور وہ سب جوں کے توں ہیں۔

اس تذکرہ کے حوالہ سے ایک کام اور بھی کرنا چاہئے جیسا کہ اوپر ذکر ہوا مولانا محمد یعقوب کی یہ تالیف مرتب کتاب یا تذکرہ نہیں ہے یادداشتوں کا ایک مجموعہ سا ہے۔ ضرورت ہے کہ حضرت مولانا کے مقصد کو نقصان پہنچائے بغیر اس کو نئی زبان میں مرتب کیا جائے، جو واقعات دو تین جگہ بکھرے ہوئے ہیں ان کو صحیح موقع پر لا کر تصویر کو مکمل کرنے کی کوشش کی جائے اور جو معلومات نا تمام ہیں ان میں مختصر اضافہ کر کے مکمل کر دیا جائے۔ اس طرح یہ کتاب بہت مفید ہو جائے گی اور انشاء اللہ اور ان کی استنادی حیثیت کو بھی کچھ نقصان نہیں ہوگا، راقم سطور نے بھی اس کا ارادہ کیا ہوا ہے، دیکھئے کب پورا ہوتا ہے۔

آخر میں قارئین کرام سے التماس و گزارش ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم مولانا محمد یعقوب نیز اس اہم تذکرہ کی اشاعت و تصحیح کی خدمت دینے والے علماء (رحمہم اللہ تعالیٰ) اور ناچیز راقم سطور کو بھی اپنی دعاؤں میں خاص طور سے دعائے مغفرت میں یاد رکھیں اور اس تذکرہ کی فروگذاشتوں سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں، آپ کے اس تعاون سے کتاب کی آئندہ اشاعتوں کو بہتر بنانے میں مدد ملے گی۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين ومن تبعهم الى يوم الدين۔



مذکرہ (یا حالات طیب) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

طبع اول، بمبادی پور ۱۲۹۷ھ کا سرورق



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و نعت: الہی تیری کیا قدرت کا ظہور ہے، یہ تماشے دکھلاتا ہے پھر ان کو پردہ اخفا میں چھپاتا ہے، کیا کیا آفتاب طلوع ہوئے اور چمک دمک دکھلا کر پھر غروب ہو گئے، سب صفت و ثنات تیری ہی ہے، جن کی تعریف ہے اور سب وصف کمال آپ کا ہی ہے، جس کی توصیف ہے۔ تو ہر عیب سے پاک و بری اور سب تیرے قبضہ میں خشکی ہو یا تری، آسمان ایک بلبلہ ہے اور زمین ایک مُشت خاک اور تو سب میں جلوہ گر اور سب سے برتر اور پاک کس زبان سے تیری ثناء ہو سکے، جب فخر الاولین والآخرین سید المرسلین رحمۃ اللعالمین حضرت سیدنا محمد رسول اللہ فرماتے ہوں:

“لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك” (۱)

لا کھوں بلکہ لا انتہا رحمت و سلام، و صلوة ثناء، روح پاک اور تمام آل و اصحاب پر، بلکہ تمام ارواح طیبین و طاہرین، علماء و زہاد فقراء و عباد پر۔ آمین!

(۱) یہ کلمات حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت اور حضرت رسول اللہ ﷺ کی ایک دعا کا حصہ ہیں، دعا کے مکمل الفاظ یہ ہیں:

“اللهم انى اعوذ بروضك من سخطك، و بمعافاتك من عقوبتك، و اعوذ بك منك، لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك”

اے اللہ میں تیری رضا کے حوالہ سے تیری ناراضگی سے اور تیری عافیت کے ذریعہ سے تیری سزا سے اور تیری ذات عالی کی رحمت و معافی کے ذریعہ سے تیرے غصہ سے پناہ چاہتا ہوں۔ میں تیری تیرے شایان شان تعریف نہیں کر سکتا، تو ایسا ہی ہے، جیسا کہ تو خود اپنی تعریف فرمائے۔

یہ حدیث امام مسلم ابوداؤد اور نسائی نے ابواب السجود میں اور امام ترمذی نے ابواب الدعوات میں روایت فرمائی ہے، نیز متعدد ائمہ محدثین حضرت امام احمد بن حنبل وغیرہ نے بھی نقل کی ہے۔ یہ حدیث سند و صحت کے لحاظ سے اعلیٰ درجہ کی ہے۔ شیخ احمد زین نے مسند احمد کے حواشی میں لکھا ہے: “اسنادہ صحیح، رجالہ ثقات ائمة” مسند امام احمد بن حنبل، حدیث نمبر ۲۳۱۹۳۔ ص ۲۹۰، ج ۱۔ (قاہرہ: ۱۴۱۶ھ)

تمہید بعد حمد و صلوة، بندہ احقر ذرہ کم تر، محمد یعقوب نانوتوی (۲) بن مقدم العلماء جناب مولوی مملوک العلی مرحوم نانوتوی (۳) عرض رساں خدمت احباب ہے کہ آپ صاحبوں نے احقر سے فرمایا تھا کہ جو کچھ حال و سوانح عمری حضرت مخدوم و مکرم جناب مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم (کی) یاد آویں مناسب ہے کہ بذیل تحریر جمع ہو جاویں (تاکہ) ہم لوگوں کو تذکرہ اور آئندہ کے لئے یادگار رہے۔ آپ لوگوں کے امر کی اجابت واجب سمجھ کر باوجود قلت فرصت مختصر مختصر جو جو یاد آتا ہے لکھتا ہوں۔

آغاز سوانح اور حضرت مولانا کی تاریخ ولادت

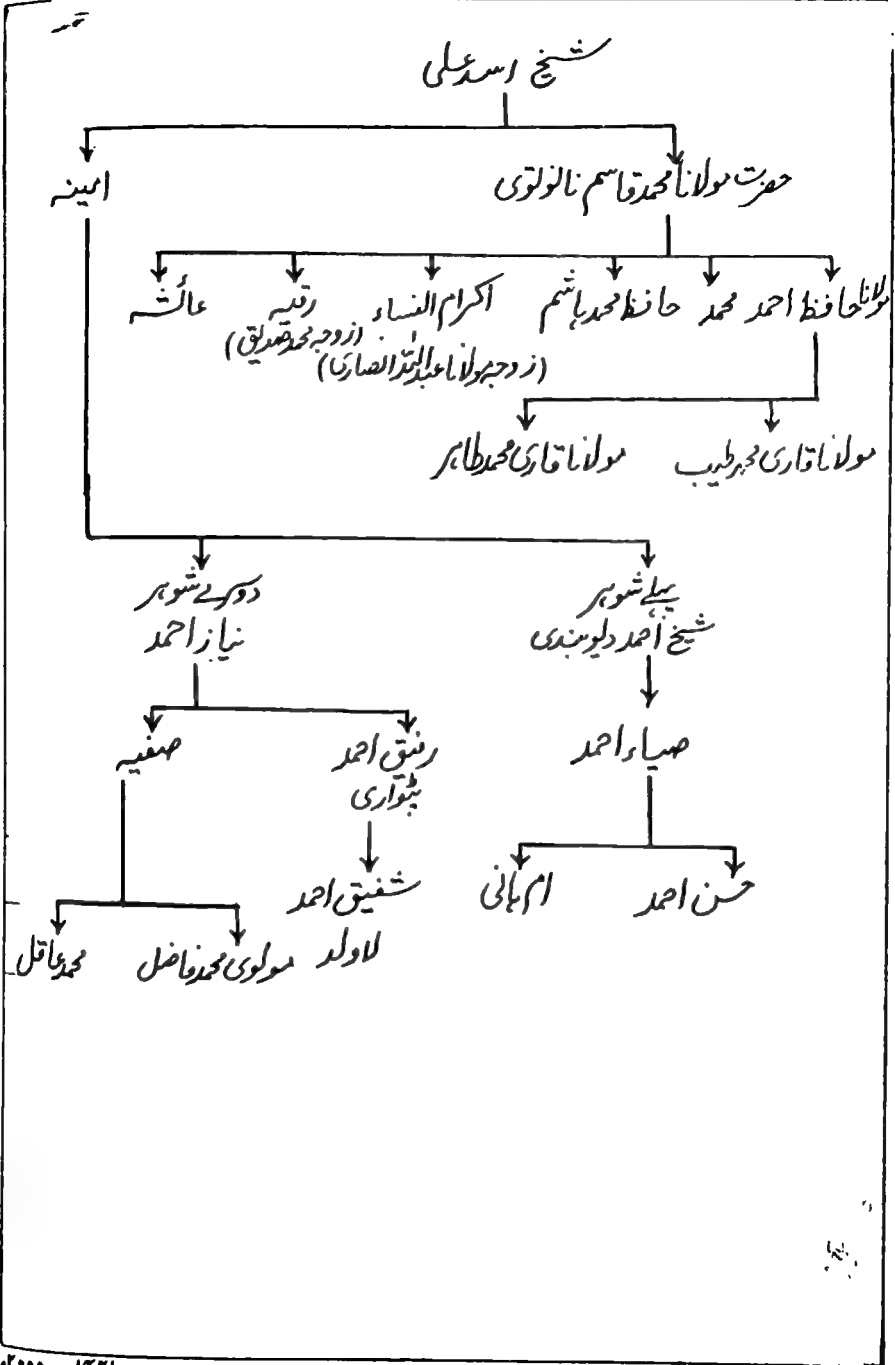
(۲) مولانا محمد یعقوب ۱۳ صفر ۱۲۳۹ (۲ جولائی ۱۸۳۳ء) سہ شنبہ کو تولد ہوئے، والد ماجد اور حضرت شاہ عبدالغنی اور حضرت مولانا محمد قاسم وغیرہ سے اور دہلی کالج میں تعلیم حاصل کی۔ تعلیم کے بعد اجیر میں مدرس ہوئے، اجیر سے بنارس چلائے، بنارس سے رڈی بھیج دئے گئے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد وطن میں قیام کیا، بعد میں جب دارالعلوم دیوبند قائم ہوا اس کے ابتدائی بنیادی معاون، سرگرم سرپرست اور صدر مدرس تھے۔ حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی کے دست مبارک پر بیعت ہوئے، خلافت و اجازت سے نوازے گئے۔ مولانا محمد یعقوب ہندوستان کے نامور علماء، اہل درس و معرفت اور ممتاز ترین اصحاب کمال میں سے تھے۔ اہم خطوط، متفرق فتاویٰ، ضیاء القلوب (حضرت حاجی امداد اللہ) کا عربی ترجمہ، نیز ایک دو تالیفات تحریری یادگار ہیں۔ تیرہ سال مدرسہ دیوبند کی خدمت کے بعد، چون سال کی عمر میں، یکم ربیع الاول ۱۳۰۲ھ (۲۲ دسمبر ۱۸۸۴ء) شب دوشنبہ کو اچانک ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور اسی شب میں وفات ہوئی، نانوتہ میں دفن کئے گئے۔ مختصر تعارف کیلئے ملاحظہ ہو: تمہید کتب بات مولانا محمد یعقوب نانوتوی۔ بنام مولوی محمد قاسم نانوتوی۔ تمہید مرتبہ حکیم امیر احمد عثمانی نانوتوی۔ مؤلف ۱۲۹۷ طبع اول، تصحیح و ایہتمام حکیم امیر احمد (مطبع احمدی، علی گڑھ: ۱۳۲۷ھ)

(۳) استاذ العلماء مولانا مملوک العلی خلف مولوی احمد علی نانوتوی۔ ۱۲۰۳ھ (۱۷۹۷ء) میں ولادت ہوئی، حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی نیز علاقہ کے اور علماء سے تعلیم و استفادہ کے بعد تعلیم کے لئے دہلی کا سفر کیا، دہلی میں چند اساتذہ سے ایک دو سبق پڑھے۔ آخر میں مولانا رشید الدین خاں کے حلقہ تلمذ میں داخل ہوئے اور علوم و کمال کی سند حاصل کی۔ ۱۸۲۵ء (۱۳۴۰ھ) میں دہلی کالج کے آغاز پر اس کے نائب مدرس اول مقرر ہوئے، بعد میں صدر مدرس ہو گئے تھے، دونوں عہدوں پر تقریباً چھ بیس سال فائز رہے، اسی ملازمت و خدمت پر وفات ہوئی۔

مولانا کی چند تالیفات اور ترجمے علمی یادگار ہیں، جس میں اہم ترین علمی دینی کارنامہ سنن ترمذی کے عربی متن کی تصحیح اور سنن ترمذی کا اردو ترجمہ تھا، اس کے علاوہ تقلید کے چار مقالات کا ترجمہ، تاریخ یحییٰ کی تصحیح اور حاشیہ، نیز (مسعودی کی مشہور کتاب مروج الذهب کی تلخیص) کتاب الخفاری الاخبار و الاثار بھی مولانا کی یادگار ہیں۔

مولانا کا دوسرا سب سے بڑا دینی کارنامہ ان شاگردوں کی تربیت اور تیاری ہے جو بعد میں برصغیر کے افق پر آفتاب و باہتاب بن کر چمکے، جس میں حضرت مولانا محمد قاسم کے علاوہ، مولانا محمد یعقوب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد ظفر وغیرہ شامل ہیں۔ مولانا کے شاگردوں میں سرسید احمد کو بھی شامل کیا جاتا ہے، جو صحیح نہیں۔

مولانا مملوک العلی تریسٹھ سال کی عمر میں یرقان کے مرض میں مبتلا ہوئے جیسا کہ خود مولانا محمد یعقوب نے صراحت کی ہے اور ایک ہفتہ کی بیماری کے بعد ۱۱ رجب المرجب ۱۲۶۷ھ (۷ اکتوبر ۱۸۵۱ء) کو وفات ہوئی۔ مفصل معلومات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرہ استاذ العلماء مولانا مملوک العلی نانوتوی۔ تالیف راقم سطور نور الحسن راشد کاندھلوی



اور بعضی کتابیں میں نے لمبولانا سے (پڑھیں) (۱۰) ایک پیر کے مرید ہوئے (۱۱) ہم سفر و سفر جگہ کے (۱۲) رہے اور ایک زمانہ دراز تک ساتھ رہے، مگر ان کے کمالات کا اثر ہمارے قصور سے استفادہ ہم میں ظاہر نہ ہوا۔

مولانا کے والد ماجد | مولوی صاحب کے والد شیخ اسد علی صاحب (۱۳) ہر چند

(۱۱) جب مولانا محمد قاسم تعلیم کے لئے دہلی گئے تھے، مولانا محمد یعقوب اسی وقت سے مولانا کے شاگردوں میں شامل ہو گئے تھے بلکہ مولانا محمد قاسم کے سب سے پہلے شاگرد مولانا محمد یعقوب تھے، مولانا محمد قاسم سے مولانا محمد یعقوب کا تلمذ اور تعلیم کا سلسلہ در یک دم، مولانا محمد یعقوب نے تین موقوفوں پر اس کا ذکر کیا ہے:

الف: مولانا محمد قاسم نے دہلی پہنچ کر کافی شردع کی محسی اور مولانا محمد یعقوب میزبان اور گلستان وغیرہ پڑھتے تھے، مولانا مملوک العلّی نے جو دونوں کے مربی اور استاد تھے، مولانا محمد یعقوب سے ابواب اور تعلیمات سننا مولانا محمد قاسم کے سپرد کیا تھا۔ تذکرہ مولانا محمد قاسم (مترجم مولانا محمد یعقوب نانوتوی) ص ۷

ب: جب حضرت مولانا مفتی ممتاز علی کے مطبع جہانگیر میرٹھ میں ملازم تھے، اس زمانہ میں مولانا محمد یعقوب نے مولانا محمد قاسم سے صحیح مسلم پڑھی تھی۔ ص ۲۲

ج: ۱۸۵۷ء کے بعد جب حضرت مولانا دیوبند اور نانوتہ میں فروکش تھے، اس وقت مولانا محمد یعقوب نے حضرت مولانا سے بخاری شریف کا کچھ حصہ پڑھا تھا۔ ص ۲۲ حالات مولانا محمد قاسم (طبع اول)

(۱۱) حضرت مولانا اور مولانا محمد یعقوب دونوں حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت ہوئے، تربیت سلوک پائی اور حاجی صاحب کے ممتاز ترین خلفاء میں سر فہرست رہے۔

(۱۲) مولانا محمد یعقوب کو زیارتِ حرمین کی دوسرے سعادت حاصل ہوئی، ۷۸-۷۷ھ (۱۸۶۱ء) میں اور ۹۵-۹۴ھ (۱۲۹۳-۷۸-۷۷ء) میں۔ دونوں موقعوں پر حضرت مولانا محمد قاسم بھی مولانا کیساتھ تھے، مولانا محمد یعقوب نے زیرِ نظر تالیف (تذکرہ مولانا محمد قاسم) کے علاوہ بیاضِ یعقوبی میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ ص ۱۲۸-۱۳۲۔ نیز ۱۵۰، ۱۵۱، (بیاضِ یعقوبی، طبع اول ۱۹۲۹ء)

(۱۲) شاہد علی (عقلمند غلام شاہ بن محمد بخش) حضرت مولانا محمد قاسم کے والد ماجد بھی تعلیم حاصل کرنے کے لئے دہلی گئے تھے۔ قادیان ریاست مکمل کر لی تھیں اور مولانا محمد یعقوب کی صراحت کے مطابق شاہ نامہ فردوسی بھی پڑھا تھا۔ مگر اس کے بعد مزید تعلیم کا موقع نہیں ہوا، وطن میں پوری زندگی گزار دی۔ نیک طبیعت سادہ مزاج شخص تھے۔

نور دین میں حضرت مولانا محمد قاسم کے استغناء، ترک دنیا اور مال و جاہ سے بے تعلقی کی وجہ سے مولانا سے ناخوش رہتے تھے، مگر حضرت حاجی امداد اللہ کی بار بار ہدایت اور مولانا کے مقام و مرتبہ سے آشنا ہو کر یہ کیفیت ختم ہو گئی تھی اور آخر میں حضرت مولانا سے نہایت خوش تھے۔

شیخ اسماعیل کی اسپتال کے مرض میں مبتلا ہو کر ۲۰ رجب المرجب ۱۳۹۱ھ دوشنبہ (۲۱ مارچ ۱۸۷۵ء) کو دیوبند میں وفات ہوئی، نیکہ دیوانہ خلف اللہ میں دفن کئے گئے۔ یہ وہ جگہ ہے جو دارالعلوم کی نئی مسجد جامع رشید مسعود رورواہ کے سامنے واقع ہے، اس کے صحن کے مائل بہ جنوب مشرقی گوشہ میں شیخ اسماعیل کا مزار ہے۔ چند سال پہلے تک اس قبر پر بکتیہ نصب تھا، جس کو اُن مسطور نے بھی ہاروا دیکھا ہے اور ناموسور بخ روفر محمد اسلم صاحب نے بھی اپنے مضامین اور سفر نامہ ہند میں اس کا

جناب والد مرحوم کے ساتھ دہلی گئے تھے اور شاہنامہ (۱۴) وغیرہ [تک] کتابیں پڑھی تھیں، اپنے پڑھنے کے زمانے کے ہمارے سامنے حکایات بیان فرمایا کرتے تھے، مگر حال ایسا تھا کہ کمال علم سے کچھ مناسبت نہیں۔ تمام عمر کھیتی کی اور ویسے ہی عادات مولے [اہل] قصبات کے رہتے تھے، مگر نہایت محبت اور اخلاق [والے] اور کنبہ پرور ہمدان نواز، نمازی، پرہیزگار تھے۔

مولانا کے دادا کی تعبیر اور ان کے خواب میں | ان کے والد شیخ غلام شاہ [تھے] احترام میں مہارت اور مولانا کے خوابوں کی تعبیر | ان کی زیارت کی [ہے] قلیل پڑتے ہوئے تھے، مگر خادم درویشوں کے، ذاکر شاعری تھے۔ تعبیر خواب میں مشہور تھے۔

جناب مولوی صاحب نے خواب میں دیکھا تھا ایام طفلی میں کہ گویا میں اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا ہوا ہوں، ان کے دادا نے یہ تعبیر فرمائی کہ:

”تم کو اللہ تعالیٰ علم عطا فرماوے گا اور نہایت بڑے عالم ہو گے اور نہایت شہرت ہوگی“

یہ تعبیر ان کی نہایت درست پڑی۔ (۱۵) الف

ذکر کیا ہے اور اس کتبہ کی عبارت بھی نقل کی ہے، جو یہ تھی:

”مزار اقدس“

حضرت شیخ اسد علی رحمۃ اللہ علیہ

والد ماجد، حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

المتوفی ۱۲۹۰ھ ۱۸۷۳ھ

سفر نامہ ہند ص ۳۰۰ (لاہور: ۱۹۹۵ء)

مگر کتبہ پر سن وفات کندہ کرنے میں بہو ہوا، صحیح تاریخ وہ ہے جو اوپر گزری، یہ تاریخ حضرت مولانا محمد قاسم کے خطبہ درج ہے، اس لئے یہ صحیح اور درست ہے۔

(۱۴) فردوسی کی شہرہ آفاق اور سدا بہار یادگار اور علمی دنیا میں ہمیشہ تازہ اور ایسا بے مثال ادبی کارنامہ رہے جس نے ہندو متدن دنیا کو متاثر کیا ہے، ادبیات عالم میں اس کا ممتاز ترین مقام ہمیشہ سے محفوظ ہے۔ فارسی ادب کے محققین کہتے ہیں۔

”فردوسی سے پہلے کا کوئی شاعر نہ اس کے بعد کا کوئی شاعر اس کی برابری کر سکا ہے“

یہی مورخ دوسری جگہ کہتا ہے:

”اب تک ایک بھی شاعر سخن پردازی اور بلندی و استواری کے لحاظ سے استاد فردوسی کے مرتبہ کو نہ پہنچ سکا چ تو یہ ہے کہ شاہنامہ سرائی فردوسی سے شروع ہوئی اور فردوسی ہی پر ختم ہوئی۔“ ص ۱۷۷

تاریخ ادبیات ایران، رضا زادہ شفیق۔ اردو ترجمہ سید مبارز الدین رفعت (دہلی: ۱۹۵۵ء)

(۱۵) الف: حضرت مولانا نے اسی قسم کا نہایت معنی خیز ایک خواب اور بھی دیکھا تھا، اس خواب کا امیر شاہ خاں خورجوئی حضرت مولانا کے حوالہ سے مفصل ذکر کرتے تھے، دیکھئے ارواحِ خلاص ص ۲۲۱۔

اور میری بہن نے خواب میں دیکھا کہ ”ایک ترازو چھوٹی (جس سے) لڑکے کھلایا کرتے ہیں، آسمان سے گری ہے اور اس پر ابابیل جانور سیاہ رنگ بہت لپٹے ہوئے ہیں، اگر چھڑاتے ہیں چبوتے نہیں“ سن کر یوں فرمایا کہ قحط ہوگا، چنانچہ وہ قحط جس میں باندیاں بک (گئیں) واقع ہوا، نابالیاں بچا کال اس کو کہتے تھے۔

حضرت مولانا اور مولانا محمد یعقوب کا مشترک نسب [میرا نسب اور مولانا کا، شیخ غلام شاہ کے پردادا میں ملتا ہے، اس طرح: محمد قاسم، بن اسد علی، بن غلام شاہ، بن محمد بخش، بن علاؤ الدین، بن محمد فتح، بن محمد مفتی، بن عبدالمسیح، بن مولوی محمد ہاشم] (۱۵) ب اور ”محمد یعقوب، بن مملوک العلّی، بن احمد علی، بن غلام شرف، بن عبد اللہ، بن محمد فتح، بن محمد مفتی، بن عبدالمسیح، بن مولوی محمد ہاشم“ (۱۶)

اور میاں شیخ محمد بخش کے بھائی شیخ خواجہ بخش میرے والد اور شیخ کرامت حسین دیوبندی کے نانا ہوتے تھے۔ جوانی میں دکن گئے، وہاں نکاح کیا تھا، وہاں ایک بیٹا مولوی محمد ہاشم نام تھا۔ یہاں اولاد پرسی تھی، اس سبب سے میرے والد کے نانا ان کے چچا ہوتے ہیں اور اور انواع رشتے جیسے برادر داری میں ہوا کرتے ہیں، باہم مرتبط ہیں (۱۷)

مولانا کے نانا [مولوی صاحب کے نانا مولوی وجیہ الدین صاحب نانوتوی (۱۸) ڈیرہ بہت عمدہ، اردو کے شاعر، کچھ عربی سے آگاہ، بڑے تجربہ کار، پرانے آدمی، ہنگام آمدنی

(۱۵) ب. مولوی محمد ہاشم حضرت مولانا محمد قاسم، مولانا مملوک العلّی اور متاخر دور کے نانوتہ کے ممتاز و مشہور ترین علماء کے اجداد میں سے تھے، مفتی محمود احمد نانوتوی نے لکھا ہے کہ:

”شیخ محمد ہاشم غنیم و معرفت کے ایک جلیل القدر شیخ ہوئے ہیں“ نسب نامہ (صدیقیان، نانوتہ ص ۳) مگر تفصیلات دستیاب نہیں۔

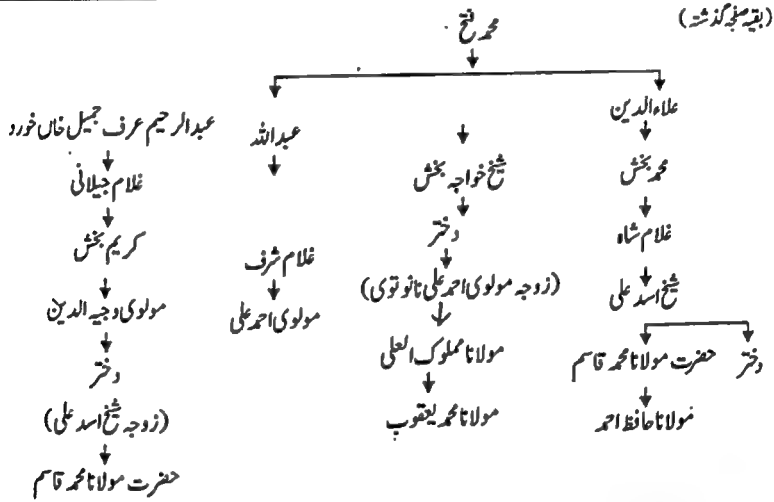
(۱۶) حضرت مولانا اور مولانا محمد یعقوب کا محمد فتح سے اوپر سلسلہ نسب اس طرح ہے:

محمد فتح بن محمد مفتی، بن محمد ہاشم، بن شاہ محمد، بن قاضی طہ، بن مفتی مبارک، بن قاضی جمال الدین، بن قاضی میراں تہ سے۔ بیاض یعقوبی ص ۲ (طبع اول) نیز نسب نامہ (صدیقیان نانوتہ)

(۱۷) مولانا محمد یعقوب نے جو رشتے اور تفصیل لکھی ہے، وہ درج ذیل شجرہ سے آسانی سے سمجھ میں آجائے گی۔
(بیضی آئینہ پور)

حکومت انگریزی سہارنپور میں دیکل کمپنی ہوئے اور نہایت عزت و احترام اور تمول سے گزران کی، نہایت طباع اور خوش فہم تھے اور چند پشت اوپر مولوی محمد ہاشم صاحب مرحوم میں ہمارے نسب جاتے ہیں اور آگے نسب حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق (۱۹) میں جا پہنچتا ہے۔
مولوی محمد ہاشم، جد اعلیٰ | یہ مولوی محمد ہاشم زمان شاہجہاں (۲۰) میں مقرب بادشاہی ہوئے اور نانوتہ میں مکان بنائے اور چند دیہات جاگیر تھے، جو تبدل حکومت کے سبب ان کے ابا کے پاس نہ رہے۔

مولانا کے بھائی بہن اور اوپر کا سلسلہ | مولوی صاحب کے اور کوئی بھائی نہ تھا، ایک بہن دیوبند میں اب زندہ موجود ہیں اور ان کے والد اور دادا صاحب کے بھی کوئی بھائی نہ تھا، بھائی پیدا ہوئے مگر لڑکپن میں مر گئے اور چچا جوانی میں مر گئے، اور دادا کے بھائی تھے وہ کسی لڑائی میں



- (۱۸) مولوی وجیہ الدین، بن کریم بخش، بن غلام جیلانی، بن عبد الرحیم، عرف جمیل خاں خورد۔ مولانا محمد یعقوب نے ان کا جو سنہ وفات لکھا ہے وہ متعلقہ سنین کی روشنی میں صحیح معلوم نہیں ہو تا، تفصیل (حاشیہ ۳۳) آرہی ہے۔
- (۱۹) حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ منورہ میں ۳۷ھ میں ولادت ہوئی۔ ممتاز ترین تابعین، مدینہ منورہ کے سات بڑے فقہاء اور امت کے سربراہوں میں سے ہیں۔ ابن عیینہ فرماتے تھے کہ قاسم بن محمد اپنے زمانہ کے افضل ترین اصحاب میں سے تھے۔ حضرت قاسم مدینہ منورہ سے حج یا عمرہ ادا کرنے کیلئے مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ آرہے تھے رات میں تہذیب کے مقام پر ۷۱۰ھ (۲۵ء) میں وفات ہوئی۔ الاعلام خیر الدین زکریا، ص ۱۸۱ ج ۵۔ طبع رابعہ (بیروت: ۱۹۷۹ء)۔
- (۲۰) ابوالمظفر شہاب الدین شاہجہاں خلف جہانگیر۔ ہندوستان کا نامور ترین بادشاہ، جو اپنے اور کمالات کے علاوہ خصوصاً تعمیرات کے نئے مثال ذوق کیلئے تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا۔ عہد حکومت ۱۵۰۳ء تا ۱۶۲۸ء۔ ۱۶۵۸ء تا ۱۶۵۸ء

جوان عمر شہید ہوئے اور اوپر جو بھائی تھے ان کی اولاد پرسی یہاں کوئی نہیں (رہی)۔ دکن میں انکے اولاد ہوئی، بقاعدہ معروف، وہ بھی گویا ایک ہی تھے غرض کہ چار پشت تک مولانا منفرد ہوئے۔

مولانا کی فطری اعلیٰ صلاحیتیں | جناب مولوی صاحب لڑکپن سے ذہین، طباع، بلند ہمت، تیز، وسیع حوصلہ، جناکش، جری چست و چالاک تھے۔ مکتب میں اپنے ساتھیوں سے مدام اول رہتے تھے، قرآن شریف بہت جلد ختم کر لیا، خط اس وقت سب سے اچھا تھا۔ نظم کا شوق اور حوصلہ تھا، اپنے کھیل اور بعض قصے نظم فرماتے اور لکھ لیتے، چھوٹے چھوٹے رسالے اکثر نقل کئے۔

جناب مخدوم العالم حاجی امداد اللہ صاحب (۲۱) سے جو ربط نسب کا تھا، حضرت مخدوم (کی) نانہال ہمار (ے) خاندان میں تھی، اور بہن ان کی یہاں بیابھی تھی، اکثر نانوتہ تشریف لاتے تھے،

(۲۱) حضرت حاجی امداد اللہ خلیفہ محمد امین، بن شیخ بدھا، فاروقی تھانوی۔ حضرت حاجی صاحب کی صحیح تاریخ ولادت محقق نہیں، شائم امدادیہ (تالیف حاجی ترقی خاں، تونجی۔ طبع اول لکھنؤ ۱۳۱۳ھ ص ۶) نیز امداد المشتاق (ص ۴ طبع اول تھانہ بھون، جس کا ٹکسرجلی سے ڈاکٹر شاہ احمد صاحب فاروقی کے مقدمہ کے ساتھ چھپا ہے) وغیرہ سب ہی ماخذ میں ۲۲ صفر ۱۲۳۳ھ بروز دوشنبہ لکھی ہے، مگر اس تاریخ کی صحت میں شبہ ہے، اس کی جنتری سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اگر ۲۲ صفر تاریخ ولادت ہے تو یہ دن شیخ نہیں، پٹنہ (مطابق یکم جنوری ۱۸۱۸ء) درست ہو گا اور اگر دن کا انا راج درست ہے تو تاریخ ۱۲ صفر مطابق ۲۲ دسمبر ۱۸۱۷ء ہوگی۔ ظفر احمد تاریخی نام ہے۔ والدین نے امداد حسین نام رکھا تھا، جس کو حضرت شاہ محمد اسحاق نے امداد اللہ کر دیا تھا۔

قرآن شریف اپنے شوق سے حفظ کرنا شروع کیا، جو اس وقت پورا نہ ہو سکا۔ کچھ کنائیں فارسی کی اور صرف و نحو پڑھی۔ مولانا رحمت علی تھانوی سے شیخ عبدالحق کی تکمیل الایمان، مولانا عبد الرحیم نانوتوی سے حصن حصین اور فقہ اکبر، مولانا سید محمد قندر جلال آبادی سے مشکوٰۃ پڑھی، مثنوی مولانا روم مولانا ابوالحسن کاندھلوی اور مولانا عبد الرزاق مہتمم تھانوی سے اخذ کیں۔ شاہ نصیر الدین سے بیعت ہوئے اور سلسلہ نقشبندیہ میں مجاز بیعت ہوئے، شاہ نصیر الدین کی وفات کے بعد حضرت میانچور محمد کی خدمت میں حاضر ہوئے، میانچو صاحب نے بھی خلافت سے نوازا۔ حضرت میانچو صاحب کے مشہور ترین خلیفہ تصوف کے مجدد اور سلسلہ چشتیہ کے مرجع کل شیخ بلکہ امام دوراں تھے۔

۱۸۵۷ء میں انگریز کے خلاف تحریک چلی تو اس میں بھی بھرپور حصہ لیا، اس کی سزائیں اشتہاری مجرم قرار دئے گئے۔ تاریخ تھانہ بھون، مولوی ناظر حسن تھانوی (مؤلفہ ۱۳۳۱ھ تا ۱۳۳۳ھ - ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۵ء) میں صاحب ہے کہ حاجی صاحب کی گرفتاری کے لئے ایک ہزار روپے کے انعام کا اعلان ہوا تھا۔ ص ۴۴ (نسخہ مؤلف) جس کی وجہ سے چھپک بہندوستان سے نکلے اور مکہ مکرمہ میں ہجرت کی نیت سے قیام فرمایا۔

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۷ھ (شب چہار شنبہ ۱۸ اکتوبر ۱۸۹۹ء) مکہ مکرمہ میں اپنی قیام گاہ پر رحلت ہوئی۔ بدھ کے دن صبح نوبے، جنت المعلیٰ میں دفن کئے گئے۔

حضرت حاجی صاحب کی متعدد تصانیف بھی ہیں، مگر حاجی صاحب کا سب سے بڑا اور اہم ترین کارنامہ ستر شہین کی وہ جماعت ہے، جو برصغیر میں نشاۃ اسلام کی علامت اور اپنے عہد کی مرجع اور امام ہے۔ رحمہم اللہ تعالیٰ رحمة الابرار

الصالحین واجعلنا معهم

ان کی خدمت میں حاضر ہوتے، اور نہایت محبت و اخلاص فرماتے۔ مجربندی کتاب کی، حضرت سے ہم دونوں نے سیکھی اور اپنی لکھی ہوئی کتابوں کی جلدیں باندھی۔

خاندان کے ایک قضیہ کی وجہ سے مولانا کا دیوبند کا سفر ہمارے وطن میں ایک قضیہ پیش آیا، شیخ تفضل حسین شیعہ مذہب ہو گئے تھے اور ہماری جائیداد کے شریک تھے، ان سے اور مولوی صاحب کے دادا شیخ غلام شاہ سے دنگا ہوا اور شیخ تفضل حسین مولوی صاحب کے ماموں میاں فصیح الدین کے ہاتھ سے زخمی ہو کر مر گئے۔ ہر چند کہ اس مقدمہ میں خیریت رہی اور حاکم کی طرف سے کسی کو کچھ سزا نہ ہوئی، مگر بنادشمنی کی کچھ پہلے سے تھی، کچھ اب زیادہ ہو (گئی) تب یہ خوف ہوا کہ مبادا کوئی صدمہ مخالفوں کے ہاتھ سے ان کو پہنچے، اسلئے [مولانا محمد قاسم کو] دیوبند بھیج دیا۔

مولوی مہتاب علی دیوبند کے مکتب میں تعلیم کی ابتداء یہاں مولوی مہتاب علی صاحب (۲۲) کا مکتب تھا، شیخ کرامت حسین مرحوم کے گھر پر شیخ نہال احمد پڑھتے تھے، مولوی صاحب کو انہوں نے عربی شروع کرائی، پھر سہارن پور اپنے نانا کے پاس رہے، وہاں مولوی محمد نواز صاحب سہارن پوری سے کچھ پڑھا، فارسی اور عربی کی کتابیں اول کی کچھ حاصل کیں۔ اس زمانہ میں والد مرحوم احقر کے حج کو تشریف لے گئے، احقر ایک برس کامل وطن رہا، حنفی قرآن شریف پورا ہو گیا تھا، مگر صاف نہ تھا، صاف کرتا تھا۔

مولانا کے ناناکا کی وفات | مولوی صاحب سہارن پور سے وطن آئے اور ان کے ناناکا انتقال اس سال کے وبائی بخار میں معہ بہت سے لوگوں کے ہو گیا تھا (۲۳) اس زمانہ میں مولوی

(۲۲) مولانا مہتاب علی خلیفہ شیخ علی (مولانا ابوالفتح علی عثمانی دیوبندی کے بڑے بھائی) شیخ کرامت حسین کے دیوان خانہ میں بچوں کو عربی پڑھاتے تھے مدرسہ عربی (دارالعلوم) کے لئے حاجی ناجہ حسین صاحب نے جب چندہ شروع کیا تو سب سے پہلے مولانا مہتاب علی کے پاس آئے تھے۔ مولانا نے بارہ روپے چندہ عطا کیا تھا۔ مدرسہ قائم ہونے کے وقت سے مدرسہ کے بنیادی اراکین میں تھے ۳۳۱ تا ۳۳۲۔ (دیوبند: ۱۹۷۲ء) افسوس ہے کہ مولانا مہتاب علی کے مفصل حالات نہیں ملے۔

(۲۳) مولانا یعقوب کی تحریر سے محسوس ہوتا ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم کے ناناکا شیخ وجیہ الدین کی وفات ۱۲۵۷ھ میں ہوئی تھی، مولانا مناظر حسن گیلانی نے اس خیال کو مدلل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس سن ۱۸۳۲ء سے مطابقت بھی کی ہے۔ سوانح قاسمی ص ۲۰۵ جلد اول (دیوبند: ۱۳۷۳ھ) مگر یہ خیال صحیح نہیں۔ مولوی وجیہ الدین کی وفات تقریباً محرم ۱۲۶۰ھ (جنوری فروری ۱۸۴۳ء) میں ہوئی ہوگی۔ تفصیلات مولانا کے والد ماجد اور ماموں پر قائم سطور کی تحریر میں ملاحظہ ہوں۔

صاحب کا ساتھ رہا، مولوی صاحب جیسے پڑھنے میں سب سے بڑھ کر رہتے تھے، ہر کھیل میں خواہ بوشیاری کا ہو، یا محنت کا سب سے اوّل اور غالب رہتے تھے۔

کھیلوں میں مہارت اور بے خوفی | خوب یاد رہے کہ اس زمانہ میں ایک کھیل جوڑ توڑ نام ہم کھیتے تھے اور بہت پرانے مشاق لوگ اس کو عمدہ کھیتے تھے اور ہم نے کھیلنے والے مات کھا جاتے تھے۔ مولوی صاحب نے جب اس کا قاعدہ معلوم کر لیا، پھر یاد نہیں کسی سے مات کھائی ہو، بہت ہوا تو برابر رہے، بلکہ ہر کھیل میں جو رتبہ کمال کا ہوتا تھا وہاں تک اس کو پہنچا کر چھوڑتے۔

دروازہ مکان کا ایک دروازہ کوچہ تھا اور وحشت ناک جگہ تھی اور وہاں آسیب بھی مشہور تھا مگر راتوں کو بہت بہت دیر سے گھر جاتے اور بے تکلف اور کچھ خوف نہ کرتے۔

تعلیم کیلئے مولانا مملوک العلّی کے ساتھ دہلی کا پہلا سفر: | جب والد مرحوم حج

سے تشریف لائے اور وطن آئے، تب مولوی صاحب سے کہا کہ میں تم کو ساتھ لیجاؤں گا، بعد اجازت والدہ کے دہلی روانہ ہوئے۔ ذی الحجہ سنہ بارہ سو اُسٹھ کے آخر میں وطن سے چلے اور دوسری محرم سنہ ساٹھ کو دہلی پہنچے (۲۴) چوتھی کو سبق شروع ہوئے، مولوی صاحب نے کافیہ

(۲۴) مولانا مملوک العلّی کے سفر حج کا جو سنہ مولانا محمد یعقوب نے لکھا ہے وہ مولانا محمد یعقوب کے حوالہ سے بے شمار کتابوں اور مضامین میں نقل ہوا ہے، مگر یہ اطلاع درست نہیں ہے، یہ غلطی شاہ محمد اسحاق کے سفر ہجرت کا سنہ غلط نقل ہونے کی وجہ سے ہوئی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ حضرت شاہ محمد اسحاق کا سفر ہجرت ذی قعدہ ۱۲۵۸ھ (دسمبر ۱۸۴۲ء) میں شروع ہوا تھا۔ شاہ محمد اسحاق کی دہلی سے روانگی کے تقریباً ۹ مہینے بعد جب ۱۲۵۹ھ (اگست ۱۸۴۳ء) میں مولانا مملوک العلّی سفر حج کے لئے نکلے اور جب ۱۲۶۰ھ میں دہلی واپس پہنچے اور ۱۲۶۱ھ میں مولانا محمد قاسم مولانا مملوک العلّی کے ساتھ تعلیم کے لئے دہلی آئے۔ اس کی تصدیق شاہ محمد اسحاق کے سفر ہجرت کی صحیح تاریخ اور اس کے قطعات تاریخ سے ہوتی ہے، مولانا نواب قطب الدین نے احکام العیدین (ترجمہ فضائل عشرہ ذی الحجہ شاہ محمد اسحاق) کے آغاز میں شاہ محمد اسحاق کے سفر ہجرت کی یہ تاریخ اور اس کے قطعات تاریخ ذکر کئے ہیں، میر ظہور علی ظہور کا قطعہ تاریخ بالکل واضح ہے:

مولوی اسحاق صاحب ہاکمال
سال تاریخ جنیں گفتہ ظہور
دوسری تاریخ خواجہ احسن علی نے لکھی ہے:

مولوی اسحاق صاحب فخر دیں
کرمے ہجرت مع اہل و عیال
حج تو یوں ہے جو کہ احسن نے کہا
تھا منور شہر جس کے نام سے
سوئے کعبہ شوق کے احرام سے
شہر خالی ہو گیا اسلام سے

احکام العیدین ص ۴ (مطبع نولکشور لکھنؤ: ۱۲۹۰ھ) (بقیہ صفحہ آئندہ)

شروع کیا اور احقر نے میزان (۲۴ب) اور گلستاں (۲۳ج) والد مرحوم نے میرے ابواب کا سننا اور تعلیمات کا پوچھنا ان کے سپرد کیا تھا، اور ہر جمعہ کی رات کو چھٹی ہوتی تھی، صیفوں اور ترکیبوں کا پوچھنا معمول تھا، یاد ہے کہ مولوی صاحب سب میں عمدہ رہتے تھے۔

ہم عمر طلبہ سے علمی مباحثوں میں امتیاز اور تعلیم میں تیز رفتار ترقی: اسی زمانہ میں

ہمارے مکان سے قریب مولوی نوازش علی صاحب (۲۵) کی مسجد میں مجمع طالب علموں کا

(بجئے نکشت) ایک اور تاریخ مؤمن خاں مؤمن کی ہے، جو ان کے فارسی دیوان میں ہے۔ دیوان فارسی ص ۳۱ (طی اول، مطبع سلطانی، دہلی ۱۲۷۰ھ) مگر اسکے اعداد کے حساب و شمار میں عموماً غلطی ہوتی ہے، اس میں لطیف تخریج ہے، اس کے شیخ اعداد بھی ۱۲۵۸ھ ہی ہوتے ہیں (مؤمن کا فارسی دیوان عموماً ناپید سمجھا جاتا ہے، مگر اس کا ایک عمدہ نسخہ ہمارے ذخیرہ میں ہے) اس تاریخ کا دوسرا ناقابل تردید ثبوت یہ ہے کہ بیاض مولانا احمد علی محدث سہارنپوری میں مولانا مملوک العللی کی سفر ج کے لئے روانگی کی تاریخ خود مولانا احمد علی کے قلم سے ۲۶ رجب ۱۲۵۸ھ (تبر ۳۱ ۱۸۴۲ء) لکھی ہوئی ہے اور یہ بھی صراحت ہے کہ میں اس سفر میں مولانا مملوک العللی کا ہمراہ ہوں، ان تصریحات کے بعد کسی اور حوالہ کی ضرورت نہیں۔ بیاض حضرت مولانا احمد علی محدث (مملوکہ راقم طور)

(۲۴ب) میزان الصرف، عربی صرف (ETYMOLOGY) کی مشہور عالم تصنیف، جو تقریباً تین سو سال سے برصغیر کے عربی کے تعلیمی نظام کا بنیادی پتھر ہے، آج تک کوئی اور کتاب اس کی جگہ نہیں لے سکی۔ اس مفید کتاب کے مصنف کے متعلق حتمی طور سے کچھ کہنا مشکل ہے، مختلف روایتیں ہیں۔ میزان کے ساتھ شامل ایک اور کتاب منشعب کے مصنف کی تعیین کی جاتی ہے، مگر یہ بھی تقریباً طے ہے کہ میزان اور منشعب دونوں علیحدہ مصنفین کی یادگار ہیں۔ رحیم اللہ۔

(۲۳ج) گلستاں، فارسی ادب کا شہرہ آفاق بے مثال اور ناقابل تقلید کارنامہ، جو شیخ سعدی شیرازی ولادت غالباً ۶۰۹ھ و فوت ۶۹۱ھ (۱۲۹۲ء) کی لافانی یادگار ہے (مؤلفہ ۶۵۶ھ)۔ ڈاکٹر رضا زوہد شفق نے لکھا ہے:

”آنے والی نسلوں نے سعدی کا جتنا اثر قبول کیا، دنیا میں ان کی جتنی شہرت ہوئی اور مشرقی اور خاص کر ایرانی ادبیات پر انہوں نے جو اثر ڈالا، ان سب چیزوں کا ذکر اس مختصر کتاب میں ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایران کے بے شمار عالموں اور دنیا بھر کے فاضلوں نے استاد کی بزرگی کے اعتراف میں گونا گوں عنوانوں کے تحت عقیدت کے بھول پیش کئے ہیں اور بڑے بڑے شاعروں نے انہیں خراج تحسین ادا کیا ہے۔“

تاریخ ادبیات ایران از ڈاکٹر رضا زوہد شفق۔ اردو ترجمہ سید مبارز الدین رفعت ص ۳۳۳ (دہلی ۱۹۵۵ء)

(۲۵) مولانا نوازش علی۔ دہلی کے ایک بڑے عالم اور مدرس تھے، علماء دہلی سے تعلیم حاصل کی، حضرت شاہ محمد اسحاق کی خدمت میں حدیث پڑھی اور پوری زندگی درس، تعلیم اور وعظ وارشاد میں گذاری۔ مولانا کی درس گاہ، مدرسہ مولوی نوازش علی دہلی کے علمی حلقوں میں مشہور تھا، مولانا مملوک العللی کا گھر اس کے قریب ہی تھا، اس مدرسہ میں طلبہ بھرے رہتے تھے، مولانا محمد یعقوب نے لکھا ہے:

”اسی زمانہ میں ہمارے مکان سے قریب مولوی نوازش علی صاحب کی مسجد میں مجمع طالب علموں کا تھا“

(حالات مولانا محمد قاسم ص ۷) (بجئے صفحہ ۲۰۰)

تھا، ان سے پوچھ پچھ اور بحث شروع ہوئی، مولوی صاحب کی جب باری آئی سب پر غالب آئے، اور جب گفتگو ہوتی اس میں مولوی صاحب کو غلبہ ہوتا۔ بلکہ ہم میں سے جو کوئی مغلوب معلوم ہوتا، مولوی صاحب سے مدد چاہتا، یا مولوی صاحب خود اس کو مدد دیتے، پھر تو مولوی صاحب ایسا چلے کہ کسی کو ساتھ ہونے کی گنجائش نہ رہی یہ معقول (کی) مشکل کتابیں، زواہد (۲۶) قاضی، (۲۷)

(بقیہ صفحہ نشہ) سرسید احمد اور مولانا الطاف حسین حالی نے مولانا نواز علی سے تعلیم حاصل کی تھی۔ سرسید احمد مولانا نواز علی کو اپنے ساتھ رہنے لے گئے تھے، اس وقت حالی کی اطلاع کے مطابق کثیر طالب علم (جو مولانا کے شاگرد تھے) تعلیم مکمل کرنے کے لئے مولانا نواز علی کے ساتھ تھے، ان کے اخراجات کا سرسید احمد نے ذمہ لیا تھا۔ مولانا کا دماغ موثر ہوتا تھا اور دہلی میں بہت مقبول تھا، پیش نظر مآخذ میں سنہ وفات درج نہیں۔

ملاحظہ ہو: آثار السنایہ سرسید احمد ص ۷۲ باب چہارم (نو لکھنؤ ٹکسٹ: ۱۹۰۰ء) حیات جاوید، حالی۔ ص ۳۶ حصہ اول، ص ۴۰۸، ۴۵۰ حصہ دوم (انجمن ترقی اردو ہند دہلی: ۱۹۳۹ء) ترقی اردو بورڈ دہلی کی شائع کی ہوئی حیات جاوید اسی نسخہ کا عکس (Reprint) ہے۔ (۲۶) میرزا بہ قطب الدین رازی کی شرح شیعہ معروف یہ قطعی کا حاشیہ۔

میرزا بہ بن محمد اسلم حسینی ہروی کاہل میں فوج کے افسر اور معقولات کے بڑے عالم تھے، میرزا بہ کی معقولات کی تصانیف نے برصغیر کی علمی فضا اور معقولات کی تعلیم کو بہت متاثر کیا ہے اس کے گہرے اثرات آج تک بعض حلقوں میں صاف دیکھے جاسکتے ہیں۔

میرزا بہ کے والد کاہل سے ہندوستان آئے، یہاں کے علماء اور زعماء میں ممتاز تھے۔ میرزا بہ ہندوستان میں پیدا ہوئے اور علم و کمال خصوصاً معقولات کی مہارت، درس اور تصانیف نیز سرکاری عہدوں میں فخر اتران ہوئے، آخر میں کاہل میں شاہی روزنامہ نویس کی خدمت پر مامور ہوئے، وہیں ۱۱۰۱ھ میں وفات ہوئی۔ یہ سن غلام علی آزاد بکراچی کے متاثر الکرام (ص ۲۰۹ طبع اول، اگرہ: ۱۳۲۸ء) میں میرزا بہ کے بیٹے کے حوالہ سے نقل کیا ہے یہی معروف اور معتد ہے۔ الزمر کلی نے بھی نقل کیا ہے۔ (الاعلام ص ۶۵ ج ۷ بیروت: ۱۹۷۹ء)

معقولات کی دنیا میں میرزا بہ کی تصانیف میں سے تین کتابیں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں: ”حاشیہ شرح تہذیب جلال الدین دہلوی“، حاشیہ تصور و تعریف، قطب الدین رازی۔ ”اور حاشیہ شرح مواقف“ جو علماء اور درسی حلقوں میں زواہد ثلاثہ کے نام سے مشہور ہیں مولانا مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے کہ: ”میرزا بہ کی ان کتابوں کے ساتھ نظامی مولویوں کے والہانہ شغف کا یہ حال تھا کہ جب تک ان تینوں، یا ان میں سے کسی ایک کتاب پر اپنا خاص حاشیہ مولوی نہ لکھتا تھا، مستند مولویوں میں شمار نہیں ہوتا تھا“ حاشیہ سوانح قاسمی ص ۲۸۹ ج ۲۔ مولانا نانوتوی کے اسباق میں غالباً میرزا بہ کی شرح رازی شامل ہوگی۔

(۲۷) قاضی مبارک، بر شرح قطبی از میرزا بہ۔ قاضی مبارک خلف قاضی محمد دایم گویا موسیٰ، قاضی قطب الدین گویا موسیٰ سے پڑھا، شیخ مفتی اللہ محدث خیر آبادی سے اجازت حدیث حاصل کی۔ معقولات میں غفرماں تھے۔ قاضی مبارک نے میرزا بہ کی تینوں کتابوں پر حاشیہ لکھے، یہاں بھی بظاہر حاشیہ قاضی علی حاشیہ میرزا بہ علی الرازی کا ذکر ہے۔ مزید معلومات کے لئے: نہجۃ الخواطر ص ۲۳۹ ج ۶ (حیدر آباد: ۱۳۹۸ھ)

صدر ا، (۲۸) شمس بازغہ (۲۹) ایسا پڑھا کرتے تھے جیسے حافظ منزل سنا تا ہے۔ کہیں کہیں کوئی لفظ فرماتے جاتے اور ترجمہ تلک نہ کرتے۔ والد مرحوم کے بعض شاگردوں نے کہا بھی کہ حضرت یہ تو کچھ سمجھتے نہیں معلوم ہوتے، جناب والد مرحوم نے فرمایا کہ میرے سامنے طالب علم بے سمجھے چل نہیں سکتا اور واقعی ان کے سامنے بے سمجھے چلنا مشکل تھا، وہ طرز عبارت سے سمجھ لیتے تھے کہ یہ مطلب سمجھا ہوا ہے، یا نہیں! اور یہی حال جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (۳۰) سلمہ اللہ تعالیٰ کا تھا، مولوی صاحب سے اسی زمانہ سے دوستی اور ہم سبقتی رہی۔

(۲۸) صدر الدین محمد بن ابراہیم شیرازی (وفات ۱۰۵۹ھ ۱۶۴۹ء) الاعلام ص ۳۰۳ ج ۵ نے ہدایۃ الحکمۃ ابہری کی شرح لکھی تھی، جو صدر اکے نام سے مشہور ہے، اور پچاس سال پہلے تک درس نظامی میں شامل اور برصغیر ہند پاکستان کے اکثر علماء کے یہاں اور مدرسوں میں داخل درس تھی۔

(۲۹) شمس بازغہ علامہ، ملا محمود کی شہرہ آفاق تالیف ہے، ملا محمود بن محمد فاروقی جونپوری ۹۹۳ھ میں جون پور میں پیدا ہوئے۔ حافظہ، ذہانت و ذکاوت میں برصغیر کے چند منتخب ترین علماء میں سے تھے۔ شیخ افضل جونپوری سے تعلیم حاصل کی اور فطری غیر معمولی صلاحیت اور علمی و مہارت و کمال کی وجہ سے سترہ سال کی عمر میں علمی حیثیت میں ممتاز شمار کئے جاتے تھے۔ مولانا ملا محمود کی متعدد تصانیف ہیں، جس میں شمس بازغہ کو غیر معمولی مقبولیت و پذیرائی حاصل ہوئی۔ ۹ ربیع الاول ۱۰۶۲ھ (نوردی ۱۶۵۱ء) کو جون پور میں وفات ہوئی۔ مائثر الکرام، علامہ غلام علی آزاد بلگرامی ص ۲۰۲، ۲۰۳ (طبع اول: بکرہ) (۳۰) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی خلیف مولانا ہدایت احمد بن پیر بخش انصاری ایوبی رام پوری ختم گنگوہی۔ ۱۲۳۴ھ (۲۹) ۱۸۲۸ء میں ولادت ہوئی۔ ابتدائی تعلیم وطن میں اور دہلی میں مولانا احمد الدین پنجابی سے حاصل کی، حضرت مولانا محمد قاسم کے بچپن سے ہم سبق اور رفیق تھے نیز مولانا ملوک العلوی نانوتوی اور شاہ عبدالغنی کے شاگرد۔ تعلیم کے بعد سہارنپور میں نواب شائستہ خاں کے قلعہ میں ملازمت کی، جو مختصر وقت کے لئے تھی۔ اس کے علاوہ پوری زندگی خدمت دین تعلیم و ارشاد، درس حدیث، فقہ و افتاء اور اصلاح و تربیت میں مشغول بسر فرمائی۔ برصغیر کے دینی علمی ترقی اور دین صحیح کی ترویج و ترقی میں مولانا کا مقام اور خدمات کی تاریخ طویل اور غیر معمولی ہے۔

خصوصاً فہم حدیث میں مولانا اپنے اقران سے بلا شک و شبہ فائق بلکہ بہت ممتاز ہیں۔ حضرت مولانا کے شاگرد اور خلفاء چندے آفتاب چندے ماہتاب ہیں، نہ ان کے علمی کمال کی حد ہے، نہ ان کے اثرات اور منافع و ثمرات کی۔

حضرت مولانا کی متعدد تالیفات اور فتاویٰ کا ذخیرہ یادگار تمام لغات کے علاوہ صرف ایک مجموعہ فتاویٰ چھاپا ہے، تالیفات اور صحیح بخاری شریف اور سنن ترمذی کے افادات بار بار چھپے ہیں اور شہرہ آفاق ہیں۔

حضرت مولانا کی تقریباً بیاسی سال کی عمر میں ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۳ھ (۱۱ اگست ۱۹۰۵) جمعہ کے دن وفات ہوئی۔ مفصل معلومات کے لئے تذکرۃ الرشید مولانا عاشق الہی میرٹھی۔

رحمہم اللہ تعالیٰ

شاہ عبدالغنی سے حدیث کا درس اور آخر حدیث خدمت میں جناب شاہ عبدالغنی صاحب (۳۱) مرحوم کے پڑھی اور اسی زمانہ میں حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت

(۳۱) حضرت مولانا محمد قاسم نے صحاح ستہ میں سے چار کتابیں شاہ عبدالغنی سے اور دو سنن ابوداؤد اور نسائی نیز مؤطا امام مالک حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے پڑھی تھیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم کی حضرت مولانا احمد علی کے حوالہ سے سنن نسائی اور مؤطا کی سند دیوبند میں معروف تھی، مولانا محمد ناصر خف مولانا عبدالباسط بن عبدالنور صدیقی صفی شیخ پوری بلیادی نے (جودیوبند کے فارغ علامہ انور شاہ اور شاہ صاحب کے معاصر علماء کے شاگرد ہیں) اپنی تالیف مجموعہ اسانید صحاح ستہ (مؤلفہ و مکتوبہ ۱۳۵۱ھ نسخہ مؤلف) میں اس کا ذکر کیا ہے۔

حضرت شاہ عبدالغنی مجددی بن ابی سعید فاروقی مجددی دہلوی، حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد اور کالمین کے خاندان اور گھرانہ میں شعبان ۱۲۲۴ھ (جون ۱۸۱۹ء) میں تولد ہوئے، ۱۲۴۹ھ میں سفر حج کیا، علماء محدثین شیخ عابد سندھی اور شیخ اسماعیل سے حدیث پڑھی۔ ہندوستان واپسی کے بعد حضرت شاہ محمد اسحاق کے حلقہ درس سے وابستہ ہوئے، شاہ اسحاق سے اجازت حدیث حاصل کی۔ تمام زندگی حدیث کی خدمت میں گزاری، اتباع سنت میں درجہ کمال حاصل تھا، سرسید احمد کا مشاہدہ ہے کہ:

”اس قدر اتباع سنت اختیار کیا ہے کہ اگر آپ کو زمین کے رہنے والے محی اللہ وقایع البدع کہہ کر پکاریں تو بجا ہے“
(آثار الہنادید ص ۷۱ باب چہارم)

حضرت شاہ عبدالغنی کالافانی کا نامہ جو پوری دنیا کے لئے بیارہ نور بنا ہوا ہے، درس حدیث کا متواتر سلسلہ ہے، جو ہندوستان اور (ہجرت کے بعد) مدینہ منورہ میں یکساں جوش و خروش اور استقامت کے ساتھ جاری رہا۔ ہندوستان کے علاوہ عرب ملکوں خصوصاً حجاز اور مراکش وغیرہ میں شاہ صاحب کے شاگرد ہزاروں کی تعداد میں تھے اور بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ عرب ملکوں کے طلباء حدیث اور علمائے کرام نے کسی اور ہندوستانی عالم سے اس قدر استفادہ نہیں کیا اور اس کی اجازت و سند حدیث کو اس درجہ لائق و توجہ نہیں سمجھا، جس قدر کہ حضرت شاہ عبدالغنی کی سند و اجازت کو، ہند اور حجاز دونوں جگہ حضرت شاہ عبدالغنی سے اجازت و سند کو بڑا اعزاز سمجھا جاتا تھا۔

حضرت شاہ عبدالغنی نے ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے تسلط کے بعد اس ملک کو دار الحرب سمجھتے ہوئے ہندوستان سے ہجرت فرمائی۔ ۱۲۷۳ھ (۱۲۷۴ھ (۵۸-۱۸۵۷ء) میں سفر حرمین شریفین کے سفر پر روانہ ہو گئے حج کے بعد مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور اس خاک پاک کو آنکھوں کا سرمہ بنایا اور اس مٹی کو اس طرح سینہ سے لگایا کہ ۷ محرم الحرام ۱۲۹۶ھ، ۳۱ دسمبر ۱۸۷۸ء کو وہیں رحلت ہوئی، وہیں دفن کئے گئے۔ جزاء اللہ عنا وعن المسلمین خیر الجزاء۔

اکابر علمائے دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور نے حضرت شاہ محمد اسحاق کے بعد شاہ عبدالغنی کا دامن پکڑا، حضرت مولانا محمد قاسم، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد مظہر، مولانا محمد یعقوب وغیرہ متعدد اکابر علماء نے شاہ عبدالغنی کی خدمت میں حاضر رہ کر حدیث شریف پڑھی اور اجازت و سند حاصل کی۔

حضرت مولانا محمد قاسم نے حضرت شاہ عبدالغنی سے کچھ حصہ صحیح بخاری کا، صحیح مسلم بن ترمذی، مؤطا امام مالک اور تفسیر جلالین پڑھی تھیں۔ حضرت شاہ عبدالغنی نے سند میں ان ہی کتابوں کی صراحت فرمائی ہے (عکس سند حضرت مولانا محمد قاسم از حضرت شاہ عبدالغنی شمولہ، سوانح قاسمی، مولانا مناظر احسن گیلانی۔ حصہ اول مابین ص ۲۶۱، ۲۶۰)

دونوں صاحبوں نے جناب قبلہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب (۳۲) دام ظلہ سے بیعت کی اور سلوک شروع کیا۔

مدرسہ عربی سرکاری (دلی کالج) میں داخلہ | والد مرحوم نے مولوی صاحب کو مدرسہ عربی سرکاری میں (۳۳) داخل کیا اور مدرسہ ریاضی (۳۴) کو فرمایا کہ ان کے حال سے

(۳۲) حضرت حاجی امداد اللہ، خلف محمد امین بن حافظ بدھافار و قی تھا نوی، تعارف گذر گیا ہے۔ ملاحظہ ہو حاشیہ نمبر ۲۱۔
(۳۳) مدرسہ عربی سرکاری، یاد مدرسہ دہلی جو بعد میں دہلی کالج کے نام سے مشہور ہوا۔ ہندوستان کی تعلیمی ترقی کی راہ کا ایک سنگ میل ہے۔ یہ کالج انگریز انتظامیہ نے دہلی کے علمی خاندانوں کے بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے قائم کیا تھا اور اس کا نام مدرسہ دہلی مقرر کیا تھا دہلی کالج کے قائم کرنے کی تجویز ۱۸۲۳ء میں کی گئی تھی۔ جون ۱۸۲۵ء (شوال ۱۲۴۰ھ) میں تعلیمی سال کا افتتاح ہوا، مولانا رشید الدین خاں دہلوی مدرسہ اول اور مولانا مملوک العلی مدرسہ دوم مقرر ہوئے تھے، مولانا رشید الدین خاں کی صحت خراب تھی، کالج کے افتتاح کے صرف دو سال بعد مولانا کی (محرم الحرام ۱۲۴۳ھ جولائی، اگست ۱۸۲۷ء) وفات ہو گئی تھی، مولانا کی وفات کے بعد مولانا مملوک العلی کالج کے (علما) سربراہ رہے۔

مولانا مملوک العلی کی علمی سرپرستی کی وجہ سے کالج کا علمی معیار بہت اونچا ہو گیا تھا اور مدرسہ دہلی کی شہرت و عظمت دور دور تک پہنچ گئی تھی۔ دہلی کالج کا ابتدائی تمام نظام، طریقہ کار اور تعلیمی نصاب مدرسہ کے طرز پر تھا، شوال میں مدرسہ کا افتتاح ہوتا، شعبان میں چھٹی ہوتی، قدیم مدرسوں میں مروج کتابیں نصاب تعلیم کا بنیادی حصہ تھیں اور معاملات میں بھی مدرسوں کی پیروی کی جاتی تھی۔ مدرسہ کے افتتاح کے تین سال بعد ۱۸۲۸ء (شوال ۱۲۴۳ھ) انگریزی کے سبق شروع ہوئے، مگر تعلیم نصاب کا لازمی حصہ نہیں تھا، جو طلبہ چاہتے وہ عربی پڑھتے، جو چاہتے عربی انگریزی دونوں سے فائدہ اٹھاتے اور کچھ صرف انگریزی پڑھنے والے بھی تھے۔ یہاں اس حقیقت کا اظہار ضروری ہے کہ مولانا مملوک العلی کی وفات ۱۲۶۷ھ (۱۸۵۱ء) تک تقریباً یہی نظام اور طریقہ کار رہا، اس میں کوئی بڑی بنیادی تبدیلی نہیں ہوئی۔

مدرسہ دہلی یا دہلی کالج ۱۸۵۷ء تک بڑھتا اور ترقی کرتا رہا ۱۸۵۷ء میں دیہاتیوں کے حملہ میں تباہ و برباد ہو گیا تھا۔ سدا نام رہے اللہ کا!

مدرسہ دہلی یا دہلی کالج کے متعلق معلومات کے لئے دیکھئے: مرحوم دہلی کالج مولوی عبدالحق۔
(۳۴) مدرسہ ریاضی: یہ ماسٹر رام چندر (پرسنر لال ماتھر) دہلوی تھے۔ تقریباً ۱۸۲۱ء میں پیدا ہوئے، دہلی انگلش اسکول میں (جو بعد میں دہلی کالج میں ضم ہو گیا تھا) تعلیم حاصل کی شروع سے ریاضی سے دلچسپی لیتی اور اس میں خاص امتیاز حاصل تھا۔ ماسٹر رام چندر کو تدریسی ذوق، اعلیٰ صلاحیت اور ریاضی سے گہری وابستگی کی وجہ سے علمی دنیا میں وقت و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ رام چندر کی ریاضی پر کتابوں کی شہرت یورپ تک پہنچی اور اس فن کے ماہرین نے ان کے کمال فن کی داد دی اور ان کی کتابوں کو ہندوستان اور بیرون ہند میں بھی اعزازات سے نوازا گیا اور وہ نصاب میں داخل کی گئیں۔
ڈاکٹر صدیق الرحمن قدوائی نے لکھا ہے:

”ان کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف جس نے ان کے نام اور قابلیت کو یورپ تک پہنچا دیا وہ تھی

معرض (۳۴) نہ ہو جو، میں ان کو پڑھالوں گا اور فرمایا کہ تم اقلیدس (۳۵) خود دیکھ لو، اور قواعد حساب کی مشق کر لو۔ چند روز میں چرچا ہوا کہ مولوی صاحب سب معمولی مقالے دیکھ چکے اور حساب پورا کر لیا، از بسکہ یہ واقعہ نہایت تعجب انگیز تھا، طلبہ نے پوچھ پچھ شروع کی، یہ کب عاری تھے، ہر بات کا جواب باصواب تھا، آخر منشی ذکاء اللہ (۳۶) چند سوال نے کسی ماسٹر کے بھیجے ہوئے لائے اور وہ نہایت مشکل سوال تھے، ان کے حل کر لینے پر مولانا کی نہایت شہرت ہوئی، اور حساب میں کچھ ایسا ہی حال تھا۔ جب امتحان سالانہ کے دن ہوئے مولوی صاحب امتحان میں شریک نہ ہوئے اور مدرسہ چھوڑ دیا، سب اہل مدرسہ کو علی الخصوص

”مسائل کلیات و جزئیات“ (A. TREATISE ON THE PROBLEMS OF MAXIMA & MINIMA)

اس کتاب کی اشاعت پر علمی حلقوں میں ایک تہلکہ مچ گیا۔“ ص ۳۶ (رام چندر)

ماسٹر رام چندر کی ریاضی پر اور کئی اہم کتابیں تھیں۔ رام چندر کا آخر میں عیسائیت کی طرف رجحان ہو گیا تھا، مولانا مملوک العلّی کی وفات کے (۱۲۶۷ھ، ۱۸۵۱ء) کے نو مہینہ کے بعد جولائی ۱۸۵۲ء (رمضان ۱۲۶۸ھ) میں ماسٹر رام چندر نے ہندو مذہب چھوڑ کر عیسائیت اختیار کر لی تھی رام چندر کا بہت متعصب اور دریدہ دہن پادریوں اور اسلام دشمن مصنفین میں شمار ہے۔ ماسٹر رام چندر ۱۱ اگست ۱۸۸۰ء (۳ رمضان ۱۲۹۷ھ) کو آنجہانی ہو گئے۔ مفصل معلومات کے لئے ماسٹر رام چندر از ذاکر صدیقی الرحمان قدوائی (دہلی: ۱۹۶۱ء)

(۳۴) معرض نہ ہو جو، چھیڑ مت کرنا، کچھ مت پوچھنا۔

(۳۵) اقلیدس علم ہندسہ (GEOMETRY) جو اپنے بانی کے نام سے موسوم ہے۔ اقلیدس کی کتاب اس فن کی بنیادی اور عالمی شہرت کی کتاب ہے۔

(۳۶) مولوی منشی، ڈپٹی ذکاء اللہ دہلوی۔ مورخ، ریاضی داں، مترجم اور کثیر تصانیف کے مؤلف ۱۲۴۸ھ (۱۸۳۲-۳۳ء) میں دہلی میں پیدا ہوئے، دہلی کالج میں تعلیم حاصل کی، مولانا مملوک العلّی کے شاگرد تھے، دہلی کالج میں استاد مقرر ہوئے، علمی تحریری خدمات میں مشغول رہے، اردو کے کثیر تصانیف اہل قلم میں ممتاز مئے جاتے ہیں، بڑی شہرت پائی، تقریباً پونے دو سو تصانیف یادگار ہیں۔ جس میں تاریخ ہندوستان (چودہ جلدیں) اور تاریخ عروج و عہد انگلشیہ ممتاز ہیں اور تصانیف بھی گراں قدر ہیں۔

مولانا عبدالحی حسنی نے ذکاء اللہ خاں کے ایک مضمون کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ”میں (مولوی ذکاء اللہ) نے باون ہزار صفحات اپنے قلم سے لکھے ہیں“ ۷ نومبر ۱۹۱۰ء (۳ رذیقہ ۱۳۲۸ھ) کو دہلی میں انتقال ہوا۔ ملاحظہ ہو:

واقعات دارالحکومت دہلی، از بشیر الدین احمد ص ۱۷۱ ج ۲ (آگرہ: ۱۹۱۹ء)

نیز ذیلہ الخواطر مولانا عبدالحی حسنی ص ۱۳۹ ج ۸ (حیدرآباد: ۱۳۰۲ھ)۔ تاریخ ادب اردو: رام بابو سکینہ ص ۶۲ طبع اول۔

ٹیلر صاحب (۳۷) کو کہ اس وقت میں مدرس اول انگریزی تھے، نہایت افسوس ہوا۔

مطبع احمدی میں تصحیح کتب کی ملازمت: | مولوی صاحب نے مطبع احمدی (۳۸) میں تصحیح

(۳۷) ٹیلر صاحب۔ ٹیلر صاحب کے تعارف سے پہلے ایک غلطی بلکہ پہلی دوسری طباعتوں کے بعد کی اشاعتوں میں ایک طباعت میں غیر ضروری اصلاح کا ذکر کرنا چاہیے مولانا محمد قاسم کی پہلی دوسری دونوں اشاعتوں میں یہاں ٹیلر صاحب لکھا ہوا ہے، مگر اس لفظ کے صحیح تلفظ یا ٹیلر صاحب کی شخصیت سے ناواقفیت کی وجہ سے، بعد کے سب نسخوں میں یہاں تبدیلی اور اپنے خیال میں تصحیح کی گئی ہے۔ مطبع چٹائی دہلی ۱۳۱۱ھ (۱۹۳۰-۱۹۳۱ء) کی طباعت میں ”ہیڈ صاحب کو“ چھپا ہوا ہے (ص ۸) مگر اس وضاحت کو شاید ناگہانی سمجھتے ہوئے ایک اور اشاعت میں جو اس تذکرہ کا معتبر ترین نسخہ سمجھا جاتا ہے، ”ہیڈ ماسٹر“ لکھ دیا، تذکرہ مولانا محمد قاسم ص ۷ (مطبع قاسمی دیوبند: ۱۳۳۳ھ) مگر یہ دونوں اصلاحات بے محل ہیں، مطبع اول اور اسی وقت کی دوسری طباعت میں ٹیلر صاحب ہے، وہی صحیح ہے۔

ٹیلر صاحب! جوزف ہنری ٹیلر (JOSEPH-HENRY-TAYLOR) جس کو جے ایچ ٹیلر (J.H. TAYLOR) بھی لکھا جاتا ہے، دہلی تعلیمی کمیٹی (.....) کے جنرل سکرٹری تھے، مدرسہ دہلی یا دہلی کالج کا منصوبہ ٹیلر صاحب نے پیش کیا تھا، وہی اس کے پہلے پرنسپل مقرر ہوئے تھے اور جب اس عہدہ پرنسپل بتروس (F. BOUTROS) تقرر ہو گیا تو ٹیلر صاحب ہیڈ ماسٹر بنادئے گئے۔ ٹیلر ۱۸۵۷ء تک اسی منصب پر خدمت انجام دیتے رہے۔ دوسرے عارضی پرنسپل بھی مقرر ہوئے، ۱۸۵۷ء میں کالج سے گھر جا رہے تھے، راستہ میں دیہاتی حملہ آوروں نے لائے عیوں سے پین پیٹ کر ہلاک کر دیا۔

دہلی کالج کے منصوبہ بندی سے تعمیر وترقی تک ہر مرحلہ میں ٹیلر صاحب نے کالج کی رہنمائی کی اور اس کی بہتری کیلئے دن رات کام کیا، افسوس ہے دہلی کالج پر لکھنے والوں نے ٹیلر صاحب کا تفصیل حال نہیں لکھا۔ ملاحظہ ہو:

الف: مرحوم دہلی کالج مولوی عبدالحق (دہلی: ۱۹۳۵ء)

ب: قدیم دہلی کالج مالک رام (دہلی: ۱۹۷۶ء)

(۳۸) مطبع احمدی۔ دہلی میں، گلم بودھ علاقہ میں، حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے استاد حدیث مولانا وجیبہ الدین سہارنپوری نے ایک مطبع قائم کیا تھا اور غالباً حضرت سید احمد شہید کی نسبت سے اس کا نام مطبع احمدی رکھا تھا۔ مولانا وجیبہ الدین کی برکت اور مبارک نام کی نسبت سے اس مطبع کو ایسا عروج اور ترقی حاصل ہوئی، جو اس دور کے دہلی کے مطابع کی تاریخ میں بے مثال ہے۔

مولانا وجیبہ الدین کا مطبع احمدی، ربیع الاول ۱۲۶۰ھ (اپریل ۱۸۴۴ء) میں شروع ہوا تھا۔ اس وقت مولانا احمد علی حضرت شاہ محمد اسحاق کی خدمت میں مکہ مکرمہ میں تھے، جب مولانا حجاز سے دہلی واپس آئے تو اس مطبع کی ملکیت مولانا احمد علی کے نام منتقل ہو گئی، مولانا احمد علی کے بھتیجے شیخ ظفر علی اس کے متہتم بنائے گئے۔ مولانا احمد علی نے اس کو غیر معمولی ترقی دی اور اس کے ذریعہ سے حدیث شریف کی بنیادی کتابوں کی اشاعت کی بے مثال خدمت انجام فرمائی، خصوصاً بخاری شریف سنن ترمذی وغیرہ کی محقق و محشی اشاعتیں اس مطبع کا طغرائے امتیاز اور ہندوستان میں خدمت حدیث کا ایک بڑا کارنامہ ہیں۔ مطبع احمدی کی ادب طبوعات بھی کتابت، صحت متن اور عمدہ طباعت کی مثال ہوتی تھیں، بلکہ اس مطبع کی شائع کی ہوئی کئی (پرچہ سبز: ۱۰۷)

کتب کی کچھ مزدوری کر لی اور کتابیں معمول تمام کر چکے تھے۔ حدیث، خدمت میں شاہ عبدالغنی صاحب (کے) پوری کی (۳۹)

اس عرصہ میں والد مرحوم کا گیارہویں ذی الحجہ ۱۲۶۷ھ کو بمرض یرقان، قبل السابغ انتقال ہو گیا۔ (۴۰) ایام مرض والد مرحوم کے ممد نہ تھے، گیارہ روز کل مرض

مولانا مملوک اعلیٰ کے مرض و فات میں مولانا کی خدمت، مولانا کی وفات اور مولانا محمد قاسم کا مولانا کے مکان پر قیام

رہا، مگر چار پانچ روز بہت غفلت اور کرب رہا، نخلہ سنگھا (نا) (۴۱) پٹکھا کرنا ہر وقت تھا، ہم سو جاتے

(بقیہ مؤلفہ) کتابیں صحت و عمدگی کے لحاظ سے اس درجہ کی ہیں کہ اس کے بعد سے آج تک ان کتابوں کی کوئی طباعت اس شان و معیار کی نہیں ہے۔ مطبع احمدی کے اس دور کی چھپی ہوئی تقریباً ساٹھ کتابیں میری نظر سے گزری ہیں دو تین کے علاوہ سب اسی شان و معیار کی ہیں۔

مطبع احمدی کا بڑا کارنامہ صحیح بخاری کے معتبر مستند و محشی نسخہ کی اشاعت ہے جس کے آخری پاروں کے حواشی حضرت مولانا محمد قاسم کی یادگار ہیں۔ نیز صحیح مسلم، مشکوٰۃ، ترمذی وغیرہ کی اعلیٰ درجہ کی تصحیح کے بعد اشاعت، اس مطبع کے محاسن اور قابل فخر کارناموں میں ہے۔

مولانا احمد علی کا مطبع احمدی ۱۸۵۷ء تک دہلی میں اپنے خاص معیار اور امتیازات کے ساتھ سرگرم رہا، ۱۸۵۷ء کے حالات میں پریس کو سخت نقصان پہنچا، بالکل تباہ و برباد ہو گیا تھا۔ اس لئے مولانا احمد علی بھی دہلی کا قیام ترک کر کے سہارنپور آ گئے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد حالات پر سکون ہوئے تو مولانا احمد علی کے بیٹے مولانا حبیب الرحمن صاحب نے مطبع احمدی کو دوبارہ جاری کیا، اس مرتبہ یہ مطبع میرٹھ میں قائم کیا گیا تھا۔ اگرچہ اس دور میں بھی تقریباً بیس سال تک کام کرتا رہا، مگر پہلے دور جیسی بات پھر پیدا نہیں ہوئی۔

مولانا احمد علی کے مطبع احمدی کی دینی علمی ادبی خدمات بلکہ اس کے کارناموں اور مطبوعات کا تعارف ایک مفصل مضمون بلکہ کتاب کا موضوع ہے، سب معلومات بفضلہ تعالیٰ فراہم کر لی گئی ہیں انشاء اللہ کسی وقت مرتب کر کے پیش کی جائیگی۔ (۳۹) شاہ عبدالغنی مجددی کا تعارف (حاشیہ ۳۱) ص ۴۰۰ پر گزر گیا ہے۔

(۴۰) ۱۱ ذی الحجہ ۱۲۶۷ھ مطابق ۷ اکتوبر ۱۸۵۱ء قبل السابغ، ساتویں گھڑی سے پہلے۔ رات کا تقریباً درمیانی وقت (۴۱) نخلہ: وہ دو اوج تقویت دماغ کے واسطے ترکیب دے کر بنائی جاتی ہے، کئی خوشبودوں کا مجموعہ جسے ملا کر سو گھنٹے ہیں۔ مولوی سید احمد دہلوی نے اس کے استعمال کی مثال میں یہ شعر لکھے ہیں:

نالے مجھ بلبل کے سن کر غش ہوا تھا باغ میں ٹھکت گل نے سنگھایا نخلہ صیاد کو (نواب بیگم کرتی ہے صبا آ کے کبھی عالیہ بینی کرتی نسیم آ کے کبھی نخلہ سائی (ذوق)

فرہنگ آصفیہ ص ۱۸۳ ج ۳ (دہلی: ۱۹۷۳ء)

تھے اور مولوی صاحب برابر بیٹھے رہتے تھے،

بعد انتقال مولانا والد مرحوم کے احقر اپنے مکان مملوک میں جو چیلوں کے کوچہ (۴۲) میں تھا جا رہا۔ مولوی صاحب بھی میرے پاس آرہے۔

مزاج کی سادگی | کوٹھے پر ایک جھلنگا (۴۳) پڑا ہوا تھا، اس پر پڑے رہتے تھے، روٹی کبھی پکوا لیتے تھے اور کئی کئی وقت تک اسے ہی کھا لیتے تھے۔ میرے پاس آدمی روٹی پکانے والا نوکر تھا اس کو یہ کہہ رکھا تھا کہ جب مولوی صاحب کھانا کھائیں سالن دیدیا کرو، مگر بہ دقت کبھی اس کے اصرار پر لے لیتے تھے، ورنہ وہی روکھا سوکھا ٹکڑا چاکر پڑتے تھے۔

ایک برس دن کے قریب بعد انتقال والد مرحوم احقر دہلی رہا، پھر نوکری اجیر کے (۴۴) سبب دہلی چھوٹی اور مولوی صاحب سے جدائی پیش آئی۔

مدرسہ دارالبقا اور مطبع احمدی میں قیام | مولوی صاحب چند روز اسی مکان میں تھا رہے پھر چھاپہ خانہ (۴۵) میں جا رہے، پھر

(۴۲) کوچہ چیلان پرانی دہلی کا بہت بڑا محلہ اور مشہور علاقہ ہے۔

(۴۳) جھلنگا: نوٹی پھوٹی ایسی چارپائی جس کے ہاں ٹوٹ کر لٹک گئے ہوں۔ دیکھئے فرہنگ آصفیہ ص ۳۷۲ (دہلی: ۱۹۷۹ء)

(۴۴) ملازمت اجیر۔ مولانا محمد یعقوب نے خود ہی صراحت فرمائی کہ وہ مولانا مملوک اعلیٰ کی وفات ذی الحجہ ۱۲۶۷ھ،

اکتوبر ۱۸۵۱ء کے ایک سال بعد غالباً ۱۲۶۸ھ کے آخر میں یا شروع ۱۲۶۹ھ (۵۳-۱۸۵۲ء) میں اجیر گئے۔ اجیر میں سرکاری

مدرسہ میں عربی کے مدرس تھے، مولانا کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا اس عہدہ پر وقار و احترام کے ساتھ رہے، مولانا

کی عہدہ قابلیت کی وجہ سے کالج کے پرنسپل نے مولانا کے لئے ڈپٹی کلکٹر کے عہدہ کی سفارش کی تھی، مگر مولانا نے اس

ملازمت کو پسند نہیں فرمایا تھا۔ پانچ سال اجیر میں رہے، اجیر سے بنارس چلائے ہوئے بنارس سے رڑکی آئے، رڑکی کے قیام

کے زمانہ میں ۱۸۵۷ء کی جدوجہد شروع ہو گئی تھی، اس وقت ملازمت سے یکسو ہو کر وطن آگئے تھے۔

ملاحظہ ہو: مقدمہ بیاض یعقوبی، مرتبہ حکیم امیر احمد شرقی نانوتوی، ص ۵ (طبع اول: تھانہ بھون ۱۹۲۹ء)

(۴۵) چھاپہ خانہ، مطبع احمدی جو قلم بودہ کے راستہ پر تھا۔ مولانا وجیہ الدین کی چھاپی ہوئی ایک کتاب ”رسالہ مظہر الحق“

نواب قطب الدین خاں ”مطبوعہ ۱۲۶۵ھ (۱۸۴۹ء) کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے

”یہ مطبع احمدی، باہتمام شیخ وجیہ الدین۔ گنڈر نگر بودہ، شاہ جہاں آباد میں چھاپا“

(یہ نسخہ ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے) اس مطبع کا مفصل تعارف حاشیہ (۳۸) پر گزر گیا ہے۔

دار البقاء (۳۶) میں چند روز رہے۔ اس زمانہ میں جناب مولوی صاحب، مولوی احمد علی صاحب سہارن پوری (۳۷) نے تشیہ اور تصحیح بخاری شریف کے کہ پانچ چھ سپارہ آخر کے باقی تھے، مولوی صاحب کے سپرد کیا (۳۸) مولوی صاحب نے اس کو ایسا لکھا ہے کہ اب دیکھنے والے

(۳۶) مدرسہ دار البقاء، جامع مسجد کے جنوبی سمت میں تعمیر پرانا مدرسہ تھا، جو شاہجہاں نے جامع مسجد کے ساتھ بنوایا تھا، جو آخر عہد مغلیہ میں بے توجہی کی وجہ سے کھنڈر ہو گیا تھا، مولانا مفتی صدر الدین آزاد نے اس کی تجدید مرمت کرائی، دوبارہ مدرسہ کو زندہ کیا۔ تعلیم کے لئے مدرس رکھے اور مدرسہ میں مقیم طلبہ کے اخراجات اور کھانے پینے کی ذمہ داری لی۔ مدرسہ دار البقاء ۱۸۵۷ء تک مفتی صاحب کی سرپرستی میں کامیابی سے چلتا رہا، ۱۸۵۷ء کے بعد جب پوری دہلی کی اینٹ سے اینٹ بنی تھی مدرسہ دار البقاء کہاں پچتا۔ مدرسہ دار البقاء دیران ہی نہیں ہوا بلکہ ۱۸۵۷ء کے بعد جب انگریزوں نے دہلی کو صاف سترا کرنے کی مہم چلائی، اس وقت مدرسہ دار البقاء کو منہدم کر کے زمین کے برابر کر دیا تھا۔ یہ مدرسہ جامع مسجد کے آخری جنوبی مغربی کونہ سے ملا ہوا تھا۔ اس مدرسہ کا کتواں جس کا حضرت مولانا گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے تقریباً ۱۹۷۷ء تک موجود تھا۔ راقم سطور نے دیکھا ہے، اب یہاں سے چاؤڑی بازار سے آنے والی سڑک گزرتی ہے اور کچھ

حصہ پر پارک ہے وکان امر اللہ قدراً مقدوراً

مدرسہ دار البقاء کے تعارف کے لئے دیکھئے: آثار الہندیہ سرسید احمد باب سوم ص ۲۳ (نو لکھنؤ: ۱۳۱۸ھ)

(۳۷) حضرت مولانا احمد علی کانتارفانسوس ہے کمپوزنگ کی غلطی کی وجہ سے رہ گیا۔ (دقات ۱۲۹۷ھ)

(۳۸) کملہ حاشیہ صحیح بخاری۔ حضرت مولانا احمد علی محدث نے صحیح بخاری کی دقت نظر سے تصحیح فرمائی تھی اور اس پر مختصر لیکن نہایت جامع اور اعلیٰ درجہ کا حاشیہ لکھا تھا، جو عمدہ محققانہ شرح کے قائم مقام ہے۔ حضرت مولانا نے اپنے عالی مقام استاد حضرت شاہ محمد اسحاق کی ہدایت اور وصیت کے مطابق بخاری شریف کی تصحیح اور حواشی کا کام سفر حجاز سے واپس آتے ہی شروع فرمایا تھا، کام بہت بڑا تھا جو وسیع عالمانہ ژرف نگاہی اور محنت و تحقیق کے علاوہ اکابر محدثین کے علمی اصولوں کی پاسداری چاہتا تھا، مولانا احمد علی نے اس کا پورا پورا حق ادا کیا اور قدم بہ قدم ان کی پیروی فرمائی۔

جب بخاری شریف کا غالباً خاصا حصہ تصحیح و حواشی کے بعد لائق اشاعت ہو گیا تو اس کی اشاعت پر توجہ فرمائی۔ بخاری شریف کے متن اور حواشی کی کتابت بھی نہایت دیر طلب اور صبر آزمایا خدمت تھی یہ سلسلہ بھی ساتھ ہی ساتھ شروع ہو گیا تھا، ان مراحل کے بعد حضرت مولانا کے ذاتی چھاپہ خانہ، مطبع احمدی دہلی میں ۱۲۶۳ھ (۱۸۴۸ء) میں بخاری شریف کے اس مبارک و مسودہ نسخہ کی طباعت شروع ہوئی اور ۱۲۷۰ھ میں اس نسخہ کی طباعت مکمل ہو گئی تھی۔ تصحیح متن اور حاشیہ کی ترتیب آہستہ آہستہ ہو جاتی رہی، چونکہ حضرت مولانا احمد علی اس عرصہ میں حدیث شریف کی کئی اور بنیادی کتابوں کی تصحیح کا کام شروع کر چکے تھے اس لئے (اور غالباً بخاری شریف کا کام جلد پورا کرنے کے خیال سے) بخاری شریف کا حاشیہ لکھنے کی خدمت میں حضرت مولانا محمد قاسم کو بھی شامل فرمایا، آخری حصہ کا حاشیہ حضرت مولانا محمد قاسم نے تحریر کیا۔

حضرت مولانا محمد قاسم کا لکھا ہوا حاشیہ کس قدر ہے اس کی تحقیق نہیں، مولانا محمد یعقوب نے پانچ چھ سپارہ کا حاشیہ ذکر کیا ہے، مگر مولانا محمد یعقوب اس زمانہ میں اجیر قیام فرماتے، اس لئے یہ اطلاع مولانا کا مشاہدہ اور تحقیق نہیں ہے، اس لئے اس میں مزید غور و فکر کی خاصی گنجائش ہے۔

یہ ہیں کہ اس سے بہتر اور کیا ہو سکتا ہے۔

اس زمانہ میں بعض لوگوں نے کہ مولوی صاحب کے کمال سے آگاہ نہ تھے جناب مولوی احمد علی صاحب کو بطور اعتراض کہا تھا کہ ”آپ نے یہ کیا کام کیا کہ آخر کتاب کو ایک نئے آدمی کے سپرد کر دیا؟“ اس پر مولوی احمد علی صاحب نے فرمایا تھا کہ: ”میں ایسا نادان نہیں ہوں کہ بدون سمجھے بوجھے ایسا کروں!“ اور پھر مولوی صاحب کا تخیل ان کو دکھلایا، جب لوگوں نے جانا اور وہ جگہ بخاری میں سب جا سے مشکل ہے، علی الخصوص تائید مذہب حنفیہ کا جو اول سے التزام ہے اور اس جا پر امام بخاری نے اعتراض مذہب حنفیہ پر کئے ہیں اور ان کے جواب لکھنے معلوم ہے کہ کتنے مشکل ہیں۔ اب جس کا جی چاہے اس جگہ کو دیکھ لے اور سمجھ لے کہ کیا حاشیہ لکھا ہے اور اس حاشیہ میں یہ بھی التزام تھا کہ کوئی بات بے سند کتاب کے محض اپنے فہم سے نہ لکھی جاوے۔

جفا کشی اور تنہائی پسندی | اس وقت کی اکثر حکایات سنی سنائی عرض کرتا ہوں، کیوں کہ پانچ برس تک پھر ملاقات مولوی صاحب سے نہیں ہوئی۔ جب احقر اجیر گیا، مولوی صاحب اسی مکان میں رہتے تھے اور بعض ایک دو آدمی اور تھے، پھر اتفاق سے سب متفرق ہو گئے اور مولوی صاحب تنہا رہ گئے، مکان مقفل رہتا تھا، رات کو مولوی صاحب کو اڑا اتار کر اندر جاتے تھے اور پھر کوڑ کو درست کر دیتے تھے اور صبح کو کوڑا اتار کر باہر ہو جاتے تھے اور پھر کوڑ درست

(بقیہ مملکت) برصغیر کے نامور محدث حضرت الاستاذ، حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہم دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ پانچ چھ سپاروں کے حاشیہ کی بات صحیح معلوم نہیں ہوتی، حواشی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر کے تین سپاروں کا حاشیہ ہے، یہ حاشیہ پہلے حاشیہ سے کئی طرح سے مختلف ہے کتاب الحماز بین پارہ نمبر ۲۸، بخاری شریف ص ۱۰۰۵ (مجلس نور محمد ص ۱۶۷ الطالع، دہلی) سے آخر کتاب تک اسلوب تحریر اور منہج تحقیق بدلا ہوا ہے، اسلئے صرف یہی حاشیہ حضرت مولانا محمد قاسم کا لکھا ہوا ہے اور یہ تین سپارے ہیں۔ مزید تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، راقم نے اس کا کسی قدر وضاحت سے علمہ مضمون میں ذکر کیا ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا چاہیے کہ حضرت الاستاذ حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہم درس حدیث میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ کے جانشین ہیں اور تیس سال سے مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور میں بخاری شریف پڑھا رہے ہیں۔ حضرت مولانا کی حدیث شریف میں غیر معمولی مہارت اور بصیرت و نظر اور حضرت کا درس بخاری شریف شہرہ آفاق ہے۔

آزاد رہتے تھے، چند ماہ اسی ہو کے (۳۸ ب) مکان میں گزر گئے۔

جذب اور خود فراموشی کی ایک کیفیت | جس زمانہ میں مولوی صاحب میرے پاس
رہتے تھے مولوی صاحب کی صورت پر جذب کی حالت برستی تھی، بال سر کے بڑھ گئے تھے، نہ
دوبارہ، نہ (گنگھی) نہ تیل، نہ کترے، نہ درست کئے، عجب صورت تھی۔ مولوی صاحب کو اللہ تعالیٰ
نے ایک بیت عنایت کی تھی، ان کے سامنے بولنے کا ہر کسی کو حوصلہ نہ تھا، باوجودیکہ نہایت
خوش مزاج اور عمدہ اخلاق تھے۔ اس لئے میں تو کہہ نہ سکا، ایک اور دوست سے کہلایا، تب
بمقابلہ بال آکر دوا کر درست کئے اور دھلوائے۔ جوئیں بہت ہو (گئی) تھیں ان سے نجات ہو (ئی)۔
صبر و ضبط اور کم گوئی | مزاج تنہائی پسند تھا، اس لئے کچھ عرض نہ ہو سکتا تھا۔ مولوی صاحب
کو اوّل عمر سے اللہ تعالیٰ نے یہ بات عنایت فرمائی تھی اکثر ساکت رہتے اور ہر کسی کو کچھ کہنے کا
حوصلہ نہ ہوتا تھا اور باوجود خوش مزاجی اور ظرافت کے ترش رو اور مغموں جیسی صورت (رہتے)
اور ان کے حال سے بھلا ہو یا بُرا نہ کسی کو اطلاع ہوتی، نہ آپ کہتے۔ یہاں تلک کہ بیمار بھی اگر
ہوتے تب بھی شمت کے وقت کبھی کسی نے جان لیا تو جان لیا، ورنہ خبر نہ ہوئی اور دوا کرنا تو کہاں؟
تواضع | بعضے احباب کی زبانی سنا ہے کہ چھاپہ خانہ میں جناب مولوی احمد علی صاحب کے جب
مولوی صاحب کام کیا کرتے تھے، مدتوں یہ لطیفہ رہا کہ لوگ مولوی کہہ کر پکارتے ہیں اور آپ
بولتے نہیں، کوئی نام لے کر پکارتا، خوش ہوتے۔ تعظیم سے نہایت گھبراتے، بے تکلف ہر کسی سے
رہتے، اب تک جو شاگرد یا مرید تھے ان سے یارانہ کے طور پر رہتے اور کچھ اپنے لئے صورت
تعظیم نہ رکھتے۔

معمولی لباس اور خود کو چھپانے کا اہتمام | علماء کے وضع عمامہ یا کرتہ کچھ نہ رکھتے، ایک
دن آپ فرماتے تھے کہ ”اس علم نے خراب کیا ورنہ اپنی وضع کو ایسا خاک میں ملاتا کہ کوئی بھی
نہ جانتا“ میں کہتا ہوں اس شہرت پر بھی کسی نے کیا جانا، جو کمالات تھے وہ کس قدر تھے، کیا اس

(۳۸ ب) ہو کا مکان، سنجان جگہ جہاں آدمی کو دہشت معلوم دے۔ فرہنگ آصفیہ ص ۴۰ ج ۴ (دہلی: ۱۹۷۳ء)

میں سے ظاہر ہوئے اور آخر سب کو خاک میں ہی ملادیا، اپنا کہنا کر دکھایا۔

مسئلہ کبھی نہ بتلاتے، حوالہ کسی پر فرماتے فتویٰ پر نام لکھنا اور مہر کرنا تو درکنار، اول امامت سے بھی گھبراتے، آخر کو اتنا ہوا کہ وطن میں نماز پڑھا دیتے تھے۔ سب سے پہلا وعظ مولانا مظفر حسین کاندھلوی (۴۹) کے ارشاد پر کیا، وعظ بھی نہ کہتے تھے، جناب مولوی مظفر حسین صاحب مرحوم کاندھلوی نے اول وعظ کہلوا دیا اور خود بھی بیٹھ کر سنا اور بہت خوش ہوئے۔

مولانا مظفر حسین کاندھلوی کا تقویٰ اور اتباع سنت میں بلند مقام

جناب مولوی مظفر حسین صاحب کاندھلوی اس آخری زمانہ میں قدماء کے نمونہ تھے۔ تقویٰ، اللہ اکبر! ایسا تو

(۴۹) حضرت مولانا مظفر حسین خلیفہ مولانا محمود بخش صدیقی کاندھلوی۔ ۱۲۲۰ھ (۱۸۰۵ء) میں ولادت ہوئی، گھر پر والد باجد اور چچا حضرت مفتی الہی بخش سے تعلیم حاصل کی، غالباً متوسطات تک تعلیم کے بعد دہلی بھیج دیئے گئے، مگر سر شاہ محمد امین میں رہے اور حضرت شاہ محمد اسحاق سے اعلیٰ کتابوں تک درسیات مکمل کیں، حدیث شریف بھی شاہ محمد اسحاق سے پڑھی۔ شاہ محمد اسحاق سے بیعت ہوئے اور شاہ صاحب کے بڑے بھائی شاہ محمد یعقوب سے اصلاح باطن کا سبق لیا، سلوک مکمل کرنے کے بعد شاہ محمد یعقوب نے سلسلہ نقشبندیہ میں اجازت و خلافت سے نوازا۔

حضرت مولانا مظفر حسین اتباع سنت، تقویٰ، خدمت دین اور اپنے کمالات و امتیازات کی وجہ سے اپنے معاصرین کو نہیں بلکہ اپنے بڑوں اور استادوں کی نگاہ میں بھی محترم اور صاحب مقام تھے۔ حضرت مولانا کی زندگی کا ایک ایک نواں باب جدوجہد میں مصروف گزارا، حضرت مولانا کے وابستگان اور مستفیدین کا بڑا وسیع سلسلہ تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی شامل تھے حضرت مولانا کی خدمت میں حاضر رہنے سے حضرت مولانا محمد قاسم پر گہرا اثر ہوا وہ بھی اپنا سنت رنگ میں رنگ گئے تھے، سرسید احمد نے مولانا محمد قاسم کی وفات پر جو تعزیتی مضمون لکھا تھا، اس میں ہے کہ:

”ان (مولانا محمد قاسم) کو جناب مولوی مظفر حسین صاحب کاندھلوی کی صحبت نے اتباع سنت پر بہت زیادہ راغب کر دیا تھا۔“

سرسید احمد کی تعزیتی تحریریں ص ۱۴ (مرتبہ اصغر عباس، علی گڑھ ۱۹۹۹ء)

مولانا محمد قاسم کی عملی خدمات میں بھی مولانا محمد مظفر حسین کے رنگ کی خاص جھلک نظر آتی ہے، مولانا قاسم کی بیگانگی کی تحریک بھی مولانا مظفر حسین کی خدمات کا پر تو تھا اور خدمات بھی حضرت مولانا مظفر حسین کی تربیت کے ثمرات تھے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت مولانا محمد قاسم کا پہلا وعظ بھی مولانا مظفر حسین کی ہدایت پر ہوا تھا۔ مولانا مظفر حسین نے بیٹھ کر نہ بول جیسا فرمائی۔ ہمارے یہاں خاندانی روایت یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم کا یہ سب سے پہلا وعظ حضرت مولانا مظفر حسین کے مکان (واقع محلہ مولویان، کاندھلہ) میں ہوا تھا، مولانا مظفر حسین کی خدمات و کمالات کا تذکرہ ایک مستقل کتاب کا موضوع ہے۔

حضرت مولانا نے سات حج کئے، ایک سفر میں حضرت مولانا محمد قاسم بھی ساتھ تھے۔ آخری سفر (بینظیر آباد، بہاولپور)

اور اُس سے وہ نسبت پیدا تھی کہ مشتبہ چیز اگر معدہ میں پہنچ گئی تو اسی وقت تے ہو جاتی تھی۔ اور اتباع سنت نہ ایسا دیکھا اور نہ ایسا سنا، سبحان اللہ!

بیواؤں کے نکاح کی بنانا اطراف میں اول میں اُن سے ہوئی اور والد مرحوم نے اس کو نہایت خوب صورتی سے اجرا فرمایا اور ان دونوں بزرگ واروں کے قدم قدم حضرت مولانا نے اس کو پورا اشائع کیا۔ یہ اجر ان صاحبوں کے نامہ اعمال میں باقیامت رہے گا اور ایک یہ کیا، ہزاروں دین کی باتیں ایسی ہی کیں۔

مولانا کی حضرت مولانا مظفر حسین سے نیاز مندی
اور عقیدت طالب علمی کے وقت سے تھی
جناب مولوی مظفر حسین صاحب
کی خدمت میں اس زمانہ سے نیاز
تھا جب کہ حضرت مولوی صاحب

دہلی تشریف لاتے تو والد مرحوم کے پاس ہمارے مکان میں فروکش ہوتے اور والد مرحوم جب وطن جاتے کاندھلہ ہو کر جاتے، جب وطن سے ہٹے (۵۰) کاندھلہ ٹھہر کر دہلی روانہ ہوتے (۵۱)

(بقیہ صفحہ گذشتہ) میں (جو خاندانی روایات کے مطابق ہجرت کی نیت سے ہوا تھا) اسہال میں مبتلا ہو کر ۱۰ محرم ۱۲۸۳ھ (۲۵ مئی ۱۸۶۶ء) کو جمعہ کے دن مدینہ منورہ میں وفات ہوئی، حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قدموں میں دفن کئے گئے۔ مزید معلومات کے لئے: حالات مشائخ کاندھلہ، مولانا احتشام الحسن کاندھلوی ص ۵۰ تا ۵۲ (۵۰) بنے۔ لوٹے واپس آتے۔

(۵۱) دونوں حضرات کی باہمی محبت، دوستانہ قریبی تعلقات، بے تکلفی اور سادگی کے احوال حضرت مولانا شرف علی تھانوی نقل فرمایا کرتے تھے۔ ایک مجلس میں فرمایا:

”دہلی سے نانوتہ جاتے ہوئے راستہ میں کاندھلہ پڑتا تھا، مولانا مظفر حسین صاحب نے ان سے کہہ رکھا تھا کہ کاندھلہ میں ٹکر جایا کرو، مولانا مملوک اعلیٰ صاحب نے یہ کہہ دیا تھا کہ تکلف نہ کرنا، صرف ملنے کے لئے کچھ دیر ٹھہر جایا کروں گا۔ چنانچہ گاڑی راستہ ہی میں چھوڑ کر ملنے آتے۔۔۔ مولانا اول یہ پوچھتے کہ کھانا کھا چکے یا کھاؤ گے؟ اگر کہا کہ کھا چکا تو پھر کچھ نہیں۔ اگر نہ کھائے ہوئے ہوتے تو کہہ دیتے کہ میں کھاؤں گا، تو پوچھتے کہ رکھا ہوا لا دوں، یا تازہ پکوا دوں؟ چنانچہ ایک بار یہ فرمایا کہ رکھا ہوا لا دو! اس وقت ایک دفعہ صرف کچھڑی کی کھر چن گئی، اس کو لے آئے اور کہا کہ رکھی ہوئی تو یہی تھی، انہوں نے کہا کہ بس یہی رکھ دو۔ پھر جب رخصت ہوتے تو مولانا مظفر حسین صاحب ان کو گاڑی تک پہنچانے جاتے، یہ ہمیشہ کا معمول تھا۔

حسن الغریز (مجموعہ ملفوظات) ص ۴۹۰ ج ۱ ملفوظ، ۴۹۵، نیز قصص الاکابر ص ۳۲ (طبع اول، ماہ نامہ الہادی، دہلی۔ رمضان ۱۳۶۵ھ)

حضرت حاجی امداد اللہ سے تعارف اور یہی حال جناب حاجی امداد اللہ صاحب سے تھا،
تھانہ بھون میں آتے جاتے ملاقات کر کے آتے یا وہاں مقام ہی ہوتا۔ سبحان اللہ کیا جلسہ تھا، پیر
محمد والی مسجد (۵۲) میں وہ گلزار تھا کہ شب و روز سوائے ذکر اور قال اللہ قال الرسول کچھ اور
دخند نہ تھا۔ آخر شب میں ذکر جبر کا یہ رنگ ہو تا کہ غافل بھی جاگ اٹھتے اور توفیق ذکر اللہ کی
پاتے، غرض کہ یہ آنا جانا اور ملاقاتیں ان صاحبوں کی خدمت میں نیاز (کے) سبب ظاہر ہوئی،
ورنہ جو لکھا ہوا تھا وہ ہر طرح ہوتا تھا۔

نکاح، توکل اور سخاوت مولوی صاحب نکاح نہ کرتے تھے اور جناب بھائی اسد علی
صاحب (۵۳) حضرت کے والد کو ادھر تو ترک نوکری اور اختیار درویشی کا رخ تھا ادھر یہ فکر ہوا
[کہ] دیوبند رشتہ کیا تھا، آخر جناب حاجی امداد اللہ صاحب کی خدمت میں عرض کیا، حضرت کے
فرمانے سے نکاح پر راضی ہو گئے، مگر یہ شرط کی کہ ”تمام عمر زوجہ کے نفقہ اور اولاد کی پرورش کے
لئے کچھ کمالانے کے مجھ سے متقاضی نہ ہوں“ بیچاروں نے ناچار یہ شرط قبول کی، نکاح ہو گیا (۵۴)
(۵۲) مسجد شاہ پیر محمد والی۔ تھانہ بھون کی پرانی تاریخی روحانی مسجد ہے، یہ محدث شیخ احمد نے اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں
۱۱۱۳ھ (۱۷۰۲ء) تعمیر کرائی تھی (جو شاہ ولی اللہ کاندھلوی ولادت ہے) قطعہ تاریخ کا کتبہ نصب ہے:

بعہد شاہ عالم گیر احمد شیخ مسجد ساخت:

اگر پرسند تاریخش بگو عارف کہ احمد ساخت:

یہ مسجد تھانہ بھون کے نامور علماء اور مشائخ کرام کا مسکن و مدفن رہی ہے۔ سب سے پہلے یہاں شیخ صادق گنگوہی (وفات
۱۰۵۱ھ) کے خلیفہ شیخ پیر محمد تھانوی نے قیام کیا تھا۔ ان کے نام کی نسبت سے مسجد پیر محمد والی کہی جاتی ہے، حضرت علامہ
قاضی محمد اعلیٰ تھانوی مؤلف کشف اصطلاحات الفنون کا مدفن اس مسجد سے ملحق قبرستان میں تھا جو اب مسجد کے احاطہ میں ہے،
حضرت حاجی امداد اللہ، حافظ محمد شمس شہید حضرت مولانا شیخ محمد تھانوی، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ
سب نے اللہ اللہ کے لئے اس مسجد کو پسند کیا اور یہیں قیام فرمایا تھا۔ مسجد خاندانہ امادیہ کے نام سے مشہور ہے۔

(۵۴) بھائی اسد علی۔ والد ماجد حضرت مولانا محمد قاسم حاشیہ نمبر ۱۳ پر تعارف گذر گیا ہے۔

(۵۵) امیہ مولانا محمد قاسم جو شیخ کرامت حسین دیوبندی کی بڑی صاحبزادی تھیں چھوٹی دختر عہد النساء کا مولانا محمد یعقوب
نانوتوی سے نکاح ہوا تھا (لاحظہ ہو حاشیہ (۸) بڑی بہن، امیہ رحمہم حاجیہ مولانا محمد قاسم سے منسوب تھیں، مگر ان کا نکاح غالباً
بہت دیر سے ۱۲۷۰ھ (۱۸۵۳ء) کے قریب منعقد ہوا، حضرت مولانا محمد قاسم کی ان سے دس اولادیں ہوئیں: تفصیل کے
لئے دیکھئے سوانح قاسمی ص ۵۰۳ ج ۱

حضرت مولانا محمد قاسم کی امیہ نے طویل عمر پائی، حضرت مولانا کی وفات کے تقریباً اسی سال بعد، ذی الحجہ
۱۳۳۶ھ (ستمبر ۱۹۱۸ء) میں دیوبند میں وفات ہوئی۔ دیکھئے: نانائہ القاسم دیوبند: محرم ۱۳۳۷ھ (۱۹۱۸ء) ص ۶۔

اب نوکری آپ نے اگر کی تو کیا کی، کسی چھاپہ خانہ (۵۵) میں چار پانچ روپے کی تصحیح کی خدمت قبول کی اور پھر مزاج میں مہمان نوازی اور سخاوت بھی بھلا کیا بچتا کہ گھر دیتے۔

مولانا کی اہلیہ کی مہمان نوازی اور فیاضی | بلکہ جب وطن آتے اور یہاں مہمان آتے، والدین کو دشواری ہوتی، تب یہ کیا کہ بی بی کا زیور اس کی اجازت سے بیچ کر صرف کر دیا، وہ ایسی تابع دار تھیں کہ والدین کی خدمت میں جو مشقت اٹھائی، مولوی صاحب کی مزاج داری ان کو علاوہ بر آن ہوئی اور والدین کی رضا کے لئے جب ناخوش ہوتے تو ان کو ہی کچھ کہہ لیتے، آخر میں ان کے بڑے شکر گزار رہے اور اللہ جل شانہ نے بہت کچھ عنایت فرمایا، جو کچھ فوج ہوتی ان کے حوالہ کر دیتے۔ وہ اللہ کی بندی (خدا سلامت رکھے) ایسی سخی اور دست کشادہ ہے کہ جناب مولوی صاحب کی مہمان داری کو اسی کے باعث رونق تھی، کبھی یاد نہیں کہ کسی وقت کوئی آگیا ہو اور گھر میں کھانا نہ ملا ہو، بلکہ خود فرماتے کہ ہماری سخاوت احمد کی والدہ کی بدولت ہے، جو میں قصد کرتا ہوں وہ مہمان نوازی میں اس سے بڑھ کر کرتی ہے۔

مہمانوں کیلئے چاولوں اور گھی کی فراوانی | چاول نانوتہ میں بہت پیدا ہوتے ہیں، مہمانوں سے فرماتے کہ ہم نے تمہارے لئے چاول پکانے میں تکلف نہیں کیا، بلکہ ہمارے گھر آمدنی اراضی کے یہی چاول ہوتے ہیں، وہی تمہارے آگے پکا کر رکھ دیتے ہیں۔

اور مہمانوں کے کھلانے میں مولوی صاحب کو کچھ در بلیغ نہ ہوتا تھا، ایک بار دسترخوان پر کھجڑی کے ساتھ بہت سا گھی آیا، دس پندرہ آدمی تھے، جناب مولوی رشید احمد صاحب نے

(۵۵) حضرت مولانا نے تین مطالع جس کتابوں کی تصحیح اور حاشیہ وغیرہ لکھنے کی ملازمت کی، سب سے پہلے مطبع احمدی میں جو مولانا احمد علی محدث کا پریس تھا۔ دوسرے مطبع جہانپوری میں جس کے مالک مفتی ممتاز علی صاحب "نزہت رقم" حضرت مولانا کے خاص نیاز مند اور معتقد تھے، تیسرا شیخ ہاشم علی میرٹھی کا مطبع ہاشمی تھا۔

حضرت مولانا تینوں مطالع سے صحیح کی حیثیت سے وابستہ رہے اور حضرت مولانا کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۹۲-۱۹۱۱ھ (۷۵-۱۸۷۳ء) میں بھی دہلی میں ایک مطبع کے کام کی وجہ سے رہنا ہوا تھا، یہ کونسا مطبع تھا مفتی ممتاز علی کا جہانپوری یا کوئی اور مطبع تھا؟ صراحت نہیں ملی۔

فرمایا کہ اتنا گھی یہ فضول ہے، اس میں سے آدھا رکھ لیا اور آدھا گھر بھیج دیا۔ ایک بار مہمانوں کی کسی سواری کے لئے دانے کی ضرورت تھی، چنے نہ ملے کہ دانہ ذل کر دیویں، گھر میں کابلی چنے رکھے ہوئے تھے وہی ذلوا کر دانہ دیدیا۔ مہمان نوازی مولوی صاحب پر ختم ہے۔

مولانا کے بچپن کا ایک خواب اور اس کی تعبیر مجھے یاد ہے کہ مولوی صاحب نے

لڑکپن میں ایک خواب دیکھا تھا، اس کی تعبیر یہی تھی یوں دیکھا تھا کہ میں مر گیا ہوں اور لوگ مجھے دفن کر آئے، تب قبر میں حضرت جبریل تشریف لائے اور کچھ نگین سامنے رکھے اور کہا یہ اعمال تمہارے ہیں ان میں سے ایک نگین بہت خوشنما اور کلاں ہے اس کو فرمایا کہ یہ عمل حضرت ابراہیم خلیل اللہ کا ہے۔

ایام طالب علمی میں مولوی صاحب نے اور ایک خواب دیکھا تھا کہ میں خانہ کعبہ کی چھت پر کھڑا ہوں اور مجھ میں سے نکل کر ہزاروں نہریں جاری ہو رہی ہیں، جناب والد مرحوم سے ذکر کیا، انہوں نے فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض بکثرت جاری ہوگا۔

مولانا کے والد کو مولانا کے توکل اور استغناء سے فکر اور دعاء کی خواہش جس زمانہ میں نکاح ہوا اور والد کو یہ خیال تھا کہ

ابناء زمانہ کی طرح جب فکر ہوگا آپ نوکری کر ہی لینگے اور بعد گذر نے کتنی مدت کے کچھ نہ کیا، تب مایوس ہو گئے اور ان کو اس امر کا بہت رنج تھا کہ اور بھائی پڑھ کر نوکر ہو گئے، کوئی پچاس [کا] کوئی سو کا، کوئی کم، کوئی زیادہ [سب] خوش و خرم ہیں اور ان کا حال ویسا ہی ہے اور آمدنی آراضی کی ملکشی (۵۶) خرچ کو نہ ہوتی تھی، جناب حاجی امداد اللہ صاحب مدظلہ سے شکایت کی کہ ”بھائی! میرے تو یہی ایک بیٹا تھا اور مجھے کیا کچھ امیدیں تھیں کچھ کماتا تو ہمارا یہ افلاس دور ہو جاتا، تم نے اسے خدا جانے کیا کر دیا کہ یہ نہ کچھ کماوے نہ نوکری کرے۔“ حضرت اس وقت تو ہنس کر چب ہو رہے، پھر کہلا بھیجا کہ یہ

(۵۶) یعنی زمین کی آمدنی سے گھر کا خرچ اور ضرورتیں پوری نہیں ہوتی تھیں۔ آمدنی کم تھی اور خرچ زیادہ ہوتا تھا۔

ایسے حالات میں شیخ اسد علی کا یہ خیال کرنا کچھ بیجا بھی نہیں تھا، لیکن قدرت کے راز پنہاں وہی جانے۔

شخص ایسا ہونے والا ہے کہ وہ سوچ پاس والے سب اس کی خامی کریں گے اور ایسی شہرت ہوگی کہ اسی کا نام ہر طرف پکارا جائے گا اور تم تنگی کی شکایت کرتے ہو؟ خدا تعالیٰ بے نوکری ہی اتنا کچھ دے گا کہ ان نوکروں سے یہ اچھا رہے گا۔

جناب بھائی اسد علی صاحب کی ہی زندگی میں اللہ تعالیٰ نے وسعت دی اور مولوی صاحب سے بہت خوش انھوں نے انتقال کیا اور تصدیق اس پیش گوئی کی اپنی آنکھ دیکھ گئے۔ قدر مریدوں کی پیر پچانے اور جو ایسی نظر رکھے وہی جانے۔

حضرت حاجی امداد اللہ کی نگاہ میں مولانا کی قدر و منزلت [حضرت نے آخر میں ضیاء

القلوب کی چند سطران دونوں صاحبوں کی تعریف میں (لکھی) ہیں (۵۷) نہایت درست ہیں، یوں حضرت نے اپنی کفری کو کام فرمایا ہے، مگر اظہار مرتبہ ان دونوں صاحبوں کا اس سے منظور ہے اور خود احقر سے ارشاد فرمایا تھا اول حج میں جب حاضر خدمت ہوا تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب میں اور مجھ میں کچھ فرق نہیں، لوگوں کو یہاں آنے کی کیا ضرورت ہے اور مولوی محمد قاسم صاحب کو فرمایا تھا کہ ”ایسے لوگ کبھی پہلے زمانہ میں ہوا کرتے تھے اب

(۵۷) ضیاء القلوب میں حضرت حاجی امداد اللہ نے حضرت مولانا رشید احمد اور مولانا محمد قاسم کا ذکر کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

نیز جو شخص کہ اس فقیر (حاجی امداد اللہ) سے محبت و عقیدت رکھتا ہے مولوی رشید احمد کو اور مولوی محمد قاسم کو جو تمام ظاہری اور باطنی کمالات کے جامع ہیں، مجھ فقیر راقم اور ابق (حاجی امداد اللہ) کی جگہ بلکہ بعد مجھ سے بدرجہا بلند سمجھیں۔ اگرچہ دیکھنے میں معاملہ اس کا الٹا ہو گیا کہ وہ لوگ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہوں۔ ان صاحبان کی محبت اور ملاقات کو غنیمت سمجھیں، کیونکہ اس طرح کے اشخاص اس زمانہ میں نایاب ہیں۔

”و نیز ہر کس کہ ازین فقیر محبت و عقیدت و ارادت دارد مولوی رشید احمد سلمہ را و مولوی محمد قاسم سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری و باطنی اند، بجائے من فقیر راقم اور ابق بلکہ بعد از من فوق شمرند، اگرچہ بہ ظاہر معاملہ برعکس شد کہ او شاں بجائے من و من بمقام او شاں شدم، و محبت او شاں را غنیمت دانند کہ ایں چنین کسان دریں زمان نایاب اند“

ضیاء القلوب ص ۶۰ قادی۔ (طبع اول حیدرآباد،

دہلی ۱۲۸۳ھ)

مدتوں سے نہیں ہوتے۔“

حضرت مولانا کی تحریر و تقریر محفوظ رکھنے کی حضرت حاجی صاحب کی ہدایت اور اللہ تعالیٰ نے اس کمال پر یہ ضبط عنایت فرمایا تھا کہ کبھی کوئی کلمہ خود ستائی کا، یا کسی طرح کوئی صورت رعوت یا خود بینی کی خلوت

و جلوت، تنہائی مجمع، اپنے بیگانوں میں کبھی ظاہر نہیں ہوتی تھی۔ اب اس سفر میں حضرت حاجی صاحب نے فرمایا تھا کہ: ”مولوی صاحب کی تحریر و تقریر کو محفوظ رکھا کرو اور غنیمت جانو“

ہائے افسوس! یہ خبر نہ تھی کہ اس کے یہ معنی ہیں اور یہ واقعہ یوں اچانک آجائے گا۔ چند بار شدت مرض ہو کر اللہ تعالیٰ نے شفا دی تھی، اب کی بار بھی وہی خیال باندھ رکھا تھا، کیا کیجئے جو باتیں رہ گئیں رہ گئیں، اب سوائے افسوس کے کیا ہو سکتا ہے، جو تحریریں ناتمام رہ گئیں، اب بھلا کون ان کو تمام کر سکتا ہے اور جن میں کچھ نقصان ہو گیا ان کی تکمیل کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

اولاد نہ ہونے سے والد کا تکدر اور اولاد کی تفصیل! بعد نکاح والد اکثر مکرر رہتے تھے اور آرزو کرتے تھے کہ کوئی پوتا ہو تا تو اس سے امید نسل جاری ہونے کی بندھتی، اول کئی لڑکیاں ہوئیں جن میں سے دو زندہ اب ہیں، ایک بزرگ نے کہا کہ تم یہ آرزو کرتے ہو اور مولوی صاحب کو ناخوش رکھتے ہو ان کو مکدر نہ کرو اللہ تعالیٰ تم کو بھی خوش کرے گا تب سے مولوی صاحب کی اکثر مزاج داری کرتے اور مہمانوں کی خدمت اور تواضع سے کسی طرح نہ گھبراتے، جب اللہ تعالیٰ نے یہاں احمد کو عنایت کیا۔ آج بجز اللہ تعالیٰ میاں احمد جو ان ہیں اٹھارہ برس کی عمر ہے (۵۸) اللہ تعالیٰ اپنے والد کے مثل کر (ے) آمین!

(۵۸) حافظ احمد خلف حضرت مولانا محمد قاسم۔ ۱۲۷۹ھ (۱۸۶۱ء) میں نانوتہ میں تولد ہوئے، تعلیم کے لئے مولانا عبد اللہ انصاری کے پاس مدرسہ فیض العلوم گلابی بھیج دئے گئے، گلابی سے مراد آباد گئے۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن سے بھی پڑھا، حدیث شریف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے حلقہ درس میں حاصل کی۔ مدرسہ اسلامیہ تھانہ بھون سے تدریسی زندگی کا آغاز ہوا۔

۱۳۰۲ھ (۱۸۸۵ء) میں دارالعلوم میں مدرس ہوئے، ۱۳۱۳ھ (۱۸۹۵ء) میں حضرت گنگوہی نے مہتمم دارالعلوم مقرر کیا، مولانا کے طویل دور اہتمام میں دارالعلوم نے ہر پہلو سے ترقی کی۔ مولانا محمد احمد ۱۳۳۱ھ (۱۹۲۲ء) (بقیہ صفحہ آئندہ پر)

اور میاں ہاشم پیدا ہوئے آج ان کی عمر آٹھ برس کی ہے (۵۹) یہ نام مولوی صاحب کے والد کار کھا ہوا ہے۔ اس عرصہ میں کئی لڑکے لڑکیاں پیدا ہو (میں) اور چھوٹی عمر میں انتقال ہو گیا (۵۹) اب ایک لڑکی تین چار برس کی آخری اولاد ہے (۶۰) اللہ ان سب کو عمو سعادت و خوبی نصیب کرے اور مولوی صاحب کا نام ان کی نسل سے قائم رکھے۔

والد صاحب کی اطاعت اور حقہ بھرنے کی خدمت | ہمارے بھائی اسد علی صاحب بڑے سیدھے آدمی تھے، حقہ بہت پیتے تھے، مولوی صاحب کو حقہ سے نفرت، ایک بار حقہ بھرنے کو کہا مولوی صاحب باپ (کے) تا بعد از حقہ بھر کر سامنے لا رکھا۔ جب لوگوں نے سنا بہت ملامت کی، کہا میں کہہ کر خود نام ہوا، پھر کبھی مولوی صاحب سے نہ کہا۔

مسجد میں رہنے کا ذوق اور سخت مجاہدہ | والد سے اول اس بات پر اکثر تکرار ہوتا تھا، مولوی صاحب مسجد میں رہتے، رات کو مسجد میں سو رہتے، کھانا مسجد میں کھاتے، پیر بھائی دو تین تھے ان کو کہا تھا کہ سب کھانا لایا کرو اور ملکر کھالیا کریں گے۔ پاپیادہ چلتے، جفا کشی کرتے، ان کو رنج ہوتا۔ مولوی صاحب ایسے جفاکش تھے، اول میں جب ضرورت نہانے کی ہوتی تھی، مسجد میں پانی گرم ہوتا تھا اور تہجد کے وقت نہاتے، مگر شرم کے سبب تالاب میں جا کر نہا لیتے۔ یہ

(بقیہ سطور گذشتہ) میں ریاست حیدر آباد میں صدر مفتی مقرر کئے گئے تھے، چار سال تک اس عہدہ پر فائز رہے، پھر حیدر آباد کو دارالعلوم کا دورہ کرنے کی دعوت دینے کے لئے حیدر آباد گئے تھے، حیدر آباد میں بیمار ہوئے۔ واپسی میں ۳۰ مئی ۱۳۳۷ھ (۱۹۲۸ء) کو ریل میں وفات ہو گئی، حیدر آباد لیجا کر دفن کیا گیا۔ تاریخ دارالعلوم، مرتبہ سید محبوب احمد رضوی (ماہنامہ الرشید ساسی وال اشاعت خاص ص ۲۳۷-۲۳۸-۱۳۰۰ھ)

(۵۹) میاں ہاشم تقریباً ۱۲۷۹ھ میں تولد ہوئے، ذہین و فطین اور علم کے شوقین تھے، حضرت مولانا محمد قاسم کے متوسلین میں حضرت مولانا کی جھلک دیکھتے تھے، دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کر رہے تھے، دارالعلوم کی روداد سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ خاصے باصلاحیت تھے، مگر تعلیم مکمل نہ ہوئی تھی کہ ادائے نوجوانی میں (مولانا قادری محمد خلیفہ صاحب کی اہلیان کے مطابق) مکہ مکرمہ میں فوت ہو گئے۔ حاشیہ سوانح قاسمی مولانا گیلانی ص ۵۰۳-۵۰۴۔

(۵۹) مولانا یعقوب صاحب کے الفاظ سے یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ حضرت مولانا کی وفات کے وقت صرف ایک دختر زندہ تھیں، مگر یہ صحیح نہیں اس وقت حضرت کی تین لڑکیاں موجود تھیں جیسا کہ مولانا یعقوب صاحب نے آخر کتاب میں لکھا ہے۔ دیکھئے ص ۱۵۶-۱۵۷۔

(۶۰) یہ لڑکی جس کا مولانا محمد یعقوب نے یہاں ذکر کیا ہے، عائشہ تھیں، طویل عمر پائی، اولاد فوت ہوئیں۔ حاشیہ ص ۱۵۷-۱۵۸۔ آ رہا ہے۔ مختصر معلومات کے لئے سوانح قاسمی ص ۵۰۳-۵۰۴۔

کرکڑاٹ کا جازا اور پالا پڑے اور مولوی صاحب تالاب میں نہادیں۔

ریاضتوں کی کثرت: مولوی صاحب نے ریاضتیں ایسی کیں ہیں کہ کیا کوئی کرے گا، اشغال دشوار جیسے جس [دم] اور سہ پایہ مدت تک کئے ہیں اور بارہ تسبیح اور ذکر آرزہ کا دوام تھا ہی (۶۱ الف) سر کے بال شدت حرارت کے سبب اڑ گئے تھے، حرارت مزاج میں ایسی آگئی تھی کہ کسی صورت سے فرو نہ ہوتی تھی، کیوں کہ یہ حرارت قلب کی تھی اور اس کے نکلنے کی کوئی صورت نہ ہوئی، یہی آخر مرض کا باعث ہوئی اور اسی میں آخر انتقال کیا۔

علوم و معانی کی آمد اور ضبط نسبت میں کمال: آمد معانی اور مضامین کی ایسی تھی، یوں فرماتے تھے کہ بعضی بار حیران ہو جاتا ہوں کہ کیا کیا بیان کروں، اور اکثر تقریر طویل کے سبب کہیں سے کہیں نکل جاتے، باقی احوال اللہ جانے۔ باوجودیکہ کشف تمام تھا مگر کبھی زبان سے کچھ نہ فرماتے، اونٹنی اونٹنی اہل نسبت کے پاس بیٹھنے سے اثر ہوتا ہے، مولانا کو یہ ضبط تھا کہ کبھی کبھی اثر ظاہر نہ ہوتا تھا۔

ایک صاحب باطن کی مولانا پر توجہ ڈالنے کی کوشش اور اپنی اس کوشش پر ندامت

ایک بار مولوی صاحب نے میرٹھ میں مثنوی مولانا روم پڑھانا شروع کیا (۶۱ ب) دو چار شعر ہوتے اور عجیب و غریب مضمون

(۶۱ الف) مشائخ کرام نے مریدوں کی لیاقت و برداشت کے مطابق مختلف ذکر اور مجاہدات، تجویز و تشخیص کئے ہیں، یہ لڑکار اور طریقے (شغل جس، نفی و اثبات سہ پایہ، بارہ تسبیح وغیرہ جن کا مولانا محمد یعقوب نے یہاں ذکر کیا ہے، حضرت حاجی امد اللہ کے سلسلہ میں معمول تھے، تفصیلات اور طریقہ عمل کے لئے دیکھئے: ضیاء القلوب ص ۱۷۷، ۱۸۱، ۱۹۔ (طبع اول چٹھائی، دہلی: ۱۲۸۳ھ)

(۶۱ ب) مثنوی مولانا روم پیر روم حضرت شیخ جلال الدین (محمد بن محمد) قنوی کی شہرہ آفاق عارفانہ تصنیف مثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبان پہلوی

حضرت مولانا روم ۶۰۴ھ (۱۲۰۷ء) میں پنج میں پیدا ہوئے، فقہ حنفی اور متحدہ علوم کے نامور عالم اور مدرس تھے۔ ۶۳۲ھ (.....) میں درس بند کر دیا تھا اور اس سے پہلے شیخ شمس تبریز کے متوسلین میں شامل ہو گئے تھے، آخر میں مثنوی مولانا روم لکھی، جو نامکمل رہ گئی تھی، ایک بڑا دیوان ہے (جو دیوان شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے) ۶۷۲ھ (۱۲۷۳ء) میں قویہ ترکی میں وفات ہوئی، وہیں دفن کئے گئے۔ حالات پر اردو، فارسی میں متعدد کتابیں ہیں۔ مزید معلومات کے لئے:

۱۔ تاریخ ادبیات ایران، رضازادہ شفق۔ اردو ترجمہ مبارز الدین رفعت ۳۵۵، ۳۶۳ (دہلی)

۲۔ سوانح مولانا روم علامہ شبلی نعمانی۔ ۳۔ الاعلام زر کلی ص ۳۰۷ (بیروت: ۱۹۷۹ء)

بیان ہوتے، ایک صاحب کہ کچھ رنگ باطنی رکھتے تھے سن کریں سمجھے کہ یہ اثر تجربی علمی کا ہے اور چاہا کہ کچھ مولانا کو فیض باطنی دیویں، درخواست کی کہ کبھی تنہا ملے، آپ نے فرمایا، مجھے کام چھاپہ خانہ کا اور پڑھانا طلبہ کا رہتا ہے، تنہائی کہاں؟ آپ جب چاہیں تشریف لادیں، وہ صاحب ایک روز تشریف لائے اور کہا کہ آپ ذرا میری جانب متوجہ ہوں اور خود آنکھ بند کر کے مراقب ہوئے، مولانا سبق پڑھا رہے تھے البتہ موقوف کر دیا، مگر کبھی آنکھ (کھلی) اور کبھی قدرے بند ان کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان کا یہ حال ہوتا تھا کہ کبھی قریب کرنے کے ہو جاتے تھے اور پھر سنبھل بیٹھتے تھے، کچھ دیر یہ معاملہ رہا، پھر وہ اٹھ کر نیچی نگاہ کئے چلے گئے، پھر بہت معذرت کی۔ مولانا کی کس نفسی نے ان کے کمال کو ہرگز ظاہر نہ ہونے دیا اور جو کچھ ظاہر ہوا میرے گمان میں بامر اللہ تھا، ہرگز (اپنی) طرف سے اظہار کسی امر کا نہ فرماتے تھے، بات کہاں سے کہاں پہنچی۔

جب احقر بنارس سے وطن کی طرف پہنچا، اتفاق مولانا کا مولانا یعقوب نانوتوی سے ملاقات کیلئے روڑ کی کا پیدل سفر نانوتہ جانے کا نہ ہوا، دیوبند میں اہل و عیال چھوڑ کر روڑ کی چلا گیا، وہاں کام نوکری کا کرنے لگا، اتفاق گھر جانے کا نہ ہوا۔ مولوی صاحب گھر تھے، میں نے عرض کر بھیجا کہ جی ملنے کو چاہتا ہے اور مجھے فرصت نہیں۔ خود پیادہ پاد و منزلہ [سفر] کر کے (۶۲) احقر کے ملنے کو تشریف لائے اور ہمیشہ جب تلک قوت تھی کبھی بھی سواری کی طرف رخ نہ تھا۔

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں ہمت و جرأت اسی عرصہ میں غدر ہو گیا۔ بعد رمضان احقر

(۶۲) یعنی مولانا محمد یعقوب کے اس خط کی وجہ سے حالاں کہ حضرت مولانا محمد قاسم مولانا محمد یعقوب سے عمر میں بڑے تھے اور یقیناً حضرت مولانا کی معروفیتیں مولانا یعقوب کی مصروفیات سے بہت بڑھ کر اور دینی علمی لحاظ سے زیادہ قیمتی بھی تھیں، مگر حضرت مولانا نے ان باتوں کا کچھ خیال نہیں فرمایا اسی وقت دیوبند یا نانوتہ سے پیدل چل کر روڑ کی آگئے، جج ہے جن کے رہتے ہیں ان کے سوا مشکل ہے۔

کو سہارن پور لینے کو تشریف لائے، چند آدمی اور وطن دار ساتھ تھے، اس وقت راہ چلنا بدو
بھتیخار اور سامان کے دشوار تھا۔ جب احقر وطن پہنچا تو چند ہنگامہ مفیدین کے پیش آئے جس
میں مولانا کی کمال جرأت و ہمت ظاہر ہوئی۔

اسی زمانہ میں ہمارے بھائی ہم عمر اکثر مشق بندوق اور گولی لگانے کی کرتے رہتے تھے،
ایک دن آپ مسجد میں سے آئے کہ ہم گولیاں لگا رہے تھے اور نشانہ کی جائے پر ایک نیم کا پٹہ
رکھا تھا اور اس کے گرد ایک دائرہ کھینچا تھا، فریب سے بندوق لگاتے تھے، گولیاں مٹی کی
تھیں (تھیں) مولوی صاحب نے فرمایا کہ بندوق کیوں کر لگاتے ہیں مجھے بھی دکھاؤ۔ کسی نے ایک
فائر کی اور قاعدہ نشانہ کا ذکر کیا، تب بندوق ہاتھ میں لے کر فائر کی، صاف گولی نشانہ پر لگی اور وہ
نسب مشاق کتنی دیر سے لگا رہے تھے، دائرہ میں لگ جانے کو نشانہ پر پہنچنا جانتے تھے اور یہ بات
اتفاق نہ تھی اپنی فہم سے حقیقت نشانہ بازی کی سمجھ کر بدن ایسی وضع پر سادھ لیا، جو فرق ہو جانے
والی وجہ تھی نہ ہوئی۔ تیر اندازوں کو دیکھا ہے کہ سر سے پاتک ایک خط مستقیم ہو جاتے ہیں۔

حاصل یہ کہ اس طوفان بے تمیزی میں
جب لوگ گھبراتے تھے، ہم نے کبھی مولانا
کو گھبراتے نہ دیکھا، خبروں کا اس وقت

مولانا کا سکون و اطمینان اور دشمنوں
سے مقابلہ کے وقت جرأت اور حوصلہ

میں چرچا تھا جھوٹی، سچی ہزاروں گپ شپ اڑا کرتی تھی، مگر مولوی صاحب اپنے معمولی کام
بدستور انجام فرماتے تھے۔

چند بار مفسدوں سے نوبت مقابلہ کی آگئی، اللہ رے مولوی صاحب ایسے ثابت قدم تلواریں
ہاتھ میں اور بندوقچوں کا مقابلہ (۶۳) ایک بار گولی چل رہی تھی یکایک سر پکڑ کر بیٹھ گئے، جس

(۶۳) غالباً مسرکہ شالی کی طرف اشارہ ہے، جس میں ان بے سروسامان اصحاب و علماء نے انگریزی فوج کے دستوں کا اس
قدر باوردی اور بہادری سے مقابلہ کیا کہ انگریز فوج کو ہتھیاروں کی کثرت اور شجاعت کے بلند بانگ دعوؤں کے باوجود
لشت کھا کر اور سخت نقصان اٹھا کر بھاگنا پڑا تھا۔

نے دیکھا جانا گولی لگی۔ ایک بھائی دوڑے، پوچھا کیا ہوا، فرمایا سر میں گولی لگی، عمامہ اتار کر سر کو جو دیکھا کہیں گولی کا نشان تلک نہ ملا اور تعجب یہ ہے کہ خون تمام کپڑوں پر گر رہا ہوا تھا۔

دشمنوں سے مقابلہ میں بندوق کی گولی کا اثر | انہیں روزوں ایک روز منہ در منہ ایک نے بندوق ماری، جس کے سنبہ (۶۳) سے ایک موچھ اور کچھ داڑھی جل گئی اور کچھ قدرے آنکھ کو صدمہ پہنچا اور خدا جانے گولی کہاں گئی، اور اگر گولی نہ تھی اتنے پاس سے سنبہ بھی بس تھا، مگر حفاظت الہی برسر تھی کچھ اثر نہ ہوا۔ اس زخم کی خبر اجمالی بعض دشمنوں نے جو سنی تو سرکار میں مخبری کی کہ تھانہ بھون کے فساد میں شریک تھے۔ حالانکہ مولانا فسادوں سے کوسوں دور (تھے) ملک و مال کے جھگڑے اگر سر رکھتے تو یہ صورت ہی کیوں ہوتی، کہیں کے ڈپٹی یا صدر الصدور ہوتے، اس لئے حاجت رو پوشی کی ہوئی، حضرت حاجی صاحب بھی (اسی) باعث سے رو پوش ہو گئے تھے۔

۱۸۵۷ء کے معرکہ کے بعد رو پوشی، تلاشی | ایام رو پوشی میں ایک روز دیوبند تھے، زنانہ مکان کے کوٹھے پر مردوں میں سے کوئی تھا نہیں، زینہ میں آکر فرمایا اور اسی وجہ سے مختلف مقامات کے سفر

پردہ کر لو میں باہر جاتا ہوں، عورتوں سے رک نہ سکے، باہر چلے گئے۔ بعضے مرد بازار میں تھے ان کو اطلاع کی، وہ اتنے مکان پر پہنچے، دوڑ (۶۵) سرکاری آدمیوں کی پہنچ لی تھی، انہوں نے آکر تلاشی لی، ہر چند بظاہر مولوی صاحب کی تلاش نہ تھی، مگر پھر خوف کی جگہ تھی، اس کے بعد سے مسجد میں رہتے اور پھر کسی نے تعرض نہ کیا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے چند بار بچا دیا۔ اس زمانہ کی

(۶۳) سنبہ۔ توپ میں بارود کی تھیلی یا گولہ ڈال کر اوپر سے ٹھوکنے کا گز۔ فرہنگ آصفیہ ص ۱۰۱ ج ۳ مولوی سید احمد دہلوی (دہلی: ۱۹۷۴ء)

(۶۵) دوڑ۔ دوش، حملہ، دھاوا۔ چڑھائی، دشمنوں یا بھرموں کی گرفتاری کے لئے تیز رفتاری سے اپنا حملہ۔ فرہنگ آصفیہ ص ۲۸۳ ج ۲ (دہلی: ۱۹۷۴ء)

کیفیات عجیب و غریب گذری ہیں، لکھنا ان کا طول ہے۔ اسی وقت میں دیوبند اور املیہ وغیرہ مختلف جائے پر متفرق اوقات میں رہے، بوڑیہ، گمٹھلہ لاڈوہ، پنجلاہ، جھنپار کئی دفعہ گئے آئے۔

آخر حضرت حاجی صاحب عرب کو روانہ ہو گئے، احقر کو بعد ان کے یہی سوچھی کہ تو بھی چل، مولانا کی روپوشی محض عزیز واقارب کے کہنے سے تھی، ورنہ ان کو اپنی جان کا کچھ خیال نہ تھا، مولانا نے بھی ارادہ کیا، اس روپوشی کی بلا کے سبب والدین نے بخوشی اجازت دیدی۔ احقر بے سامان تھا، قلیل ساز اور اہم پہنچایا تھا، مگر مولوی صاحب کی بدولت وہ سب راہ بخیر خوبی طے ہوئی، ہر چند مولوی صاحب بھی بے سامان تھے مگر بدولت توکل سب راہ بخیر خوبی پورا ہو، اور سب کام انجام ہو گئے۔

کشتیوں کی راہ [سے] پنجاب ہو کر سندھ کی طرف کو گئے، کراچی سے جہاز میں بیٹھے، جمادی الثانی سنہ بارہ سو ستتر میں روانہ ہوئے اور آخر ذی قعدہ میں مکہ معظمہ پہنچے۔ بعد حج مدینہ شریف روانہ ہوئے، اول صفر مراجعت کی اسی مہینہ کے آخر میں جہاز میں بیٹھے، ربیع الاول کے آخر میں بمبئی آئے، جمادی الثانی تلک وطن پہنچے (۶۶)

سفر حج کو جاتے ہوئے راستہ میں روزانہ قرآن شریف حفظ کرنا اور تراویح میں سنا دینا جاتے بار میں کراچی سے جہاز بادبانی میں سوار ہوئے تھے، رمضان کا چاند (۶۷ الف) دیکھ کر مولوی صاحب نے

(۶۶) مولانا محمد یعقوب نے اس سفر کا روزنامہ لکھا تھا، جو بیاض یعقوبی میں شامل ہے (ص ۱۲۸ تا ص ۱۵۰۔ طبع اول، تھانہ بمبئی: ۱۹۲۹ء)

۱۵ جمادی الاول ۱۲۷۷ھ ۲ نومبر ۱۸۶۰ء کو نانوتہ سے روانہ ہوئے تھے، چھ مہینے کا طویل سفر ۲۱ روزی قعدہ ۱۲۷۷ھ (کم جون ۱۸۶۱ء) میں مکہ معظمہ پہنچ کر پورا ہوا۔ (بیاض یعقوبی ۱۳۲) شروع صفر ۱۲۷۸ھ (اگست ۱۸۶۱ء) میں واپس روانہ ہوئے، جدہ سے جہاز سے چل کر ربیع الاول ۱۲۷۸ھ (اکتوبر ۱۸۶۱ء) کے آخر میں بمبئی پہنچے اور جمادی الثانی ۱۲۷۸ھ (نمبر ۱۸۶۱ء) میں ایک سال بعد وطن واپس آ گئے۔ جس کی مولانا محمد یعقوب نے یہاں صراحت کی ہے۔

مولانا محمد یعقوب کے الفاظ: ”اس روپوشی کی بلا کے سبب والدین نے بخوشی اجازت دیدی“ سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں شرکت کی وجہ سے مولانا محمد قاسم نے تقریباً پانچ سال روپوشی میں گزارے تھے۔

(۶۷ الف) رمضان المبارک ۱۲۷۷ھ مطابق مارچ ۱۸۶۱ء

قرآن شریف یاد کیا تھا۔ اول وہاں سنایا اور جہاز میں کیا (میسر) تھا، بعد عید مکہ پہنچ کر حلب سے مسقط خرید فرما کر شیرینی ختم دوستوں کو تقسیم فرمائی۔

مولوی صاحب کا اس سے پہلے قرآن یاد کرنا کسی کو ظاہر نہ ہوا تھا، آہستہ آہستہ پڑھتے اور یاد کر لیتے اور حافظوں کے نزدیک ٹھہرا ہوا ہے کہ بلند آواز سے یاد ہوتا ہے، بعد ختم فرماتے تھے کہ دو سال میں رمضان رمضان میں فقط یاد کیا ہے، اور جب یاد کیا پاؤ سپارہ (کے) قدر یا کچھ اس سے یاد زائد کر لیا اور جب سنایا ایسا صاف سنایا جیسے اچھے پرانے حافظ، پھر تو اکثر بہت بہت پڑھتے، سنا لیں سپارے ایک باریاد ہے ایک رکعت میں پڑھے۔ اگر کوئی اقتدا کرنا رکعت [مختصر] کر کے [اس کو منع فرما دیتے اور تمام شب تنہا پڑھتے رہتے۔ بعد زیارت حرمین شریفین ایک برس کچھ زیادہ میں وطن آئے۔ مراجعت براہِ بھمی اور ناسک ہو آ، ریل ناسک تلک تھی، وہاں سے گاڑیوں میں آئے۔

انگریزی حکومت کے عام معافی کے اعلان کے بعد گھر پر قیام، مطبعِ مجتبائی میں ملازمت کے بعد تحقیقات سرکار نے مطالبہ عام اٹھادیا تھا، چند خاص شخصوں کی نسبت جن پر سرکار کا شبہ قوی تھا اشتہار جاری رہا، پھر گھر اپنے رہے۔

غدر میں (۶۷ء) دہلی کا تو سب کارخانہ درہم برہم ہو گیا تھا، مولوی احمد علی صاحب کا مطبع (۶۷ء) ۱۸۵۷ء (۷۳-۷۴ھ) کی پر جوش اور طاقتور تحریک جو ہندوستان پر انگریز کے تسلط کے خلاف برپا ہوئی تھی اور جس کو انگریز نے اپنی رواجی عیاری اور ہوشیاری کو کام میں لا کر غدر (RIOT) کا نام دیدیا تھا۔ حکومت برطانیہ کے قہر و دبدبہ کے دور (تقریباً ۱۹۲۰ء) تک اس کو سب دعام، علماء اور اہل قلم غدر ہی کہتے اور لکھتے تھے، جنگ آزادی کیسے کہتے یا لکھتے، اس سے وہ خود غداروں کی فہرست میں گن لئے جاتے اور قابلِ گردن زدنی قرار دیتے۔

مولانا محمد یعقوب نے تحریک آزادی کے جس دور کا ذکر کیا ہے، وہ تھانہ بمون، شمالی، نواحی علاقوں اور ضلع سہارنپور مظفر نگر سے متعلق تھا، اگرچہ یہ پنجگڑی اور علاقوں میں کسی میں مجڑک انٹمی تھی اور اگست تک ضلع جوالہ بن کر شمالی ہند کے بڑے حصہ کو اپنی لپیٹ میں لے چکی تھی۔ سہارنپور، مظفر نگر اور اس نواح کے قصبات میں بھی اس کے گہرے اثرات تھے، یہاں بھی جگہ جگہ انگریز فوج سے معرکہ آرائی اور قتل و غارتگی چل رہی تھی، آخر میں ۱۳ ستمبر ۱۸۵۷ء (۲۳ محرم ۱۲۷۴ھ) کو شمالی میں ایک بڑا معرکہ برپا ہوا، جس میں حضرت حاجی صاحب امداد اللہ کے خواجہ ناش، حضرت حافظ محمد ضامن شہید ہوئے اور بھی کسی صاحب جس میں نامور علماء اور اہل کمال بھی تھے، جاں بحق ہوئے۔ اس کے بعد انگریز فوج کے ہاتھوں تھانہ بمون تباہ و برباد ہوا۔ یہ ایک مفصل تاریخ ہے، مگر افسوس ہے کہ ہماری غفلت اور ہمارے بعض ذمہ داروں کی تاریخ سے (بڑے سزاوارتہ)۔

گیا گذر ا تھا، اس زمانہ میں سوائے وطن اور کوئی جگہ جانے کی نہ تھی کبھی وطن کبھی دیوبند رہتے تھے۔ اسی وقت میں احقر نے حضرت سے بخاری قدرے پڑھی، پھر منشی ممتاز علی صاحب نے میرٹھ میں چھاپہ خانہ کیا، (۶۸) مولوی صاحب کو پرانی دوستی کے سبب بلالیا، وہی تصحیح کی خدمت

(بقیہ منقولہ) تاواقیت (بلکہ نفرت) کی وجہ سے اس معرکہ کی صحیح تفصیلات اور مستند واقعات ہماری نظروں سے اوجھل ہو گئے ہیں اور بات یہاں تک آچکی ہے کہ متعدد اصحاب نے اس کا صاف انکار ہی کر دیا اور لکھ دیا کہ اس قسم کا نہ کوئی واقعہ ہوا تھا، نہ حضرت حاجی صاحب امداد اللہ اور ان کی جماعت کا اس سے کچھ تعلق تھا، مگر یہ انکار معلومات کی کمی اور تاواقیت کی وجہ سے ہے۔ معلومات موجود ہیں کسی وقت مرتب کر کے پیش کی جائیں گی، جس سے اس معرکہ کی واضح تصویر اور اکثر تفصیلات انشاء اللہ سامنے آجائیں گی۔

(۶۸) منشی ممتاز علی خلیفہ منشی احمد علی دہلوی میرٹھ، نزہت رقم جو خطاطی ہیں بہادر شاہ ظفر کے شاگرد تھے، کا چھاپہ خانہ مطبع چٹائی میرٹھ تھا۔ اس مطبع نے حضرت مولانا کی کتابوں کی اشاعت میں بہت دلچسپی لی، بعد میں مطبع چٹائی میرٹھ سے دہلی منتقل ہو گیا تھا، وہاں بھی اس کی سرگرمی اور حضرت مولانا کی تصانیف سے وابستگی برقرار رہی، حضرت مولانا کے مکتوبات کا سب سے پہلا مجموعہ قاسم العلوم، منشی ممتاز علی نے سب سے پہلے مطبع چٹائی دہلی سے چھاپا تھا۔

مطبع چٹائی کی اور مطبوعات بھی قابل توجہ ہیں۔ مطبع چٹائی اور ہاشمی دونوں مطابع نے قرآن شریف کے عمدہ عمدہ نسخے اور حاشیہ حواشی و تراجم کے ساتھ، بار بار شائع کئے، منشی ممتاز علی نے ایک قرآن شریف اور حامل حضرت مولانا سے تصحیح کر کے چھاپی تھی، جس کو بہت شہرت اور احترام نصیب ہوا، یہ دونوں قرآن شریف صحت کے لحاظ سے آج بھی سند ہیں۔ مطبع چٹائی میرٹھ کے ابتدائی دور کی مطبوعات کا معیار بہت اچھا ہے اور کتابوں کے علاوہ غالب کی ”عمو ہندی“ بھی سب سے پہلے منشی ممتاز علی نے چھاپی تھی۔

منشی ممتاز علی کی حیات میں ان کے فرزند نے مطبع کا کام سنبھال لیا تھا، اور حاجی صاحب ۱۸۸۶ء (۳-۱۳۰۳ھ) میں ہندوستان سے ہجرت کر گئے تھے۔

منشی ممتاز علی کا مطبع پانچ سو روپے میں مولوی عبدالاحد نے خرید لیا تھا، مگر مولوی عبدالاحد نے مطبع کا نام اور مطبع کی مشینیں اور سامان وغیرہ خریدنا ہوا، اسی لئے اس کے لئے خاصی بڑی رقم پانچ سو روپے ادا کئے گئے، لیکن منشی ممتاز علی نے اپنے مطبع کی کم سے کم ایک مشین اپنے ساتھ لے کر مکہ لے گئے تھے، اور مکہ مکرمہ میں بھی مطبع چٹائی کے نام سے طباعت و اشاعت کا کام شروع کر دیا تھا۔ امداد صابری نے حضرت حاجی امداد اللہ کی جہاد اکبر اور تحفۃ العشاق کے ان نسخوں کا ذکر کیا ہے، جو منشی ممتاز علی نے مکہ مکرمہ میں اپنے مطبع چٹائی سے چھاپے تھے (حجاز مقدس کے اردو شاعر ص ۷۰، ۷۱، دہلی: ۱۹۰۷ء) مولوی عبدالاحد کی سرپرستی میں مطبع چٹائی نے غیر معمولی ترقی کی اور ہندوستان کے ممتاز ترین مطابع میں شمار کیا گیا۔

منشی ممتاز علی نے خاصی طویل عمر پائی، حضرت حاجی امداد اللہ کی وفات کی وفات ۱۳۱۷ھ (۱۸۹۹ء) کے بعد تک حیات تھے، ہندوستان کے متعدد نامور خطاطوں مثلاً محبوب رقم منشی جی کے شاگرد تھے۔ تاریخ دار العلوم دیوبند۔ سید محبوب رضوی (اشاعت الرشید، ساعی دہلی: ۱۳۰۰ھ) ص ۷۴، ۵۱۔ نیز سوانح قاسمی، گیلانی، حاشیہ ص ۴۱۷ ص ۵۳۲ ص ۵۳۴ جلد اول۔ نیز مضمون ”خطاطان قرآنی“ از جناب سید شاہ نفیس الحسنی، نفیس رقم مدخلہ۔ سارہ اردو ڈائجسٹ، لاہور۔ قرآن نمبر ص ۸۱۶ ج ۲۔

تھی۔ یہ کام برائے نام تھا، مقصود ان کا مدلولی صاحب کو اپنے پاس رکھنا تھا، احقر اس زمانہ میں مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) کی بریلی اور لکھنؤ ہو کر میرٹھ میں اسی چھاپہ خانہ میں ابتدا اس میں شرکت اور سرپرستی نوکر ہو گیا اور فشی جی جگ کو گئے تھے اس وقت میں ایک جماعت نے مسلم پڑھی، احقر بھی اس میں شریک رہا۔

وہی زمانہ تھا کہ بنام مدرسہ دیوبند کی پڑی، مولوی فضل الرحمن (۶۹) اور مولوی ذوالفقار علی صاحب (۷۰) اور حاجی محمد عابد صاحب (۷۱) نے یہ تجویز کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم

(۶۹) مولانا فضل الرحمن دیوبند کے ایک پرانے اور معروف عثمانی خاندان دیوان لطف اللہ کی اولاد میں تھے، سلسلہ نسب اس طرح ہے:

”مولانا فضل الرحمن، بن داؤد بخش، بن غلام محمد، بن غلام نبی“

ابتدائی تعلیم وطن میں حاصل کی، بعد میں دہلی کالج گئے اور مولانا مملوک العلی کے زمرہ ثلاثہ میں شامل ہوئے، محکمہ تعلیم سے وابستہ ہو کر بریلی، بجنور، سہارنپور میں ڈپٹی انسپکٹر تعلیم رہے، ۱۸۵۷ء (۱۲۷۳ھ) کے ہنگاموں کے وقت بریلی میں تعینات تھے۔

شعر و ادب کا خاص ذوق تھا، فارسی، عربی کے بلند پایہ شاعر تھے، تاریخی ماہے نکالنے میں کمال حاصل تھا۔ دارالعلوم کی بنیاد کے وقت سے اس کے اہم معاونین و ارکان میں شامل تھے اور زندگی کے آخری لمحات تک دارالعلوم سے وابستہ اور اس کی ترقی میں مددگار اور مشوروں میں شریک رہے۔ ۱۳۳۵ھ (۱۵ جون ۱۹۰۷ء) کو وفات ہوئی۔

مولانا کے تین صاحبزادے یکے بعد دیگرے عالم ہوئے: مولانا مفتی عزیز الرحمن، مولانا حبیب الرحمن (مہتمم دارالعلوم دیوبند) اور علامہ شبیر احمد عثمانی اور بیٹے بھی پڑھے لکھے اور صاحب کمال تھے۔ جہم اللہ۔

تاریخ دارالعلوم دیوبند، سید محبوب رضوی ص ۵۳ (ارشید ساسی وال اشاعت خاص ۱۴۰۰ھ) وغیرہ

(۷۰) مولانا ذوالفقار علی، خلف فتح علی عثمانی دیوبندی تقریباً ۱۲۲۸ھ (۱۸۱۳ء) میں ولادت ہوئی۔ متوسطات سے اعلیٰ درجوں تک تعلیم علمائے دہلی وغیرہ مولانا مفتی صدر الدین آزرہ اور مولانا مملوک العلی نانوتوی سے اور دہلی کالج میں حاصل کی، اور کمالات کے علاوہ عربی شعر و ادب میں خصوصیت و امتیاز حاصل تھا۔ مغربی علوم اور انگریزی سے بھی واقف تھے، بریلی کالج میں پروفیسر مقرر ہوئے، بعد میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تعلیم مقرر ہوئے، زندگی کا بڑا حصہ اسی خدمت میں گذر ملازمت سے سبکدوش ہو کر وطن آ گئے تھے، آخری عمر میں گذری۔ حضرت مولانا کی عربی ادبیات پر نہایت مفید اور گراں قدر تالیفات ہیں۔ محرمولانا کی سب سے بڑی اور شہرہ آفاق یادگار صاحبزادہ الاما نقب، شیخ الہند مولانا محمود حسن تھے۔ رحمہم اللہ و ارفع درجاتہم تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو۔ تاریخ دارالعلوم دیوبند اور نزہۃ الخواطر وغیرہ۔

(۷۱) حضرت حاجی عابد حسین دیوبندی۔ دیوبند کے پرانے خاندان سادات سے تعلق تھا۔ ۱۲۵۰ھ (۳۵-۱۸۳۳ء) میں ولادت ہوئی۔ بارہ سال کی عمر میں مولوی ولایت علی دیوبندی سے بیعت ہوئے، نو عمری میں والد کی وفات کی وجہ سے عطاری کی دوکان کر لی تھی، بعد میں میانچی کریم بخش رام پوری (وفات ۱۲۷۹ھ) سے بیعت ہوئے، اجازت و خلافت ملی اور بیعت کا وسیع سلسلہ جاری ہوا۔ دیوبند میں مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) قائم کرنے کی پہلی آواز حاجی صاحب نے بلند کی، پہلی (یعنی مؤخر الذکر)۔

کریں، مدرس کے لئے تنخواہ چند روپے تجویز ہوئے اور چندہ شروع ہوا، چند ہی روز گزرے کہ چندہ کو افزونی ہوئی اور مدرس بڑھائے گئے اور مکتب فارسی اور حافظ قرآن مقرر ہوئے اور کتب خانہ جمع ہوا۔ مولوی محمد قاسم صاحب شروع مدرسہ میں دیوبند آئے، اور پھر ہر طرح اس مدرسہ کے سرپرست ہوئے۔ مدرسہ کے احوال لکھنا یہاں طول لا طائل ہے، سالانہ کیفیتوں (۷۲) سے یہ سب امر واضح ہو جاتے ہیں۔

دوسرا حج اور واپسی کے بعد دہلی میں قیام: ۱۲۸۵ھ (۷۳) میں مولانا کوچ کی پھر سو جھی تھی، چند رفا کو ساتھ لے کر حج کر آئے اور منشی ممتاز علی صاحب بھی اسی سال بقصد قیام عرب کو گئے، مگر ایک سال بعد واپس آ گئے، پھر مولوی صاحب دہلی گئے، منشی جی کا چھاپہ خانہ دہلی میں ہوا، منشی جی کے پیچھے میرٹھ میں مولوی محمد ہاشم صاحب (۷۴) کے مطبع میں کام کیا

(بقیہ صفحہ گذشتہ) کوشل اور پہلا چندہ بھی حاجی صاحب کی توجہ سے ہوا تھا، بعد میں اور حضرات کی کوششوں اور توجہات سے اس کو ترقی ملی، حاجی صاحب دوسرے دارالعلوم کے ہیتم بھی رہے۔ حاجی صاحب کو اور اود عملیات میں بہت شہرت اور غیر معمولی کمال حاصل تھا۔ مدرسہ کی خدمت کے علاوہ ایک بڑی مصروفیت تصویذ و عملیات کی تھی۔ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (۱۹ نومبر ۱۹۱۳ء) کو بخیر ہوا تھا۔ اسی میں منہر کے بعد وفات ہو گئی۔ مزید معلومات کے لئے تذکرہ العابدین۔ ذریعہ احمد دیوبندی۔ ص ۲۶۳ تا ۲۸۹ دہلی: ۱۳۳۳ھ

(۷۲) سالانہ کیفیتوں، یعنی مدرسہ اسلامیہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کے آمد و خروج تعلیم نیز طلبہ کے امتحانات اور اسکے نتیجوں کا گوشوارہ اور تفصیل، جو ہر سال کے دفتر پر پابندی سے چھپی تھی اور تقریباً ۱۳۰۰ھ (۱۹۸۰ء) تک اسی طرح چھپی رہی۔ (۷۳) مولانا محمد یعقوب صاحب نے لکھا ہے: "۱۲۸۵ھ (۱۸۶۹ء) میں مولانا کوچ کی پھر سو جھی" تعجب ہے کہ مطبع قاسمی کی اشاعت (۱۳۳۳ھ) میں بھی اس کی کھج نہیں کی گئی واقعہ یہ ہے کہ اس اطلاع میں سہو ہوا، غالباً سو کتابت ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم کا دوسرا سفر ۱۲۸۶ھ (جنوری ۱۸۷۰ء) میں ہوا تھا، اس کا حضرت مولانا نے آپ حیات کی تمہید میں (خلافت معمول مکرر متنازعاً ذکر فرمایا ہے۔

سفر حج کا (غائب) پہلے سے خیال نہیں تھا، رمضان المبارک میں اچانک ارادہ ہو گیا۔ ۸ شوال ۱۲۸۶ھ (۲۲ جنوری ۱۸۶۹ء) کو نانوتی سے روانگی ہوئی، پہنچی میں تقریباً بیس دن جہاز کے انتظار میں ٹھہرے رہے، اسی قیام کے دوران آخری دنوں (اواخر شوال میں) آپ حیات کا اکثر حصہ لکھا گیا، ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۸۶ھ (۲۶ مارچ ۱۸۷۰ء) کو کہ کرمہ میں جب حضرت مولانا کے مدینہ منورہ (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے لئے حاضری کے سفر میں صرف دو دن باقی تھے، اس کا مسودہ مکمل ہوا۔ ملاحظہ ہو آپ حیات ص ۳۳ (طبع نول: مطبع تجلی میرٹھ: ۱۲۹۸ھ) نیز سوانح قاسمی، از مولانا سانتر احسن گیلانی ص ۲۴۳ تا ۲۴۳ (دیوبند: مطبع مول، بلاستان)

(۷۴) مولوی ہاشم علی۔ افسوس ہے کہ مفصل حالات دستیاب نہیں۔ ڈاکٹر نانوتوی علی خاں نے لکھا ہے کہ مولوی (بقیہ صفحہ آئندہ ہے)

اس زمانہ میں پڑھانا اکثر تھا، سب کتابیں بے تکلف پڑھاتے تھے اور اس طرح کے مضامین بیان فرماتے تھے کہ نہ کسی نے سنے نہ سمجھے اور عجائب غرائب تحقیقات ہر فن میں بیان فرماتے، جس سے تطبیق اختلاف اور تحقیق ہر مسئلہ کی بیخ و بن تلک ہو جاتی تھی۔ آج ان کے فیض تعلیم کا اثر موجود ہے، ہر چند ذرہ آفتاب کا کیا نمونہ، مگر پھر اسی جمال کا آئینہ ہے اور وہی اسکے حوصلہ (کے) موجب اس میں جلوہ گر ہے۔ جو چاہیں دیکھ لیں اور ان کی تحریرات و تقریرات کو سن لیں۔

حضرت مولانا کی تصانیف کا ذخیرہ اور شاگرد: مولوی صاحب نے اس عرصہ میں چند تحریرات کے بعضی جواب کسی سوال کے بعض فرمائش کسی دوست کی، بعض اتفاقیہ اگرچہ مجموعہ ان کا کثیر ہے (۷۵) مگر ایسے پریشان ہیں کہ اجتماع ان کا مشکل ہے۔ زیادہ تر فیض رسانی کی طرف اسی زمانہ میں توجہ ہوئی۔ مولوی صاحب سے پڑھنا نہایت ہی دشوار تھا، جو شخص طباع ہو اور

(بجہ مسئلہ گذشتہ) ہاشم علی صاحب کا مطبع ہاشمی ۲۳ اکتوبر ۱۸۵۹ء (۲۶ ربیع الاول ۱۲۷۶ھ) کو جاری ہوا تھا۔ مولوی ہاشم علی نے اس کا کام اپنے بڑے بیٹے، حکیم مولوی محمد عمر کے سپرد کر دیا تھا، مگر حکیم محمد عمر کا ۱۸۸۸ء (۶-۱۳۰۵ھ) میں انتقال ہو گیا، مولوی ہاشم بھی اس صدمہ کی وجہ سے دل گرفتہ ہو کر ۲۱ جنوری ۱۸۸۹ء (۱۸ جمادی الاول ۱۳۰۶ھ) کو سفر آخرت پر روانہ ہو گئے۔

مولوی ہاشم کی وفات کے بعد مطبع کا کاروبار ان کے بھٹے بیٹے حکیم محمد سراج نے سنبھالا، تحریک خلافت کے زمانہ میں پریس ضبط ہو گیا تھا، جس کو جدید ہاشمی پریس کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا۔ دیکھئے ہندوستانی پریس ۱۵۵۶ء-۱۹۰۰ء "نادر علی خاں ص ۲۳-۲۴" (گفتہ: ۱۲۹۰ھ)

مولوی ہاشم علی کے مطبع ہاشمی میں حضرت مولانا محمد قاسم کی یہ کتابیں چھپی تھیں:

۱۔ ہدیۃ الخیۃ	۱۲۸۳ھ	۲۔ جواب ابن بعین اول، دوم	۱۸۹۵ء
۳۔ جواب ترکی ہنری	۱۲۹۶ھ	۳۔ توشیح الکلام	۱۳۰۲ھ
۵۔ فیوض قاسمیہ	۱۳۰۴ھ		

(۷۵) حضرت مولانا محمد قاسم کی باقاعدہ تصانیف تو تین سے زائد نہیں، لیکن حضرت مولانا کے افادات، تقریریں، مکتوبات اور افادات ان میں سے ہر ایک مستقل تالیف بلکہ تالیفات و مصنفات سے بڑھ بڑھ کر ہے (ان سب کا ایک بڑا ذخیرہ ہے اگر جمع ہو اور مرتب کر کے شائع کیا جائے تو غائبانہ بارہ جلدیں ہوں گی) اور ان میں عموماً مادہ مباحث اور علوم و نکات ہیں، جو اور کتابوں میں کم یا بے بلکہ معدوم ہیں، اس لئے ان مصنفات و افادات کی خاص علمی اہمیت ہے، مگر اس غفلت کو کیا کہنے کہ حضرت کے افادات و مؤلفات و مقالات کا کوئی جامع اشاریہ بھی آج تک مرتب نہیں کیا گیا، راقم سطور نے ایک نام نام سا اشاریہ مرتب کیا ہے جو شائع کیا جا رہا ہے۔

پہلے سے اصل کتاب سمجھا ہوا ہو، تب مولوی صاحب کی بات سمجھ سکتا تھا۔ ہر چند مولوی صاحب نہایت ہندی کی چندی کر کر بیان فرماتے، مگر پھر مشکل بات مشکل ہی ہوتی ہے۔

دہلی میں جگہ جگہ پادریوں کے جلسے | اسی زمانہ کے درمیان میں دہلی میں پادریوں اور مولانا کا اپنے شاگردوں کے کے وعظ کا چرچا تھا اور مسلمانوں میں سے ساتھ پادریوں سے بحث و مناظرہ بعضے بیچارہ اپنی ہمت سے ان سے مقابلہ

کرتے تھے، کوئی اہل علم جن کا یہ کام تھا اس طرف توجہ نہ کرتا تھا۔ مولوی صاحب نے اپنے شاگردوں کو فرمایا کہ تم بھی کھڑے ہو کر بازار میں کچھ بیان کیا کرو اور جہاں وہ لوگ بمقابلہ نصاریٰ بیان کرتے ہیں ان کی امداد کیا کرو۔ آخر مباحثہ کی ٹہری اور مولوی صاحب بے کسی [کی] صورت و شکل بنائے اور اپنا نام چھپا، جاموجود ہوئے۔ پادری تارچند نام تھا (۷۶) ان سے گفتگو ہوئی آخر وہ بند ہوا اور گفتگو سے بھاگا۔ اسی زمانہ سے مولوی منصور علی صاحب دہلوی سے جو فن مناظرہ اہل کتاب میں یکتا ہیں (۷۷) ملاقات ہوئی، مولوی منصور علی صاحب بائبل کے گویا

(۷۶)

(۷۷) مولانا سید ابوالمنصور (امام فن مناظرہ) بن مولانا سید محمد علی بن مولانا سید محمد فاروق، ناگ پوری، دہلوی۔ ۱۲۷۲ھ رمضان المبارک ۱۲۳۳ھ (جون ۱۸۲۲ء) میں ولادت ہوئی، والد اور دادا سے تعلیم حاصل کی، اس کے بعد سات سال تک لکھنؤ میں شیعہ مجتہدین سے ان کے علوم اور مذہب پر حوا، ہندوستان کے مشہور پادری اور بائبل (BIBLE) کے شارح رہے، اہل کتاب سے انجیل اور متحد کتابیں سیف سقا پڑھیں۔ عربی، فارسی کے علاوہ ہندی انگریزی سے بھی واقف تھے۔ عمرانی کے بھی ماہر تھے، غیر معمولی مطالعہ کیا تھا اور تقریباً تمام مطالعہ ذہن میں محفوظ اور نوک زباں تھا۔ بڑے بڑے نامور پادریوں سے مناظرہ کر کے ان کو خاموش اور لاجواب کیا۔ مباحثہ شاہ جہاں پور میں حضرت مولانا محمد قاسم کے معاون تھے۔ مولانا کے علمی کمالات اور عیسائیت پر بے مثال عبور کی وجہ سے اس وقت کے برگزیدہ علماء، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا سید نذیر حسین محدث وغیرہ نے ”امام فن مناظرہ“ کا خطاب دیا تھا۔ سو سے زیادہ عالمانہ محققانہ تصانیف یادگار چھوڑیں۔ تقریباً تری سال کی عمر میں ۱۳۲۰ھ (۳-۱۹۰۲ء) میں وفات ہوئی۔

مفصل معلومات کے لئے: واقعات دارالحکومت دہلی ص ۳۱۶ تا ۳۱۸ ج ۲۔ اور فریگیوں کا جال امداد صابری ص ۲۶۵ تا ۲۶۷ (طبع اول، دہلی، ۱۹۳۹ء)

مولانا ابوالمنصور حضرت مولانا محمد قاسم کے دوست اور مکتوب الیہ احباب میں سے تھے۔ مولانا کی بعض کتابوں پر حضرت مولانا کی تقریظات ہیں۔

حافظ ہیں، اور ان کا طرز مناظرہ بھی جداگانہ ہے، اب ان ہی کے شاگرد بہ مقابلہ پادریوں کے دہلی میں وعظ کہا کرتے ہیں۔

میلہ خدا شناسی چاندپور میں شرکت اور تقریر دل پذیر: اتفاقات تقدیر سے ۱۲۹۳

بارہ سوترانوی ہجری میں چاندپور (الف ۷۸) ضلع شاہجہاں پور میں کوئی تعلقہ دار ہے، پیارے لال، اصل ہندو کبیر پنہی (ب ۷۸) ہے اس کو شاید میل نصرانیت کی طرف ہونا ۱۳۸۱ء نے ہندو پنڈت اور پادری نصاریٰ اور عالم مسلمانوں کو جمع کرنا چاہا کہ باہم ایک گفتگو ہو اور تحقیق مذہبی کا ایک میلہ قائم کیا اور میلہ خدا شناسی (۷۹) اس کا نام رکھا۔ بریلی اور وہاں کے اطراف کے لوگوں نے مولوی صاحب کو اطلاع کی، مولوی صاحب نے سامان سفر درست کیا اور روانہ ہوئے اور دہلی سے مولوی منصور علی صاحب کو بلوایا اور یہاں سے بعضے اور لوگ ساتھ روانہ ہوئے۔

(الف ۷۸) مولانا محمد یعقوب نانوتوی اور متحد اصحاب نے یہ نام ”چاندپور“ لکھا ہے، حضرت مولانا کی بعض کتابوں میں بھی چاندپور چھپا ہوا ہے، جو صحیح نہیں، صحیح چاندپور ہے (CHANDA, PUR) جو ضلع شاہجہاں پور میں ہے۔

(ب ۷۸) کبیر پنہی، ہندوؤں کا وہ فرقہ جو رسومات اور طور طریقوں میں کبیر (پیدائش ۱۳۶۸ء موت ۱۵۱۸ء) مدفن مکہ، ضلع ہستی کو اپنا گردانتا ہے۔ کبیر اور اس کے ماننے والوں کا مرزا قاتل نے ہفت تماشاً (اردو ترجمہ ڈاکٹر محمد عرص ۵۹، ۶۲، دہلی: ۱۹۶۸ء) میں ذکر کیا ہے۔ سوانی دیناند سرموئی نے بھی کبیر پر تبصرہ کیا ہے: ستیا تھ پرکاش (اردو ترجمہ) ص ۳۳۳-۳۳۴ چودھواں ایڈیشن۔ آریہ پرانی ندھی سجاد، پنجاب (۱۹۶۱ء) نیز دیکھئے سر روزہ دعوت نئی دہلی کا ہندوستان مذہب نمبر۔ مضمون: ہندومت اور ان کے فرقے۔ از محمد احمد صاحب ص ۱۵۲ (دہلی ۱۹۹۳ء)

(۷۹) میلہ خدا شناسی یا جلسہ تحقیق مذہب کا سلسلہ غالباً عیسائی دشمنی کے منصوبوں کا ایک حصہ تھا، وقت و نقد سے اس قسم کے کئی جلسے علیحدہ علیحدہ مقامات پر منعقد کئے گئے تھے، مگر یہ اللہ تعالیٰ کا خاص کرم و فضل رہا کہ تمام جلسوں میں علمائے اسلام سر بلند و ممتاز رہے، (فلاح اللہ ولہم الجزاء) یہ جلسہ ضلع شاہجہاں پور کے گاؤں، سر بانگ پور میں جو چاندپور کے قریب ہے، دوپہر کے کنارے منی پیارے لال اور پادری نوٹس (.....) کے مشورہ اور اشتراک سے ہوا، پہلا جلسہ ۷ مئی ۱۸۷۶ء (۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۲ھ) سے شروع ہوا، اس جلسہ میں شرکت کے لئے حضرت مولانا کے رفقاء، مولانا غفر الحسن گنگوہی، مولانا محمود دین بوندی (شیخ الہند) مولانا حکیم رحیم اللہ بجنوری، دیوبند اور بجنوری سے اور امام فن مناظرہ، مولانا سید ابوالمنصور اور مولانا سید احمد علی وغیرہ دہلی سے روانہ ہو کر پہلہ خود آئے، حضرت مولانا محمد قاسم اور حضرت کے خادم سب ساتھ تھے، ۶ مئی کی صبح شاہجہاں پور پہنچے تھے۔ سفر کی کچھ تفصیل گفتگوئے مذہبی یا واقعہ میلہ خدا شناسی کے شروع میں درج ہے (مطبوعہ نیائی، میرٹھ: ۱۲۹۳ھ)

شاہجہاں پور پہنچے اور وہاں سے اس گاؤں میں پہنچے۔ اول گفتگو کے باب میں اور اس کے وقت مقرر کرنے میں ایک بحث رہی، پھر آخر گفتگو ہوئی، طرز گفتگو (کا) نہ تھا بلکہ ہر شخص اپنی باری پر کچھ بیان کرتا تھا۔ ہر چند وقت متعین تھا، مگر مولوی صاحب نے ابطال تثلیث و شرک اور اثبات توحید ایسا بیان کیا کہ حاضرین جلسہ مخالف و موافق مان گئے (۸۰) کیفیت اس جلسہ کی چھپی ہوئی ہے، جو کوئی چاہے دیکھے، مولانا کی تقریر اس میں مندرج ہے۔ آخر میں حسب عادت پادریوں نے بحث تقدیر پیش کی، پادری جب عاجز آتے ہیں یہی مسئلہ پیش کیا کرتے ہیں، مولانا نے اس مشکل مسئلہ کو ایسا بیان فرمایا کہ عام و خاص کو بخوبی سمجھ میں آگیا۔

چاند پور شاہجہاں پور کا دوسرا سفر اور مباحثہ: | اگلے سال یعنی ۱۲۹۳ھ میں پھر اس

جلسہ کی خبر ہوئی (۸۱) پھر مولانا تشریف لے گئے۔ اس سال میں مجمع ہندو میں ایک بہت بڑے پنڈت دیانند سرموتی نام آئے تھے (۸۲) ہر چند نوایجاد مذہب ان کا توحید اور انکار بت پرستی میں

(۸۰) حضرت مولانا کی یہ تقریر غیر معمولی تھی اور ہر جگہ کچھ ایسے اصحاب ضرور موجود ہوتے ہیں جو جلسہ میں تقریروں کے وزن کو جانچ سکتے ہیں اور ان کے متعلق دیانت دارانہ صاف رائے دے سکتے ہیں، میلہ خدا شناسی میں حضرت مولانا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کی سب اوصاف پسند شرکاء نے تحسین کی، گفتگوئے مذہبی کے آخر میں کئی ہندو پنڈتوں کے کلمات تحسین درج ہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۳۸، ۳۴۔

(۸۱) ۱۲۹۳ھ (۶۱ سن ۱۸۷۷ء) کے جلسہ میں حضرت مولانا کی تقریر کا اس قدر چا اور سامعین کو اس قدر متاثر کیا کہ اس قسم کا ایک اور جلسہ کرنے کا مشورہ اور اصرار ہوا، دوسرے جلسہ کے لئے ۱۹، ۲۰، ۲۱ مارچ ۱۸۷۷ء (۳، ۴، ۵ بیچ الاول ۱۲۹۳ھ) تاریخیں مقرر ہوئیں۔ اس سال پادریوں کے ہندوؤں کے مذہبی رہنماؤں، بڑے پنڈتوں کو بھی آنے کی دعوت دی گئی سب پہنچے اور حسب پروگرام ۱۹ مارچ ۱۸۷۷ء (۳، ۴ بیچ الاول ۱۲۹۳ھ) کی صبح جلسہ گاہ میں آ گئے۔ نامور علماء میں حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا عبد المجید صاحبان پادریوں میں پادری نولس اور پادری داکر صاحبان اور ہندو رہنماؤں میں سے پنڈت دیانند سرموتی اور شی اندرسن، اپنے اپنے مذہب کے نمائندہ اور مناظر طے کئے گئے، اس جلسہ میں بھی خاصی ہوشیاری برتی گئی تھی، مگر یہاں بھی فضل الہی کا خاص ظہور ہوا اور حضرت مولانا کی تقریر اور جوابات سب مذہب کے لوگوں میں اُزل رہے۔

اس مناظرہ میں حضرت مولانا کی تقریر اور مباحثہ کی روداد شاہجہاں پور کے نام سے بار بار چھپی ہے۔

(۸۲) سوامی دیانند سرموتی ہندوستان کے مشہور ہندو مذہبی مفکر، متیار تھ پرکاش، رگوید اذی بھاشیہ بھومکا کے مصنف اور ہندوؤں میں ایک طاقتور، پر جوش تحریک آریہ سماج کے بانی سوامی دیانند کے کئی مسلمان علماء سے مباہلے اور مناظرے ہوئے، جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی شامل ہیں۔

اور عام ہندو کی نسبت جداگانہ ہے (۸۳ الف) مگر وید (۸۳ ب) کے ایمان اور بعضے اور مسائل جیسے آواگون وغیرہ میں برابر ہیں (۸۳) تقریر اس شخص کی اکثر الفاظ سنسکرت کے ساتھ ملی ہوئی تھی، اس لئے دشواری ہوئی مگر مولوی محمد علی صاحب (۸۵) جو بمقابلہ مذہب ہندو مشہور

(بقیہ صفحہ گزشتہ) مول شکر پسر مہاشکر موروی نزد احمد آباد، گجرات وطن تھا، بعد میں سوامی دیانند کے نام سے شہرت ہوئی ۱۸۲۳ء (۱۲۳۹ھ) میں پیدا ہوئے۔ ایک واقعہ کی وجہ سے مورقی پوجا سے نفرت ہوئی۔ ایک پنڈت (سوامی ذر جانند) سے وید وغیرہ پڑھی ہے، ہندو مذہب کی تبلیغ کے لئے پورے ملک کا سفر کیا، ۱۸۷۴ء (۱۲۹۰ھ) میں آریہ سانج قائم کی اور باقی زندگی اس کو ترقی دینے میں گزار دی۔ ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء (ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ) کو دنیا سے گزر گئے۔ تفصیلات کے لئے: مکمل جیون چتر سوامی دیانند۔ مرتبہ: بکشن، مطبوعہ: یونیورسٹی پریس، لاہور (جو پنڈت لکھ رام، آریہ مسافر کے مسودات سے مرتب کی گئی) پہلی اشاعت پیش نظر ہے بلاتہ۔

یہاں یہ وضاحت کر دینے میں کوئی ہرج نہیں کہ ستیا رتھ پر کاش کا چودھواں باب جو اسلام پر اعتراضات پر مشتمل ہے، سوامی دیانند کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ یہ باب سوامی دیانند کی موت کے بعد ستیا رتھ پر کاش میں اضافہ کیا گیا۔ سوامی دیانند کی زندگی میں ستیا رتھ پر کاش صرف ایک مرتبہ ۸۷۵ء شکیرت میں چھپی تھی (یہ نسخہ بھی محفوظ ہے اور اراقم سطور نے دیکھا ہے)۔ موجودہ نسخوں میں جو ترمیمات و اضافات ہوئے ہیں ان کی لالہ لاجپت رائے نے مدلل نشاندہی کی ہے اور اس پر ناپسندیدگی بھی ظاہر کی ہے، دیکھئے: مہاشری سوامی دیانند اور ان کا کام۔ لالہ لاجپت رائے۔ حصہ دوم، باب سوامی دیانند کی تصنیفات از ص ۴۹۶ تا آخر (طبع اول، لاہور ۱۸۹۸ء)

(۸۳) سوامی دیانند سر سوئی اور آریہ سانج اصولیات پرستی میں یقین نہیں رکھتے مگر خود پنڈت دیانند سر سوئی نے ستیا رتھ پر کاش میں تفصیل سے لکھا ہے کہ وہ ہندو مذہب کے اصولوں اور آواگون (आवागमन) وغیرہ کو مانتے تھے۔ (جیسا کہ مولانا محمد یعقوب نے ذکر کیا ہے) نیز دیکھئے، سوامی دیانند کا جیون چتر وغیرہ۔

(۸۳) وید ہندوؤں کے خیال کے مطابق ہندو مذہب کا قدیم ترین سرمایہ ہے۔ وید کی حقیقت اس کے مصنفین و مرتب کرنے والوں کے زمانہ اور ان کی صحیح تعداد کی تفصیل تحقیق میں ہندو مصنفین و فکرین کا بھی سخت اختلاف ہے، تاہم دیگر اس پر رسد! بعض معلومات کے لئے دیکھئے: مضمون: وید کا تعارف، از محمد احمد صاحب (ہندوستانی مذہب نمبر و صوت دہلی) ص ۲۱، ۳۲۔

(۸۳) سوامی دیانند، اردو تو دور ہے، سادہ ہندی بھی بہت کم جانتے تھے، سنسکرت لکھتے تھے، سنسکرت ہی بولتے تھے، ستیا رتھ پر کاش اور سوامی کی سب تالیفات بلکہ اکثر تقریریں، سوال و جواب اور خط و کتابت، سب سنسکرت میں ہوتی تھی۔

(۸۵) مولانا محمد علی چچراواں ضلع مراد آباد وطن تھا۔ غالباً پٹھان برادری سے وابستہ تھے۔ ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۷ء) میں پیدا ہوئے، تعلیم کے بعد ۱۲۳۳ھ (۱۲۳۸ء) میں ملازمت شروع کی۔ مختلف عہدوں پر کام کرنے کے بعد ۱۲۶۵ھ (۱۲۶۵ء) میں تھانہ بمون ضلع مظفر نگر کے تحصیلدار مقرر کیے گئے۔ جون ۱۸۷۶ء (جمادی الاولیٰ، جمادی الثانی ۱۲۹۳ھ) میں ملازمت سے پشیمان ہوئے۔ ۱۸۸۷ء (۱۳۰۵ھ) میں وفات ہوئی۔

مولانا محمد علی کا قلم رواں اور علم حاضر تھا، اسلام اور عقائد اسلام پر ہر ایک اعتراض کے جواب کے (بقیہ صفحہ آئندہ پر)

ہیں، انہوں نے کچھ اس کا جواب کہا پھر مولانا نے بحث وجود اور توحید کا ذکر کیا اور ایسا بیان کیا کہ حاضرین کو سوائے سکوت اس کے استماع کے اور کام نہ تھا، پھر کچھ گفتگو تحریف کی ہوئی، یہ بھی بجز اللہ تعالیٰ الزام تحریف کا ان کے اقرار سے ثابت ہوا، حتیٰ کہ پادری لوگ عین جلسہ میں سے ایسے بے سرو پا بھاگے کہ ٹھکانا نہ معلوم ہوا، اپنی بعض کتابیں بھی بھول گئے (۸۹) اس

(بذیل غزشتہ) لئے تاحیات سینہ پر رہے۔ اور کوئی اعتراض ہوا کتاب چھپی، اور جواب تیار۔ اس زمانہ میں مشی اندرس مراد آبادی اسلام کے خلاف مسلسل لکھ رہے تھے مولانا محمد علی نے ان کی سب کتابوں کے مفصل جوابات لکھے۔ ہندوؤں کے رد میں مولانا کی کتابوں میں سے سوط اللہ الجبار۔ فتح المبین علی جمیع الشیاطین۔ سیف اللہ القہار علی رؤس الکفار۔ اور ظفر مبین علی جمیع الشیاطین بہت اہم اور لائق مطالعہ ہیں۔ جناب امداد صابری اور ان کے اتباع میں متعدد مذکرہ نگاروں نے لکھ دیا ہے کہ یہ کتابیں عیسائیت کے رد اور جواب میں ہیں، مگر یہ اطلاع صحیح نہیں، مذکورہ پانچوں تالیفات ہمارے ذخیرہ میں موجود ہیں اور سب ہندوؤں خصوصاً مشی اندرس کی کتابوں کی تردید میں ہیں۔

لالہ اندرس مراد آباد کے رہنے والے، مشہور ہندو مناظر تھے۔ جو کچھ دنوں کے لئے آریہ سماج میں بھی شامل رہے، بعد میں سوادی دینتند سے اختلاف کی وجہ سے الگ ہو گئے تھے، لالہ اندرس کے حالات اور تصانیف اور ان کے جواب میں لکھی ہوئی کتابوں کے لئے دیکھئے: سوادی دینتند کا جیون چرتر، ضمیمہ ص ۶۱۲۳۵۔

مولانا محمد علی نے عیسائیت کے رد میں بھی مسلسل لکھا اور سر سید احمد کی تردید میں بھی برہمہ سہارس صرف کئے، سر سید کی تفسیر اور تفروٹ کی تردید میں البرہان علی تجہیل من قال بغیر علم فی القرآن دو جلدوں میں ہے۔ کانپور سے سر سید احمد خاں کے مذہبی خیالات کی تردید میں نور الافاق چھپتا تھا مولانا محمد علی اس کے بھی سرگرم معاون، علمی سرپرست اور مضمون نگار تھے۔ (نور الافاق کی فائل ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے) مزید مخطوطات کے لئے: فرنگیوں کا جال امداد صابری ص ۱۲۸۳ اور مادامہ ندائے شاہی (مدرس شاہی مراد آباد نمبر) ص ۷۷۳۔

(۸۹) مباحثہ شاہ جہاں پور کے مرتب نے بھی یہی لکھا ہے، تحریر ہے:

”مولوی صاحب اور موتی میاں صاحب اور نیز اہل اسلام نے ہر چند اصرار کیا کہ زیادہ نہیں، دو چار منٹ جو چار بیچے میں باقی ہیں، انہیں میں ہم کچھ کہہ لیں گے، مگر پادری صاحبوں نے نیک نہ سنی، اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گذشتہ سے ثابت ہی تھا، پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ اور عیسائیوں کی شکست کے لئے ایسا ہو گیا جیسا غنیم کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کرتا ہے۔ پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ اس سراسیمگی اور پریشانی میں جو رنج پنهانی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی، پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی وہیں چھوڑ گئے، ان کو اٹھانے کی بھی ہوش نہ رہی“ مباحثہ شاہ جہاں پور ص ۸۶ (مطبع قاسمی دیوبند: ۱۳۳۳ھ)

جلسہ سے جناب کامیاب واپس آئے اور نصرت دین اسلام کہ تابقیامت منصور رہے گا، ان کی ذات سے پوری ظاہر ہوئی اور ان دو سال کے جلسوں میں عام مخلوق نے جان لیا کہ یہ شخص کس پایہ کا ہے اور فضل الہی کی کیا صورت ہوا کرتی ہے: ”جز بتائید آسمانی نیست“ کا نقشہ ظاہر ہو گیا حتیٰ کہ پادری بھی بول اٹھے کہ ”اگر تقریر پر ایمان لایا جاتا تو یہ تقریر خوش خوش، ایسی لطیف اور دل میں اثر کرنے والی ہے کہ اس پر ایمان لائیے“ (۹۰) مگر ایمان جس کے نصیب میں ہے، وہی اس سے مشرف ہوتا ہے، ورنہ حق واضح ہے۔

کیفیت اس میلہ کی وہاں سے آکر مرتب ہو گئی تھی، مگر اتفاق طبع کا نہ ہو سکا، اب کہ مرض اور وقت آخر تھا، طبع اس کا شروع ہوا، اب امید ہے کہ ختم ہو کر مشہور ہو اور سب صاحب اس سے مستفید ہوں (۹۱) اس وقت میں سنا تھا کہ غالباً حاجت کسی تحریر کی پیش کرنے کی بھی ہوگی، اس پر مولوی صاحب نے وہیں بیٹھ کر کچھ تحریر کیا تھا، اور اس کا نام ”حجۃ الاسلام“ رکھا ہے۔ وہ کتاب طبع ہو گئی ہے۔ (۹۲)

(۹۰) مولوی عبدالوہاب صاحب بریلوی نے خود حضرت مولانا محمد قاسم سے کہا کہ ایک پادری سے میری ملاقات ہے۔ غالباً یہ وہی پادری فرینک (ہے جو) مولانا (محمد قاسم) سے مباحثہ کرنا چاہتا تھا وہ مولانا کی تقریر کے بعد کہتا تھا: یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے، پر اگر تقریر پر ایمان لایا کرتے تو اس شخص کی تقریر پر ایمان لے آتے“ میلہ خدا شناسی ص ۳۱ (مطبع ضیائی میرٹھ ۱۹۲۳ء)

(۹۱) اس روداد کا نام مباحثہ شاہ جہاں پور ہے جو مولانا فخر الحسن نے مرتب کی تھی، مگر یہاں وضاحت بلکہ انکشاف ضروری ہے کہ اس کی اصل تقریر خود حضرت مولانا محمد قاسم نے لکھی تھی، وہی اس مجموعہ میں شامل ہے۔

مباحثہ شاہ جہاں پور مولانا فخر الحسن لنگوی اور شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبند کی تصحیح اور ایستام سے مطبع احمدی (دہلی) میں مولانا احمد حسن خاں کی نگرانی میں پہلی بار چھپی تھی، نیسہ ۱۲۹۹ھ میں چھپنا شروع ہوا تھا اور ۲۶ ربیع الاول ۱۳۰۰ھ (۵ فروری ۱۸۸۳ء) کو اس کی ترتیب اور (غالباً ساتھ ہی) لمباعت بھی مکمل ہوئی۔

(۹۲) حجۃ الاسلام، پہلی مرتبہ مولانا فخر الحسن لنگوی کی حسن توجہ سے مطبع فاروقی دہلی سے چھپی، اس نسخہ پر سن طباعت درج نہیں، مگر یہ نسخہ ناقص و نامتام تھا، حجۃ الاسلام کے آخری صفحات کا کچھ حصہ بعد میں ملا، اس کو مولوی عبدالاحد نے اپنے مطبع جہاں دہلی سے اگست ۱۸۹۵ء (مفر ۱۳۱۳ھ) میں ترمیم حجۃ الاسلام کے نام سے شائع کیا تھا، یہ ضمیمہ صرف بارہ صفحات پر مشتمل ہے، مگر یہ بھی نامتام ہے، مولوی عبدالاحد نے لکھا ہے:

”انسوس ایک حصہ تقریر کا اب بھی باقی رہ گیا اور ہاتھ نہ لگا، ناچار جہاں تک فقرہ ختم ہوا تھا، ختم کر دیا گیا،

زیادہ چلے اور کچھ پہلے حج سے بھی طبیعت ناساز تھی۔ [یہ بیماری اس کا اثر ہے]

سفر حج سے واپسی میں جہاز کی مشقت اور بیماری کی ابتدا | جدہ پہنچتے ہی جہاز پر سوار ہو گئے، اس جہاز کا لنگر اٹھنے والا تھا اور جہاز کی خبر خوشو بلکہ در ہفتہ تک گمان تھا، اس لئے یہ خیال کیا کہ پندرہ روز میں بمبئی جا پہنچیں گے اور اتنی تکلیف اٹھالیں گے، واقعی اس جہاز میں اتنی ہی تکلیف ہوئی تھی جتنی جاتے بار کے جہاز میں آسائش و راحت پائی تھی، دو روز جہاز پر چڑھے ہوئے تھے کہ مولانا کو دورہ صفراء معمولی ہوا، اور بخار بھی وہاں نہ جگہ راحت کی، نہ دوا، نہ کچھ تدبیر، مرض کی شدت ہوئی ایک دن یہ نوبت ہوئی کہ ہم سب مایوس ہو گئے (۹۵) اور جہاز میں وبا تھی، ہر روز ایک دو آدمی انتقال کرتے تھے۔

عدن میں قرنطینہ اور مکہ میں قیام | عدن پہنچے وہاں قرنطینہ (۹۶) ہو گیا، یعنی بسبب مرض نہ جہاز کے آدمی کنارہ پر اتر سکے اور نہ شہر کے آدمی جہاز پر آسکے بعد پھر مکہ میں

قدرے قیام کیا، وہاں سے البتہ نمونے آئے وہ لئے، تربوز اور گلاب اور بعض ادویہ جہاز میں مل گئی تھی، جہاز کے ڈاکٹر نے کونین دی اور مرغ کا شور باغذا کو کہا، وہاں مرغ کہاں میسر ہوتا، آخر

(۹۵) حضرت مولانا کی جہاز میں سخت بیماری اور مایوسی کی حالت کا مولانا محمد یعقوب نے اپنے ایک خط میں بھی ذکر کیا ہے، جو اس سفر سے واپسی کے پچیس دن بعد محمد قاسم نانوتوی کو لکھا تھا، تحریر ہے:

”اٹھائے روانہ میں جہاز میں طبیعت جناب مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ کی بہت بیمار ہو گئی تھی، ایسا کہ ایک روز نوبت یاس پہنچ گئی تھی، مگر فضل الہی نے بخیر فرمائی اور مرض رفع ہوا، مگر ضعف ایسا ہو گیا ہے کہ اب تک طاقت نے بحالت اصلی عود نہیں کیا، اب بھی لونی ٹکان سے حرارت ہو جاتی ہے۔“

مکتوب نمبر ۶ تنہا مضمین یعقوبی ص ۹۶

(۹۶) قرنطینہ (QUARANTINE) وہ جگہ یا مرکز جہاں کسی وباء اور عام مرض کے اثرات دور کرنے کا انتظام کیا جاتا ہو۔ پچھلے زمانہ میں وبائی بیماریوں کی کثرت تھی، اس لئے ہندوستان سے جو لوگ حج کو جاتے تھے یا دوسرے ملکوں کا سفر کرتے تھے ان کے لئے مختلف بندر گاہوں اور دریائی راستوں پر عارضی قیام گاہیں اور اسپتال بنے ہوئے تھے وہاں پر ایک جہاز یا کشتی کے تمام مسافروں اور ان کے سامان کو اتار کر بچارہ دیا جاتا تھا، وباء یا بیماری کے متوقع جرائم دور کئے جاتے اور وہاں تین دن سے بیس پچیس دن تک ٹھہرنے اور اطمینان کے بعد اگلے سفر کے لئے اجازت اور سامان ملتا تھا۔

مرغ بھی اپنے پاس سے دیا۔ مولانا کو دورہ میں غذا سے نفرت مطلق ہو جاتی تھی، اب کچھ رغبت شروع ہوئی، بمبئی ایسے پہنچے کہ بیٹھنے کی طاقت دشواری سے تھی، دو تین روز ٹھہر کر وطن کو روانہ ہوئے، ہر چند موسم سرما تھا مگر جبل پور کے میدانوں میں دوپہر کو لو چلنے لگی، اور مولانا کی طبیعت بگڑی، خیر الحمد للہ، اس وقت نارنگی، نیویہ چیزیں پاس (تھیں) کھلایا، پانی پلایا، وطن پہنچنے کے بعد مرض رفع ہوا، گو نہ طاقت آئی مگر کھانسی ٹھہر گئی (۹۷) اور کبھی بھی دورہ سانس کا ہو تا زیادہ دیر تک کچھ فرمایا مشکل ہو گیا، پھر اس میں بھی کسی قدر تخفیف ہوئی۔

پنڈت دیانند سرسوتی کے اعتراضات کے جوابات اور مناظرہ کے لئے رڑکی کا سفر

اسی سال شعبان میں رڑکی سے خبر ملی کہ پنڈت دیانند تشریف لائے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کے مذہب پر

اعتراض مشتہر کئے ہیں (۹۸) اہل رڑکی مولانا کو بخیر ہوئے کہ آپ تشریف لائیں، مولانا باوجود

(۹۷) اس موقع پر اپنی بیماری اور سخت کھانسی کا خود حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی سوای دیانند سرسوتی کے نام ایک خط میں ان الفاظ میں ذکر و اظہار فرمایا ہے:

”کم ترین ہجداں محمد قاسم ایک عرصہ سے کھانسی میں مبتلا تھا، کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بعض اوقات بات کرنی دشوار تھی“ مکتوب مجرہ ۱۰ اگست ۱۸۷۸ء (۱۰ شعبان ۱۲۹۵ھ) از رڑکی، مشمولہ جون چتر سوای دیانند سرسوتی، ص ۵۲۱ (طبع اول لاہور: غالباً ۱۸۹۸ء)

اور مولانا فخر الرحمن منگھو نے بھی انصار الاسلام کے تنبیہ میں اس کی وضاحت کی ہے:

”کہ پنڈت بی نے سمجھا کہ اب تو معتقدین میں اپنی ہوا بندھ گئی ہے، کوئی شرط لگاؤ کہ گفتگو کی نوبت نہ آئے، اور چونکہ مولانا مرحوم بیمار ہیں اس لئے نہ وہ آئیں گے نہ گفتگو ہوگی، نہ اپنی ہوا بگڑے گی۔ الغرض چونکہ جناب مولانا کو بخیر آتا تھا اور خشک کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بات بھی پوری کرنی مشکل ہوئی تھی اور ضیف کی وہ نوبت تھی کہ پیاس سو قدم چلنے سے سانس اکڑ جاتی تھی، اور یہ مرض و ضعف بقیہ اس مرض سخت کا تھا جو اسی سال میں کہ معتقد سے آتے وقت جہاں میں پیش آیا تھا“

انصار الاسلام ص ۳ (طبع اکمل المطابع، دہلی: ۱۲۹۸ھ)

(۹۸) سوای دیانند سرسوتی ۲۲ جولائی ۱۸۷۸ء (۲۸ رجب ۱۲۹۵ھ) کو رڑکی پہنچے تھے اور اسی دن سے اپنی تقریروں (دیاکھیاں

لاکھناؤ) کا کام شروع کر دیا تھا، چوتھے دن کی تقریر میں سوای کے سوانح نگار کے بقول: ”قوی سے قوی اعتراض جو مذہب

اسلام پر ہوتے ہیں کئے“ جیون چتر سوای دیانند ص ۵۱۵۔

ضعف اور مرض تشریف لے گئے اور بہت سے خادم ساتھ ہوئے (۹۸ ب) اور اطراف و جوانب سے بہت سی مخلوق مولانا کی تقریر کے اشتیاق میں جمع ہو (گئی) مگر وہ بندہ اللہ کا گفتگو پکانہ ہوا (۹۹) اینڈی، بینڈی شریں کرتا تھا جس سے عافیاں خودی دانند، اس کی نیت سمجھ میں آتی تھی آخر غرض وہ چلے آیا اور مولانا نے وہاں ایک وعظ کہا اور اس کے اعترافوں کے جواب ذکر فرمائے۔ (۱۰۰)

رڑکی سے واپسی کے بعد قبلہ نما کی تالیف: پھر واپس دیوبند تشریف لا کر رمضان وطن میں کیا (۱۰۱) اور اس عرصہ میں تحریر اس تقریر کی شروع کی، جو اس کے جواب میں فرمائی تھی، اصل اعتراض اس کا استقبال قبلہ پر تھا کہ یہ بت پرستی ہے، اس رسالہ کا نام ”قبلہ نما“ ہے بہت

(۹۸ ب) حضرت مولانا نے حالات کا جائزہ لینے اور معلومات کے لئے مولانا فخر الحسن مگنوی، مولانا محمود حسن (شیخ الہند) مولانا عبداللہ بھٹائی کو پہلے بھیج دیا تھا، بعد میں جب حضرت مولانا رڑکی رونق افروز ہوئے تو حاجی غلام حسین دیوبندی اور سعید مشتاق احمد دیوبندی مولانا کے ہمراہ تھے۔ تمہید انتصار الاسلام، مرتبہ مولانا فخر الحسن مگنوی (طبع اول، اکمل المطابع دہلی، ۱۲۹۸ھ) ارواحِ ثلاثہ میں ہے کہ مٹی نہال احمد دیوبندی (وفات.....) اور شاہجی عاشق علی دیوبندی (وفات ڈیالہ) ۱۳۰۹ھ، جولائی ۱۸۹۶ء) بھی اس سفر میں ساتھ تھے ارواحِ ثلاثہ ۲۳۶، یقیناً اور بھی کئی خادم اور علماء ساتھ ہوں گے، مگر ان کا ذکر راقم سطور کو نہیں ملا۔

(۹۹) حضرت مولانا نے اپنے سفر رڑکی اور پڈت جی سے مناظرہ کے ارادہ نیز پڈت کے گریڈ فرار کی رو دایوں قلم بند فرمائی ہے:

”آخر رجب (۱۲۹۵ھ) میں پڈت دیانند صاحب نے رڑکی میں آکر سرباز اور مجمع عام میں مذہب اسلام پر چند اعتراض کئے، حسب طلب بعض احباب اور نیز یہ تقاضائے غیرت اسلام، یہ یہ تنگ اہل اسلام بھی شروع شعبان میں وہاں جا پہنچا اور آرزوئے مناظرہ سولہ ستر روز وہاں ٹھہرا رہا، ہر چند چاہا کہ مجمع عام میں پڈت جی سے اعتراض مستون اور بالمشافہ عنایت خداوندی اسی وقت ان کے جواب عرض کروں مگر پڈت جی ایسے کا بے کوشے، جو میدان مناظرہ میں آتے جان چھڑانے کے لئے دودھ لٹکھیلے کہ کا بے کو کسی کو نہ سمجھتے ہیں“ تمہید قبلہ نما ص ۱۔ نیز تمہید انتصار الاسلام اور سوامی کا جیون چرتر (جس میں حضرت مولانا کی سوامی جی سے خط و کتابت بھی درج ہے) ص ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷۔

(۱۰۰) حضرت مولانا نانوتوی کی ان تقریروں کا خلاصہ مولانا عبداللہ علی میرٹھی نے جواب ترکی بہ ترکی کے نام سے مرتب کر دیا ہے جس میں سوامی دیانند اور آریوں کے اعتراضات کے جوابات ہیں اس رسالہ کا تعارف آئندہ حاشیوں میں آ رہا ہے۔

(۱۰۱) حضرت مولانا رڑکی میں سترہ دن ٹھہرنے کے بعد ۲۳ شعبان کی رات میں رڑکی سے واپس ہوئے، دیوبند منگور قیام فرماتے ہوئے ۲۷ شعبان ۹۵ (۲۷ اگست ۱۸۷۸ء) کو نانوتہ پہنچ گئے تھے۔

بڑے حجم کا رسالہ ہے۔ (۱۰۲)

پنڈت دیانند کا میرٹھ کا سفر اور مولانا کی میرٹھ روانگی: پھر پنڈت دیانند کہیں پھر آکر میرٹھ پہنچے (۱۰۳) اور وہاں وہی اس کے دعوے تھے، واقعی جس کو شرم نہ ہو، جو چاہے کرے۔ اتفاقاً جناب مولوی صاحب بھی ان روز میرٹھ کا ارادہ فرما رہے تھے، کہ وہاں سے (بھنے) صاحبوں نے بلانے کے باب میں تحریک کی، غرض مولانا میں ہر چند مرض کی بقیہ اور ضعف کے سبب قوت نہ تھی مگر وہی بہت، آخر وہی یہاں حیلہ کر کر وہاں سے بھی وہ کافور ہو گیا۔ اعتراضات کے جوابات میں وہاں بھی اس کا جواب دینے ہی مولانا نے کچھ بیان فرمایا (۱۰۴) اور پھر کچھ تحریر شروع کی جس کو مولوی عبدالحی صاحب (۱۰۵) نے بطرز جواب لکھا، اور نام جواب

(۱۰۲) قبلہ نما، مولانا فرما لکھنؤ کی توجہ اور نگرانی میں مطبع اکمل الطابع، دہلی سے رجب ۱۲۹۸ھ میں شائع ہوا انصار الاسلام اور قبلہ نمادوں سواہی جی کے اعتراضات کے جواب میں حضرت مولانا نانوتوی نے تصنیف فرمائی تھی۔

(۱۰۳) سواہی دیانند سرموی، ۳ مئی ۱۸۷۹ء (۱۰ جمادی الاول ۱۲۹۶ھ) کو میرٹھ آئے تھے، چند روز کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم کو بھی مسلمان میرٹھ نے میرٹھ آنے کی زحمت دی۔ مولانا ۱۰ مئی کو میرٹھ تشریف فرما ہوئے، ۱۰ تاریخ سے شرائط مناظرہ کی بات شروع ہوئی مگر سواہی جی یہاں بھی ادھر ادھر کی باتیں کرتے رہے، مباحثہ پر تیار نہیں ہوئے تفصیلات کیلئے جوں چتر سواہی دیانند ۶۵۶، ۶۶۳۔

(۱۰۴) حضرت مولانا نانوتوی کی ان تقریروں کا خلاصہ مولانا عبدالحی میرٹھی نے جواب ترکی بہ ترکی کے نام سے مرتب کر دیا ہے جس میں سواہی دیانند اور آریوں کے اعتراضات کے جوابات ہیں اس رسالہ کا تعارف آئندہ حاشیوں میں آ رہا ہے۔

(۱۰۵) مولانا عبدالحی خلیفہ شیخ نصیب علی فریدی، میرٹھ کے قصبہ عبد اللہ پور کے رہنے والے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحی محدث سہارنپوری، مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور حضرت مولانا محمد قاسم وغیرہ سے تعلیم حاصل کی، حضرت مولانا کے ممتاز شاگردوں اور مستفیدین میں شمار ہے۔

مدرسہ عربی دیوبند (دارالعلوم) میں مدرس چہارم کی خدمت سے علمی تدریس زندگی کا آغاز ہوا، دارالعلوم کے بعد مظاہر علوم سہارنپور میں مدرس دوم کے عہدہ پر تقرر ہوا، مولانا محمد مظہر کی وفات (۱۳۰۲ھ) کے بعد قائم مقام مدرس ہو گئے تھے ۱۳۰۶ھ میں مدرسہ شاہی میں مدرس اعلیٰ تقرر کئے گئے، ۱۳۱۳ھ میں دارالعلوم دیوبند میں دوبارہ تقرر ہوا، ۱۳۱۷ھ میں دیوبند سے مدرسہ حسین بخش دہلی منتقل ہوئے اور غالباً ۱۳۲۰ھ میں مدرسہ عبدالرب دہلی میں شیخ الحدیث تقرر ہوئے اور اذیت اسی منصب پر فائز اور خدمت حدیث میں مشغول رہے۔ ۱۳۲۳ھ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۸ء کو وفات ہوئی قبرستان مہندیان دہلی میں دفن کئے گئے رحمہ اللہ تعالیٰ

بے شمار علماء مولانا کے شاگردوں میں تھے، جواب ترکی بہ ترکی مولانا کی یادگار ہے، مزید معلومات کیلئے: ماہنامہ ندائے شاہی مراد آباد مدرسہ شاہی نمبر ۳۰۳-۳۱۶۳- اور مقام خیر، مولانا زیادہ ایوان حسن فاروقی ص ۷۳۵، ۷۳۳ (دہلی: ۱۳۹۵ھ)

ترکی بہ ترکی رکھا۔ (۱۰۶) پنڈت کے بعضی معتقدوں نے کچھ تحریر بجاوب مولانا، بے پردہ لکھی تھی اور کچھ اوٹ پٹانگ مسلمانوں کے مذہب پر اعتراض کئے تھے، یہ رسالہ اس کے جواب میں ہے۔

مرض کا پھر حملہ اور مستقل بیماری جو مرض وفات بنی اور اس عرصہ میں چند بار جلد

جلد وہی دورہ ہوا، کئی بار صورت سانس کی سی ہو گئی، پھر اللہ جل شانہ نے تخفیف فرمادی، یوں خیال تھا کہ اب یہ مرض ٹھہر گیا۔ خیر دورہ ہے ہر چند صحت اور نجات کی امید پوری نہ تھی، کیونکہ علاج ہر قسم کے ہوتے، صورت آرام کی نہ ہوتی۔ یونانی طبیبوں نے ہر قسم کا علاج کیا، ڈاکٹروں نے ہر طرح سے تدبیر کی، ہندی ادویہ کشتے رس وغیرہ برتے مگر مرض رفع نہ ہوا۔ دو برس اسی کیفیت پر گزر گئے کہ گاہ کچھ صورت تخفیف کی ہو کر قدرے طاقت آئی اور پھر دورہ سانس کا ہوا، اور صورت ضعف کی ہو گئی، ایک روز کے مرض میں کبھی کبھی کی طاقت سلب ہو جاتی تھی اور مولانا نے برخلاف عادت اس مرض میں جو علاج ہوا اس کو قبول کیا، جو دو اکھلائی کھالی، جو تدبیر کسی نے کی اس کو کر لیا، البتہ مزاج لطیف ونفیس تھا، ویسی ہی دوا کو پسند فرماتے اور بعد مرض کرنے خدام کے جو دوا ہوتی استعمال فرما لیتے۔ کئی بار سہل بھی ہوا، سردست تخفیف ہو جاتی تھی مگر جڑ مرض کی نہیں جاتی تھی، حکیم مشتاق احمد صاحب دیوبندی (۱۰۷) آخر تلک مصروف رہے

(۱۰۶) میرٹھ میں سوای دیناند آریہ سماجیوں کی طرف سے جو اعتراضات ہوئے تھے مولانا عبدالعلی میرٹھ نے جو حضرت مولانا کے شکر دئے، حضرت مولانا کے افادات مرتب کر کے جواب ترکی ہنری کے نام سے شائع کئے۔ (طبع اول، علی ہاشمی، میرٹھ: محرم ۱۳۹۷ھ)

(۱۰۷) حکیم مشتاق احمد صاحب دیوبند کے رہنے والے حضرت مولانا محمد قاسم کے معاصر، متوکل و مرید اور نہایت جاں نثار تھے، اکثر اوقات مولانا کی خدمت میں گزارے تھے اور کبھی کبھی سفر میں بھی ساتھ رہتے اور مولانا کے راحت آرام کا زیادہ سے زیادہ خیال رکھتے تھے۔ محلہ دیوان کے دروازہ کے سامنے مکان خرید کر حضرت مولانا کی نذر کیا حضرت مولانا کی وفات کے فوراً بعد اہنا ایک قطعہ زمین قبرستان کے لئے وقف کیا، جس میں حضرت مولانا کو دفن کیا گیا، اسی کو قبرستان قاسمی کہتے ہیں۔ ۱۳۹۸ھ (۱۸۸۱ء) میں دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے رکن بنائے گئے، ۱۳۰۹ھ تک شوریٰ کے رکن رہے دارالعلوم کی صد سالہ زندگی قاری محمد طیب ص ۱۰۲ (دیوبند: ۱۳۵۸ھ) بہ ظاہر ۱۳۰۹ھ میں وفات ہوئی، حکیم صاحب کے مفصل حالات نہیں لے۔

اور ڈاکٹر حافظ عبدالرحمن صاحب مظفرنگری (۱۰۸) نے علاج میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا مگر تقدیر سے چارہ نہیں اور موت کا کچھ علاج نہیں، اور وقت مقدر ملتا نہیں، اگر دوا اور تدبیر پر کام ہوتا تو بیشک مولانا کو صحت ہوتی۔ وہ دوائیں مولانا کے لئے میسر ہوئیں، کہ جو امراء کو بھی شاید بدشواری میسر آویں اور دوا علاج ہوا کہ جو بادشاہوں کو بھی شاید ہی نصیب ہو۔ کہا طبع اور خوف کی بات اور کہاں عقیدت قلبی۔

آخری بیماری | آخر کی صورت مرض کی یہ ہوئی کہ جناب مولوی احمد علی صاحب (۱۰۸ اب) کو فالج ہو گیا تھا، اس میں سہارنپور تشریف لے گئے اور حافظ عبدالرحمن صاحب کو مظفرنگر سے بلایا اسی روز گئے اور پھر شام کو واپس ریل میں آئے، مکان کے سبب طبیعت علیل ہو گئی۔ مگر چند روز کے بعد صحت ہو گئی، جب کچھ قوت آئی علاؤ الدین (۱۰۹) بندہ زادہ کی استدعا پر کچھ پڑھانا بھی شروع کیا۔

(۱۰۸) ڈاکٹر حافظ عبدالرحمن، مظفرنگر کے فاروقی خاندان کے فرد حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت تھے، حضرت مولانا گنگوہی کے ممتاز ترین خلفاء میں شمار کیے جاتے تھے، حضرت نانوتویؒ سے بھی بہت گہرا تعلق تھا، سرکاری ڈاکٹر اپنے فن کے ماہر اور اس خطہ کے علماء اور اکابر میں محترم تھے۔ آخر عمر میں حجاز چلے گئے تھے، مدینہ منورہ میں ۲۹/ رمضان المبارک ۱۳۲۶ھ (۲۵/۴/۱۹۰۸ء) کو وفات ہوئی، جنت البقیع میں دفن کئے گئے۔ تاریخ وفات کے لئے تذکرہ الرشید ص ۱۶۰ ج ۲۔

(۱۰۸ اب) حضرت مولانا احمد علی خلیفہ شیخ لطف اللہ انصاری سہارنپوری برصغیر کے حلیل القدر عالم، عظیم الشان محدث حضرت مفتی الہی بخش، مولانا وجہ الدین سہارنپوری، اور شاہ محمد اسحاق سے تعلیم حاصل کی مکہ معظمہ میں شاہ محمد اسحاق کی خدمت میں حاضر رہ کر خاص استفادہ کیا اور تمام عمر درس حدیث اور کتب حدیث کی تصحیح و تحقیق اور اشاعت کی خدمت میں بسر کی حضرت مولانا محمد قاسم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد یعقوب، مولانا محمد مظہر اور دیوبند سہارنپور کے اکثر بڑے علماء کے علاوہ برصغیر کے بیکڑوں علماء کو حضرت مولانا نے تلمذ حاصل کئے برصغیر بلکہ عالم اسلام میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے حدیث شریف کی بنیادی کتابوں کے متون کی اعلیٰ درجہ کی محنت اور برسوں کی جاں کاہی کے بعد تصحیح کی، ایسے ہی بے نظیر حاشیے لکھے اور ان کو چھپوایا۔ حضرت مولانا کے حاشیے اور تصحیح کے ہوئے نسخے آج تک پورے برصغیر بلکہ اور بھی متعدد ملکوں میں ذریعہ ہدایت و نور بنے ہوئے ہیں فجزاہ اللہ تعالیٰ و رحمہ

(۱۰۹) مولانا محمد یعقوب کے فرزند، ص ۱۲۷ھ (اگست ستمبر ۱۸۶۱ء) میں پیدا ہوئے، قرآن شریف حفظ کیا اور اعلیٰ تعلیم تک تمام درسیات مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) سے مکمل کیں، حضرت مولانا محمد قاسم سے بھی پڑھا اور استفادہ کیا جیسا کہ اس خطہ اور دوسرے ذرائع سے بھی معلوم ہو رہا ہے۔ دارالعلوم سے سند فضیلت حاصل کی، مدرسہ کے ممتاز اور جید فارغین میں شمار تھا اور دیکھنے والوں کا خیال تھا کہ علم و عمل میں مولانا محمد یعقوب کے جانشین اور وارث ہوں گے، مگر شب عید الاضحیٰ ۱۳۰۱ھ (ستمبر ۱۸۸۲ء) کو ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور اسی رات میں آخرت کے سفر پر روانہ ہو گئے، مولانا محمد یعقوب نے لکھا ہے کہ تکیہ شیخ لطف اللہ میں مشرق کی طرف نیچے چوڑے پردن کئے گئے۔ بیاض یعقوبی ص ۱۵۲ (طبع اول: ۱۹۲۹ء)

بعد عصر کچھ ترمذی کی ایک دو حدیث ہوتی، جب تلک کھانسی نہ اٹھتی بیان فرماتے رہتے اور جب کھانسی کم ہوتی تب بھی ذرا ٹھہر کر بیان فرماتے اور ب شدت ہو جاتی موقوف فرمادیتے۔

آخری سفر، مرض و وفات اور رحلت: پھر اسی عرصہ میں سہارنپور کا قصد کیا اور

جناب مولوی احمد علی صاحب کو تخفیف اصل مرض میں ہو گئی تھی، مگر بخار اور ضعف شدید تھا۔ مولوی صاحب ٹھہرنے کے باعث ہوئے، دو ہفتہ وہاں قیام فرمایا، اور اتنا قیام خلاف عادت تھا، وہاں دورہ ہوا، اور ساتھ ہی اس کے ذات الحب (۱۱۰) بھی ہوا، یہاں دوسرے دن خبر ہوئی، اسی روز حافظ انوار الحق صاحب (۱۱۱ الف) روانہ ہوئے اور صبح کو مولوی صاحب کو ریل میں لے آئے، مگر آئے کیا، سانس نہ آتا تھا، ناچار فصدی درد موقوف ہوا، پھر کچھ درد کا اثر معلوم ہوا، اس کے لئے جو تک لگائی، دو تین دن طبیعت صاف رہی، اس عرصہ میں دہلی سے کچھ دوائیں مقوی آئی تھی، ان کا استعمال ہوا۔

ضعف نہایت تھا، بات کرنی دشوار تھی، اس میں حرارت کو شدت ہو گئی اور اب کچھ غفلت ہو جاتی تھی، اول ایک ملین دیا تھا، رائے ہوئی کہ پھر ملین دیا جاوے بلین دیا، دو دست ہو کر غفلت کو شدت ہوئی، ظہر کے وقت تلک جواب دیتے تھے، مگر ہوش نہ تھی، یہاں تک کہ نماز کے لئے کہا تو سوائے اچھا کہ اور کچھ نہ کر سکے، نہ تیمم کی طرف توجہ ہوئی، نہ نماز کی طرف، تب ایک صورت یاس کی ہوئی، یہ منگل کا دن تھا، اخیر روز میں وہ جواب بھی موقوف ہو گیا، اور ایک تشنج کی آمد شروع

(۱۱۰) ذات الحب۔ درد پہلو، پلجری (PLEURESY) ڈائزینام جیانی خاں نے اس کے تعارف میں لکھا ہے:

"ابتدا میں پہلو کے کسی مقام پر عموماً پستان سے نیچے جکڑن اور چھین معلوم ہوتی ہے رفتہ رفتہ درد بڑھتا جاتا اور سانس کے ساتھ محسوس ہوتا ہے سانس جلد جلد اور درد کو شدت ہوتی ہے آخر کار مریض مارے درد کے سینہ کو حرکت نہیں دیتا بلکہ صرف پیٹ سے سانس لیتا ہے۔" مخزن

مکتب ص ۸۸۸ لاہور: ۱۹۰۷ء

(۱۱۱ الف) حافظ انوار الحق، غالباً خلف سید منصب علی بن کریم بخش مراد ہیں، جو مولانا سران الحق (وفات: ۱۳۰۲ھ،

۱۸۸۳ء) اور فشی سید فضل حق (وفات: ۱۳۱۵ھ، ۱۹۰۸ء-۱۸۹۷ء) کے بڑے بھائی تھے۔ تذکرہ سادات رضویہ دیوبند، سید محبوب

رضوی ص ۳۶ (دیوبند: ۱۳۹۳ھ)

ہوئی، اس کو نزاع سمجھا اور یوں جانا کہ اب وقت آخر ہے، مگر وہ رات اور دن اور اگلی رات اور دوپہر جمعرات کے اسی کیفیت پر گزرے۔

وفات: اس وقت پر سب احباب امر وہہ، مراد آباد، میرٹھ، سہارنپور، گنگوہ، نانوتہ، وغیرہ سے جمع ہو گئے تھے۔ چوتھی جمادی الاولیٰ سن بارہ سو ستاونیس جمعرات (۱۱۳) کو بعد نماز اچانک دم آخر ہو گیا، ایک قیامت قائم ہو گئی۔ گھر میں وسعت نہ تھی، مدرسہ میں لا کر جنازہ رکھا اور بعد غسل و کفن بیرون شہر ایک قطعہ زمین کا حکیم مشتاق احمد صاحب نے خاص قبرستان کے لئے اسی وقت وقف کر دیا، وہاں اول مولانا کو دفن کیا، مغرب سے پہلے نماز ہوئی، باہر شہر کے میدان میں نماز ہوئی، اتنا مجمع ان بستیوں میں کبھی دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا تھا، بعد مغرب دفن کیا اور اس اثرانہ خوبی (۱۱۳) کو سپرد زمین کر دیا اور ہاتھ جھاڑ کر چلے آئے۔

مولانا کی وفات کا حد سے زیادہ غم: مولوی صاحب کے انتقال کا سا غم و الم کبھی نہیں دیکھا تھا، ایک ماتم عام تھا۔ ہر چند شور و غوغا اور سر پٹنا اور کپڑے پھاڑنا نہ تھا کیونکہ یہ برکت و محبت مولانا جتنے لوگ تھے حدود شرعی سے باہر نہ ہوتے تھے، مگر ایسا غم عام ہم نے دیکھا نہ سنا، اللہ تعالیٰ درجات عالی جنت میں نصیب فرمائے اور جوار خیر میں جگہ دیوے۔

حضرت مولانا گنگوہی کا آنا، رنج و الم کی کیفیت اور واپسی: جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سلمہ کو منگل کے روز خبر کی، دوپہر سے پہلے مولوی صاحب تشریف لائے، جمعہ کے روز سہارنپور تشریف لے گئے۔ مولوی صاحب کو یہ ایسا صدمہ ہوا ہے کہ اس سے زیادہ کیا تصور ہو۔ ایسے ضابطہ، مگر سکوت اور نماز میں اکثر گزرتی رہی۔ مولوی صاحب کی طبیعت

(۱۱۳) حضرت مولانا کی یہی تاریخ وفات ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ بمطابق ۱۵ اپریل ۱۸۸۰ء صحیح ہے، بعض معتبر تذکرہ نگاروں کے یہاں اور قریبی ذرائع میں اور تاریخیں بھی درج ہیں، مگر وہ فرد گزاشت ہے اس پر اعتماد درست نہیں۔

(۱۱۳) یہ فقرہ سنہ وفات ہے، مگر یہاں صحیح نقل نہیں ہوا "ہائے خزانہ خوبی" مکمل فقرہ تاریخ ہے، جس کے اعداد (۱۲۹۷) ہوتے ہیں۔

پہلے سے بھی ناساز تھی۔ اب یہ صدمہ ہوا۔

وفات حضرت مولانا احمد علی محدث: سہارنپور پہنچ کر شنبہ کے روز جناب مولوی احمد علی

صاحب (۱۱۱۳ھ) کا انتقال ہو گیا۔ یہ آفت اور مصیبت پر مصیبت ہو گئی، مگر مولوی صاحب کے صدمہ کے جنب اور مقابلہ میں یہ صدمہ بہت ہی کم ہو گیا ورنہ خدا جانے اس کا کتنا صدمہ ہوتا۔

حضرت مولانا کے بیٹے حضرت مولانا کی وفات کے وقت ان کی عمریں

جناب مولوی صاحب نے دو صاحبزادے چھوڑے ایک میاں احمد جن کی عمر اٹھارہ برس کی ہے، شادی ہو گئی طالب علمی میں مصروف

ہیں، محمد اللہ ذہن عمدہ، طبیعت تیز مزاج سنجیدہ ہے۔ مولانا کے قدم بقدم خداوند تعالیٰ کرے اور ویسی شہرت اور عزت نصیب کرے اور صلاح و تقویٰ اور نشر علم خیران کی ذات سے فرماوے۔ چھوٹے صاحبزادے میاں محمد ہاشم، آٹھ برس کی عمر بہت ذی ہوش، تقیم مزاج ہیں۔ قرآن شریف حفظ کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کمالات ظاہری اور باطنی نصیب فرمائے۔ (۱۱۳)

حضرت کی بیٹیاں اور انکے شوہر دختر اول: اور تین صاحبزادیاں ہیں ایک بی بی اکرامن (۱۱۳) یہ سب سے میاں احمد سے بھی بڑی ہیں، مولوی صاحب کی اولاد یہی ہیں۔

نکاح ان کا جناب مولوی صاحب نے میاں پیر جیو مولوی عبد اللہ صاحب (۱۱۵) سے کیا ہے، یہ (۱۱۱۳ھ) حضرت مولانا احمد علی، شنبہ ۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ ۱۷ اپریل ۱۸۸۰ء وفات ہوئی تھی، عید گاہ کے قریب قبرستان میں دفن کئے گئے، مختصر حالات کے لئے ملاحظہ ہو: راقم سطور کا مضمون حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، مشمولہ اعداد الشیخ۔ (طبع اول: ۱۹۸۱ء)

(۱۱۳) حضرت مولانا کے دونوں فرزندوں حافظ احمد اور محمد ہاشم کا تعارف گذر گیا ملاحظہ ہو: حاشیہ نمبر ۵۸، ۵۹ (۱۱۳) اکرام النساء، دختر حضرت مولانا احمد قاسم، مولانا محمد یعقوب کی اطلاع کی روشنی میں تقریباً ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۶ء) سن ولادت معلوم ہوتا ہے، مولانا عبد اللہ انصاری اسی بھوی سے نکاح ہوا، کئی اولادیں ہوئیں، بعض معلومات کے لئے، سوانح قاسمی حاشیہ ص ۵۰۵ مولانا قاری محمد طیب صاحب ج ۱۔

(۱۱۵) مولانا عبد اللہ انصاری، خلف مولانا انصاری علی اسی بھوی، مولانا محمد یعقوب نے اپنے ایک خط (مرقومہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۸ھ مکتوب ۱۹) میں مولانا عبد اللہ کی عمریں اکیس سال لکھی ہے، اگر یہ اندازہ صحیح ہے تو مولانا عبد اللہ (بقیہ صفحہ آئندہ)

احقر کے بشیرہ زادہ ہیں (۱۱۵ھ) اور اولاد میں شاہ ابوالمعالی اجمہوی کے (۱۱۵ھ) بیٹے مولوی انصار علی صاحب مرحوم کے (۱۱۶ھ) اور احقر سے اکثر کتابیں پڑھیں اور جناب مولوی صاحب سے پڑھا ہے، نہایت عمدہ آدمی ہیں۔ ان کے تین لڑکیاں اس وقت اولاد ہے (۱۱۶ھ) اللہ تعالیٰ ان کی نسل میں برکت کرے۔ مولوی صاحب کی سب اولاد میں صلاح و خوبی عام ہے، اخلاق

(بقیہ ملاحظہ) کی تقریباً ۶۸-۶۷ھ میں ولادت ہوئی ہوگی۔

اپنے والد ماجد مولانا محمد یعقوب اور مولانا محمد قاسم سے تعلیم حاصل کی، ۸۷-۸۸ھ میں دارالعلوم سے فارغ ہوئے، حضرت مولانا محمد علی محدث سہارنپوری سے اجازت حدیث حاصل کی۔ حضرت حامی الدلہ اللہ سے بیعت ہوئے۔ مشنوی شریف پڑھی اور خلافت سے نوازا گئے۔

گواہی اور قضاہ بیون میں مدرس رہے، علی گڑھ، ام، اے، او، کالج کے شعبہ دیجات کے ناظم مقرر ہوئے اور تاحیات اسی عہدہ پر کام کرتے رہے۔

مولانا عبد اللہ انصاری کی حدود تالیفات ہیں، حضرت نانوتوی کی تالیف اجزیہ اربعین میں نصف حصہ مولانا انصاری کی نثرات کا ہے، مولانا نانوتوی کے مولانا انصاری کے نام خطوط بھی دستیاب ہیں۔

مولانا انصاری کے بیٹوں میں سے مولانا محمد میاں عرف منصور انصاری (وفات ۱۳۶۵ھ) ۱۹۳۶ء معروف ہیں مفصل معلومات کے لئے رجوع فرمائیے، راقم بطور النعمان راشد کاندھلوی کا مضمون، ام، اے، او، کالج کے سب سے پہلے ناظم دیجات مولانا عبد اللہ اجمہوی مشورہ "ناموران علی گڑھ" (دوسرا شمارہ: ۱۹۸۶ء) ۳۹۹-۳۱۶۔

(۱۱۵ھ) مولانا محمد یعقوب کی بیوی، بنجیب النساء (دختر مولانا ملک اعلیٰ نانوتوی) مولانا عبد اللہ انصاری کی والدہ اور مولانا انصاری کی زوجہ تھیں۔ بنجیب النساء کے تین بیٹے تھے: احمد حسین، عبد الرحمن اور عبد اللہ انصاری

(۱۱۵ھ) مولانا محمد یعقوب نے مولانا انصاری کو جو مولانا کے حقیقی بھانجے اور قریب ترین نسل خانہ ان میں سے ہیں شاہ ابوالمعالی اجمہوی (وفات ۱۱۱۶ھ) کی اولاد میں لکھا ہے، مگر یہ صحیح نہیں مولانا عبد اللہ کاتب سیدنا حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے وابستہ ہے اور شاہ ابوالمعالی سادات حسنی میں سے تھے مولانا عبد اللہ انصاری کا شاہ ابوالمعالی سے واحد رابطہ یہ ہے کہ مولانا کے چچا محمد غلام شاہ کا ابوالمعالی کی پوتی سے نکاح ہوا تھا۔ اس کی وضاحت مولانا ظلیل احمد نے فرمائی ہے۔ دیکھئے تذکرہ ظلیل از مولانا عاشق الہی میرٹھی ص ۳۳-۳۲ (سہارنپور: ۱۳۹۵ھ)

(۱۱۶ھ) مولانا انصاری علیٰ حق اجزیہ بن قسب علی انصاری، مولانا ملک اعلیٰ سے تعلیم حاصل کی، گوالیار میں صدر المدرس مقرر ہوئے، علیٰ استعداد بہت عمدہ تھی، مولانا عبد اللہ اور مولانا ظلیل احمد اجمہوی کی ابتدائی تعلیم و تربیت مولانا عبد اللہ نے فرمائی۔ مزدلات و وفات معلوم نہیں۔ تذکرہ ظلیل ص ۳۳-۳۸

(۱۱۶ھ) ان لڑکیوں کے نام، ام، السلام، ام، الحسن، کلثوم تھے، مولیٰ قاسمی، حاشیہ ۵۰-۵۱

عمر، مہمان نوازی عادت مستمر ہے۔

دختر دوم، رقیہ: | ان سے چھوٹی بی بی رقیہ (۱۱۷) ہیں، ان کا نکاح مولوی پیر جو محمد صدیق

سے کیا ہے (۱۱۸) یہ مولوی صاحب کے ماموں مولوی امین الدین صاحب مرحوم (۱۱۹) کے نواسے ہیں اور اولاد میں حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۰) کے ہیں، نہایت نیک اور سنجیدہ مزاج ہیں، ان کے ایک لڑکا ہے۔ جناب مولوی صاحب نے دونوں لڑکیوں کا نکاح بالکل سنت کے موافق کیا، بدون اطلاع کسی کے، جمعہ کے روز بعد جمعہ نکاح کر دیا۔ البتہ جناب مولوی رشید احمد صاحب کو بلوایا تھا اور ان کو غالباً اطلاع فرمادی تھی، اور کسی کو خبر نہ تھی اور نہ کچھ جہیز وغیرہ کا فکر کیا، مگر بعنائیت خداوندی دونوں کے پاس زیور کپڑا جیسے ہماری برادری میں

(۱۱۷) رقیہ دختر حضرت مولانا کی ۱۳۱۳ھ میں وفات ہوئی، مکتوبات سید العلماء (مولانا محمد حسن امروہوی) ص ۱۸۷ امرتہ مولانا نسیم احمد فریدی (امروہہ: ۱۳۱۰ھ)

(۱۱۸) پیر جی صدیق کون تھے، راقم سطور کی کو صراحت نہیں ملی، غالباً اس نے مولانا صدیق احمد صاحب ابھنوی مراد ہوں گے، جو حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت مولانا کے شاگرد، دارالعلوم کے فیض یافتہ طالب علم، بلند پایہ عالم، محدث اور حضرت گنگوہی کے ممتاز ترین خلیفہ تھے۔ وفات ۲۳ صفر ۱۳۴۳ھ (۱۸ جنوری ۱۹۲۵ء) مختصر حالات کے لئے: تذکرۃ الکلیل ص ۲۲۷-۲۲۸۔ مولانا قادری محمد طیب صاحب نے حضرت مولانا محمد قاسم کی اولاد کے متعلق کچھ معلومات سوانح قاسمی کے حاشیہ میں درج فرمائی ہیں مگر خود مبہم صاحب نے لکھ دیا ہے کہ تمام معلومات مجھے بھی نہیں ملیں۔ حاشیہ سوانح قاسمی ص ۵۰۴-۵۰۵۔

(۱۱۹) مولوی امین الدین، خلف وجیہ الدین بن کریم بخش نانوتوی۔ تفصیلی حالات دریافت نہیں۔ شروع میں ریسانہ شان اور مزاج کے فاضل تھے۔ بعد میں حضرت شاہ عبدالغنی مجددی سے بیعت ہو گئے تو کیفیت اور ہو گئی تھی۔ شاہ عبدالغنی نے اجازت و خلافت سے نوازا اور اپنے متوطنین کو مولوی امین الدین سے رجوع کرنے کی ہدایت فرمایا کرتے تھے، ایک خط میں تحریر ہے:

”مولوی امین الدین نانوتوی سرہند میں ملیں گے ان کی محبت غنیمت ہے“

مکتوب بنام میاں عقیقت اللہ، مورخہ ۱۳ محرم ۱۲۸۵ھ مکتوبات اکابر دیوبند ص ۴۳ (دیوبند: ۱۹۸۰ء)

مولوی امین الدین آخر عمر میں سرہند چلے گئے تھے، وہیں گوشہ نشین رہے، سرہند میں تقریباً وسط ۱۲۹۶ھ میں وفات ہوئی۔ (۱۲۰) حضرت شیخ عبدالقدوس نعمانی شاہ آبادی قم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کے ممتاز ترین مشائخ اور اہل اللہ میں سے تھے۔ وفات ۹۳۵ھ اخیار الاخیار، قاری ص ۲۵۵ (دہلی: ۱۲۷۲ھ)

ہوا کرتا ہے، موجود ہے۔ نہایت خوش و خورم گذران ہے، اللہ کا شکر اور احسان ہے۔

دختر سوم، عائشہ: چھوٹی صاحبزادی بی بی عائشہ ان کی عمر چار برس کی ہے (۱۳۱) مولوی صاحب کو ان سے بہت محبت تھی، بخلاف اور اولاد کے مولوی صاحب ان کو پاس بٹھالیتے اور ان سے باتیں کرتے، اللہ تعالیٰ عمرو صلاح نصیب فرماوے۔ یہ اس عمر پر بہت ہوشیار اور خوش مزاج ہیں، اللہ تعالیٰ اور مزید فرماوے۔

حضرت مولانا کے چند خاص شاگرد اور ان میں عمدہ ترین
جناب مولوی صاحب سے بہت سے لوگوں کی نسبت شاگردی ہے، مگر عمدہ ان میں سے ایک مولوی محمود حسن صاحب (۱۳۲) فرزند کلاں مولوی ذوالفقار علی

صاحب دیوبند ہیں۔ اکثر کتابیں مدرسہ دیوبند میں پڑھی اور حدیث مولانا کی خدمت میں حاصل کی اور تکمیل وہاں ہوئی، دیوبند مدرسہ کی طرف سے ان کو دستار فضیلت اوّل بار بندھی۔

(۱۳۱) عائشہ کی ولادت مولانا یعقوب صاحب کی اطلاع کی روشنی میں تقریباً ۱۲۹۳ھ میں ہوئی ہوگی، مولانا قاری محمد طیب نے ان کے شوہر کا نام نہیں لکھا، مگر لکھا ہے کہ عائشہ زندہ ہیں مگر اولاد ہیں۔ حاشیہ سوانح قاسم ص ۵۰۴ ج ۱ یعنی محترمہ عائشہ صاحبہ ۱۳۷۳ تک حیات تھیں ان کی عمر اسی سے تجاوز ہوئی۔

(۱۳۲) (شیخ الہند) حضرت مولانا محمود حسن خلیفہ مولانا ذوالفقار علی عثمانی دیوبند۔ ۱۲۶۸ھ ۱۸۵۱ء میں تولد ہوئے میانچی منگوری سے قرآن شریف کا اکثر حصہ پڑھا، قاری اور عربی کی ابتدائی درسیات مولانا مہتاب علی سے پڑھیں۔ متوسطات سے ملا محمود (خلیفہ مولانا سید ممتاز علی دیوبندی) (شاگرد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی) حضرت مولانا محمد قاسم سے تعلیم مکمل کی۔ ذی قعدہ ۱۲۸۹ھ میں دستار فضیلت سے نوازے گئے اور فوراً ہی مدرسہ عربی (دارالعلوم) میں مبین مدرس مقرر ہو گئے، ۱۳۰۵ھ میں مدرسہ مدرس نامزد کئے گئے۔

حضرت مولانا محمد قاسم اور قافلہ علماء کے ساتھ ۱۲۹۳ھ میں پہلی بار حج کی سعادت نصیب ہوئی، اسی سفر میں حضرت شاہ عبدالغنی سے سند حدیث ملی اور حضرت حاجی امداود اللہ سے بیعت ہوئے۔

جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (مئی ۱۹۱۵ء) میں دوسرے اور مشہور ترین سفر حج کے لئے روانہ ہوئے، حج کے بعد ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ جدہ سے مدینہ منورہ کے لئے نکلے، ۲ محرم الحرام ۱۳۳۴ھ (۱۰ نومبر ۱۹۱۵ء) کو مدینہ پاک حاضر ہوئے، ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۳۴ھ (۱۶ اپریل ۱۹۱۶ء) کو مدینہ پاک سے مکہ معظمہ واپس آئے، اسی درمیان شریف کہہ کر کہ حکومت سے بھارت کر کے دشمنان اسلام کا ہمو اور غداروں کا سردار بن چکا تھا، اس کی کوشش سے حضرت مولانا کی گرفتاری ہوئی اور بلا بھیج دئے گئے، جو ایک مستقل تاریخ ہے۔ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ (دسمبر ۱۹۱۹ء) میں رہائی کا پروانہ جاری ہوا، ۷ جون ۱۹۲۰ء کو راجس کا جہاز پہنچا، اس وقت ہندوستان بھر میں مسرت کا سماں تھا، مگر حضرت مولانا کی صحت (بیتہ صفحہ ۲۰۰ پر)

دوسرے مولوی فخر الحسن صاحب گنگوہی (۱۲۳) ہیں دارنگی مزاج میں مولانا کے قدم بقدم بلکہ کچھ بڑھ کر ہیں، عمدہ استعداد ہے۔ انہوں نے بھی مدرسہ دیوبند میں تحصیل کی، اول جناب مولوی رشید احمد صاحب سے تحصیل کی تھی۔

تیسرے مولوی احمد حسن امروہوی (۱۲۴)، ان سے مولانا کو کمال محبت تھی۔ نہایت عمدہ ذہن

(بقیہ مکتبہ نشہ) بہت کمزور اور خراب تھی، اس میں بھی سفر اور مصروفیت رہی، جس کی وجہ سے کمزوری اور بڑھ گئی دہلی کے ستمبر میں ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ء ۳۰ نومبر ۱۹۲۰ء کو وفات ہو گئی، دیوبند میں تدفین محل میں آئی۔
حضرت مولانا کی خدمات اور کارنامے ایک بڑی تاریخ ہے خصوصاً ترجمہ قرآن اور علامہ نیزہ شط اور جوش و حرارت جو حضرت مولانا کے ذریعہ ایک بڑے طبقہ کو نصیب ہوا، بڑا پیش قیمت تحفہ ہے، رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔ مفصل معلومات کے لئے مذکورہ شیخ الہند از مولانا مضمحلین۔

(۱۲۳) مولانا فخر الحسن بن عبدالرحمن، بن مولوی حبیب الرحمن انصاری سہارنپوری گنگوہی۔ تقریباً — میں ولادت ہوئی، حضرت مولانا گنگوہی سے تعلیم حاصل کی مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند قائم ہونے کے بعد دیوبند حاضر ہوئے، مدرسہ میں اور حضرت مولانا محمد قاسم کی خدمت اعلیٰ کتابیں پڑھیں۔ حضرت مولانا کے ممتاز و منتخب شاگردوں میں تھے، سفر و حضر میں حضرت مولانا کے ساتھ رہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم کے علوم و افادات کے حفاظت اور ترتیب و تحریر اور اشاعت میں نہایت گراں قدر خدمات انجام دیں، حضرت مولانا کی متعدد اہم ترین تالیفات کی ابتدا اہل اور صحیح ترین نسخے مولانا فخر الحسن کی قلم اور کوشش سے چپے، مولانا فخر الحسن نے حضرت مولانا کی مفصل سوانح بھی لکھی تھی جو مفقود ہے۔

مولانا نے خدمت حدیث بھی گراں قدر انجام دیں، سنن ابوداؤد کی تصحیح کی اور اس پر نیز سنن ابن ماجہ پر حاشیہ لکھا اور درس و افتادہ میں مشغول رہے اور آخر میں کانپور چلے گئے تھے۔ وہیں ۱۲۱۵ھ (۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء) میں وفات ہوئی۔
علامہ ہونزدہ الخوارزمی مولانا عبدالحی علی ص ۳۵۳ ج ۸۔ حیدرآباد نیز فخر العلاء (احوال و تصانیف مولانا فخر الحسن) جناب اشتیاق اعظم (کراچی: بلاستان) اگرچہ مؤخر الذکر کتاب طبعی اور مستند ماخذ نہیں ہے تاہم اس کے ذریعہ سے صحیح ماخذ و اطلاعات کی جستجو کی جاسکتی ہے۔

(۱۲۴) مولانا سید احمد حسن علق اکبر حسین امروہوی (از اخلاف شہداء ابن امروہوی) ۱۲۶ھ میں تولد ہوئے۔ ابتدائی تعلیم وطن میں ہوئی، بعد میں ملک کے نامور علماء سے تلمذ و استفادہ حاصل رہا حضرت مولانا محمد قاسم کے خاص بلکہ مولانا کی نظر میں اعلیٰ ترین شاگرد تھے اور اس عہد کے اساتذہ محدثین حضرت مولانا محمد علی محدث سہارنپوری مولانا شہداء عبدالغنی قاری عبد الرحمن پانی پتی سے اجازت و مذیت حاصل کی۔

مولانا محمد قاسم سے بیعت ہوئے، حضرت حامی لد اللہ سے اجازت و خلافت پائی۔ خورجہ، امر وہہ اور مراد آباد کے مدرسوں میں تعلیم و تدریس میں مشغول رہے مقررہ مسائل و مقالات طبعی بلا گزریں۔

۲۹ ربیع الاول ۱۳۴۰ء ۱۹ مارچ ۱۹۱۲ء کی شب میں طاعون میں مبتلا ہو کر وفات ہوئی۔

مفصل و مستند تصانیف کے لئے رجوع فرمائیں: مضمون مولانا نجم احمد فریدی علامہ دارالعلوم دیوبند ترجمہ ربیع الاول ۱۳۷۳ء ہجری المرجعہ (۹ طبع) نیز نیزہ الخوارزمی ص ۳۸۳ ج ۸ وغیرہ۔

وہ کمال اور اعلیٰ درجہ کی استعداد ہے، اور جناب مولانا سے کمال مناسبت ہے اور ان صاحبوں کے علاوہ اور بہت سے شاکر ہیں۔

حضرت مولانا بہت کم کسی کو بیعت کرتے تھے اور اجازت بیعت (خلافت) کسی کو بھی نہیں دی

مولانا باوجود اجازت حضرت حاجی صاحب مخدوم و مکرم قبلہ ایک زمانہ تک کسی کو بیعت نہ

کرتے تھے، پھر آخر بہت تاکید کے بعد چند لوگ بیعت ہوئے اور بہت سے لوگ ان میں غنٹی صاحب حال ہیں، مگر مولوی صاحب نے کسی کو اجازت نہیں فرمائی (۱۲۵) اور اب آخر میں بیعت سے انکار فرمادیتے تھے، اگر کوئی طالب علم ہوا، کچھ وظیفہ بتلا دیتے، جیسے مولانا کے شاکر اور مرید خدا اور اور جانثار خدام ہیں، ایسے کہاں ہوتے ہیں، حالانکہ مولانا سب کے ساتھ دوستانہ اور برابری کا سا برپا کرتے تھے، بلکہ تعظیم و تکریم سے گھبراتے تھے، فقط۔

مولانا کی تاریخ وفات پر کہے گئے چند فقرات تاریخ بعد انتقال جناب مولوی صاحب کی بہت سی تاریخیں اکثر صاحبوں نے نکالیں، سب کا یہاں ذکر کرنا طول ہے، ان میں

(۱۲۵) خلف علماء اور تذکرہ نگاروں نے متعدد اصحاب کو حضرت مولانا محمد قاسم کا خلیفہ اور مجاز بیعت لکھا ہے لیکن حضرت حاجی ابو اللہ اور مولانا محمد یعقوب اور شاد فیض الدین دیوبند نے تصریحات کی ہیں کہ مولانا نے کسی کو بھی خلافت نہیں دی، اس لئے ان اطاعت کے صحیح مآخذ پیش نظر ہونے چاہئیں۔

شاد فیض الدین دیوبندی نے حضرت حاجی صاحب کو لکھا تھا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے کسی کو خلیفہ نہیں کیا، مولانا کے کسی متوسل و واسطین کو آپ کو اجازت دے دیں۔ اس کے جواب میں حضرت حاجی صاحب نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ عزیز من: فقیر ان دونوں (عابثاً) حضرت مولانا کے وفات کی صدمہ کی وجہ سے بیہوش عقل ہے) بعد میں اگر متکورا لٹی چوتھوں گا تم وہاں سب کے حال سے واقف ہو جس کو ذکر شائع مشغول تھی پادشاه اسوہ سے بے رغبت، اس کو اجازت دے دو۔ فقیر کی طرف سے بھی اجابت ہے۔

اس کے بعد حضرت حاجی صاحب نے مولانا انہم ترین شاکر دوں اور خاص احباب مولانا محمود حسن، مولانا خراسانی، مولانا محمد الحسن، مولوی محمد الدین، فیضی ٹیپن کے نام لکھے ہیں کہ یہ سب اہل معلوم ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مکتوبات حضرت حاجی ابو اللہ نام شاد فیض الدین مکتوب نمبر ۵ مشور مکتوبات اکابر دیوبند مرتبہ دفتری نور الحق جلدی ص ۳۳ (دیوبند: ۱۹۸۰)۔

یہاں مولانا محمد یعقوب نے یہ بھی صاف لکھ دیا ہے کہ آخر میں بیعت سے انکار فرماتے تھے، اس لئے حضرت مولانا سے کسی کی خلافت کی نسبت عجاج صراحت و تحقیق ہے۔

سے دو مادہ پسند احقر ہوئے، ان کو ذکر کرتا ہوں۔ ایک خود احقر نے نکالا ہے کیا چراغ گل ہوا اور اس کو نظم بھی کیا ہے، کئی طور پر۔

اور دو سرامادہ نہایت عمدہ بغایت پسندیدہ، مولوی فضل الرحمن صاحب دیوبندی (۱۲۶) نے نکالا ہے ”وفات سرور عالم کا نمونہ ہے“ مولوی صاحب نے ایک قطعہ نظم بھی فرمایا ہے (۱۲۷) جس کا یہ ایک مصحف ہے دونوں بزرگوں کی وفات کی تاریخ عبد الرحمن خاں صاحب (۱۲۸) مالک مطبع

(۱۲۶) مولانا فضل الرحمن عظمیٰ..... عثمانی، دیوبندی، وفات ۱۳۲۵ھ ص..... حاشیہ پر تعارف گزر گیا ہے۔
(۱۲۷) مکمل قطعہ تاریخ یہ ہے:

وہ غم ہے قاسم بزم ہدا کی رحلت کا	کہ جرم نوش الم جس سے ہر درد نہ ہے
یہ ایسا غم ہے کہ جس غم سے بزم عرفاں کا	مثیل غم، فلک جام و اثر گونہ ہے
کچھ اک ذمہ ہی نہیں، زرد رنگ اس غم سے	لباس چراغ بھی ماتم میں نیلگو نہ ہے
ہے حایان شریعت گو کر غم بے حد	تو ساکان طریقت کو اس سے درد نہ ہے
کہاں ہے مدرسہ دین کا حالی برحق	کہ ملک علم و عمل اس بغیر سونہ ہے
نہ پوچھ محال دل راز تشنگان علوم	کہ ان کی زیت ترے بھر میں چگونہ ہے
کیا ہے فعلہ ہجراں نے گر جگر کو کباب	تو آتش غم فرقت نے دل کو بھونا ہے
مگر مزار مقدس سے تیرے اے خوش خوا!	ترے فدائیوں کو مہر، ایک گونہ ہے

سرالم سے لکھی فضلی نے سنن وفات
وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے

۱۲۹۷ سوانح قاسمی ص ۱۵۳ (دیوبند: ۱۳۷۶ھ)

یہ قطعہ تاریخ خوبصورت کتابت کیا ہوا چند سال پہلے کت دارالعلوم دیوبند کے دفتر اہتمام میں لکا ہوا تھا، اب غالباً محافظ خانہ میں رکھوا دیا گیا ہے۔

(۱۲۸) مولانا عبد الرحمان خاں شاکر، عظمیٰ روشن خاں، لکھنؤی ہندوستان میں علمی کتابوں کی نشر و اشاعت اور مطابع کی تیز رفتار ترقی کا ایک بنیادی اہم نام ہے۔

مولانا عبد الرحمان اور مصطفیٰ خاں دو حقیقی بھائی تھے، دونوں نے لکھنؤ میں مطابع قائم کئے تھے، جو حسن طباعت، حسن معاملات میں بے نظیر تھے، مگر جب ۱۸۳۹ء میں واحد علی شاہ نے لکھنؤ کے تمام مطابع بند کرنے کا حکم دیا تھا تو دونوں صاحبان لکھنؤ سے کان پور آ گئے تھے، دونوں نے کانپور میں مطابع قائم کئے اور اپنی اعلیٰ دیالیات اور حسن ذوق سے یہاں بھی اعلیٰ درجہ کی مطبوعات شائع کیں۔

۱۲۷۱ھ، ۱۸۵۳ء میں عبد الرحمان شروع میں اپنے بھائی کے ساتھ شریک اور ان کے پریس کے مہتمم تھے ۱۲۷۱ھ، ۱۸۵۳ء میں مطبع نظامی کے نام سے اپنا پریس جاری کیا، مہتمم کے لحاظ سے اس کی مطبوعات آج تک (بجہ صوفی آئندہ پر)

نکاحی کا پتہ نہایت عمدہ نکالی ہے یہ ہے "رضی اللہ عنہما دائماً" اور احقر نے یہ مادہ اس کے لئے پایا ہے "مصیبت آئی مصیبت" فقط

(ایضاً مؤلف) آنگوں سے لکھی جاتی ہیں، خصوصاً نکاحی کے چمپے ہوئے قرآن شریف صحت کی ضمانت اور ایسے بے مثال جتنے کہ نکاحی اور مثل نکاحی قرآن شریف برصغیر میں اب تک چھپ رہے ہیں اور صحت میں سند کچھ جاتے ہیں۔ وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

حاجی عبد الرحمن شاکر، نہایت باکمال، باقیض، مٹی، دینی خدمات میں مستعد اور کساد دوست شخص تھے۔ حضرت حاجی امداد اللہ اور سب بزرگوں سے قریبی روابط تھے، کانپور میں مدرسہ جامع العلوم قائم کیا تھا، جو بفضلہ تعالیٰ آج تک متحرک اور ترقی پذیر ہے۔ حاجی عبد الرحمن کی فرمائش پر حضرت مولانا قاضی کانپور گئے اور ایک عرصہ تک مدرسہ رہے، عبد الرحمن خاں شاکر کی ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۶-۹۷ء) میں وفات ہوئی۔ حضرت حاجی امداد اللہ کو نہایت غم ہوا اور تفریت میں مولانا قاضی کو متصل خط لکھا، جس کا حرف حرف مظہر غم اور مولانا عبد الرحمن شاکر کے کمالات کا گواہ ہے، اس لئے مناسب ہے کہ اس کو بتمام و کمال یہاں نقل کر دیا جائے، حضرت حاجی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

"ملاش کمری جناب عبد الرحمن خاں صاحب مرحوم و مغفور سن کر بے انتہا صدمہ ہوا، اسی حالت میں مرحوم و مغفور کے لئے مع احباب فاتحہ خوانی کی اور دعائے طلب مغفرت و نزول رحمت بدرگاہ قاضی الحاجات کے کی۔ خداوند کریم مرحوم و مغفور کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور مورد انعام و اکرام بنائے اور ان کے ورثہ کو صبر و صبر فرمائے اور توفیق عمل خیر عطا کرے خصوصاً عزیز کی حافظہ ابو سعید خاں صاحب سلمہ کو ان کا قدم بہ قدم بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔"

خاں صاحب مرحوم کی ذات ماشاء اللہ عجیب خیر و برکت کی تھی، ہزاروں امور حسنہ ان کی بدولت وجود پذیر ہوئے، تمام طائفہ کو ان کی ذات سے دہما نفع پہنچتا تھا۔ ایسے لوگوں کا دنیا سے تشریف لے جانا کواہم کرتا ہے، ایک جہان کو ان کی جدائی کا صدمہ ہوتا ہے، اخیر زمانہ ہے، جو جاتا ہے اپنی نظیر ساتھ لئے جاتا ہے۔ چراغ لے کر تلاش کیجئے، تو اس کی مثل کا پتہ نہیں لگتا ہے۔ پس ماندگان محزون و حزین کو حسرت و افسوس کے سوا چارہ نہیں، کیا کیجئے۔ مقدرات الہی میں کسی کا اجارہ نہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون! مکتوبات امدادیہ مکتوب نمبر ۳۴ ص ۳۰۳ تھانہ بمون: ۱۳۹۱ھ)

عبد الرحمن خاں صاحب شاکر نے حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا احمد علی محدث کی وفات پر ایک قطعہ تاریخ کہا تھا، مولانا محمد یعقوب کا نقل کیا ہوا فقرہ تاریخ "رضی اللہ عنہما دائماً" اسی کا ایک مصرع ہے مکمل قطعہ تاریخ درج ذیل ہے:

آہ قاسم علی فقیہ زماں	عاشق حضرت شفیع ام
پیشانیہ بھادی الادی	پیارم روانہ شد بارم
باز احمد علی وحید العصر	حالی شرع سید عالم
در ہمیں ماہ و روز شبہ بود	بششم در جہاں نہاد قدم
ایں در علامہ زماں بود	حالی دفتہ داں فرشتہ شیم
در غم امیں دو مہر شرع رسول	شد بروئے زمیں پیا ماتم

گلک شاکر نوشت این تاریخ

رضی اللہ عنہما دائماً

۱۳۹۷ھ

لاحظہ ہو: مثنوی فردوس ص ۷۴۔ مولانا عبد الکریم فردوس دیوبندی، بحوالہ سید محبوب رضوی (طبع دوم: دیوبند ۱۳۹۸ھ)

اختتام: اب دعا پر ختم کلام کرتا ہوں یا اللہ، یارب، یا کریم، اپنے فضل عظیم و عنایت عام و تفضل تام سے ان حضرات کو اعلیٰ علیین میں مقام کرامت فرما: اور ہم پسماندوں کو ان کے طریق مستقیم ہدایت پر استقامت اسی پر ندر ہیں اور اسی پر مریں اور اسی پر حشر ہو۔ آمین ثم آمین!

تمام شد رسالہ ہذا ۱۲۹۷ھ ریشوال المکرم ۱۲۹۷ھ (۱۲۹)

خاتمة الطبع

بفضلہ تعالیٰ: رسالہ سوانح عمری مضمّن حالات، فیض انتساب، کرامت مآب جناب حاجی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی۔ مؤلفہ جناب مولوی محمد یعقوب صاحب۔

باعت مسعود بتاریخ ۷ ریشوال ۱۲۹۷ھ ہجری المقدس مطبع صادق الانوار بھادپور میں باہتمام حافظ عبد القدوس پرنٹرنڈنٹ و ایڈیٹر مطبع کے مطبوع ہو کر مشل صبح صادق اپنی انوار فیض آثار سے آفاق کو منور کیا۔ فقط

(۱۲۹) یہ الفاظ: تمام شد رسالہ ہذا ۷ ریشوال المکرم ۱۲۹۷ھ دوسری طباعت میں موجود نہیں۔

حالات طیب مولانا محمد قاسم کے دوسری طباعت میں خاتمة الطبع کے الفاظ میں معمولی تبدیلی کی گئی ہے، جو یہ ہے:

"باہتمام حافظ عبد القدوس قدس پرنٹرنڈنٹ و ایڈیٹر مطبع کے مطبوع ہو کر مشل صبح صادق کے اپنی انوار فیض آثار سے آفاق کو منور کیا"

والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات ، وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا
ومولانا محمد وعلى آله وصحبه ، برحمتك يا ارحم الراحمين.

ضمیمہ

تذکرہ یا حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسمؒ کے چند حاشیے

مرتبہ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی و مولانا نذیر احمد انیسہوی مہاجر کی

تذکرہ (یا حالات طیب) مولانا محمد قاسمؒ کی پہلی طباعت کے چند صفحوں پر چند مختصر حاشیے بھی چپے ہوئے ہیں، جس میں سے چار حاشیے ابتداء میں ہیں، دو صفحہ تین پر اور دو صفحہ چھ پر، دو بہت مختصر حاشیے صفحہ تیرہ اور انیس پر درج ہیں، کل چھ حواشی ہیں، جس میں سے پہلے اور مفصل تینوں حاشیے حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے لکھے ہوئے ہیں، آخر کے تین حاشیے مؤلف کے علاوہ کسی اور کے ہیں، صفحہ تیرہ کے حاشیہ کے نیچے نذیر احمد کا لکھا ہوا ہے، آخر کے تینوں مختصر حاشیے بہ ظاہر مولانا نذیر احمد کی یادگار ہیں۔
مولانا محمد یعقوب اور حضرت مولانا محمد قاسم کے قریبی لوگوں میں نذیر احمد نامی دو شخص تھے، نذیر احمد دیوبندی جو میرٹھ میں حضرت مولانا محمد قاسم کے ساتھ مطالع میں صحیح کام کرتے تھے۔ دوسرے مولانا نذیر احمد انیسہوی۔

راقم سطور کا خیال ہے کہ یہ حواشی مولانا نذیر احمد انیسہوی نے لکھے ہوں گے جو شاہ مجید علی کے بڑے صاحبزادے اور حضرت مولانا ظلیل احمد انیسہوی کے بڑے بھائی تھے۔

مولانا نذیر احمد نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے تعلیم حاصل کی، حدیث شریف پڑھی، حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت ہوئے، اجازت و خلافت سے نوازے گئے، آخری عمر میں مکہ مکرمہ میں چلے گئے، وہیں وفات پائی۔ (۱)

(۱) مستند مکتوبات حضرت مولانا گنگوہی (غیر مطبوعہ) وغیرہ۔

یہ حواشی پہلی طباعت سے اب تک تمام اشاعتوں پر متواتر چھپتے رہے ہیں لہذا ان سب حاشیوں کو اپنے اپنے موقع پر آنا چاہئے تھا، مگر غلطی سے روگئے اسلئے معذرت کے بعد یہاں درج کئے جا رہے ہیں۔

تذکرہ مولانا محمد قاسم (طبع اول ۱۲۹۷ھ ص ۳ طبع جدید مرتبہ نور الحسن راشد کاندھلوی حاشیہ ۲ ص ۱۶۷)
حاشیہ نمبر ۱۔

۱۔ ”نانوتیہ ایک چھوٹا سا قصبہ آباد ہے، اول نہایت آب و ہوا خراب نہ تھی، اب نہر کے سبب آب و ہوا وہاں کی نہایت خراب ہو گئی اور آبادی میں بھی کمی آ گئی۔ دیوبند سے بارہ کوس غرب میں اور سہارنپور سے پندرہ کوس جنوب میں اور رنگودہ سے نو کوس شرق میں اور دہلی سے چار منزل ساٹھ کوس شمال میں“

تذکرہ مولانا محمد قاسم (طبع اول ص ۳) طبع جدید حاشیہ ۲ ص ۱۷۰
حاشیہ نمبر ۲۔

”جناب مولوی صاحب کی پیدائش کا سن تاریخی نام سے معلوم تھا اور مہینہ اور تاریخ محفوظ نہ تھا، میرا یاد ریح الثانی یا جمادی الثانی تھا اور تاریخ محفوظ رہی نہیں اور جن جن صاحبوں پر اس کے معلوم ہونے کا گمان تھا ان سے پوچھا ہر کسی نے مختلف بیان کیا، ایک صاحب نے پندرہویں شعبان کہا، مگر میرے ماموں صاحب جناب حکیم صاحب نے اس کو تغلیط کی اور ایک نے انیسویں رمضان اور ایک صاحب نے ستائیسویں محرم اور یہ بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ فقط محمد یعقوب“

تذکرہ مولانا محمد قاسم (طبع اول ص ۶ طبع جدید ص ۱۷۶)
حاشیہ نمبر ۳۔

۱۲۵۷ھ بارہ سو ستاون ہجری میں حضرت جناب مولانا محمد اسحاق صاحب اور جناب مولانا محمد یعقوب صاحب دہلوی نے کہ دونوں تواسے اور چائشیں مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے تھے، اچانک ارادہ ہجرت کا کیا۔

ذیقعدہ میں شاید روانہ ہو گئے دہلی میں اندھیرا ہو گیا، اور آپ صاحبوں کیساتھ ایک بہت بڑا قافلہ عرب کو روانہ ہوا تھا۔ دیکھ کر حضرت والد مرحوم کو بھی دھیان حج ہوا، خفیہ تدبیر رخصت اور سامان سفر کی کرتے رہے۔ آخر جب رخصت ایک سال کی مل گئی اور سرکار نے براہ قدر دانی آدمی تنخواہ بھی دی۔ جب ۱۲۵۸ھ میں وطن سے روانہ ہوئے اور اول ذی الحجہ مکہ پہنچے، زیارت حرمین سے فارغ ہو کر برس دن میں پھر دہلی پہنچے، اس وقت یہ سفر بلد طے ہونے میں عجیب سمجھا۔ رخصت کے دن پورے ہو چکے تھے وطن نہ آ سکے ذی الحجہ میں جب چھٹی سالانہ ہوئی وطن تشریف لائے اور مولوی صاحب کو دہلی ساتھ لے گئے۔“

تذکرہ مولانا محمد قاسم (طبع اول ص ۱۳) طبع جدید ص ۱۹۴۔

حاشیہ نمبر ۴۔

”احمد مولانا مرحوم کے بڑے صاحبزادے کا نام ہے۔“ تذریح احمد

تذکرہ مولانا محمد قاسم (طبع اول ص ۳۰) طبع جدید حاشیہ ۱۱۲ ص ۲۲۳

حاشیہ نمبر ۵۔

ایک تاریخ وقات ”ہائے خزانہ خوبی“ بھی ہے۔

سے آئے کہ ہم کو بیان لگا رہے تھے اور نشانہ کی جاسی پر ایک نیم کا پتار کھاتا اور
 اوکے گرد ایک دائرہ کھینچا تھا قریب بندوق لگاتے تھے گو بیان سنی کی تھی مگر وہ
 نے فرمایا کہ بندوق کو کر لکھتے ہیں مجھ پر ہی دکھلاؤ کسی نے ایک فیر کی اور قاعدہ نشانہ
 کا ذکر کیا تب بندوق ہاتھ میں لیکر فیر کی صاف گولی نشانہ پر لگی اور دو سب نشان
 کتنی دیر سے لگا رہے تھے دائرہ میں لگ جائیکو نشانہ پر پوچھا جانتے تھے اور یہ بات
 اتفاق نہ تھی اپنی فہم سے حقیقت نشانہ بازی کی سمجھ کر بدن ایسی وضع پر سادہ
 یا جو فرق ہو جانے کی وجہ تھی نہ ہی تیر اندازوں کو دیکھا ہر کہ سر سے پاتک ایک خط
 مستقیم ہو جانے میں حاصل یہ کہ اس طوفان بے تیزی میں جب لوگ گھبراتے
 تھے ہنسنے کہی مولانا کو گھبراتے نہ دیکھا جسہ دھکا اوسوقت میں جرجا تھا چوٹی سچی
 ہزاروں کپ شپاڑ لگاتی تھی مگر مولو بھاب اپنے معمولی کام بدستور انجام فراتے
 تھے چند بار مفدون سے ذیت مقابلہ کی الٹی اٹھ رہی مولو بھاب لیسر ثابت قدم
 تیار ہاتھ میں اور بندوق چھون کا مقابلہ ایک بار گولی چل رہی تھی یکایک سرکہ اکثر شہ
 کو جیسے دیکھا جانا گولی لگی ایک بھائی دوڑے پوچھا کیا ہوا فرمایا سر میں گولی لگی
 کا صاف تار کر سکو جو دیکھا کہ میں گولی کا نشانہ لکھ نہ ملا اور تعجب یہ کہ خون غام کپڑوں
 پر گرا ہوا تھا اوہ نہیں روزوں ایک روز شہ در شہ ایک نے بندوق اری جکر شہ
 سے ایک سوچہ اور کچھ ڈاڑھی چل گئی اور کچھ قدر سے آنکھ کو حد نہ پہنچا اور خدا جانے
 گولی کھان گئی اور اگر گولی نہ تھی اتنے پاس سے شہ پہنچیں تھا اگر خافت الہی تھی

تذکرہ (یا حالات طیب) حضرت مولانا محمد قاسم

طبع اول کا ایک درمیانی صفحہ

بیم و غایت علم و فضل تمام سوان حضرت کو اعلیٰ طبین بین مقام کرامت فرما اور محمد
گوئی کی طرفی سیکم ہایت پر استقامت غیب فرما کسی پر زندہ و بین اور اسی پر برین

اور اسی پر جسر ہو آئین غم آئین

تمام شد رسالہ

۱۔ سوال نمبر

۱۲۹۷

ہجری

بفضلہ تعالیٰ رسالہ ہونہ عمری متضمن ملامت بغیر و تشبہ کرامت مآب جناب جامع ہجری
محمد قاسم صاحب مرحوم ۱۲۹۷ قوی مولانا جناب مولوی محمد یعقوب صاحب
باعت سید تاج ۱۲۹۷ سوال ہجری القدر س طبع صادق ۱۲۹۷ نور بیاد ہجری بین اہتمام
حافظ عبد القدوس سپر نڈنڈہ ۱۲۹۷ طبع کی طبع ہجری شمل مع صادق کے
اپنی انہ بغیر آثار سوا آفاق کو نور کیا۔ نقطہ۔

نور اللمعہ والحد

مولانا محمد طبع مطبعہ

۱۲۹۷

حالات طیب مولانا محمد قاسم طبع اول ۱۲۹۷ کا آخری صفحہ

ان حضرات کو اعلیٰ علیین میں مقام کرامت فرما دوں پس مانند ان کو اوکی لربن مست
پر استقامت نصیب فرما اسی پر زندہ رہیں اور اسی پر مرین اور اسی پر چشم و آئین

بفصل فی تالی رسالہ سوانح عمری متضمن حالات فیض انساب کرامت اب

چناب شجاعی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نانوتوی مولانا

مولوی محمد یعقوب صاحب بکایت مسودہ تاریخ سنہ ۱۲۹۵

ہجری المقدس مطبع صادق الانوار بہاولپور میں باہتمام

حافظ محمد عبدالقدوس قدسی

سرپرست دفتر دایہ مطبع کے

مطبوع ہو کر شل مع صادق کے

اپنی انوار فیض آثار سے

مناجاتی کو منور

کیا

حالات طیب حضرت مولانا محمد قاسم

طبع دوم بہاولپور ۱۲۹۷ھ کا آخری صفحہ

قال النبی صلعم

إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهُ يُعْطِي

الحديث على اصحابه ذكر كتاب مؤلفه صاحب فضل و کمال مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی

اعلیٰ

سوانح عمری

حامی اساطین الموحیدین داعی اساطیر المومنین بحسبہ اللہ علی الخلاق کاشف
 اسرار المعارف و المتعاقب مظہر کمالات ہلف الصالحین و ارث العلوم سید الانبیاء
 و المرسلین جامع الفيوض و البرکات قاسم العلوم و الخیرات سیدنا و مولانا
 محمد قاسم صاحب حمد اللہ علیہ بانی دار العلوم دیوبند

باہتمام جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب دایم فیضہ

مطبع قاسمی افستہ بنہ طبع گرد

دفتر الملک ۱۳۳۳ھ بمطبع قاسمی دیوبند
 (اگست ۱۹۱۵ء)

سوانح عمری (حالات طیب) مولانا محمد قاسم نانوتوی

مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند ۱۳۳۳ھ کا سرورق

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا

اتباع سنت میں گہوارنگ اور خاص مزاج و مذاق

پنجاب کے نامور درویش سائیں توکل شاہ انبالوی کا ایک اہم خواب

مرتب: نور الحسن راشد کاندھلوی

حضرت مولانا کا اتباع سنت میں کیسا اونچا مقام تھا اور حضرت مولانا ہر اک قدم پر اتباع سنت اور طریقہ نبوی کی تحقیق اس کی حتی الامکان پیروی اور اس پر قدم بہ قدم عمل کا کس قدر غیر معمولی اہتمام کرتے تھے، مولانا کے اصحاب و متوسلین کی اطلاعات و روایات کے علاوہ بعض اور ذرائع سے بھی اس کی تحقیق و تصدیق ہو رہی ہے، تصدیق بھی ایسے حضرات کی جو خود راہ معرفت کے رہ نور اور مراتب سنت کے رمز شناس تھے۔

حضرت مولانا کے ایک مشہور معاصر اور نامور درویش سائیں توکل شاہ صاحب انبالوی (وفات ۴ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ، اگست ۱۸۹۷ء) کو ایک مرتبہ حضرت سرور کائنات رسول اکرم ﷺ کی خواب میں زیارت ہوئی، دیکھا کہ حضرت رسول پاک ﷺ آگے تشریف لے جا رہے ہیں، سائیں صاحب نیز ایک اور شخص (جن کو شاہ صاحب نے پہچانا نہیں، دونوں) شوق زیارت میں پیچھے پیچھے آرہے ہیں۔ سائیں صاحب تو دوڑے جا رہے ہیں، مگر وہ شخص اپنا ایک ایک قدم بہت سوچ سمجھ کر اور سنہال کر رکھ رہے ہیں۔ سائیں صاحب نے دیکھا تو خیال آیا کہ شاید شخص بدشوق یا ناواقف ہے، جو اس طرح سوچ سوچ کر آہستہ آہستہ چل رہا ہے سائیں صاحب نے پہلے تو اس سے پوچھا تم کون ہو؟ جواب ملا کہ: میں ”محمد قاسم (نانوتوی) ہوں! شاہ صاحب نے جو حضرت مولانا سے پہلے سے غائبانہ یقیناً واقف تھے) مولانا سے کہا: ”بابا شوق نال بجیا“ بھائی! شوق سے دوڑ کر آ۔

حضرت مولانا نے اس کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہی مولانا کی زندگی کا جوہر، دارالعلوم دیوبند کا

ذوق و مزاج اور دین کی اصل اصول ہے، جس نے اس نکتہ کو پایا اس کو یقیناً دین کا صحیح ذوق حاصل ہو گیا اور اگر خدا خواستہ اس میں کچھ نقص یا کمزوری ہے تو یہ دیکھنے والے دین کا نقص اور کمزوری ہے اور نہ یہ ہے کہ:

اگر یہ اونہ رسیدی تمام بولہبی است

حضرت مولانا نے سائیں صاحب کے جواب میں فرمایا تھا کہ:

”میں تو نشان قدم رسول مقبول ﷺ پر قدم رکھ کر چلتا ہوں اور جس جگہ قدم خوب محسوس نہیں ہوتا، وہاں تامل کرتا ہوں، جب تک خوب یقین نہیں ہو جاتا کہ یہی نشان قدم ہے، اس وقت تک دوسرا قدم نہیں اٹھاتا۔ گو دیر میں پہنچوں مگر قدم بقدم رسول اللہ ﷺ ہی کے چلوں گا“

اس خواب کا سائیں توکل شاہ نے اپنے ایک مسرشد مولانا مشتاق احمد امجدی (وفات ۱۲۷۷/۱۲ محرم ۱۳۱۱ھ، فروری ۱۹۳۲ء) سے خود ذکر کیا تھا مولانا مشتاق احمد نے لکھا ہے کہ:

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے جا رہے ہیں مولانا محمد قاسم تو جہاں پائے مبارک حضور کا پڑتا ہے وہاں دیکھ کر پاؤں رکھتے ہیں اور میں بے اختیار بھاگا ہوں کہ حضور کے پاس پہنچوں، چنانچہ میں آگے ہو گیا۔“ (۱)

مولانا مشتاق احمد کے خلیفہ اور مولانا نور بخش توکلی نے بھی یہ خواب سائیں صاحب کے تذکرہ میں نقل کیا ہے، مولانا نور بخش لکھتے ہیں کہ:

”شیخنا العلماہ مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ لکھتے ہیں کہ حضرت مخدومنا توکل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برسمیل تذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں یہ دیکھا کہ حضور رسول اکرم ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں اور مولانا محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کہ جلد حضور تک پہنچیں، مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور رسول اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا، مگر میں بے اختیار جا رہا تھا آخر مولانا سے آگے ہو گیا اور پہنچ گیا“ (۲)

(۱) اہل الرائے مولانا مشتاق احمد امجدی ص ۸۸ (لاہور: ۱۳۹۸ھ)

(۲) تذکرہ مشتاق شہید ص ۳۰۶۔ مولانا نور بخش توکلی۔ (لاہور: ۱۹۷۶ء)

مگر مذکورہ دونوں روایتوں میں صرف اس خواب کا ضروری حصہ اور خلاصہ نقل کیا گیا ہے مفصل خواب اور روایت حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے ایک اور معاصر اور تذکرہ نگار شیخ فضل حق دیوبندی نے مولانا کی سوانح میں نقل کی ہے جس سے اس خواب کے تمام اجزاء کا علم ہو جاتا ہے، وہ الفاظ یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

”ایک وسیع شاہراہ ہے، اس میں بہت سے نقش قدم معلوم ہوتے ہیں اور چلنے والا کوئی نظر نہیں آتا (تو کل شاہ صاحب نے پوچھا کہ) یہ نشان کس کے قدم کے ہیں، (جواب میں) آواز آئی کہ حضرت رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سواری اسی راہ سے گئی ہے اور جملہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین بھی اسی راہ سے گئے ہیں۔

شاہ جی کو شوق زیارت حضرت رسول اللہ ﷺ از حد ہوا اور کمال شوق میں رہے تماشا دہڑے کہ جلد تر زیارت سے مشرف ہوں، اسی دوا دوش میں کبھی شاہ جی کا قدم رسول اللہ ﷺ پر پڑا اور کبھی صحابہ کرام اور کبھی تابعین، کبھی تبع تابعین پر۔ اسی حالت میں جو یکا یک (شاہ جی صاحب) کی نظر پھری تو دیکھا کہ ایک اور شخص بھی اسی راستے کو آتا ہے، مگر آہستہ آہستہ اور کچھ دیکھتا ہوا۔ شاہ جی کو حیرت ہوئی کہ یہ کیسا کامل شخص ہے کہ ایسا آہستہ آہستہ سے چلتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو شوق کم ہے اور اس شخص کے پاس آکر پوچھا کہ تم کون ہو؟ (جواب دیا کہ میں) ”محمد قاسم ہوں“ ! شاہ جی نے کہا:

”بابا شوق نال بھجیا“ بابا شوق کے ساتھ ددڑ۔

(مولانا محمد قاسم صاحب نے فرمایا):

”میں تو نشان قدم رسول مقبول ﷺ پر قدم رکھ کر چلتا ہوں اور جس جگہ قدم خوب محسوس نہیں ہو تا وہاں تامل کرتا ہوں، جب تک خوب یقین نہیں ہو جاتا کہ یہی نشان قدم ہے، اس وقت تک دوسرا قدم نہیں اٹھاتا۔ گودیر میں بچنچوں مگر قدم بقدم رسول اللہ ﷺ ہی کے چلوں گا“ (۱)

(۱) انوار قاسمی (سوانح حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی) تالیف مولانا انوار الحسن شیرکونی ص ۵۷۷ ج ۱۔ طبع اول لاہور: ۱۳۸۹ھ (بحوالہ سوانح حضرت مولانا نانوتوی۔ تالیف شیخ فضل حق دیوبندی قاسمی)

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی وفات پر حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کا رنج و غم (اور

مدرسہ دیوبند کے نظام کے متعلق مدرسہ کے
ارباب انتظام کو بھیجی گئی چند ہدایات اور خطوط

حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ کی وفات کے بعد مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کو ایک خط لکھا تھا۔ اس میں ہے کہ:

تم میں جو بڑے اور مدرسہ کے سرپرست تھے راہی دار بقا ہوئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون! اب تم سب کو چاہئے کہ جان و دل سے مدرسہ کی بہبودی اور بھلائی میں کوشش اور سعی کرو کہ جس سے نعمائے دارین حاصل ہوں۔ خصوصاً تم کو بہت کوشش چاہئے کہ تم کو سب صاحب اپنا بڑا سمجھتے ہیں، تم کو مناسب ہے کہ سب سے جس جس کام پر معین ہیں اس سے بخوبی کام لو، اور چند ایک باتیں اپنی ذات پر لازم واجب جانو۔

مدرسہ کے تمام اوقات میں مدرسہ کے کام کے سوا کچھ کام نہ کریں، یعنی چھ گھنٹے ہر روز برابر کام کیا کریں۔

مدرسہ میں صحاح ستہ سال بھر میں اسی طرح ختم ہوا کریں جیسے حضرت مولانا احمد علی مرحوم کے (یہاں) ہوتی تھی۔

جملہ اہل مدرسہ کی دلداری اور دل جوئی کا خیال رکھیں اور سب سے باخلاق پیش آویں غصہ اور خنکی کو بے موقع راہ نہ دیں۔
اگر کسی روز اپنی ذاتی غرض سے کام نہ کر سکیں تو مدرسہ سے تنخواہ نہ لیں،
جیسے مولوی مظہر صاحب کرتے ہیں۔
مدرسہ سے قرض لینا جائز نہ رکھیں کہ درست نہیں، اپنے خرچ میں کوتاہی کریں،

غرض ہر امر میں موافق اللہ و رسول کے حکم کے کرتے رہو، ایسا نہ کرنا کہ اللہ و رسول کے سامنے شرمندگی ہو۔

یہ جو باتیں لکھی ہیں حاجت لکھنے کی نہ تھی کہ تم سب جانتے ہو، مگر فقیر بھی ثواب میں داخل ہونا چاہتا ہے اگر تم سب ان امور کی رعایت رکھو گے مجھ کو بھی ثواب ہوگا اور فقیر کو تم سے یہی توقع ہے کہ مدرسہ کے ان سب امور کو بخوبی بجالاؤ گے اور بھلائی اور فلاح دارین کی حاصل کرو گے۔

(۱)

ایک اور گرامی نامہ میں شاہ رفیع الدین صاحب مہتمم مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کو لکھا کہ:

”عزیز من! جو تم میں بڑے سرپرست مدرسہ کے تھے، وہ جنت الفردوس کو سدھارے، اگرچہ میں جانتا ہوں کہ تم سب صاحب بدل مدرسہ کی بہبودی میں مصروف ہو، مگر فقیر بھی تم کو لکھ کے داخل ثواب ہوتا ہے۔“
عزیز من! تم کو کہ مدرسہ کے مہتمم ہو چند امور کا لحاظ چاہئے:

اگر کسی کے ساتھ بے وجہ رعایت اور مروت کرو گے تو کل کو جواب دینا ہوگا، مدرسہ کا مال بیت المال ہے، اس سے قرض دام اور پیشگی تنخواہ مت دیا کرو، تم کو اس میں تصرف نہیں پہنچتا۔

تیسرے یوں تو سارے مدرس اس مدرسہ کے فقیر کے عزیز اور پیارے ہیں

مکر عزیزم مولوی محمد یعقوب صاحب سے چند وجوہ سے زیادہ واسطہ ہے لہذا اگر وہ مدرسہ کے کسی کام میں کوتاہی کیا کریں تو ان سے کام لیا کرو۔ انشاء اللہ وہ اس سے ناراض نہ ہوں گے کیونکہ دانائیں۔

چوتھے عزیزم مرحوم کے جوشاگرد اور مرید ہیں اور دوست ہیں سب مدرسہ کی طرف توجہ رکھیں کہ عزیزم رحمۃ اللہ علیہ کی بڑی عمدہ یادگار یہی مدرسہ ہے، اس سے غفلت نہ کریں۔

پانچویں عزیزم مرحوم کی اولاد کے ساتھ آپ صاحب رعایت اور مروت رکھیں، خصوصاً علم اور تربیت امور غیر میں بہت لحاظ رکھیں۔ فقیر چاہتا تھا کہ برخوردار احمد کو یعنی فرزند عزیزم مرحوم کو اپنے پاس بلا کر رکھوں اور یہاں مدرسہ میں مولانا مولوی رحمت اللہ کی خدمت میں تحصیل علم کرے اور جب تک فقیر جیے اس سے اپنی آنکھیں ٹھنڈی رکھے، مگر اس کی والدہ شاید جدائی کو گوارہ نہ رکھے فقیر کو اس کی خاطر منظور ہے اس واسطے اس امر میں سکوت کیا۔ بہر حال دعا پر اکتفا کیا اللہ تعالیٰ اس کو سب برائیوں اور تکلیفوں سے محفوظ رکھے اور علم نافع و عمل صالح نصیب کرے آمین۔ بخند مت جمیع عزیزان و دوستاں سلام و دعا قبول باد اور مضمون بالا کو واحد تصور فرمادیں۔

مکر رہ کہ ہمیشہ مدرسہ کی اطلاع کرتے رہیں، تاکہ ہر ایک کا حال معلوم ہوتا رہے۔

مکتوبات اکابر دیوبند ص ۲۹، ۳۰۔ معراج بک ڈپو دیوبند: ۱۴۰۰ھ
دونوں خطوط کے کچھ اقتباسات دیوبند کے معاملات پر حافظ محمد ابراہیم
بجنوری کی مرتبہ رپورٹ ”تحقیق معاملات دیوبند میں بھی چھے
ہیں ص ۳۴، ۳۵ (مدینہ پریس، بجنور: ستمبر ۱۹۲۸ء)
ابو اصل خطوط حافظ خانہ دارالعلوم دیوبند میں محفوظ تھے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اپنے ایک بزرگ معاصر، نامور ادیب اور عالم (مولانا ذوالفقار علی دیوبندی، والد ماجد شیخ الہند) کی نظر میں

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے کمالات و مراتب کا ایک عالم مدح خواں تھا، جس میں حضرت مولانا کے معتقد اور متوسلین ہی نہیں، بلکہ مولانا کے بڑے (جس میں سے بعض اساتذہ کی صف میں آتے ہیں) بھی شامل تھے اور یہ علمائے کرام بھی مولانا کے فضل و کمال کی اسی طرح مدح و متعرف تھے جس طرح حضرت مولانا کے نیاز مند اور شاگرد ایسے ہی بزرگوں میں شیخ الہند کے والد ماجد مولانا ذوالفقار علی صاحب (دیوبندی) بھی شامل تھے جو حضرت مولانا سے عمر میں خاصے بڑے تھے (۱) اور مولانا کی زندگی میں ہندوستان کے ممتاز اہل علم خصوصاً عربی کے باکمال لوگوں میں شمار کئے جاتے تھے۔

مولانا ذوالفقار علی صاحب نے مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کے ابتدائی حالات پر عربی میں ایک مختصر مگر جامع رسالہ مرتب فرمایا تھا جو "الهدیۃ السنیہ فی ذکر المدرسۃ الاسلامیہ الدیوبندیہ" کے نام سے ۱۳۰۷ھ میں مطبع تجلی دہلی سے چھپا تھا۔ اس رسالہ میں مولانا ذوالفقار علی صاحب نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کا پر زور، پر جوش اور ایسا محبت آمیز تذکرہ کیا ہے جس طرح کوئی عقیدت مند یا چھوٹا اپنے بڑوں کا کرتا ہے، اسی میں مولانا محمد قاسم کی وفات کا تذکرہ اور عربی فارسی کے مرثیے بھی شامل ہیں۔ یہاں حضرت مولانا سے متعلق عربی منظومات اور مرثیہ کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے فارسی مرثیہ کا ترجمہ آئندہ کسی اور موقع پر پیش کیا جائے گا۔

الہدیۃ السنیہ مولانا ذوالفقار علی صاحب کے عربی ادب میں مہارت و کمال کی ایک یادگار ہے اور اس کا ترجمہ بہت آسان نہیں ہے، راقم سطور نے اس خدمت کے لئے اپنے فاضل دوست مولانا عبدالقدوس صاحب قاسمی نیوانوی سے گزارش کی، مولانا ناچیز کا خط ملتے ہی ازراہ کرم خود آئے اور ہمیں بخیرہ کرگوا ایک ہی نشست میں قلم برداشتہ اردو ترجمہ کر دیا۔ مولانا کے دلی شکر یہ کے ساتھ یہ ترجمہ آئندہ صفحات میں پیش کیا جا رہا ہے

(نور)

(۱) ولادت مولانا ذوالفقار علی تقریباً ۱۲۳۵ھ (ولادت مولانا محمد قاسم ۱۲۳۸ھ) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب سے یکبارہ سال بڑے تھے۔

ترجمہ اردو

الهدية السنیه فی ذکر المدرسة الديوبندیہ

حمد و ثناء اور درود و سلام کے بعد عرض ہے کہ جب اللہ تعالیٰ شانہ و عز سلطانہ نے اس ملک میں خیر برپا کرنے اور اذعان و یقین اور تحقیق و تصدیق کے ساتھ دینی علوم اور ضروری فنون کے احیاء کے ذریعہ بندوں کی رہنمائی کا ارادہ فرمایا تو ایک ایسے شخص کے دل میں مدرسہ کی تاسیس کا خیال ڈالا جو ذات سے سید، حسب و نسب میں اعلیٰ، شرافت و نجابت میں یکتا، قدسی صفات اور خدا داد عظمت کے مالک، خوش تدبیر، چھوٹوں کے لیے شفیق، بڑوں کی توقیر کرنے والے، اپنی مثال آپ، حسن و جمال، شوکت و جلال، صورت دیرت، صفائی باطن پاک طہیتی، روشن فکری اور ذکاوت طبع میں بے مثال بلند کردار خوش منظر، صلاح و مشورے کی بھرپور قابلیت رکھنے والے، اگر کسی کو ہماری بات پہ یقین نہ آئے تو واقعہ یہ ہے کہ تجربات نے اس کی تصدیق کر دی ہے۔ موصوف شرم وحیا، تقویٰ و عبادت، جود و سخا کے پیکر اور فخر و زغار ہیں (جن کا نام نامی) عالی جناب محمد عابد ہے۔ اللہ انھیں قائم و دائم رکھے ان کی بلند آرزوؤں کی تکمیل کرے، جب تک دنیا قائم رہے اور پڑھنے لکھنے کا چلن رہے۔ اس مدرسہ (مدرسہ دیوبند) کی بنیاد تقوے اور بہترین طرز پر رکھی گئی ہے اگرچہ نہ حالات موافق ہیں اور نہ وقت سازگار ہے یہ سب خدائے عزیز و علیم اور حکیم و علیم کا مقرر کردہ نظام ہے، اس کی شان تو یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے اسباب اور افراد کار مہیا کر دیتا ہے۔ جب وہ کوئی چیز چاہتا ہے تو اس کے لیے اتنا کہنا کافی ہوتا ہے کہ ہو جا، تو وہ ہو جاتا ہے۔ پاک ہے وہ ذات جس کے قبضہ و قدرت میں ہر چیز کی باگ ڈور ہے، جس کے حضور تم سب کو جاتا ہے۔

چنانچہ سید صاحب نے اس فکر کی تائید اور اس کا ثواب میں تعاون کے لیے ۱۲۸۲ھ میں اہل خیر حضرات سے گزارش کی، انھوں نے آپ کی صدا پر کان دھرتے ہوئے لبیک کہا اور آپ کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے آپ کے پیچھے ہو گئے۔ جس کے نتیجے میں مدرسہ آپ کی قابل قدر کوششوں سے علم اور اہل علم کا گہوارہ، فضل و کمال اور اس کے قدر دانوں کا مرکز، دین اور اس

کے حاملین کی پناہ گاہ بن گیا اور اس میں تعجب کی کیا بات ہے بیاباب کی شخصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے اور یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے اس سے نواز دیتا ہے۔ خدا کی ذات عظیم فضل والی ہے۔

بعد ازاں اللہ تعالیٰ نے اس طے شدہ کام کی تکمیل و استحکام اور اسلامی علوم کے احیا کے لیے گرامی مرتبہ عالم دین کو مامور فرمایا جو خوش شکل، پاکباز، ہر و لعزیز، نفیف الطبع، روشن دماغ، خوش خلق، اسلاف کی یادگار، اخلاف کی بصیرت آموزی کا سرچشمہ ہیں اسی طرح فضل و کمال، و نور علم، طبیعت کی پاکیزگی، قلم کی شگفتگی، ضبط و تحمل کے ساتھ وقار و تمکنت اور کشادہ ذہنی میں پورے عالم میں ان کی نظیر نہیں۔ جی ہاں! مولانا موصوف لیاقت و مہارت، نرم خوئی، قول و قرار کی پابندی، گفتار و کردار کی ہم آہنگی، شرافت، ذہانت، غیرت اور سخاوت و فیاضی میں بھی ممتاز ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے وقت کے لیے چنا، منتخب فرمایا جو اسلام کی بچاؤ کی قیادت کے فقدان کا وقت ہے۔

میری مراد عارف باللہ، ولی کامل، ابوالہاشم مولانا محمد قاسم سے ہے، اللہ تعالیٰ ان کی دیکھیری فرمائے اور ان کے مقام و مرتبے میں چار چاند لگائے۔ (ان کے اوصاف و کمالات اور عادات و اطوار کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خمیر) عالی ظرفی، شرافت، سخاوت، غیرت، سیادت، خوش بختی، عظمت و وقار، جود و عطا، قیادت، طہارت و نزاہت، خدمت خلق، رواداری، علم و حکمت، جذبہ تعاون، عفت مآبی، و پیچیدہ مسائل کی گرہ کشائی مصائب و آلام سے نمٹنے کی صلاحیت، تشکر و امتنان اور احسان و کرم ایسے اوصاف کے مجموعے سے اٹھا ہے اور اس سے ان کا جود اور سراپا تشکیل پایا ہے وہ بلندیوں کے حصول کے لیے بلا توقف اور ہمہ دم راتوں کو سرگرم سفر رہے۔ انھوں نے فضائل و مکام سے آراستہ ہونے کے لیے دنوں کا سفر پیہم جاری رکھا، انھوں نے سید عابد صاحب کی پشت پناہی اور دیکھیری کی اور ان کے دوش بدوش کھڑے ہو گئے، پھر کیا تھا چمنستان علم لہلہا اٹھا، اس کے حوض بھر گئے، درخت اور جھاڑیاں گھنی اور شاداب ہو گئیں، طالبان علم طویل مسافت طے کر کے اس ریاض علم میں جوق در جوق آنے لگے، تشنگان علوم دور دراز مقامات سے اس کا رخ کرنے لگے، ہندوستان کے مختلف خطوں، جزایروں بلکہ عرب جیسے ممالک سے بھی کتنے ہی طلبہ ایسے ہیں جنھوں نے علوم کی بلندیوں کو چھو لیا اور تکمیل کے بعد اس کی نشر

واشاعت میں مصروف ہو گئے، انھوں نے اپنے فیضانِ علمی سے (خلقِ خدا کو) خوب خوب سیراب کیا، کتنے ہی مدارس اس مدرسے کے طرز پر قائم کیے گئے اور اسی کے بیج پر ان کے نظام کی تشکیل پائی، یہ سب کچھ مولانا قاسم (جو بھلائیوں کو پھیلانے والے اور ظلم و جور کو مٹانے والے ہیں) ذاتِ بابرکات سے وجود پذیر ہوا، اور جس نے اسلام میں کسی اچھے طریقے کی بنیاد ڈالی تو اس کو اس کا اور اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور باقی رہنے والی نیکیوں کا ثمرے رب کے یہاں بہترین بدلہ ہے اور بہتر توقع۔ (کہف ۴۸)

میں نے مولانا کے فضل و کمال کی تعریف کرتے ہوئے (درجِ ذیل) اشعار کہے ہیں، اگرچہ میں کیا اور میری بساطِ کیا!

اشعار

- ۱۔ آخر کب تک دیاداری میں پھنس کر دین سے غافل رہے گا، کیا تجھے معلوم نہیں کہ قارون جب مالدار مصیبت سے دوچار ہوا۔
- ۲۔ جو چیز تجھے عاریۃً میسر ہے اس پر نہ اترا، تو خود لاچار اور لاچار کی اولاد ہے۔
- ۳۔ تو اپنی حماقت سے آگ کی طرح کیوں سراٹھاتا ہے، تیری اصل تو پانی اور مٹی ہے۔
- ۴۔ ذرا صبر سے کام لے اور اس کدو کاوش کو جس کو تو کر رہا ہے اس یقین کے ساتھ چھوڑ دے کہ جو رزقِ مقدر میں ہے وہ مل کر رہے گا۔
- ۵۔ اگر فتنوں سے پاک زندگی کا تو خواہش مند ہے تو خانہ نشینی اور عزت گزینی اختیار کر۔
- ۶۔ اور محنت کے ساتھ علم کا طالب بن اور اہل علم کے دامن سے وابستہ ہو جا، اللہ تعالیٰ تجھے شیاطین کے شر سے محفوظ رکھے گا۔
- ۷۔ علم ایک بیش قیمت جوہر ہے، جس سے روشنی حاصل کی جاتی ہے، اس کو حاصل کر بھلے ہی یہ جنسِ گراما یہ چین میں دستیاب ہو۔
- ۸۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ انسان صبح کے وقت میں فقیر و محتاج ہوتا ہے اور شام کو بادشاہوں کا بادشاہ ہو جاتا ہے۔
- ۹۔ علم دو طرح کا ہے ایک وہ جو خالص ہدایت و رحمت ہے، دوسرے وہ جس کی شریعت میں گنجائش نہیں۔

۱۰۔ اس لئے محدث (مولانا قاسم) کی صحبت اختیار کر، خود فریبی اور غفلت میں مبتلا نہ رہیں کو چھوڑ دے۔

۱۱۔ نہ اس کی ”شفا“ میں پشنا ہے اور نہ اس کی ”اشادات“ اور ”قانون“ میں کوئی فائدہ۔

۱۲۔ اس مہتمم بالشان علم نے اشتغال رکھ جس میں کوئی کجی نہیں، جس میں معصن اور مسند حدیثیں ہیں اور جس کا وحی الہی (قرآن کریم) سے گہرا رشتہ ہے۔

۱۳۔ علم وحی قابل اعتنا ہے جسمیں قال الرسول کی صدا بلند ہو، اسکے علاوہ توشیطانی وساوس ہیں۔

۱۴۔ اگر اس سلسلہ میں جاہل لوگ زبان درازی کریں تو ان سے کہدے: چھوڑو تمہاری سوچ تمہارے ساتھ اور ہماری سوچ ہمارے ساتھ۔

۱۵۔ اگر تو چاہتا ہے کہ حق واضح ہو جائے، تو رفیق من! حق و شریعت کے امام سے رجوع کر۔

۱۶۔ جو مرجع خلافت خوئیوں اور بھلائیوں کے جامع ان کے پھیلانے والے ہیں، جن کے انفس کے سامنے چمن کی عطربیزی بھی بیچ ہے۔

۱۷۔ وہ شریعت کے حافظ، طریقت کے امام، حقیقت کے نقیب اور عزت و کمالت کے مالک ہیں۔

۱۸۔ مخلوق خدا کے رہنما، ملن و تمین سے نہیں بلکہ پورے وثوق کے ساتھ حقائق و دقائق کی نقاب کشائی کرنے والے ہیں۔

۱۹۔ کوئی ایسا علم نہیں جس کا چشمہ شیریں ان کے پاس ان کے پاس نہ ہو اور اس کے اسرار کی انھوں نے پردہ کشائی نہ کی ہو۔

۲۰۔ دوست زادے! تم نے اپنے احسان و کرم سے ہمیں اپنا اسیر بنا لیا ہے اور فی زمانہ تم یکنوں کے والی ہو گئے ہو۔

۲۱۔ میری طرف برائے مہربانی نگاہ کرم کرو۔ جناب من! تمہاری ایک نظر میرے لیے کافی ہے۔

۲۲۔ تم ہمیشہ سلامت رہو، اپنا فیض عام جاری رکھو بخشش کرو اور پیہم کرو، جب تک بارش باغات کو سیراب کرے۔

جب ہندوؤں کے عالم اور ان کی بڑی شخصیت ”دیانند سروسوتی“ نے اپنے بے بنیاد اور لجر دلائل کے ذریعہ اپنے اعتقادات کی حقانیت کا دعویٰ کیا اور اپنی محکمہ خیر اور بے حقیقت باتوں کو

بنیاد بنا کر دین اسلام پر اعتراضات کرتے ہوئے یہ کہہ کر لگا کر:

آجاؤ میدان میں، ہے کوئی مائی کالال جو مقابلہ کرے!

غرض خلق چھاڑ چھاڑ کر اس نے دعوت مبارزت دی اور ہمہ حاضر اور غیر حاضر شخص سے نہ صرف مناظرہ کرنے کی بات کرتا بلکہ لڑنے بھگڑنے کو تیار ہو جاتا، تو اس وقت اس نالائق کے اعتراضات کے حملے سے دین متین کی حفاظت کے لیے مولانا اٹھ کھڑے ہوئے اور اس پر بیخ کننے کی راہیں بند کر دی۔ چنانچہ اس نے سوچا اور کچھ بات بنانے کی کوشش کی اور پھر گوزمارتا ہوا بھاگا۔ میں نے اس سلسلہ میں ذریعہ ذیل اشعار کہے:

- ۱۔ دیانند خلق چھاڑ کر، ڈیک مارتے ہوئے، خود بخوبی، فخر و غرور اور اترامٹ کے ساتھ آیا، اپنی کذب بیانی پر نازاں اور بے اصل باتوں کو لے کر آپے سے باہر، جو اس نے کہا وہ جھوٹ تھا۔
- ۲۔ اس نے ہر احساس اور صاحب عظمت و شوکت انسان کو دعوت مبارزت دی، چنانچہ اسی کے تعاقب میں عظیم ترین اور یکمائے روزگار شخصیت اٹھی، جن کی ذات میں جادو تھا۔
- ۳۔ وہ شخصیت اچھائیوں کو پھیلانے والی اور ظلم و جور کو مٹانے والی ہے، جس نے دین اسلام کو حسن و جمال سے آراستہ کیا۔

۴۔ ممدوح شیریں مشرب اور محقق ہیں کسی طرح کی قیل و قال میں نہیں پڑتے۔

۵۔ وہ اپنے قول و عمل سے رشد و ہدایت کا مرجع ہیں اور حال و مستقبل میں رہبری کا سرچشمہ۔

۶۔ پھر جب اس احمق کی حیلہ گری نے اس کو عاجز کر دیا اور اس نے باور کر لیا کہ اب مناظرے میں اس کی آفت آگئی۔

۷۔ تو شرائط مناظرہ بیان کرتے ہوئے اس نے چال چلتے ہوئے کہا، ایسے ایسے میں تیار ہوں، ورنہ ہرگز نہیں۔

۸۔ اس کا براہودہ پیٹھ پھیر کر بھاگا کہ پیچھے کونہ پلٹا، اور اللہ تعالیٰ اس سے نبرد آزمائی کے لیے مسلمانوں کی طرف سے کافی ہے۔

۹۔ مخلوق خدا کے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم پہ درود و سلام ہو، جب تک ہوا میں بھاری بادلوں کو اڑائے پھریں۔

مولانا قاسم نانوتویؒ اپنے پروردگار کے جوار رحمت میں

اے برادرانِ اسلام! امت خیرانام، مشائخِ دین، اعیانِ ملت، عارفانِ وقت، علمائے عصر، حکمائے روزگار اصحابِ تفسیر و حدیث، اہل فقہ و خیر کثیر، اربابِ قلم، شہسوارانِ خطابت اصحابِ زہد و تقویٰ، صاحبانِ جود و سخا بتادو، دنیا سے کون چل بسا؟ اے شریعت و طریقت اور حقیقت کے علمبردارو! بتادو دنیا سے کون رخصت ہو گیا، کیا تم جانتے ہو کس بچی کی وفات کا سانحہ پیش آیا، کون سادر یا خشک ہو گیا، کس سورج کو گرہن لگا، کون سا شجر سایہ دار سوکھ گیا، خدا کی قسم! مولانا قاسم کی رحلت سے دین کی رونق، ایمان و یقین کی روشنی، اور حق و صداقت کی چمک جاتی رہی، جس وقت کہ وہ زندگی کے سانس پورے کر کے واصلِ حق ہو گئے اور جو ان نے ان سے بے وفائی کر کے احباب کو سو گوار کیا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔

شعر: اگر ابوالقاسم علیہ السلام کا اسوہ پیشِ نظر نہ ہوتا تو ان کی موت میرے لیے جان لیوا ہوتی۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے گویا مولانا مرحوم ہی کا مرثیہ کہتے ہوئے اس نے (درج ذیل) شعر کہے ہیں۔ اس شخص کی زبان بھی تیری شاخوں ہے، جس کے ساتھ تو نے کوئی احسان نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ تو بذاتِ خود مستحقِ ستائش ہے۔

۱۔ مرحوم کے کارناموں نے ان کی زندگی کو بحال کر دیا ہے، گویا وہ اپنے اس ذکرِ خیر کی بدولت زندہ ہیں۔

۲۔ لوگ ان کے ماتم میں یک زبان ہیں، یہ گھر میں گریہ و زاری اور آہ و فغاں پیا ہے۔

۳۔ اس چارپانچ گز زمین پہ تعجب ہے، جس کے اندر ایک عظیم اور بلند پہاڑ چھپ گیا ہے۔ میں نے بھی مولانا مرحوم کے مرثیے میں سابقہ اشعار کے وزن پر کچھ شعر کہے ہیں اللہ تعالیٰ ہمیں مرحوم کے فیوض و برکات سے بہرہ ور کرے۔

۱۔ اے قاسم الخیرات بتائیے تمہاری رحلت کے بعد کون علم و دین کی اشاعت اور ارشاد و تلقین کا فریضہ انجام دے گا؟

۲۔ اے قاسم الخیرات بتائیے؟ کون مہمانوں، کمزوروں غم زدہ اور ستم رسیدہ لوگوں کی

خبر گیری کرے گا؟

- ۳۔ اے قاسم الخیرات سنیے تو سہی کون مصیبتوں میں ہمارے کام آئے گا، اے ظلم و جور کو مٹانے والے کون بیکسوں پر رحم کھائے گا۔
- ۴۔ آپ کے قبر میں جانے کے بعد اب مدارس کی دیکھ بھال و عطف و تلقین اور لوگوں کی رہائی کے لیے کون ہے، کوئی ہے جو نکات بیان کرے گا اور مشکل مباحث کو حل کرے گا، کون شریعت و طریقت اور حقیقت کے احکام و اسرار سمجھائے گا۔
- ۶۔ آپ ہم سے اس حال میں رخصت ہوئے کہ عرب سے چین تک کوئی علم و فضل میں آپ کا ہم پلہ نہ تھا۔
- ۷۔ اے چشم من! تو یہیم آنسوؤں کو اس ذات پر برسا، جو تعریف اور مرثیے سے بالاتر ہے۔
- ۸۔ جو مرجع خلافت، اسلام کی برہان، اس کا مبلغ، رشد و ہدایت کا مینارہ ہے جو شیطان کے لئے شہاب ثاقب تھے۔
- ۹۔ تین اور زیتون کی کی قسم وہ علوم کے بحر بے کراں کائنات کے پیشوا اور بابرکت نام والے تھے۔
- ۱۰۔ میرا رفیق چلتا بنا وہ رفیق کہ جس کے صدمے میں لوگوں کی تعزیت اور تسلی سے بری الذمہ ہوں (یعنی میں خود مستحق تعزیت ہوں)
- ۱۱۔ مجھے بتائیے کون ایسا شخص ہے جس کا سینہ غموں سے خالی ہو اور کون ہے جس کا دل (غموں کی وجہ سے) صبر کا سہارا نہ لئے ہوئے ہو۔
- ۱۲۔ اے میرے صبر! مجھے تیری ضرورت نہیں اس لئے کہ (دنیا میں) ایسی کوئی چیز نہیں جو مجھے میرے دوست سے غافل کر دے اور اے سامان تسلی! تو بھی اپنا کام کر چلتا بن۔
- ۱۳۔ میرے ممدوح کو لوگوں نے کیسے زمین میں چھپا دیا جب کہ سورج کو نہ چھپا جاسکتا نہ دفن کیا جاسکتا۔
- ۱۴۔ آپ کے جدا ہونے کے بعد آپ کی جدائی کے احساس کو میرے اس تصور نے قابلِ تحمل بنا دیا ہے کہ مجھے بھی کچھ روز زندہ رہ کر آپ سے آملتا ہے۔
- ۱۵۔ اللہ تعالیٰ اس قبر کو سیراب کرے، جس میں آپ آرام فرما ہیں اور جو ہماری اس دعا پر آمین کہے، اس پہ بھی اللہ رحم فرمائے۔

مرقعات قاسمی

حضرت مولانا محمد قاسم کے غیر مطبوعہ اور غیر متعارف مکتوبات کے مجموعے

مکتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر مکیؒ
مباحثہ سفر رڑکی کے چند گم شدہ اوراق کی دریافت

حضرت مولانا محمد قاسم ہانوتویؒ

سوالی و جوابی مرسوئی کی عطا و کتابت

(پس منظر، تفصیلات، متعلقہ تحریریں اور طرفین کے خطوط)

مکتوبات قاسمی

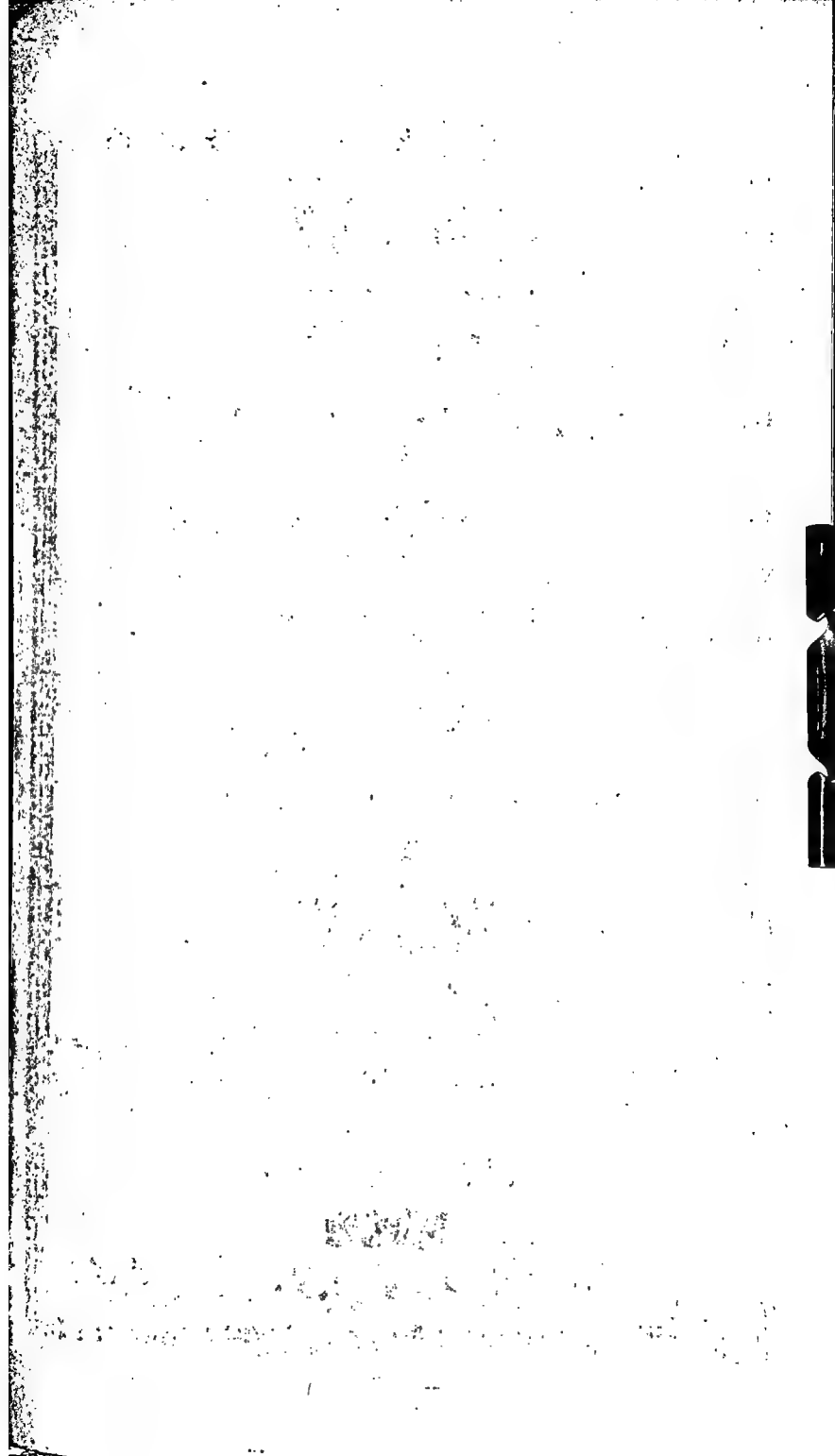
مرتبہ (غالباً) مولانا عبد الغنی پھلاو دویؒ

تعارف اور متعلقات

از نور الحسن راشد کاندھلوی

پیش کش

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان، کاندھلہ، ضلع مظفرنگر یوپی



مکتوبات

قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

مقام

حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر مکیؒ

ترتیب مقدمہ ترجمہ اور حواشی

نور الحسن راشد کاندھلوی

مجلہ صحیفہ نور

مکتبہ نور۔ مولویان، کاندھلہ مظفرنگر یوپی

عرض مرتب

یہ مکتوبات جو یہاں پیش کئے جا رہے ہیں حضرت مولانا کے حضرت حاجی صاحب سے اراادت و روابط کے سلسلہ کی ایک کڑی ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت و سوانح کے عنوان میں سے ایک اہم عنوان حضرت مولانا کی (گزشتہ ڈیڑھ سو سال کے ممتاز ترین شیخ اور امام معرفت) حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی (ولادت ۱۲۳۳ھ وفات ۱۳۱۷ھ) کے دامن اصلاح و تربیت سے وابستگی، حضرت حاجی صاحب سے اجازت و خلافت اور خود حضرت مولانا کے اصلاح و سلوک میں بلند مقام کا تذکرہ

۱۔ جیسا کہ راقم سطور نے اور عرض کیا ہے کہ حضرت امداد اللہ کی ذات گرامی اور ان کا طریقہ ارشاد و معرفت برصغیر میں گزشتہ ڈیڑھ سو سال کی معرفت و خدا پرستی اصلاح باطن اور عشق الہی کا ایک بڑا شیخ اور سر منبع رہا ہے۔ حضرت حاجی صاحب کے مرتبت اور فکر و معرفت کی بلند مکانی کا یہ بلا اعتراف اور اس سے انساب اور استفادہ پر گویا فخر و انبساط کا احساس و اعتراف ہے۔ حاجی صاحب کے حالات کے لیے ملاحظہ ہوں:

- ۱۔ شائم امدادیہ محمد مرتضیٰ خاں قنوجی قومی پریس لکھنؤ ۱۳۱۳ھ
- ۲۔ کمالات امدادیہ
- ۳۔ کرامات امدادیہ
- ۴۔ امداد الشقائق حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مطبع انتظامی کانپور
- ۵۔ حیات امداد محمد انوار الحسن شیر کوٹی طبع اول قناتہ نجون
- ۶۔ انفاس امدادیہ پروفیسر لطیف اللہ کراچی ۱۹۶۵ء
- ۷۔ حاجی امداد اللہ اور ان کے خلفاء امداد صابری دہلی ۱۹۵۱ء
- ۸۔ حاجی امداد اللہ اور ان کے خلفاء قاری فیوض الرحمن کراچی ۱۹۸۳ء
- ۹۔ ڈاکٹر بصیر احمد خاں صاحب نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے حاجی صاحب پر (عالم ۱۹۷۳ء میں) پی. ایچ. ڈی کیا تھا۔

ان کے علاوہ اور بھی عالم سوسے زائد کتابیں ایسی ہیں جس میں حاجی صاحب کے واقعات یا تذکرہ ملتا ہے، اور حضرت مولانا تھانوی کے ملفوظات کی پچاس سے زائد جلدیں حاجی صاحب کے حالات افادات کا معتبر ترین ذریعہ اور سب سے بڑا ماخذ ہیں۔

ہے۔ چوں کہ یہاں پیش کئے جا رہے مکتوبات بھی اسی سلسلہ معرفت و مراسم کا ایک اہم حصہ ہیں، اس لیے مکتوبات کے تعارف سے پہلے، حضرت مولانا کی حضرت حاجی صاحب سے ارادت و استفادہ کا ذکر اور ان مکتوبات کے پس منظر کا مختصر تذکرہ ضروری ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم کی حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی کے دامن اصلاح و تربیت سے وابستگی اور حضرت مولانا کا حضرت حاجی صاحب کے ممتاز بلکہ چند منتخب اور قابل فخر خلفاء اور مجازین بیعت میں بھی نمایاں ہونا، کسی وضاحت و تفصیل کا محتاج نہیں۔

مولانا حضرت حاجی سے نوعمری سے واقف تھے کیوں کہ حضرت حاجی صاحب کی نیمہال اسی خاندان میں تھی، جو مولانا محمد قاسم کے آباء و اجداد کا خاندان تھا، اس رشتہ کی وجہ سے حضرت مولانا کا خاندان اور گھرانہ حضرت حاجی صاحب کا بھی گھر اور خاندان تھا، حاجی صاحب کا نانوتہ کثرت سے آنا جانا رہتا تھا اور بچپن سے حاجی صاحب سے تعارف تھا۔ حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد یعقوب (جو بچپن کے ہم جولی بھی تھے) اوائل عمر سے حاجی صاحب سے مانوس تھے۔ حضرت حاجی صاحب نے ان دونوں کو کتابوں کی جلدیں بنانا اور جز بندی کرنا سکھایا تھا۔ اس تعارف اور ملاقات میں دوستی اور روابط کی جگہ عقیدت و محبت کا عنصر زمانہ طالب علمی میں اُس وقت شامل ہوا جب یہ دونوں صاحبان حضرت

حضرت مولانا ملک العلی نانوتوی (ولادت ۱۲۰۴ھ وفات ۱۲۶۷ھ) ہندوستان کے نامور عربی فاضل، ممتاز ترین عالم اور اپنے عہد کی دینی تعلیمی زندگی کے قافلہ سالار اور روح رواں اور بعد کے دور کے متعدد بڑے علماء، مصلحین، دینی تعلیمی اداروں کے رہنماؤں، مفکرین، مورخین اور اصحاب علم و دانش کے استاد اور مربی رہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم، مولانا رشید احمد گنگوہی، ڈپٹی نذیر احمد، مولوی ذکا اللہ، مولوی سیح اللہ دہلوی، کریم الدین پانی پتی جیسے نامور اہل علم و کمال مولانا کے شاگرد تھے۔

مولانا کی متعدد تصانیف اور حاشیے اور ترجمے علمی یادگار ہیں۔ مفصل حالات کے لیے رجوع فرمائے، راقم بطور نور احسن راشد کی تالیف تذکرہ استاذ العلماء مولانا ملک العلی نانوتوی..... رحمہ اللہ تعالیٰ

مولانا مملوک العلیؒ سے تعلیم حاصل کرنے کے لیے دہلی گئے اور دونوں کا حضرت مولانا مملوک العلیؒ کے مکان محلہ کوچہ چیلان دہلی میں قیام ہوا۔

حضرت مولانا مملوک العلیؒ کے احوال و خدمات سے واقف سب اصحاب ہی جانتے ہیں کہ طلبہ کی تعلیم و تربیت مولانا مملوک العلیؒ کی ہمہ وقت مصروفیت اور دن رات کا ایسا مشغلہ تھا کہ مولانا مملوک العلیؒ کے حاضر باش شاگردوں کا قول ہے کہ مولانا کو طلبہ کے اسباق میں مشغولیت کی وجہ سے ایک لمحہ فرصت کا میسر نہیں تھا۔ حضرت مولانا سے تعلیم کے مشتاق طلبہ کو بعض اوقات حضرت مولانا سے ایک سبق پڑھنے کے لیے وقت لینے میں ہفتوں اور مہینوں گزر جاتے تھے اور مولانا مملوک العلیؒ کے پاس اتنا بھی وقت فارغ نہیں ہوتا تھا کہ ہفتہ میں ایک نئے سبق کی گنجائش نکال لیں، حالانکہ مولانا مملوک العلیؒ طلبہ کو مایوس نہ کر دینا ایک طرح سے گناہ اور برا سمجھتے تھے، مگر فرصت نہ ہونے کی وجہ سے مجبور ہو جاتے تھے۔

حضرت مولانا محمد قاسمؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ بھی سلم العلوم کا سبق پڑھنے میں یہی دشواری پیش آئی تھی، دونوں مولانا مملوک العلیؒ سے سلم العلوم پڑھنا چاہتے تھے، مولانا وقت کے فقدان کی وجہ سے معذوری ظاہر کرتے تھے، مگر ان دونوں کے متواتر تقاضہ پر ہفتہ میں ایک سبق کے لیے کسی طرح گنجائش نکال لی گئی، ایسے سبق کی شاگردوں اور استاذ دونوں کی نظروں میں

۱۔ مولانا مملوک العلیؒ کے ایک شاگرد اور ان کی خدمت میں ہر وقت حاضر رہنے والے مولوی کریم الدین بٹانی پتی نے لکھا ہے کہ:

رات دن سوال کے دوسرے کے ان کے گھر پر طلبہ پڑے رہتے ہیں ہر وقت ان کو گھیرے رہتے ہیں اور وہ خلیق اس طرح کے ہیں کہ کسی سے انکار نہیں کر سکتے۔ سب کو پڑھاتے ہیں تمام شب اور دن میں شاید دو پہر رات کو آرام کرنا ان کو نصیب ہوتا ہو گا رات دن درپہ دی میں طلبہ میں گزرتا ہے۔ طبقات شعرائے ہند ص ۶۳، نکل اول نکستہ: ۱۹۸۳ء

۲۔ سلم العلوم، منتفق میں قدیم نظام درسیات کی ایک اہم پیچیدہ اور مشکل کتاب جس کے مصنف ملاحب اللہ بہاری (وفات ۱۱۱۹ھ) تھے۔

تذکرۃ الرشید (حالات و سوانح حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی) تالیف مولانا عاشق الہی میر خٹمی صفحہ ۳۸ ج (نکل طبع اول: سہل پور ۱۹۷۱ء)

جو قدر و قیمت ہوگی، محتاج بیان نہیں۔ لیکن اگر حضرت حاجی امداد اللہ مولانا مملوک العلّی کے یہاں آجاتے تھے تو ایسا عزیز اور قیمتی وقت بھی حضرت حاجی صاحب کے لیے وقف ہو جاتا تھا اس وقت میں جو اسباق طے ہوتے وہ سب ختم ہو جاتے تھے اور مولانا فرمادیا کرتے تھے!

”لو بھائی! اب حاجی صاحب آگئے، حاجی صاحب آگئے، اور حضرت مولانا نے مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ لو بھائی رشید اب سبق پھر ہوگا“۔

اگرچہ حضرت مولانا مملوک العلّی حضرت حاجی صاحب کے والد سے بھی غالباً بڑے تھے اور حاجی صاحب تو مولانا مملوک العلّی سے (ولادت ۱۲۰۳ھ) سے تقریباً انتیس سال (ولادت حاجی امداد اللہ ۱۲۳۳ھ) چھوٹے تھے اور اس زمانہ میں حضرت مولانا مملوک العلّی کا دہلی کے علمی تعلیمی حلقوں میں جو مقام تھا اور علم و کمال کے جس مرتبہ پر وہ فائز تھے، وہ علمی حیثیت سے حاجی صاحب کی ظاہری علمی لیاقت سے بہت بلند تھا۔ مگر مولانا مملوک العلّی حاجی صاحب کے ساتھ اکرام و احترام کا جو معاملہ فرماتے تھے وہ ایسا تھا جو اپنے بڑے بزرگوں یا زیادہ سے زیادہ عالی مرتبہ معاصرین کے ساتھ کیا جاتا ہے حضرت مولانا کی طرف سے حاجی صاحب کی اس قدر و منزلت کی وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم کو یہ فیصلہ کرنے میں غالباً دیر نہیں ہوئی کہ حضرت حاجی امداد اللہ کا مقام و مرتبہ اس سے بہت بلند ہے جو وہ اب تک سمجھتے تھے۔ اسی خیال کی وجہ سے اب حاجی صاحب سے رشتہ داری اور کسی قدر دوستی کے تعلقات، عقیدت و محبت میں بدل گئے تھے۔ اس عقیدت و محبت میں اضافہ ہوتا رہا اور اس دور ان معرفت و سلوک میں حاجی صاحب کے بلند مقام اور ممتاز مشائخ سے حاجی صاحب کو اجازت و خلافت کا بھی ذکر آتا رہا ہوگا، مگر دونوں ہی

صاحبان نے حاجی صاحب سے بیت کا ارادہ نہیں کیا، زمانہ تعلیم کے اختتام تک حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا گنگوہی کا شاہ عبدالغنی مجددیؒ بیت سے ہونے کا خیال تھا، مگر بیعت کا فیصلہ نہیں کر سکے تھے کہ دونوں صاحبان کی تعلیم مکمل کرنے کے بعد وطن واپس آگئے۔

مگر اصلاح اور تربیت باطن اور صفائی قلب کے لیے کسی خدا رسیدہ اور کامل کے ہاتھ میں ہاتھ دینے کا خیال تازہ رہا۔ اسی درمیان حضرت مولانا گنگوہی نے گنگوہ میں درس تعلیم شروع فرمادی، غالباً سبق میں یک اختلافی بحث پر گفتگو ہوئی، جو (معروف روایت کے مطابق) مولانا شیخ محمد تھانویؒ تک پہنچی، کہا جاتا ہے کہ مولانا گنگوہی مولانا شیخ محمد سے بحث و تحقیق کے لیے گنگوہ سے تھانہ بھون آئے تھے مگر اس سے پہلے کہ مولانا کی مولانا شیخ محمد تھانوی سے ملاقات ہوتی،

۱۔ حضرت شاہ عبدالغنی بن ابی سعید مجددی دہلوی حضرت مجدد الف ثانی (احمد بن عبدالاحد) سرہندی کی اولاد میں تھے برکزیہ عالم شہرہ آفاق محدث اور مجتہد القدر سرہرلی و شیخ و طریقت تھے، ہندوستان اور عالم عرب میں حدیث شریف کا چرچا عام ہونے میں حضرت موصوف کی خدمات کا بھی بڑا حصہ ہے۔ سنن ابن ماجہ اور دیگر تصانیف کا حاشیہ علمی یادگار ہیں۔ سند میں ہندوستان سے مدینہ منورہ ہجرت کی اور زندگی کے آخری دن تک اسی مبارک شہر میں درس حدیث کا غفلہ بلند رکھا۔ مدینہ پاک میں وفات ہوئی، بیعت میں دفن کئے گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔
۲۔ حضرت حاجی امداد اللہ کا بھی مولانا سید نصیر الدین اور میانجو نور محمد مجتہد نانوتوی سے بیت کا پہلے سے ارادہ نہیں تھا، شاہ سلیمان نانوتوی سے بیت ہونا چاہتے تھے۔ تذکرۃ الرشید صفحہ ۲۸۱ جلد دوم۔ مگر جہاں سے استفادہ قسمت میں ہوتا ہے وہی ہو جاتا ہے۔

۳۔ مولانا شیخ محمد بن احمد اللہ تھانویؒ میں ولادت ہوئی وطن اور نواح کے علماء سے تعلیم کے بعد حضرت شاہ محمد اسحاق کی خدمت میں درس حدیث لیا حضرت سید احمد شہید کی بچپن میں زیارت کی تھی اپنے عہد کے نامور عالم مدرس اور مصنف تھے حضرت میانجو نور محمد مجتہد نانوتوی سے سلسلہ چشتیہ میں اور مولانا شاہ محمد یعقوب (برادر شاہ محمد اسحاق) سے سلسلہ نقشبندیہ میں اجازت حاصل تھی متعدد تالیفات علمی یادگار ہیں۔ ۱۲۶۶ھ میں تھانہ بھون میں وفات ہوئی۔

۴۔ یہ روایت تذکرۃ الرشید کے ذریعہ سے عام ہوئی تھی مگر تھانہ بھون کے اہل علم اصحاب نے اسی وقت اس پر مفصل تنقیدیں لکھیں تھیں۔ ایک تحریر راقم سطور کے ذخیرہ میں بھی (غیر مطبوعہ) محفوظ ہے۔ اصحاب تھانہ بھون کی مذکورہ تنقیدات سے قطع نظر، کیوں کہ راقم جو کہنا چاہتا ہے اس کا ان حضرات نے ذکر بلکہ اشارہ بھی نہیں کیا، یہ ہے کہ مولانا شیخ محمد تھانویؒ کی کتاب "خلائل الاذس کا مرضی الذکر بحجرہ والاہمرا" پر حضرت مولانا رشید احمد کی مختصر تقریر ہے، جس میں مولانا گنگوہی نے مولانا شیخ محمد کو دمر تہ استاذی لکھا ہے۔ تحریر کے آغاز پر ہے۔

حضرت حاجی امداد اللہ کا نیاز حاصل ہو گیا۔ حضرت حاجی صاحب کو جب مقصد سفر معلوم ہوا تو اس بحث مناظرہ سے منع کیا، حضرت مولانا گنگوہی کی سلامتی طبیعت اور حاجی صاحب کے مقام و عرفان کے احساس نے اس بات کو ماننے پر مجبور کیا، مولانا گنگوہی نے مولانا شیخ محمد سے گفتگو کا خیال دل سے نکال دیا، اور اسی ملاقات میں حاجی صاحب کے ہاتھ پر بیعت ہو گئے۔

مولانا گنگوہی کی حضرت حاجی صاحب کے ہاتھ پر بیعت اور خلافت و اجازت کی پرست خبر حضرت مولانا قاسم کو ملی اور حضرت مولانا نے بھی حضرت حاجی صاحب کے دامن سے وابستہ ہونے کا فیصلہ کر لیا۔

حضرت مولانا گنگوہی کی حضرت حاجی صاحب کے بیعت میں سبقت اور حضرت مولانا گنگوہی کے حاجی صاحب سے بیعت ہونے کے فیصلہ کا حضرت مولانا گنگوہی ذکر فرمایا کرتے تھے، مولانا عاشق الہی نے اس تذکرہ میں حضرت مولانا گنگوہی کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

”مولوی محمد قاسم نے اعلا حضرت کی تعریفیں کر کے ہمیں مرید کرایا، اور بعد میں اعلیٰ حضرت سے اصرار و کوشش کر کے مولوی محمد قاسم صاحب کو ہم نے مرید بنوایا۔“

”جمع علوم نقلی و عقلی، شیع برکات علوی و سفلی، استاذی و طبائی و ملازی، ملک العلماء، رئیس الفقہاء، تاج الاتقا، شیخ الشیخ العرفاء، جناب مولانا الحاج مولوی شیخ محمد قسوی..... دلائل الاذکار صفحہ ۹۸ طبع اول: مطبع فخر الطابع دہلی: ۱۲۸۵ھ) اسی تحریر کے آخر میں استاذی کا لاحقہ دوبارہ اس طرح استعمال ہوا ہے:

”نزد فقیر ہمیں است کہ استاد، مصنف کتاب ہذا تحریر فرمودہ، مدظلہ العالی“

دلائل الاذکار کی یہ پہلی اور آخری طباعت ہے جو فخر الطابع دہلی سے ۱۲۸۵ھ (۱۸۵۳ء) میں شائع ہوئی تھی اس لیے خیال ہے جس شخص کو حضرت مولانا دو جگہ استاذی لکھ رہے ہوں، ملازی و طبائی سے یاد کرتے ہوں ان سے مناظرہ کرنے گئے ہوں اور ان پر ”مکتبے ہیں شہر سوار ہی میدان جنگ میں“ کی بھیمتی کہی ہو، قابل تسلیم نہیں ہے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ مولانا شیخ محمد قسوی، شاہ محمد اسحاق کے ممتاز ترین اور ایسے شاگردوں میں سے تھے جن کی حضرت شاہ صاحب کی ہندوستان میں موجودگی کے وقت سے علمی شہرت تھی اور حضرت شاہ عبدالغنی شاہ محمد اسحاق کے آخری دور کے شاگردوں میں ہیں، حضرت مولانا نے اپنے استاد کے بزرگ عالم سے ایسا معاملہ کیا ہو، طبیعت قبول نہیں کرتی۔

۲ تذکرہ قائد شید ص ۳۴ ص ۳۵ - جند اول: ۹ - تذکرہ قائد شید ص ۳۴ ص ۳۵ - جند اول: ۹

حضرت مولانا اس اطلاع کے بعد غالباً جلد ہی حضرت حاجی صاحب سے بیعت ہو گئے ہوں گے، مگر اس کی تاریخ یا سنہ راقم سطور کو نہیں ملا۔ حضرت گنگوہی (ولادت: ۱۲۴۴ھ) مولانا عاشق الہی میرٹھی کی اطلاع کے مطابق اکیس سال کی عمر (۱۲۶۵) میں تعلیم سے فارغ ہوئے دہلی سے وطن واپسی کے ایک ڈیڑھ سال بعد حاجی صاحب سے بیعت ہوئے، تو یہ واقعہ ۱۲۶۶-۶۷ھ (۱۸۵۱ء) کا ہوگا، حضرت مولانا محمد قاسم اس سال کے آخر میں بیعت ہوئے ہوں گے اس وقت حضرت مولانا کی عمر اٹھارہ یا انیس سال کی ہوگی، مگر افسوس ہے کہ حاجی صاحب سے بیعت، حاجی صاحب کی خدمت میں آنے جانے کے معمول، حاجی صاحب کی ہدایات، طریقہ تعلیم و تربیت کی تفصیل اور اس اصلاحی مراسلت کا کوئی حصہ ہمارے علم میں نہیں ہے جو بیعت کے وقت سے معرکہ شامی کے وقت تک تقریباً سات سال دونوں حضرات کے درمیان ہوئی ہوگی۔ حضرت حاجی صاحب کے نام حضرت مولانا کے جو خطوط ملے ہیں وہ بیعت بلکہ اجازت و خلافت عطا ہونے کے برسوں بعد کے ہیں، مگر ان خطوط میں بھی اس درجہ کا انکسار، فنایت اور بے نفسی ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔ اس لیے خیال ہوتا ہے کہ بیعت کے بعد جو خط و کتابت ہوئی ہوگی وہ اس موضوع کی مراسلت پر ایک بڑا اضافہ اور بیش بہا تحفہ ہوگی، لیکن

ایک حرف کا شکستہ کھد جا نوشتہ ایم!

۱۸۵۷ء کو معرکہ شامی ہوا، جس میں حافظ محمد ضامن شہید ہوئے۔ اس کے بعد جب تھانہ بھون پر انگریزی فوج کی یلغار ہوئی اور تھانہ بھون ویران ہوا، اس وقت حاجی صاحب اور تھانہ بھون کے رہنے والے وہاں سے نکل گئے تھے، اگرچہ حاجی صاحب اس معرکہ کے تقریباً ایک سال تک ہندوستان میں رہے، مگر یہ تمام وقت روپوشی میں گزرا۔ یہ تو ممکن ہے کہ اس درمیان حاجی صاحب سے حضرت مولانا کی ملاقاتیں ہوئی ہوں، مگر حالات ایسے سخت تھے کہ ملاقات اور

رابطہ ہی سزائے موت کے لیے کافی تھا، خط و کتابت ناممکن تھی، اس لیے اس زمانہ میں خط و کتابت کا دور اس مراسلت کے محفوظ ہونے کا امکان بہت کم ہے۔

حضرت حاجی صاحب معرکہ ۱۸۵۷ء کے تقریباً ایک سال بعد ہندوستان سے نکلے تھے اور غیر معروف طول طویل راستے سے گزر کر غالباً ۱۸۵۹ء میں مکہ معظمہ پہنچے۔ اس وقت حاجی صاحب کا باغیوں کی فہرست میں نام تھا اور خبر دینے پر بڑے (ایک ہزار روپے) انعام کا اعلان بھی تھا، اس وجہ سے اس عرصہ میں حاجی صاحب سے براہ راست خط و کتابت کا بہت کم امکان تھا۔ ملکہ و کٹوریہ کی طرف سے عام معافی کے اعلان کے بعد حالات کچھ بہتر ہوئے اور حاجی صاحب کے مکہ مکرمہ پہنچنے کے ایک ڈیڑھ سال ہندوستان کے اہل تعلق سے خط و کتابت کی ابتدا ہوئی، لیکن اس زمانہ میں تقریباً ۱۲۸۰ھ (۱۸۶۳ء) تک، حضرت حاجی صاحب نے اپنے متعلقین کو جو خطوط روانہ فرمائے ہیں، ان میں حاجی صاحب نے اپنا نام عبدالکریم لکھا ہے۔

خیال رہا ہوگا، کہ میرا خط ملنے کی وجہ سے میرے عزیزوں، متعلقین سے پوچھ کچھ ہوا اس لیے یہ معنوی نام اختیار کر لیا تھا، اس دور میں جو خط حضرت مولانا قاسم کے نام صادر ہوئے ہیں ان کے لکھنے والے عبدالکریم اور مکتوب الیہ خورشید حسین تھے، خورشید حسین حضرت مولانا محمد قاسم کا تاریخی نام تھا، مرقومات امدادیہ میں بعض خطوں پر یہ نام اسی طرح درج ہیں۔ کچھ دنوں کے بعد اس کا اہتمام ختم ہو گیا تھا اور عام معمول کے مطابق خط و کتابت ہوئی تھی۔ حضرت حاجی صاحب اور حضرت مولانا سے کثرت سے مراسلت ہوتی تھی اور روابط

۱۔ مرقومات امدادیہ حضرت حاجی صاحب کے ساتھ مکتوبات کا مجموعہ ہے، جس میں سے چودہ مکتوبات حضرت مولانا محمد قاسم کے نام صادر ہوئے ہیں، سات صرف مولانا محمد قاسم کے نام ہیں اور سات دوسرے رفقاء کے نام مشترک ہیں، تفصیل یہ ہے۔

خاص مکتوبات ۳۶، ۲۲، ۱۹، ۱۶، ۵، ۳، ۱۔

مشترک مکتوبات ۲۸، ۲۱، ۲۰، ۱۸، ۱۵، ۱۳، ۲۔

لاحظہ ہو مرقومات امدادیہ (مجموعہ مکتوبات حضرت حاجی امداد اللہ علیہ: ۱۹۷۹ء)

رہتے تھے۔ اور یہ خطوط حضرت حاجی صاحب کے عزیزوں رشتہ داروں، مولانا محمد قاسم کے اپنے متعلقین و اہل خاندان اور دونوں حضرات کے گھر اور خاندان سے وابستہ قصبات کے احوال و کیفیات و تذکرہ پر مشتمل ہوتے تھے، مگر افسوس ہے کہ اس مراسلت کا بہت کم حصہ محفوظ ہے۔ حضرت مولانا کے نام حضرت حاجی صاحب کے چودہ مکتوبات مراسلت امدادیہ میں شامل ہیں۔ مرقومات کے علاوہ حضرت حاجی صاحب کے مکتوبات کے جو اور مجموعے دستیاب ہیں، ان میں حضرت مولانا کے نام خطوط درج نہیں۔ مرقومات امدادیہ میں درج یہ خطوط حضرت مولانا کے خطوط کے جواب میں لکھے گئے ہیں، لیکن حضرت مولانا کے وہ خطوط اب تک دریافت نہیں ہوئے، جو ان جوابات کے تحریر کا محرک ہوئے تھے اور زیر تعارف مجموعہ مکتوبات کے مندرجات میں کوئی ایک خط بھی ایسا نہیں ہے جس کے کسی اندراج یا سوال کا حضرت حاجی صاحب کے مطبوعہ مکتوبات میں جواب آیا ہو، یعنی مرقومات امدادیہ میں حاجی صاحب کے مکتوبات بنام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی طرفین کی مراسلت کا ایک چھوٹا اور ناقص حصہ ہیں۔ اس لیے خیال ہے کہ حضرت مولانا اور حاجی صاحب کی مراسلت کا مکمل مجموعہ ایک خاصا بڑا ذخیرہ ہوگی، افسوس ہے کہ اس قیمتی مراسلت کا اکثر حصہ ہماری نگاہوں سے دور ہے۔ اسی سلسلہ کی ایک چھوٹی مگر اہم اور کمیاب بلکہ نایاب کڑی حضرت مولانا کے وہ چند خطوط ہیں جو مولانا نے ۱۲۹۱ھ سے ۱۲۹۳ھ تک حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں مکہ مکرمہ ارسال فرمائے تھے۔ حضرت مولانا کے ان مکتوبات میں سے گیارہ خط ایک اہم مجموعہ مکتوبات میں نقل ہو کر محفوظ ہو گئے ہیں، اس مجموعہ مکتوبات میں ایسے کچھ خطوط نقل کئے گئے جو حضرت حاجی امداد اللہ کو حاجی صاحب کے نامور خلفاء اور ممتاز ترین مترشدین لکھے تھے۔ یہ کل تیس مکتوبات ہیں، اس کے بعد اس مجموعہ میں وہ خطوط درج ہیں جو حضرت مولانا خلیل انبوی مہاجر مدنی نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو لکھے تھے۔

مکتوبات کی نوعیت کے پیش نظر دو حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے، مکتوبات بنام حضرت حاجی امد اللہ مہاجر کئی، مکتوبات بنام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی۔
قسم اول میں سب سے پہلے حضرت مولانا گنگوہی کے مکتوبات ہیں، پھر حضرت مولانا محمد قاسم کے اور آخر میں مولانا محمد یعقوب کے خطوط درج کئے گئے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے چھ گرامی نامے ہیں، حضرت مولانا محمد قاسم کے گیارہ اور مولانا محمد یعقوب کے تیرہ، کل تین خط ہیں۔ دوسرے باب یا حصہ میں حضرت مولانا خلیل احمد انبھوی کے چھیالیس گرامی نامے ہیں، جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں بھیجے گئے تھے۔ یعنی یہ کل مجموعہ مکتوبات چھبتر خطوط پر مشتمل ہے، تیس خط باب اول میں، چھیالیس باب دوم میں آئے ہیں۔

افسوس ہے کہ اس مجموعہ پر اس کے مرتب کا یا کاتب کا نام، مقام سنہ کتابت وغیرہ کچھ درج نہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والے کا کام اچانک رک گیا، وہ اپنے ارادہ اور منصوبہ کے مطابق اس کو پورا نہیں کر سکے۔ مگر اس مجموعہ کی تحریر اور رسم خط سے یہ خیال ہے کہ اس مجموعہ کے پہلے ۲۵ صفحات (آدھے سے زائد حصہ) غالباً مولانا عاشق الہی میرٹھی کے قلم کا لکھا ہوا ہے اور بیس صفحات مولانا عبداللہ گنگوہی نے نقل کئے ہیں۔ اگر یہ خیال صحیح ہے تو اس مجموعہ کی کتابت یقیناً ۱۳۳۹ھ (۱۹۲۰ء) سے پہلے ہوئی ہوگی، جو مولانا عبداللہ گنگوہی کا سن وفات ہے اور آخری کچھ حصہ مولانا کی وفات کے بعد نقل ہوا ہے۔

یہ رسالہ ۱۶/۳۶ سنینی میٹر سائز کے کل پینتالیس صفحات پر مشتمل ہے، بہت معمولی زرد، ردی کاغذ پر نقل کیا گیا ہے۔ کاغذ ایسا خستہ اور شکستہ ہے کہ بہت احتیاط سے ہاتھ لگانے پر بھی ورق کے ٹوٹ کر گر جانے کا ڈر رہتا ہے، اس مجموعہ کا خاصا حصہ باریک قلم اور لال روشنائی سے لکھا ہوا ہے، کاغذ کی خرابی اور کمزوری مستزاد ہے، اس لیے اس تحریر اور نسخہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ یہی خیال اس

نسخہ کی نقل اور حفاظت و اشاعت محرک ہوا ہے۔ اس مجموعہ مکتوبات میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے جو خطوط شامل کئے گئے ہیں وہ سب فارسی میں ہیں اور ان کی نقل میں تاریخ تحریر، یا تاریخی ترتیب کا خیال نہیں رکھا گیا، جو خط (غالباً) جب ملا اس مجموعہ میں شامل کر لیا گیا۔ جس کی وجہ سے ترتیب بہت خراب ہو گئی، جو خطوط پہلے لکھے گئے تھے وہ بعد میں آئے، بعد کے خطوط شروع میں نقل ہو گئے۔ اس بے ترتیبی اور تاریخ تحریر کا خیال نہ رکھنے کی وجہ سے کہ بعض خطوط کی عبارت میں بھی غالباً غلطی ہوئی، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ عبارت یا سطور جو ایک متاخر خط کی تھیں ایک ایسے خط میں درج ہو گئیں جو ان خطوط کی تاریخی ترتیب سے پہلا خط ہے، جس کی وجہ سے خطوط کو تاریخی ترتیب پر مرتب کرنے میں خاص الجھن رہی، مگر چونکہ تقریباً ہر ایک خط میں کسی واقعہ، شادی، نکاح، بیماری یا وفات کا ذکر ہے اور ان حوادث میں سے کچھ کی تاریخیں ان ہی خطوط میں موجود ہیں۔ کچھ اور ایسے واقعات کی صحیح تاریخیں دوسرے معتبر مآخذ سے معلوم ہو گئی ہیں۔ جس کی وجہ سے یہ فیصلہ آسان ہو گیا ہے کہ اس مجموعہ میں شامل خطوط بلا ترتیب نقل کئے گئے اور یہ بھی کہ ان کی تاریخی ترتیب کیا ہے، اس لیے راقم سطور نے مرتب یا قلمی نسخہ کی ترتیب کو نظر انداز کر کے جملہ خطوط کو تاریخ تحریر کے مطابق مرتب کرنے کی کوشش کی ہے اور اصل نسخہ میں اس خط کا جو نمبر شمار تھا احتیاطاً وہ بھی لکھ دیا ہے، کہ اگر کسی صاحب ذوق کو ضرورت ہو تو ان کو اصل نسخہ سے مراجعت میں زحمت نہ ہو۔

اس زمانے میں جب یہ خطوط تحریر کئے گئے ہندوستان سے (یرونی) ڈاک کا مسلسل معقول نظام موجود نہیں تھا۔ ساکنان ارض حرم کی ہندوستان اور دیگر ممالک سے اور ہندوستان نیز دوسرے ملکوں کے لوگوں کی حرمین شریفین میں اپنے بزرگوں، عزیزوں سے رابطہ اور مراسلت کی (عموماً) یہی ایک صورت تھی جب کوئی شخص حج یا عمرہ کے سفر پر نکلتا، متعلقہ اصحاب کے لیے خطوط لے جاتا،

جب ادھر سے آتا تو وہاں والوں کی تحریرات اور مکتوبات سے سرور و شاد کام فرماتا۔ اسی طرح حضرت مولانا نانوتویؒ بھی حجاز جانے والے اصحاب کے ذریعہ سے حاجی صاحب کی خدمت میں خطوط بھیجا کرتے تھے اور حضرت حاجی صاحب واپس آنے والے حجاز کے بدست ان کے جوابات سے سر فراز فرماتے تھے۔

زیر تعاون قلمی مجموعہ مکتوبات میں درج حضرت نانوتوی کے خطوط اور مرتوبات میں حضرت حاجی صاحب کے جوابات سے یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت نانوتوی کی حضرت حاجی صاحب سے کثرت سے خط و کتابت رہتی تھی، کیوں کہ یہ خط جو اس مجموعہ سے زیر نظر صفحات میں پیش کئے جا رہے ہیں گیارہ خط ہیں۔ جو ۱۲۹۱ھ سے ۱۲۹۳ھ (۷۶-۷۸) تک صرف تین سال کی مراسلت کا (غالباً) ناتمام حصہ ہیں۔ اگر ان تین سال کی بھی مکمل مراسلت محفوظ ہوتی تو شاید وہ بھی بیسیوں خطوں پر مشتمل ہوتی۔

اوپر گزرا ہے کہ حضرت مولانا کا حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں کثرت سے خطوط بھیجنے کا معمول تھا اور زیر نظر مراسلت سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے، اگر تمام خطوط محفوظ ہوتے تو یقیناً خاصا بڑا ذخیرہ ہوتا، مگر وہ خطوط (بہ ظاہر) محفوظ نہیں رہے۔ زیر نظر خطوط کے نقل اور محفوظ ہونے کی بھی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مولانا نے یہ خطوط اپنے خاص شاگردوں اور مستفیدین مثلاً سید احمد حسن امر و ہوی، مولانا عبدالغنی پھلاودی وغیرہ کو اس وقت لکھ کر عنایت کئے تھے جب یہ صاحبان حج کے لیے گئے تھے اور یہ دونوں صاحبان حضرت مولانا کے قلم سے لکھی ہوئی ایک ایک سطر کو عزیز رکھتے تھے اور اس کی نقل محفوظ کرنے کا اہتمام کرتے تھے ممکن ہے حضرت مولانا کے پیش نظر مکتوبات کی نقل بھی ان ہی حضرات کے فیض و توجہ کا اثر ہو۔

ابھی گزرا ہے کہ یہ خطوط ۱۲۹۱ھ سے ۱۲۹۳ھ تک تحریر کئے گئے تھے اور ان میں سے بعض خطوط کے درمیان بہت کم وقفہ تھا، اس لیے خطوط کے بعض

مضامین تکرار ہے اور ایک ہی بات بار بار لکھی ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مولانا کے چند شاگرد اور نیاز مند چند مفتوں یا دونوں کے معمولی وقتوں سے سفر حج پر روانہ ہوئے اور ان میں سے ہر ایک حضرت مولانا کے توسط سے حضرت حاجی صاحب کی خاص توجہ اور دعا کا مستفی تھا اور ہر ایک اس مقصد کے لیے حضرت مولانا سے تعارفی خط یا سفارش نامہ لکھوانا چاہتا تھا، ظاہر ہے کہ ایسے خطوط میں جو قلیل وقفہ سے لکھے گئے ہوں، تازہ واقعات اور ایک مضمون کی تکرار غیر متوقع نہیں اور چون کہ اس وقت کے سفر کے حالات کی وجہ سے بعض حاجیوں اور خطوں کے نہ پہنچنے کا بھی خاصا اندیشہ رہتا تھا اس لیے بھی ایک ہی مضمون کئی خطوں پر دہرایا گیا ہو گا۔

زیر نظر خطوط سے یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت مولانا اپنے ایسے متوسلین کو جو مولانا سے بطور خاص سلوک و تربیت کے طالب ہوتے تھے، حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں بھیج دیا کرتے تھے۔

نیز یہ خط بعض ایسی معلومات بھی فراہم کرتے ہیں جو اب تک نہ معلوم تھیں، مثلاً ان میں حضرت مولانا کے والد شیخ اسد علی اور مولانا کی والدہ ماجدہ کی تاریخ وفات درج ہے، جو اس وقت تک دریافت اور کسی مآخذ و تحریر میں درج نہیں نیز ان خطوط کے ذریعہ سے مولانا کے تیسرے صاحبزادے محمد کی ولادت اور وفات کا بھی علم ہوتا ہے۔

حضرت مولانا تو کل واستغناء کے ایسے بلند مقام پر فائز تھے جو ہر ایک کا نصیب نہیں، حضرت مولانا نے پوری زندگی میں جاہ و منصب عہدہ و اقتدار اور مال و دولت کی طرف ایک لمحہ کے لیے بھی توجہ نہیں کی بڑے بڑے مقتدر رؤساء، نوابوں اور اہل ثروت کے گراں قدر نذرانوں اور ہزاروں لاکھوں روپیوں کے عطیات کو بے پروائی کے ساتھ رد کر دیا اور جسم و روح کے رشتہ کو جوڑے رکھنے کے لائق ضروریات کے سوا کبھی کسی دنیاوی چیز کو نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا اور

اسی شان استغناء کے ساتھ فقر اختیار میں پوری زندگی گزار دی۔

حضرت مولانا کی زندگی کا کوئی لمحہ معلوم نہیں ہے، جو طلب دنیا سے آلودہ ہوا ہو، مگر اس کے باوجود وہ حضرت حاجی صاحب سے ایسی لجاجت کے ساتھ دعا اور توجہ کی درخواست کرتے ہیں کہ خاص طور پر دعا فرمائیے کہ میرے پاؤں دنیا کی طلب میں نہ اٹھ جائیں اور ساتھ ہی ساتھ اپنی روحانی کیفیات مدارج سلوک اور سفر معرفت کے بھی نقوش ثبت فرماتے ہیں۔

(الف) ان خطوط سے اگر ایک طرف حاجی صاحب کے اپنے اہل تعلق کی خیر و خبر رکھنے کا، ان کی مسرت سے خوش اور ان کے رنج و غم میں شریک رہنے کا علم ہوتا ہے، تو دوسری طرف حضرت مولانا کی سعادت مندی اور جذبہ خدمت کا تاثر بھی بہت واضح ہے۔ صاف معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا، حضرت کے متوسلین کی برائی بھلائی کی واقفیت رکھتے تھے اور حضرت حاجی صاحب کو ان سے مطلع فرماتے رہتے تھے۔

(ب) حضرت حاجی صاحب کے ہندوستان میں جو عزیز واقارب تھے ان سب کے احوال و کیفیات کا ذکر ہے۔ خوشی اور غمی، لین دین اور باہم مراسم و تعلقات ہر قسم کے واقعات کی ایک جھلک ان خطوط میں دیکھی جاسکتی ہے۔ خود مولانا کے خاندان اور اعزاء میں کیا ہو رہا ہے کون خوش و خرم ہے اور کون بیمار و پریشان ہے، نیز ان خطوط میں نانوتہ، دیوبند اور تھانہ بھون نیز کاندھلہ جلال آباد، گنگوہ، انبیہ، گڈھی میاں بھائی وغیرہ قصبات و نواح کا بھی ذکر ہے، جہاں حضرت حاجی صاحب کا قرابت و نسبت کا کچھ رشتہ تھا یا وہاں حضرت حاجی صاحب کے متوسلین رہتے تھے۔

(ج) یہ خطوط اس پہلو سے بھی بہت قابل قدر اور لائق استفادہ ہیں کہ ان میں حضرت مولانا کے ذاتی احوال کی جس قدر جھلک مل جاتی ہے ویسی اس وقت تک معلوم، مولانا کے کسی اور خط یا تحریر میں نظر نہیں آتی۔ اس میں حضرت

مولانا نے اپنے گھریلو واقعات و حوادث کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خطوط اس لحاظ سے بھی ایک منفرد یادگار ہیں کہ ان میں حضرت مولانا نے اپنے متعدد ممتاز شاگردوں کا حضرت حاجی صاحب سے تعارف کرایا ہے، ان شاگردوں کی حضرت مولانا کی نگاہ میں جو قدر و منزلت تھی اس کا بھی ان خطوط میں ذکر ہے۔ مولانا احمد حسن امر وہوی، مولانا فخر الحسن گنگوہی، مولانا محی الدین احمد خاں مراد آبادی کا تذکرہ ملاحظہ ہو۔

ان خطوط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا اپنے شاگردوں میں مولانا احمد حسن امر وہوی کو سب سے زیادہ باصلاحیت فہیم اور اپنا قائم مقام سمجھتے تھے۔

نیز ان خطوط سے حضرت کے مذکورہ شاگردوں کی حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں حاضری اور تربیت سلوک کا بھی پتہ چلتا ہے، جس کا دوسرے خطوط میں بہت کم ذکر ہے۔ نیز یہ بھی زیر نظر مکتوبات میں سے پہلے چار گرامی نامے سہ ماہی احوال و آثار کا دھندلہ کے شمارہ شوال، ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ (اپریل جون ۱۹۹۵ء) میں چھپے تھے جو مکتوبات کے اصل قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق تھے، مگر بعد میں مکتوبات کی اس ترتیب پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس ہوئی اور معلوم ہوا کہ مکتوبات کے جامع کی صرف مکتوبات نقل کرنے پر توجہ رہی ہے، خط کی نقل میں ان کی تاریخ تحریر و ترتیب وغیرہ کا خیال نہیں رکھا گیا، لہذا راقم سطور نے کوشش کی ہے کہ زیر نظر نسخہ میں مکتوبات کو تاریخی ترتیب پر مرتب کر دیا جائے، مگر دو مکتوبات (مکتوبات نمبر نمبر) کی تاریخ تحریر کا صحیح علم نہیں ہو سکا اور چند خطوط ایسے بھی ہیں کہ ان میں ایسا کوئی اشارہ نہیں جس سے تاریخ کی جانب اشارہ ہو جائے، اس لیے ان کو اصل نسخہ کی ترتیب پر باقی رکھا ہے۔

ان خطوط میں درج شخصیات کے متعلق کچھ معلوم ہو۔ کا حواشی میں درج ہے، تاہم چند مندرجات پر مزید معلومات کی ضرورت ہے۔

مکتوبات میں مذکور بعض شخصیات ایسی تھیں کہ ان متعلق معلومات کا کوئی ذریعہ راقم سطور کی دسترس میں نہیں ہے، ایک مشکل یہ بھی سامنے آئی کہ ایک ہی نام کی کئی شخصیتیں ہیں، ان کا متعین کرنا آسان نہیں۔ مثلاً قرآن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان خطوط میں عبد اللہ نام کے جن اصحاب کا ذکر ہے وہ چار یا زائد اشخاص تھے۔ ایک عبد اللہ تھانوی، جو حضرت حاجی صاحب کے بھتیجے تھے اور (بہ ظاہر حضرت مولانا محمد قاسم کے بھی ایک عزیز تھے)۔

عبد اللہ مہاجر کی، جو حضرت حاجی صاحب کے خادم خاص تھے، حاجی صاحب ان کو میاں عبد اللہ کے نام سے یاد فرماتے تھے ایک عبد اللہ ہستان تھے، یہ بھی حضرت حاجی صاحب کے زمزمہ خدام اور حاضر باش اصحاب میں سے تھے۔ ایک اور میاں عبد اللہ بھی تھے ان کا شادی کے چند دن بعد آغاز نوجوانی میں انتقال ہو گیا تھا، وہ غالباً ان دونوں کے علاوہ ہیں ان سب کا مولانا محمد قاسم کے ان خطوط میں ذکر آیا ہے۔

اس طرح کے مشترک نام و نسبت والے اشخاص کے حالات میں جو ایک زمانہ ایک علاقہ بلکہ ایک بستی اور ایک ہی خاندان کے ہوں، واضح فیصلہ مشکل ہوتا ہے، جب کہ صحیح روایات بھی کم یاب ہوں، اس لیے یقین سے کچھ کہنا مشکل ہے تاہم کوشش کی گئی ہے کہ ہر اک متعلقہ کو علاحدہ اور معین کر دیا جائے۔

بہر حال جو کچھ اور جیسا کچھ ہو سکا قارئین کی نذر ہے امید ہے کہ اس کی فرو گذاشتوں سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں گے اور ناچیز مرتب کو اپنی دعاؤں میں یاد فرماتے رہیں گے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین
وصلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا مولانا محمد وعلی الہ وصحبہ ومن تبعہم باحسان الی یوم الدین . واحشرنا فی
زمرہم۔

مکتوب اول

(نوشتہ، شعبان ۱۲۹۱ھ، ستمبر ۱۸۷۴ء)

کترین کتران درگاہ والا! محمد قاسم بخد مت والا! پس از عرض تسلیم خن بہ نیاز غلامان راشایاں، عرض پرداز است کہ

حامل عریضہ مولوی فخر الحسن صاحب نبیرہ شاہ حسن عسکری صاحب مرحوم، فرزند میاں عبدالرحمن مرحوم بن مولوی حبیب اللہ سہارنپوری اند، اکثر کتب منقول و معقول پیش احقر مطالعہ کردہ اند۔ ذکی الطبع، قوی الحافظہ اند، وبالفضل مدرس مراد آباد (کہ مسلمان آن دیار چندہ فراہم کردہ بنا نہادہ اند، کار میکردند) بکشش جاذبہ توفیق، احرام آن دیار مقدسہ بستہ اند، و علاوہ ایں..... ہوس دارند۔ گر قبول افتد زہے عز و شرف!

باقی احوال ایں نواح از عرائض سابقہ معلوم شدہ باشد، ہم زبانی مولوی صاحب موصوف مفصل معلوم خواہد شد۔ آرے! ضروری تحریر ایں است کہ ہمیشہ بھائی عبد اللہ، اہلیہ عزیزم محمد یسین از دیرگاہ مبتلا امراض است، پیشتر بظاہر یاس بود، اکنون گونه توقع زندگانی است، حکیم حسین بخش رام پوری و مولوی محمد یعقوب صاحب معالج اند، تائید دعاء حضرت ایں علاج را کامیاب فرماید۔

والد احقر ہفتم ربیع الثانی از ایں جہاں رحلت فرمودند۔ آرزوے دعاء مغفرت اوشان و ہم غفو تقصیرات اوشان دارم، اگر وقتے کلمہ ناشائستہ بر زبان اوشان رفتہ باشد بکلم سادگی و ناز برادرانہ رفتہ باشد، ورنہ دل شان مالا مال عقیدت بود۔ خصوصاً در ایں آخر عمر کہ از غایت عقیدت گاہے کلام مخاطبانہ و عرض معروض حاضرانہ می کردند۔

حافظ عبدالرحمن صاحب بخیریت اندوبہ تھانہ بھون تشریف می دارند، اغلب کہ پس از مرور رمضان بہر فروخت حصہ خود تشریف آرندو بخضور مولانا رشید احمد صاحب کہ خاص بہر ہمیں غرض تشریف خواہند آورد، وایں قصہ صورت انفصال گیرد۔ بالفعل بھائی عبداللہ صاحب ارادہ خریدن دارند، مگر ہوس دارند کہ از دیگر خریداران قیمت کم دہند، دیدہ باید انجام ایں قصہ چوں می شود۔

باقی حال پریشانم قابل گزارش نیست، اگر عرض کنم بے وجہ موجب ملال خدام والا مقام شود۔ بانہہ دامن عنایت عامہ را از من ناکارہ ہم دریغ نیست، پس چہ حاجت کہ بار بار باستدعاء۔ دعاء ہمہ خلل انداز اوقات گرامی شوم، آرے! ایں قدر زیادہ استدعاء می کنم کہ در بارہ ایں پریشانی روزگار، ایں بار ایں دعاء زیادہ می باید فرمود کہ بہر طلب رزق پائے ایں ناتوان نہ لغزد۔ من بر ارادہ و ہمت خود بیچ اعتماد ندارم، بار بار آزمودہ ام، صد بار عہد بستم و باز بادی حرکت نفس المارہ و اشارہ صاف بشکستم۔ می ترسم کہ ایں کم ہمتی بہر رزق پیش دیگران رسوا نشود۔ من کم ہمت و کم یقین، و خداوند کریم بے نیاز، حیرانم معاملہ چوں خواہد شد، اگر نظر است بر عنایت حضرت مخدوم نظر است، کاش! بتوسل حضرت مخدوم بہر دنیار سوانشوم۔

بخدمت حافظ عبداللہ صاحب و دیگر خدام و مولانا رحمت اللہ ازین احقر بشرط یاد سلام و استدعاء دعاء خیر معروض۔ یک دو تہی بدست حافظ حاجی قادر بخش سہارنپوری اگر برسد امید قبول آں دارم، بخدمت حضرت مخدومہ سلام احقر پزیرفتہ باشد۔

مکرر عرض ایں است کہ مولوی محی الدین احمد خان فرزند ارجمند نواب شیر علی خان مراد آبادی، با احقر ہماں رابطہ دارند کہ مولوی فخر الحسن صاحب مذکور، وایشان نیز ہماں شوق دارند کہ اوشاں جوان صالح اند، محروم نہمانند۔ میاں محمد خلیل گنگوہی فرزند میاں ولی محمد گنگوہی اگر چہ بواسطہ، احقر از حلقہ بگوشان حضرت مخدوم اند، اما برکتے کہ در دست خاص باشد موقوف بر عنایت است،

وایں جا کجا امید کہ اوشاں کامیاب شوند۔

مکرر آنکہ، از خط مولوی محمد رفیع الدین صاحب وہم زبانی مولوی فخر الحسن صاحب کہ ہم درین ایام از آں نواح آمدہ بودند معلوم شد، کہ منشی فضل حق صاحب سواری و حجام را بہتخانہ بھون فرستادہ، عزیز مقصود احمد را بدیوبند طلبیدہ بودند، بلحاظ آنکہ مبادا از راہ فرار شوند یک حجام از آنجا بہ معیت اوشاں کردہ شدہ بود، تا اگر احدے را ضرورتے پیش آید و بکار خود رود، دیگر بہر نگرانی ماند۔ دریں جاہ آمدہ اجازت را جو پور خواستند مولوی فخر الحسن صاحب می فرمودند کہ این قصد را بہانہ فرار فہمیدہ، منشی صاحب تامل کردند، مگر اوشاں بہر ضرورتے بخانہ رفتند، و عزیزند کور شتافتند۔ حجام بر جو پور فرستادہ شد آنجا رسیدہ، و ایشان گفت می باید رفت، مگر صاف انکار کردند، انجام کار حامد علی خان صاحب گفتند کہ من ہمراہ خود خواہم آورد۔ القصہ اوشاں عزیزند کور ہمراہ گرفتہ بدیوبند رسانیدند، مگر عزیزند کور گریہ و زاری آغاز کرد و گفت و لہم پریشان است و ہر گز رفتن سوئے عرب نمی خواہد۔ پس از فہمائش بسیار بر چندے راضی شدند، مگر اہل دانش آنجا باندیشہ فرار از اثناء راہ مشورہ نہادند کہ ہمراہ گیرند، نظر بریں منشی صاحب مجبور شدند، و از محرومی ایں خدمت متأسف گردیدند، اطلاعا عرض کردہ شد۔

مکتوب دوم

(نوشتہ، شعبان ۱۲۹۱ھ ستمبر ۱۸۷۴ء)

قبلہ ارشاد ذریعہ یوم التعداد سلامت!

کترین غلامان غلام ناکام محمد قاسم، پس از تسلیمات و ادب مناسب، عرض
پرداز است کہ

ہر چند در خویش واقارب راخیر و عافیت است، فقط فرزند اصغر میاں
عبد السیم نانوتوی ضائع شد، لیکن در اطراف وطن، وہم اطراف دہلی و کول مرض
ہیضہ چنداں شدت است کہ صد ہا مردم در یک یک و دو، دو روز جاں
بجان (آفرین) سپردند و میسارند۔ در نانوتہ پس از شدت بسیار رو بکی نہاد، بلکہ
موقوف شد۔ مادر تھانہ بھون و گڑھی میاں بھائی خاں بغایت اشتہاد است۔ دریں
شہر دہلی نیز ایں مرض کار خود میکند، مادر پہاڑ گنج زیاد تہیاست و در شہر کم، مگر
بحساب ما بے نوایاں ایں کمی ہم حکم زیادتی دارد۔

دیشب نوجوانے خوش رو، خوش اخلاق، سید زادہ امروہہ، سلطان الدین نام کہ
بنام حضرت بردست احقر بیعت ہم کردہ بود، و پیش مولوی احمد حسن امر وہی کہ یکے
از احباب احقر اند و پیش احقر کتب درسیہ با تمام رسانیدہ اند، کتب بالائی میخوانند،
دریں مرض جاں بحق تسلیم کردند۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

عادات نیکو میداشت و جمعہ و جماعت تامقدور نمیکذاشت۔ بدعائے اگر اور اہم
یاد فرمایند بعید از خدام نوازی نیست کہ آن مرحوم حلقہ کراوات بغرض ہجو اغراض
در گوش کردہ بود۔

باقی ہمہ نیاز مندان و خدام واقارب حضرت بفضلہم ہنوز بخیریت اند، اما ہر کسے
ہر اسال، امید دارد دعا مستند۔ زیادہ چہ عرض دارم کہ از سمع خراشی اندیشہ چیں بہ

جہیں است، مگر چوں اندیشہ وہم تعدی خویشتن است، رمزے ازاں عرض کردن ضرور افتاد۔

اکثر علماء دہلی سوائے مولوی تذیر حسین صاحب فتویٰ تکفیر این ناکارہ دادند، و فتوائے مسجل بمواہیر کردہ در اطراف وجواب بغرض ثبت کردن مواہیر گردانیدند، اکنون خبر است کہ آن فتویٰ بہ عرب شریف ہم خواہد رسید، و باعث ارادہ فرستادن رسالہ (در) عرب شریف مطالعہ رسالہ مولانا رحمت اللہ صاحب سلمہ میدانند کہ بواسطہ مولانا این فتویٰ مسجل بمواہیر علماء عرب شریف نیز خواہد شد، احباب این فواح آرزو جواب کردند، مگر اسلام خود را انگ کفر دانستہ بجز سکوت جوابے ندادم و گفتیم کہ، جواب این عتاب تکفیر مخالفان بود، مگر این کار نمی توانم، کہ اوشاں را سر دفتر اہل ایمان زماں میدانم۔

محمد یلین نوشتہ بود کہ مبلغ قرضہ حافظ احمد حسین صاحب تیار است، مگر اہل کاندہلہ تمسک حوالہ نمیکند و دریں تاخیر شاید زیان مالموظ نظر داشتہ باشد، چہ می ترسیم کہ اوشاں دیر کنند و در ہجوم مصارف دست ما بایں ذخیرہ افتد۔

باقی حامل نیاز نامہ از اکابر سادات امر وہہ مستعد، بجانب احقر نظر عنایت دارند، چوں ازین عنایت عقیدت آنحضرت بر آید استحقاق عنایت خدام راست کردہ اند۔ بخدمت جناب حافظ احمد حسین صاحب، و حافظ عبد اللہ مولانا رحمت اللہ وحاجی سکندر خاں از من سلام برسد۔ بخدمت حضرت مخدومہ سلام احقر معروض باد۔ مولوی فیض الحسن صاحب از اتفاقات وارد دہلی اند، بخدمت حضرت قبلہ ارشاد سلام عرض میکنند۔



کمینہ غلامان، احقر از من احمد حسن عفی عنہ، پس سلام غلامانہ عرض میکند کہ عزیز از جانم محمد سلطان الدین مرحوم خواہر زادہ فقیر بود، وہم دختر عم حقیقی فقیر بکاخ اور آمدہ بود، دو فرزند صغیر سن گزاشتہ، حسبہ اللہ بحق آن مرحوم دعاء مغفرت

مکتوب سوم

(نوشتہ، رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ وسط اکتوبر ۱۸۷۳ء)

کینہ غلامان، تنگ خاندان محمد قاسم عفا اللہ عنہ
بخدمت سر ایا برکت حضرت مخدوم انام مطاع خاص و عام، وسیلہ اتوی ذریعہ
کبری، رہبر رہ رواں سرور سر رواں، حضرت مخدومنا مطاعنا مولانا مرشد ناجناب
حاجی صاحب دام برکاتہ۔

پس از عرض تسلیمات غلامانہ عرض پرداز است کہ بہ ورود والا نامہ کہ
مضمّن رسیدن بست رویہ بود، ہر چند اعزازی و امتیازی و افتخاری و اہترازی
بمحصول پیوست، و چون نباشد عنایت بزرگان سرمایہ کامرانی و برکات جاودانی
است۔

ابا بطالع کہ ضعف بقوی شریفہ قوت گرفت متعین و ترددے دست داد، بجز
دعا خیر چہ تو انیم، اما دعا گنہگار ان و نابکار ان است تا بچند بالا رود کہ امید ہا بروستہ
آید، مگر آنکہ اجابت بہر استقبال او آید۔ بالجملہ استدعا مانا بکار ان ہمیں است کہ
خداوند رحمن بر حال مانا بکار ان رحم فرماید، عمر سالی دراز گردد، و قوت در قوائے
شریفہ پدید آید، تا افتادگان ظلمت ظلمات افکار نابکارہ را امید خلاصی باشد، ورنہ
دیگر بر سر ماکیت کہ با اعتماد عنایتش داد بولہو سیہا خواہیم داد۔

باقی حال اینجا ہماں است کہ بود۔ اقارب حضرت ہمہ بدستور قدیم خوشحال،
و ہر یک بکار ہائے خود مشغول۔ آرے! حافظ احمد حسین را کنوں تعلقے کہ بہ محکمہ
مولوی ذوالفقار علی صاحب بود نمائد، آں عہدہ و دیگر عہدہ ہائے دفتر بہ تخفیف
آمدید، چنانچہ دامن شال نیز بہ تخفیف از جا خود بر خاستند۔

دہم بست ہشتم شعبان نکاح شاں بدختر مولوی محمد ابراہیم، فرزند مولوی نور الحسن صاحب مرحوم منعقد شد، باقی ماندہ نیازمندان و غلامان ہمہ بخیریت اند، لکنا والدہ ایں غلام، ہمد ہم محرم الحرام ازیں جہان انتقال فرمودند۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

سابق ہم عریفہ خاص بفرض دعا و استدعاء التجا مغفرت شان عرض کردہ ام، رسیدہ باشد، و اکنون ہم عرض پردازم کہ بر عنایات سامیہ چہ ناز ہا کہ ندارم، اگر چہ سراپا گنہگارم و چہ اعتماد ہا کہ با اعتماداں نمی گزارم، اگر چہ نابکارم۔ در یک دعاء حضرت امید مغفرت شان است بلکہ زائد، نہ تنہا ایں غلام حلقہ بگوش سامی است اوشان ہم از کینران جناب بودند، بایں وجہ ہم استحقاق عنایات دارند، لہذا یاد فرمودہ دعائے فرمایند کہ مرا اطمینائے شود، اگر استدعاء احقر قبول افتاد، امید کہ مرا از محسناں مادر شمر دند و در جزا بایں خدمت گزاری مرا ہم بخشند، زیادہ چہ عرض دارم کہ عنایات حضرت بے استدعاء.....

بخدمت جناب مستطاب کمالات مولانا رحمت اللہ صاحب، و ہم مولوی محمد منعم صاحب و نیز بہ خدمت حافظ عبد اللہ صاحب و شیخ سعدی سلام معروض باد، از طرف اہلیہ احقر و دختران و فرزندان احقر بخدمت حضرت دہم اہلیہ چہ حضرت سلام معروض باد۔



مکتوب چہارم

(نوشتہ، رمضان ۱۲۹۱ھ نومبر ۱۸۷۴ء)

قبلہ ارشاد، کعبہ ہدایت مد ظلال فیوضکم، تسلیمات مسنونہ غلامانہ مقبول باد، عرض چند پیشتر ازین عرض کردہ ام، از ہمہ حال بیماری ہمیشہ میاں عبد اللہ برادر زادہ حضرت مخدوم امام معلوم خواهد شد، مگر ایں وقت کہ نصف شب از شب بست پنجم شب جمعہ، آخری ماہ مبارک است ساعتی بگذرد کہ آن مرحومہ جان بجان آفریں سپرد۔ انا لله وانا الیه راجعون!

دو فرزند یکے مشتاق احمد کہ بہ عمر دوازده سیزده سالگی است، ویکے اشفاق احمد کہ بہ عمر سہ سالہ، است و بیمار و نوبت بیمار، دیگر دختر سیکہ نام کہ بمر دہ یازده سالہ باشد و بہ فرزند احقر احمد نام منسوب شدہ، بگذاشت، حسرتی کہ با مشاہدہ ایں اطفال رومی دہد گفتنی و شنیدنی نیست، مشاہدہ کردنی است، مگر پیش تقدیر چہ چارہ، بجز صبر بیچ نتوان کرد!

پیش آن مخدوم ایں مضمون عرض کردن کلمہ بہ لقمان آموختن است، صبر خواهند فرمود، زیادہ چہ عرض دارم۔ دعائے مغفرت در حق آن مرحومہ خود بخفاضائے محبت نسبی و شفقت عامہ خواهند فرمود، و در حق باقی ماندگان استدعاء عافیت و صلاح خواهند نمود۔

بخدمت حضرت مخدومہ تسلیمات معروض باد، زیادہ بجز تسلیمات چہ گزارش رود، باقی ہمہ بخیریت اند، جناب ماموں جمیل الدین صاحب و عزیزم محمد حسین و ہم جناب مولوی محمد یعقوب صاحب کہ ایں وقت حاضر اند تسلیمات معروض باد۔ معین الدین! فرزند اکبر مولانا موصوف ہمیں وقت سلام عرض کردہ رفتہ۔

مکتوب پنجم

(نوشتہ، شوال، ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ دسمبر، جنوری ۱۸۷۴ء)

قبلہ دین و ایمان سلامت!

کمترین غلامان محمد قاسم، پس از تسلیمات مسنونہ و آرزو آستانہ رومی عرض پرداز است کہ احوال این نواح از عریضہ سابقہ معلوم شدہ باشد، زیادہ چہ عرض دارم۔

ہاں! ایں قدر عرض کردنی است کہ در تھانہ بھون و اہیہ و گڑھی وغیرہ دیار وطن شدت ہیضہ بدرجہ است کہ ہر کس بر جان خود لرزاں است۔ آری! ہنوز در خویشا و ندان حضرت مخدوم عالم عافیت، ہماں ساں است کہ بود۔ باقی حامل عریضہ پیر محمد نامی مسکینے است از سنبھل، بہ شوق زیارت حرمین شریفین، زادہما اللہ شرفا! وہم اشتیاق قدم بوسی، احرام آں دیار بستہ، از آنجا کہ سر زیر پائے خدام نہادہ، و حلقہ ارادت آں مخدوم عالم بواسطہ احقر بگوش خود کشیدہ، اگر مورد مرحمتہائے عمیمہ شود چہ دور؟

بخدمت حضرت مخدومہ و جناب لحاظ احمد حسین صاحب و حافظ عبد اللہ و مولوی رحمت اللہ صاحب ازیں ناکارہ سلام برسد۔

مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کہ انشاء اللہ تعالیٰ امسال بزیارت حرمین شریفین و دولت قدم بوسی مشرف می شوند، و باحقر رابطہ اسناد دارند تسلیمات مسنونہ مقبول باد۔

مکتوب ششم

(نوشتہ رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ اکتوبر ۱۸۷۵ء)

حضرت مخدوم قبلہ و کعبہ ماسلامت!

کمترین غلامان محمد قاسم، پس از عرض تسلیمات مسنونہ و شوق آستانہ ربوبی، عرض پرداز است کہ دریں موسم برشکال و بلاء ہیضہ دریں اضلاع و قصبہ و شہرے نہ گذاشتہ کہ قلیل و کثیر راراه آخرت نہ نمودہ، مگر شکر او تعالیٰ چہ ادا کردہ آید کہ ہنوز در اقارب آل مخدوم و نیاز مندان خدام آل محترم خیریت است۔

آرے! اہلیہ محمد میاں عبداللہ برادر زادہ حضرت مخدوم یکم رمضان شریف روز شنبہ، بصد مہ اسقاط جاں بجان آفریں داد، و داغ بردل دختر و دیگر اقارب بہ نہاد۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اکنون خانہ او شاں ہمہ ویران شد، نام زن دران خانہ نہ ماند، اہلیہ محمد یلین در رمضان گذشتہ ازیں جہاں گذشتہ بود، دریں رمضان شریف ایں بیچارہ ہم بر قدم آل برفت۔ اکنون صعبے کہ بوجہ نگہ داری اطفال خورد و پرورش ایشان می گذرد، دیدنی است نہ شنیدنی۔

مشتاق احمد فرزند کلاں محمد یلین بہ ہوش رسیدہ، اما فرزند خود او شاں اشفاق احمد بعد وفات والدہ خود اہلیہ میاں عبداللہ را والدہ خود می فہمیدہ، مگر قضائے الہی از سر بے نیازی کار خود کرد، و اہلیہ میاں عبداللہ را ہم از پہلوئے او برگرفت۔ دریں طرف سیکنہ دختر میاں محمد یلین، و صدیقہ دختر میاں عبداللہ ہم بوجہ خورد و ساگی در پریشانی اند، و محمد یاسین و میاں عبداللہ، و جناب ماموں صاحب بملاحظہ احوال ایں صغار پریشان اند، با این ہمہ در خویش و اقارب دخترے نیست کہ بوجہ رسیدہ

باشد و امید رابطہ نکاح را گنجائش بنظر آید، بلکہ کدام زن بیوہ ہم چنانا نیست کہ او خوش واقارب و ادبکاح دهند، بامید خود دریں امر سلسلہ جنائی بندہ شود، آرے! بخاتم زوجہ محمد میاں مرحوم می آید، مگر آنجا ایس چنین توقع بعین کار بانیت، اگر کار کند شاید ارشاد آن مخدوم کارے کند۔

در تھانہ اگرچہ در ہیضہ قیامتے برپا کردہ، مگر الحمد للہ کہ اقارب آن مخدوم ہمہ عزیت اند، وہم چنین در کاندھلہ و رام پور ہم خیریت است۔

فرزند خورد احقر محمد نام کہ فرزند سوگی بود بھر یک سالہ در صدمہ پیش انتقال کرد۔ باقی دو فرزند احقر یکے احمد، دیگر محمد ہاشم نام بعافیت می گذارند، از طرف شاں آداب قبول باد، و از اہلیہ احقر ہم آداب و تسلیمات معروض گردد۔

حامل نیاز نامہ میاں گوہر علی خاں صاحب مراد آبادی از مریدان مولانا امامت علی صاحب امر ہوی رحمۃ اللہ علیہ ہستند، بدیں سبب باز مرہ فقر اسر نیاز دارند، بخدام مخدوم عالم ہم رابطہ عقیدت محکم دارند، انشاء اللہ بخد مت خدام حاضر شدہ مورد عنایت خواہند شد۔

بخد مت حافظ احمد حسین صاحب، و حضرت مخدومہ وہم بخد مت حافظ عبداللہ صاحب و میاں بنیاد از من سلام معروض باد

عریضہ کترین غلامان

محمد قاسم

از نانوتہ دہم رمضان روز دوشنبہ



مکتوب ہفتم

(نوشتہ رمضان ۱۲۹۲ھ - اکتوبر ۱۸۷۵ء)

قبلہ راستان سلامت!

کینہ آستان رو بان، محمد قاسم نام، پس از عرض تسلیمات مسنونہ و گزارش نیاز مندیہا گزارش پیرا است۔

حامل عریضہ ہذا این ننگ خاندان، مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی باستماع آنکہ این ناکارہ اگرچہ ناکارہ است دست بد امان والا دارد، دست بیعت بدست احقر داده اند و پیشتر ازین جملہ کتب حدیث و کتب بالائی معقول و ہر قدر کہ در تفسیر خواندہ اند پیش این ہیچ مدال خواندہ اند، فقہ و اصول و ادب را ہم ازین بے ادب گرفتند، و آخر کار بایں نوجوانی بر مسند استفادہ نشستند، و جملہ کتب حدیث و اکثر معقول و تفسیر و اصول را درس دادند، بخیاں از جملہ کسانے کہ پیش من بغرض اخذ علم آدہ اند، کم و بیش فائق باشند، بایں ہمہ ناکارہ رابطہ عقیدت و محبت چنان محکم دارند کہ باہمہ ناہنجاری ہائے من نمی کاہد، بلکہ می افزاید، این ناکارہ را نیز با اوشاں رابطہ محبت از ہمہ زائد است، مگر چوں این ہمہ عین انتساب جناب است، ہرچہ از طرف شان است ہمہ را در حساب جناب مخدوم می چندارم، باز عرض احقر دیگر بہ میان آمد، نظر بریں چہ عجب کہ نظر عنایت در کار اوشاں شود، در جنت خداوندی بایں بہانہ نصیب اوشاں گردد۔ والفضل بیداللہ یونہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

باقی احوال این نواح از عرفان سابقہ معلوم شدہ باشد، دریں عریضہ ہم مختصر مختصر عرض می کنم۔ جملہ اقارب و نیاز مندان و مریدان مخدوم عالم بعافیت اند،

مقصود بہ تھانہ، و ہمیشہ اش کا ندھلہ بخیر اند، آری والدہ ہمیشہ اش بجار نہ کہ مرض قدیم است مبتلا است، ایں ہمہ زبانی بی خبرن عرض کردہ شد۔

زوجہ میاں عبد اللہ، برادر زادہ حضرت مخدوم عالم یکم رمضان بجار نہ اسقاط جان بجان آفریں سپرد۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

زنان را پور بتقریب تعزیت آمدہ بودند، فاطمہ ہم ہمراہ بود، بعافیت بود اولاد میاں محمد یسین بخیر است، اہلیہ مولوی محمد یعقوب صاحب از یک نیم ماہ، بلکہ زائد بیمار بودند، بغرض علاج او شاں امسال مولوی صاحب بہ دیوبند در رمضان ہم اقامت کردہ بودند۔ دی شب جمعہ، چہارم دہم ماہ صیام قریب نواخت یازدہ جان بجان آفریں سپردند۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

شیخ خادم حسین از عرصہ بیمار اند، و سخت بیمار اند، بخار و درد گردہ و غیرہ و کثرت بول و غیرہ امراض چند بہم آمدہ اند، علاجے سود نمی دہد، گوشت ہمہ رفت اکنون یا پوست است یا استخوان۔

بخدمت حضرت مخدومہ تسلیمات، حافظ احمد حسین صاحب و حافظ عبد اللہ و قاضی بنیاد، مولوی رحمت اللہ صاحب بہ شرط یاد از من سلام برسد۔ بخدمت حاجی سکندر خاں نیز و عبد اللہ مستان ہم۔ مولوی محمد مظہر صاحب نشستہ اند، بہر عرض سلام ارشاد کردہ اند۔



مکتوب ہشتم

(نوشتہ رمضان یا شوال ۱۲۹۲ھ - اکتوبر نومبر ۱۸۷۵ء)

قبلہ دین و ایمان من سلامت!

کمینہ آسان رو بان محمد قاسم، پس از عرض تسلیمات مسنونہ بعرض نیازی پردازد۔

اسال بایں نواح و بآء ہیضہ کار خود کرد، خصوصاً بنانوتہ و تھانہ مگر الحمد للہ کہ اقارب و نیاز مندان مخدوم عالم بہ یکن انتساب سامی ازیں بلاء جاگز اما مون مانند، آری زوجہ میاں عبداللہ برادر زادہ مخدوم عالم بصدہ اسقاط جان بجان آفریں یکم رمضان شریف سپردہ۔ پس ماندگان را دماغ بر جگر نہاد۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دختر خورد ایشاں دریں خورد ساگی در عالم تحیر است، وچوں نباشد در اں خانہ زن (بلکہ) نام تصویر زن ہم نیست۔ اہلیہ میاں محمد یسین در رمضان سابق ازیں جہاں گذشتہ بود، دریں رمضان شریف زوجہ میاں عبداللہ ہم رخت سفر بر بستند۔ اطفال خورد میاں محمد یسین را انتقال والدہ اوشاں در سال سابق چند ایاد نمی آمد کہ اسال یادی آید، دریں سال آں مرحومہ ثلاثی والدہ اوشاں می کرد، اوچہ مرد والدہ ہمہ ببرد، مگر پیش تقدیر بے نیاز نیاز مندان ازی راچہ چارہ ارضینا باللہ دریا!

اہل و عیال حافظ احمد حسین صاحب بفضلہ تعالیٰ بشمول عافیت اند، مقصود بہ تھانہ و اہلیہ حافظ صاحب بہ کاندھلہ مع دختر حسب بیان بی خیرن بخیریت اند،

واقطہ در راجپور بدستور بحال خود است۔

زیادہ بجز این چه عرض دارم کہ حامل عریضہ کترین خدام سید ہدایت علی صاحب از سادات کرام لاوڑو پھلاوڑہ ضلع میرٹھ اند۔ باستماع آنکہ قاسم دست بدامن آل مخدوم دارد، دست بیعت بنام سامی بدست من داده اند، اکنون بہ ذریعہ زیارت حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا بہ شرف پائے بوسی ہم می رسند، انشاء اللہ تعالیٰ! امید انم کہ از الطاف عمیمہ محروم نہ خواہند آمد۔ حافظ عبدالغنی صاحب (کہ) ہمراہ فرزند برادر زادہ اوشان اند، ہمیں طور بسکک خدام مسلک اند، اگر تقدیر شایاں یاور است اوشان ہم انشاء اللہ بہ شرف ملازمت می رسند۔

حافظ صاحب موصوف و عزیزم میاں عبدالحکیم فرزند اصغر سید ہدایت علی صاحب بواسطہ مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی کہ انشاء اللہ اسماں زیارت حرمین شریفین و بوسہ قدسین کام دل و جان خودی برآرند، رابطہ شاگردی ہم باحقار دارند، وازیں وجہ تخم نیاز مخدوم عالم از ویر بدل خود کشتہ اند، زیادہ چه عرض دارم کہ این قدر ہم فضول و گستاخی است۔

بخدمت حضرت مخدومہ از من تسلیات۔ بخدمت حافظ احمد حسن صاحب و حافظ عبد اللہ و میاں بنیا از من سلام و استدعای خیر معروض باد، اگر بیاد خدام ماند بخدمت مولانا رحمت اللہ صاحب تسلیات برسد۔ از اہلیہ احقر و فرزندان و دختران احقر تسلیات۔ محمد یسین سلام عرض می کند، از مولوی محمد مظہر ہم سلام معروض باد۔

ہمیں دم زنان رام پور بتقریب تعزیت آمدہ اند، فاطمہ ہم ہمراہ است، از طرفش نیز، دہم از طرف والدہ حافظ وجیہ الدین، و زوجہ ڈپٹی عبدالحق مرحوم و ہمشیرہ حافظ محمد یوسف صاحب تسلیات، ہمہ بخیر اند۔

معروضہ کترین خدام محمد قاسم از نانوتہ

دہم رمضان شریف، چہار شنبہ ۱۲۹۲ھ

مکتوب نہم

(نوشتہ شوال ۱۲۹۲ھ - نومبر ۱۸۷۵ء)

قبلہ دین و ایمان من سلامت۔

ننگ خدام محمد قاسم نام، پس از عرض سلام نیاز التیام عرض پرداز است، عرض چند شعر احوال ایں نواح بیشتر ازیں بشرف ملاحظہ رسیدہ باشد، خبرے تازہ نیست کہ برنگارم، ہاں ایں است کہ جناب شیخ خادم حسین صاحب مرحوم، بست نہم رمضان شریف روز شنبہ، بعد نماز ظہر جان بجان آفریں سپردند، واز تکلیفات امراض گوناگون کہ از چارہ ماہ متواتر بودند، راہ سلامت بردند، خداوند غفار آنجا بعافیت نصیب فرماید عادت صدق بزرگان بیا مرزد۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دو فرزند سعید احمد و حبیب احمد، و دودختر کہ یکے بہ شیخ ابوالحسن برادرزادہ خود دادہ بودند و دیگر بفرزند پیر جی قطب الدین امبھوی و یک زوجہ گذاشتند۔ و بیشتر از دشاں، بتاریخ چارہم رمضان شریف شب جمعہ بوقت نصف شب زوجہ مولوی محمد یعقوب صاحب اطفال خورد سال را گذاشتہ، راہ ملک بقا گرفتند، امید از عموم کرم آں است کہ بحق ایں دو جاں دادگان دعائے مغفرت خواہند فرمود۔

بھائی عبداللہ و میاں محمد یلین بروعدہ خود مبلغ باقی را بہ قرض فراہم آورده، متولی محمد اسماعیل کاندہلوی را اطلاع دادند، تا تمسک بفرستند، و قرض حافظ احمد حسین صاحب بستانند۔ او شاں جوابے نہ دادند، چون چند بار چنین شروازاں طرف صدائے نہ برخاست بہ ننگ آمدہ، محمد یلین بہ گنگوہ رفت و جملہ روپیہ وادنی

مولانا رشید احمد صاحب سلمہ اللہ را سپرد۔ و عرض کر دو کہ اکنون حساب..... متولی صاحب، آری وصول تمسک آرزو داریم، اس سپردن را نیز زیادہ از یک ماہ شد، (عمید) روز دویم بمعیت احقر بہ گنگوہ رفتہ بودند، مگر هنوز تمسک از اس طرف نیاید، اطلاع عرض کردہ شد۔ القصہ روپیہ ہمہ تیار است بلکہ گویا وصول شد۔

بخدمت حافظ احمد حسین صاب و حافظ عبد اللہ و میاں بنیاد، و میاں سعدی وغیر ہم از من سلام۔ از طرف اہلیہ و فرزند انم بخدمت حضرت مخدوم، و ہم از طرف من و از طرف او شاں بخدمت حضرت مخدومہ سلام معروض باد۔ باقی ہمہ بخیر اند۔

بہ رام پور رفتہ بودم، فاطمہ را بہ چشم خود دیدم، خوش و خرم بود، و از آیندگان تھانہ و کاندہلہ خیریت آل نواح معلوم شد، زیادہ چہ عرض دارم۔

مکتوب دہم

(نوشتہ ۱۲۹۳)

قبلہ حق پرستوں سلامت۔

کترین آستانہ روبان، سرپا گناہ روسیہ، محمد قاسم بے مایہ دین و دنیا کہ جز تسلیمات در خود پیشکش ندارد۔

پس از عرض تسلیمات عرض پرداز است از روزے کہ بچو بزرگان خاک ایں دیار از شرف پائے بوسی خود محروم گردانیدہ اند، سائلے نیست کہ بلاء تازہ بر سرش از آسمان نمیریزد، وما ہے نیست کہ فتنہ نو، از گرد و غبارش نمی خیزد۔

دریں ولا حال دنیا و دین ایں دیار ایں است کہ بیماری از ہر طرف در ہجوم در اطراف بریلی از تاخیرات ہیضہ جانہا بسیار و تلف شدند و دریں اطراف از کثرت تپ و لرزہ صد ہا کس از زندگانی بہ تنگ آمدند۔

حال ایں قصبہ ایں است، کہ زائد از دو چار کس چنان نہ بر آئند کہ نہ بیمار اندونہ بیمار شدہ اند، و بچنیں احوال رام پور بگوش میرسد۔ و در جلال آباد و تھانہ و شاملی و کاندھلہ ہم ہمیں حال است، لیکن میگویند کہ در تھانہ بنسبت دیگر قصبات گونه کی است۔ آری اور دیوبند امن و امان است، اگر باشد یک دو کس از پناہ کس شاید بتلاء ایں بلا باشد، ایں سلامت و امن امان آنجا شاید از برکات مدرسہ باشد۔ بالجلہ حال دنیوی ایں دیار بطور شتہ نمونہ از خردوار ایں است، تفصیل تا کجا کنم، ورنہ تعدی حکام، و نزاع خاص و عام و گرانی اشیاء و افلاس روز افزوں شر فارا، اگر شمار کنم دفتر کلاں گردد۔

واحوال دینی است کہ سوائے ایں ضلع ہر طرف کہ نظری افتد پیشوایاں ہم

در جنگ، یکے را اگر شیشہ بدست است، دیگر ارا را دست بر سنگ۔ ظاہراً ہمیں جدال پیشوایاں دینار اہم مکرر ساخت۔ سرمایہ حفظ بلاء، اتباع سنت و اتفاق امت بود، ایں ہر دو نصیب ما بے نصیبان نیست۔ غرض ازیں سامعہ خراشی ہوس ہمت، و عاشقت است، باشد کہ بہ یمن برکت و عنایت بزرگاں چندے دیگر سکان این نواح بآسائش گزارند، و ازیں شد تھا کہ احادیث کثیرہ ازاں خبر دادہ روزے چند دیگر گوشہ عافیت مانند۔ و اگر ایں بلا ہا و ایں قہما ظہور ہماں اخبار است، امید وارد عاء سلامتی متاع ایمان خویشتم، علاوہ ازیں چہ گزارش کنم؟

دو ہزار و یک صد روپیہ کہ دو ہزار ازاں موعود ہمشیرہ راؤ عبدالعزیز خاں است و یک صد نذر تازہ از طرف عبدالعزیز خاں صاحب بوساطہ جناب مخدوم العلماء مولانا احمد علی صاحب سلمہ رہہ و دام فیضہ، دیر است کہ روانہ شدند۔

والہیہ جناب حافظ حسین احمد انتقال کردند۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ زیادہ ازاں دریں بارہ معلوم نہ شد کہ عرض میگردم۔ اگر صاحبزادہ میاں مقصود احمد صاحب رسیدند، جملہ کیفیات مرض و تاریخ و ماہ انتقال عرض خواہند کرد، ورنہ از خطوط تھانہ و کاندھلہ اغلب کہ معلوم شود۔

و مولوی محمد مظہر صاحب از دیر بیمار اند، و نوبت ضعف و توانائی تا بحال رسیدہ کہ نماز ہم نشسته میخوانند و هنوز مرض راز و ال نشد۔ مولوی رشید احمد صاحب راہم شنیدہ ام از روزے چند گہ و بیگاہ بخاری آید خداوند کریم رحم فرماید۔ ماموں جمیل الدین صاحب ہم از دیر بیمار اند و ہمشیرہ کلاں مولوی محمد یعقوب صاحب بیمار شدید اند، تدابیر مختلفہ کردہ شدند مگر دوائے سود نمی دہد۔

حکیم ضیاء الدین صاحب بہ اطلاع سرسام میاں علاء الدین روز یکشنبہ ہفتہ گذشتہ بہ بھوپال رفتند، مگر امروز مولوی عبدالکریم صاحب رام پوری از رامپور آمدہ بشامی رفتہ اند، میگویند کہ دیر روز از خطوط بھوپال مرثوہ صحت شاں معلوم شد۔ میاں خلیل الدین صاحب رام پوری اہلیہ خود را دیال ہمین خود بردند، فاطمہ

ہم ہمراہ رفت۔ غالباً بخیریت باشد۔ میاں عبد اللہ در بڑوت بر کار خود اند۔ دیگر نیاز منداں و عقیدت منداں و غلامان جناب بخیریت ہستند، عرضے قابل گزارش تحقیر نیامد، عرض میکنم۔

مولوی محمد منیر صاحب برادر خور و مولوی محمد مظہر صاحب بالائے صفات ذاتیہ خود بہ عقیدت جناب چٹاں راسخ اند کہ چہ عرض دارم، دریں دلاء بار قرض زیادہ از طاقت شاں، بر سر شاں افتادہ، و ایں طرف خبر تخفیف عہدہ شاں مابہ پریشانی است۔ چون سبب ایں بجوم قرض مروت او شاں است، زیادہ تر حال شاں دل می سوزد، تا حال حال او شاں نیست ہر کہ بہر چیزے میفرماید فرمایش او حاضر میکند و کم کسے است کہ باز قیامتش دادہ باشد، اگر بنظر ایں محاسن او شاں پاداش عقیدت و محبت دعائے فرمایند باشد کہ از ایں بلا نجات یابند، خوف آخرت او شاں را زیادہ تر می ترساند۔

گذارش دیگر ایں است کہ مولوی نذر اللہ صاحب ابن مولانا محمد رمضان صاحب مرحوم، پیش احقر خدام و تنگ خاندان معذرتہا کردند و فرمودند کہ در حق تو کلمہ نامناسب نوشتہ شدہ بود، حضرت اعلا ناخوش شدند۔ باستماع ایں واقعہ بخیاں عنایات شد ام از مسرت بر خود باشیدم، و بنظر ناخوار خویش و انتساب او شاں بحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت غوث الثقلین محبوب و نام گردیدم۔

المرام! اول ایں ناکارہ خود سراپا عیوب است، اگر کسے شکایتے نوشت غلط ہم اگر نوشت غلط نوشت۔ دویم اولاد سرور دین و دنیا صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت غوث الثقلین را منصب ہر گونه ناز بر نیاز مندان خویشتن است، نظر بریں مجال ر و ترش کردن ندارم، و اگر اتفاق افتد ہمانا کم ظرفی خود پندارم، لہذا امید وارم کہ او شاں را تحقیر راضی نامہ شاد کام و معزز فرمایند، و در حق ایں نابکار دعای فرمایند کہ ایں تودہ عیوب من ستار العیوب چٹاں پو شد کہ باز دیگر اں را گنجائش شکایت نہاند۔

منشی فضل حق صاحب حامل ایں عریفہ عنایت فرمائے احقر و سراپا عقیدت
جناب اند، بایں ہمہ از سادات کرام اند، و از اقارب شیخ ممتاز علی صاحب مرحوم،
علاوہ ازیں مرد دیندار و خیر خواہ و دوست مدرسہ ہستند، بحال شاں عنایت اگر شود
میدانم بجائے خود باشد۔ صاحبزادہ میاں مقصود احمد آرزو کردہ ہمراہ گرفتہ اند، تا
ذریعہ توجہ آن مخدوم عالم در حق او شاں گردد۔ زیادہ عرض کردن گستاخی است۔
بخدمت حضرت مخدومہ تسلیمات، و بخدمت جناب حافظ احمد حسین
صاحب پس از سلام و نیاز مضمون تعزیت انتقال اہلیہ معروض باد، بخدمت جناب
مولوی رحمت اللہ صاحب و حافظ عبد اللہ صاحب و حاجی سکندر خاں و میاں سعدی
سلام۔

☆☆☆

مکتوب یازدہم

(نوشتہ، شوال ۱۲۹۳ھ - نومبر ۱۸۷۶ء)

کمینہ غلامان محمد قاسم بعالی خدمت خدام والا مقام حضرت مخدوم انام افاض اللہ فیوضہ علی الناس الی یوم النقیام۔

پس از سلام عقیدت التیام عرض پرداز است حسب ارشاد عالی، سامان روانگی عزیز مقصود احمد بدیں طور کردہ شدہ بود، کہ بہر ہی منشی فضل حق صاحب دیوبندی اوشان را روانہ کینم، وایں طرف منشی صاحب بہر ہی و خدمت اوشان را ذریعہ عنایات مخدوم و انام فہمیدہ، ذمہ کش جملہ مصارف و خدمات راہ شدہ بطوع و رغبت بران اوشان گردیدہ بودند۔ مگر چون عزیز مذکور بدیوبندر رسیدند گریہ و زاری آغاز کردند، و بریں ہم اکثافازفت، ناگفتہ حسب عادۃ مستمرہ بر اجوپور فرار شدند۔

منشی صاحب و دیگر نیاز منداں را بدیں وجہ چہ تشویشاوند امتہیا (است) کہ بردل نمیکزشت، بالآخر از اجوپور سراغ اوشان را بر آمد، القصد در تجسس اوشان آن تاریخ ہم بگذشت کہ بروانگی منشی صاحب معین کردہ بودند، مگر چون عزیز مذکور را از اجوپور باز آوردند، باز بہماں گریہ و زاری انکار کردند، وایں طرف از تقدیر الہی منشی صاحب تب محرقہ در گرفت، مگر الحمد للہ فضل الہی در کار اوشان شد، پس از ایک ماہ تقریباً باز نوبت بایں رسید کہ قصہ دیرینہ را کہ از سر نور است کردند، مگر ہنوز نہ طاقت سفر است چنانکہ باید، ونہ قوت و بار برداری۔ چنانکہ شاید اگر ایں راہ، راہ خداوند عالم نمی بود ہیچکس رائے، و مشورہ و اجازت سفر نمی داد، مگر شوق اوشان را زانکہ از حد دیدہ، ہیچکس منع کردن کارے نکرد، لیکن جملہ غلامان حضرت مخدوم عالم، مولانا رشید احمد صاحب، مولانا محمد یعقوب

صاحب ونشی محمد اسماعیل راجوپوری، وحاجی محمد عابد صاحب، وجناب مولوی رفیع الدین صاحب، ومولوی ذوالفقار علی صاحب ودیگران ہمہ را ہمیں رائے است کہ حال طبیعت مذکور ایں چنینس و کیفیت حال و طاقت ونشی صاحب ایں چنینس اندر ایں صورت ہرگز مصلحت نیست کہ عزیز مذکورہ را بہر ہی اوشاں کردہ آید۔ اگر خدا نخواستہ از راہ فرار شد باز تدبیر چیست؟ نہ نشی صاحب توانا ہستند کہ بدو ادوش سراغ اوشاں بر آرند، نہ خادم دیگر ہمراہ است کہ بہر ایں کار بر آں حکم کنند، علاوہ بر ایں وجوہ دیگر ناگفتہ بہ باعث ایں رائے شد از نشی صاحب معلوم خواہد شد انشاء اللہ! بایں ہمہ اگر خادم ولانمقام را طلب کردنش مذکور خاطر خواہد بود سال آئندہ ہم بشرط خیر قریب است، انشاء اللہ، سال آئندہ کردہ خواہد شد۔

باقی ہمہ غلامان ونیاز مندان واقارب حضرت مخدوم انام بدستور بحال خود اند، دیروز اتفاقاً راؤداد علی خاں حامل عریضہ بقصد زیارت حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا و تعظیماً سیدند، بواسطہ ایں کمینہ اوشاں حلقہ ارادت بگوش خود کشیدہ اند۔ اما بے واسطہ ہم آرزو مند شرف بیت دارند مرد صالح اند۔ زیادہ چہ عرض دارم، اخلاق عمیمہ خود کار ساز نیاز مندان وغلامان است۔

بخدمت جناب حافظ احمد حسین صاحب وحافظ عبداللہ صاحب و شیخ سعدی، وقاضی بنیاد، مولانا رحمت اللہ اگر یادماند از من سلام برسد، عاشق علی شاہ دیوبندی بخد مت حضرت مخدوم انام سلام عرض میکند۔

عریضہ کمترین محمد قاسم از دیوبند

۱۳ شوال پنجشنبہ ۱۲۹۳ھ

☆☆☆

مکتوبات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بنام
حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی

اردو ترجمہ و حواشی

از..... نور الحسن راشد کاندھلوی

ترجمہ مکتوب اول

یہ خط غالباً شعبان ۱۲۹۱ھ ستمبر ۱۸۷۴ء سے پہلے لکھا گیا ہے
(جو قلمی مجموعہ کی ترتیب کے مطابق چوتھا خط ہے)

کتر لوگوں میں سے سب سے بے حقیقت، محمد قاسم وہ سلام عرض کرنے
کے بعد جو غلاموں کے مناسب ہے،

کہتا ہے کہ یہ خط لانے والے مولوی فخر الحسن بمیرہ شاہ حسن عسکری

مولانا فخر الحسن بن عبدالرحمن، خلف حبیب الرحمن سہارنپوری، ثم گنگوی۔ پہلے حضرت مولانا رشید
احمد گنگوی سے تعلیم پائی، مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند قائم ہونے کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوئے، جملہ علوم و فنون میں استفادہ کیا، حضرت نانوتوی کے اعلیٰ درجہ کے اور منتخب
شاگردوں میں تھے (سوانح قاسمی مولانا مناظر الحسن گیلانی صفحہ ۳۳۳ جلد ۱ (دیوبند: ۱۳۷۳ھ)

سنن ابوداؤد اور سنن ابن ماجہ پر حاشیہ لکھا۔ حضرت، مولانا محمد قاسم کی تالیفات و تحریرات کی ترتیب
و تہذیب اور اشاعت میں مولانا فخر الحسن کا بہت بڑا حصہ ہے، مولانا فخر الحسن نے حضرت مولانا کی مفصل
سوانح بھی لکھی تھی جس کا بعد میں پتہ نہیں چلا۔ آخر عمر میں کانپور چلے گئے تھے وہیں ۱۳۱۵ھ (۱۹۸-۱۹۹ء)
میں وفات ہوئی۔ نزہۃ الخواطر صفحہ ۳۵۴ جلد ۸، نیز فخر العلماء (احوال و تعارف مولانا فخر الحسن) مرتبہ ڈاکٹر
اشتیاق اعظم (کراچی: بلاستان)

مرحومؒ فرزند میاں عبدالرحمن مرحوم بن مولوی حبیب اللہ سہارنپوری ہیں، (انہوں نے) منقول و معقول کی اکثر کتابیں مجھ سے پڑھی ہیں، طبیعت کے فہیم اور قوی الحافظہ ہیں اور اس وقت مراد آباد کے مدرسہ میں جس کو اس علاقہ کے مسلمانوں نے چندہ کر کے بنایا ہے، مدرس ہیں۔ (زیارت حرمین کی) جذب و کشش کی وجہ سے اس دیار مقدس کا احرام باندھنے کی توفیق ہوئی ہے، اس کے علاوہ حضرت والا کی زیارت اور بیعت کا شوق رکھتے ہیں، اگر قبول فرمائیں تو کیا یہی بہتر ہو۔ یہاں کا مزید حال پچھلے خطوط سے معلوم ہو گیا ہوگا، مولوی فخر الحسن صاحب کی زبانی بھی مفصل معلوم ہوگا، مگر ضروری تحریر یہ ہے کہ بھائی عبداللہ کی ہمشیرہ عزیزم محمدیاسین کی اہلیہ بہت دنوں سے (مختلف) امراض میں مبتلا ہیں،

۲۔ شاہ حسن عسکری خلیفہ سید حسین بخش بن شاہ غلام سادات (رام پور منہار ان) سہارنپور کے باشندے اور بزرگوں کے خاندان کے ایک فرد تھے، شاہ سلیمان تونسوی کے خلیفہ اور مشہور شیخ طریقت ہوئے۔ جنگ آزادی کے ۱۸۵۷ء سے پہلے دہلی اور اس کے اطراف میں شاہ حسن عسکری کا وسیع حلقہ مریدین تھا، ہزاروں افراد ان کے سلسلہ بیعت سے منسلک تھے، بہادر شاہ ظفر بھی ان کا بے حد معتقد تھا، اور وہ بہادر شاہ ظفر کے پیرو سمجھے جاتے تھے، مگر کے ۱۸۵۷ء کے ایام میں بہادر شاہ ظفر سے قربت تعاون نیز مشوروں کی وجہ سے چھائی دی گئی، اس طرح آخرت میں بھی سرخ رو اور فاضل المرام ہوئے۔ شاہ حسن عسکری کے حالات میں اسی خاندان کے ایک فرد، جناب اشفاق ظہر نے ایک کتاب ”شاہ حسن عسکری“ اور جنگ آزادی کے عوامل لکھی ہے جو ۱۹۸۵ء میں کراچی سے چھپی ہے مگر تقریباً تین سو صفحات کی اس کتاب میں شاہ حسن عسکری کے متعلق صحیح معلومات کا فقدان ہے، نہ تاریخ ولادت و شہادت درج ہے، نہ تعلیم اور خدمات کا واضح تذکرہ ہے۔

۳۔ مراد آباد کا مدرسہ ”مدرسۃ الغرباء“ واقع شاہی مسجد مراد آباد، جو مدرسہ شاہی کے نام سے مشہور ہے اور ہندوستان کے اہم اور ممتاز دینی مدارس میں شمار کیا جاتا ہے، ۱۹۰۱ء صفر ۱۲۹۹ھ (۱۲ فروری ۱۸۶۹ء) کو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی سرپرستی میں مدرسہ کا افتتاح ہوا، اور مدرسہ کے مطبوعہ ریکارڈ کے مطابق مولانا سید احمد حسن امرہوی پہلے استاد اور صدر مدرس مقرر ہوئے۔ ملاحظہ ہو تاریخ شاہی نمبر ماہنامہ نوائے شاہی مراد آباد صفحہ ۳۶ مراد آباد: ۱۳۱۳ھ یہی مولانا فریدی نے بھی لکھا ہے (کتوبات سید العلماء صفحہ ۲۹۶ مولانا احمد حسن امرہوی مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی) (امروہہ: ۱۳۱۰ھ) مگر یہ اطلاع صحیح نہیں حضرت نانوتوی کے اس خط سے نیز دارالعلوم دیوبند کے محافظ خانہ میں موجود بعض تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مدرسہ کے سب سے پہلے مدرس مولانا فخر الحسن بنگلوٹی تھے اور مدرسہ کا اس تاریخ سے کئی سال پہلے آغاز ہو چکا تھا۔

۴۔ بھائی عبداللہ کی ہمشیرہ (اہلیہ) محمد یٰسین۔ بھائی عبداللہ حضرت حاجی صاحب کے حقیقی برادر زادہ تھے (رام پور (ملیدان) میں قیام تھا وہیں وفات ہوئی ان کی بہن محمد یٰسین کی زوجہ تھیں۔ محمد یٰسین خلیفہ جمیل الدین نانوتوی حضرت مولانا محمد قاسم کے ماموں زاد بھائی تھے۔ اچھے دولت مند شخص تھے نانوتی میں ان کی حویلی بڑے دروازہ کے نام سے مشہور تھی۔ حضرت مولانا نانوتوی کے بہت قریب اور قابل اعتماد اصحاب میں تھے۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اس وقت زندگی کی کچھ امید ہوئی ہے، حکیم حسین بخش رام پوری اور مولوی محمد یعقوبؒ علاج کر رہے ہیں، دل چاہتا ہے کہ حضرت کی دعا کی مدد اس علاج کو کامیاب فرمادے۔

میرے والد ماجد نے ۷ ربیع الثانی دو شنبہ کو اس دنیا سے رحلت فرمائی، ان کے لیے مغفرت کی دعا اور ان کی غلطیوں کی معافی کی درخواست ہے۔ اگر ان کی زبان پر کسی وقت کوئی نامناسب بات آگئی ہو تو وہ ان کی سادگی اور جناب والا سے ناز بردارانہ تعلقات کی وجہ سے آئی ہوگی، ورنہ ان کا دل حضرت والا کی عقیدت سے لبریز تھا، خصوصاً اس آخر عمر میں بعض گفتگو اس طرح کرتے تھے جیسے

اس قربت و قرابت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا حافظ احمد (خلف حضرت مولانا محمد قاسم) سابق ہجرت دارالعلوم دیوبند محمد حسین مذکور کو چچا کہتے تھے۔ مستقل از نسب نامہ (مدعیان نانوت) مولفہ مولانا مفتی محمود احمد نانوتوی صفحہ ۸ دہلی: بلاغت اور سوانح قاسمی، گیلانی صفحہ ۵۵۰ جلد ۱۔

۵۰ مولانا محمد یعقوب نانوتوی: مشہور عالم، عارف، مرشد، مدرس اور مربی، استاذ العلماء مولانا مملوک اعلیٰ نانوتوی کے فرزند تھے۔ ۱۳ صفر ۱۲۴۹ھ (۲ جولائی ۱۸۳۳ء) کو ولادت ہوئی، اکثر درسیات والد ماجد سے پڑھیں، اوسط اور اعلیٰ تعلیم کے لیے دہلی گئے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہم سبق اور اس وقت کے علمی محفلوں کی رونق تھے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے خاص مربی اور استاد نیز مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس تھے۔ تصنیف و تالیف پر زیادہ توجہ نہیں تھی تاہم چند تحریرات و مؤلفات علمی یادگار ہیں۔

مولانا کے شاگردوں اور تربیت یافتہ اصحاب کی ایک بہت بڑی تعداد اور خاص رنگ اور بڑی جماعت ہے جن کے ثمرات آج تک روز افزوں ہیں۔ ۳ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ (۲۲ دسمبر ۱۸۸۳ء) کو شب دو شنبہ میں ہیضہ سے وفات ہوئی سر سید نے تعزیتی تحریر میں لکھا تھا کہ ”مولانا محمد یعقوب نے انتقال کیا در حقیقت ان کا کوئی جانشین نہیں ہوا“ انسٹیٹیوٹ گزٹ، علی گڑھ، اکتوبر ۱۸۸۵ء ”سر سید کی تعزیتی تحریریں“ ص ۲۲ (علی گڑھ ۱۹۸۹ء) تفصیلی معلومات کے لیے زمرہ الخواطر ص ۵۲۴، ۵۲۵ ج ۸ نیز تذکرہ یعقوب و مملوک، از انوار الحسن شیر کوٹی (کراچی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۴ء)

۱۱ شیخ اسد علی (حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے والد ماجد) شیخ اسد علی خلف غلام شاہ بن محمد بخش بن علاء الدین ان کے تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ حضرت مولانا محمد قاسم کے والد تھے استاذ العلماء مولانا مملوک اعلیٰ کے ساتھ دہلی گئے فارسی درسیات شاہ نامہ (فردوسی) تک پڑھیں (سوانح مولانا محمد قاسم از مولانا محمد یعقوب طبع اول بمبادی پور ۱۲۹۷ھ) اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی میں اعلیٰ درجہ کی استعداد ہوگی، مگر نہایت سادگی پسند تھے۔ خاندانی زمینوں کی نگرانی اور کاشت میں مشغول رہتے تھے مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے الفاظ میں ”حال ایسا تھا کہ گویا علم سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے تمام عمر کھیتی کی اور دیے ہی عادات اور ڈھنگ قصبات کے تھے“ (حالات طبیب مولانا محمد قاسم ص ۳-۴) مگر اس سادگی اور محدود معاشی وسائل کے باوجود نہایت صاحب مرد و اخلاق، کتبہ پرور، مہمان نواز، اور پرہیزگار تھے ص ۳۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(حضرت والا) سے باتیں کر رہے ہوں۔

حافظ عبدالرحمن بخیریت سے ہیں تھانہ بھون میں تشریف رکھتے ہیں، غالب گمان یہ ہے کہ رمضان المبارک گزرنے کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنے کے لیے تشریف لائیں، اور مولانا رشید احمد کے سامنے اسی مقصد سے آئیں گے کہ یہ معاملہ منٹ جائے۔ فی الوقت بھائی عبداللہ اس کے خریدنے کا ارادہ رکھتے ہیں مگر چاہتے ہیں کہ اور خریداروں سے کم قیمت لگائیں، دیکھئے اس قصہ کا انجام کیا ہوتا ہے۔

اور میرا درگروں حال لائق اظہار و بیان نہیں ہے، اگر عرض کروں بلاوجہ حضرت والا کے رنج و ملال کا سبب بنے گا۔ اس کے باوجود (یہ بھی) جانتا ہوں کہ جناب والا کے عام لطف و کرم سے محروم نہیں ہوں، لہذا کیا ضرورت ہے کہ بار بار دعا و ہمت کی درخواست کر کے جناب والا کے اوقات اور مصروفیات میں خلل ڈالوں مگر اس قدر درخواست ضرور کرتا ہوں کہ اس ناچیز پریشان روزگار

شیخ اسد علی کے متعدد اولادیں ہوئیں مگر ان میں سے صرف حضرت مولانا محمد قاسم اور دو بیٹیاں مسماۃ امینہ نیز ایک دختر اور (جن کا نام معلوم نہیں) حیات رہیں (انوار قاسمی مولانا انوار الحسن شیر کوئی کراچی ص ۲: ۱۳۸۹ھ) شیخ اسد علی حج نہیں کر سکے تھے، مولانا محمد قاسم نے اپنے والد بزرگ کی جانب سے حج بدل کیا (انوار قاسمی ص ۵۴۱ بحوالہ مذہب منصور) یہ مولانا نانوتوی کا آخری سفر حج تھا جو ۱۲۹۳ھ - ۱۲۹۵ھ میں ہوا (تذکرہ مولانا محمد قاسم از مولانا یعقوب ص ۲۶)

شیخ اسد علی نے خاصی عمر پائی حضرت مولانا محمد قاسم کے علو شان اور علمی مراتب کا خود مشاہدہ کیا اور مولانا کی وفات سے صرف پانچ سال پہلے ۷ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ (۳۱ مارچ ۱۸۷۵ء) کو دیوبند میں وفات ہوئی، جیسا کہ حضرت مولانا کے مکتوب سے معلوم ہو رہا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کی زیر تعمیر بڑی مسجد اور جامعہ طبعی کے احاطہ کے درمیان حراز ہے (یہاں یہ اطلاع ہے مغل نہ ہوگی کہ اس حراز پر چند سال پہلے تک کتبہ نصب تھا جو اب موجود نہیں، جس کی وجہ سے قبر کی نشاندہی مشکل ہو جاتی ہے)

بے حافظ عبدالرحمان حضرت کے بیٹے تھے تھانہ بھون میں رہتے تھے، حضرت حاجی صاحب کے نہایت ترکہ کو فروخت کرنا چاہتے تھے، حضرت حاجی صاحب کے نام حضرت مولانا گنگوہی کے ایک خط میں بھی اس کا ذکر ہے۔ تحریر ہے:

حافظ احمد حسین بیچ ترکہ نانوتوی خواہند، و جمیل الدین و میاں عبداللہ خریدار اند، مگر ہنوز قیمت ملے نہ شدہ بندہ را د، مولوی محمد قاسم و مولوی محمد یعقوب صاحب دریں باب می کشند، ہر چند ازین خرشہ ہانا واقف ایم، و ازین امور (طبیعت) پریشان می شود، مگر خاطر ایشان عزیز میویم چہارم شوال ہانوتہ عزم دارم آنچه خواہد شد، خواہد شد (کتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ / غیر مطبوعہ)

کے لیے اس مرتبہ یہ دعا (اپنے معمولات میں) اضافہ فرمائیں کہ اس ناچیز کے قدم روزی کی طلب میں سرگرداں نہ ہوں۔ میں اپنے ارادہ اور ہمت پر قطعاً بھروسہ نہیں رکھتا، بار بار تجربہ کیا ہے، سینکڑوں مرتبہ پختہ ارادہ باندھا ہے، مگر ہر مرتبہ نفس بدراہ کے اشارہ پر اس کو بالکل توڑ دیا ہے۔ ڈرتا ہوں کہ یہ ناچیز معاش کی تلاش میں دوسروں کے سامنے رسوا نہ ہو جائے۔ میں کم ہمت کمزور یقین والا، اور اللہ تعالیٰ بے نیاز، سوچتا ہوں معاملہ کس طرح (حل) ہوگا، اگر نگاہ ہے تو حضرت کی توجہ (اور دعا) پر نگاہ ہے، کاش، حضرت والا کی برکت سے دنیا میں رسوا نہ ہوں۔

حافظ عبد اللہ صاحب اور دیگر خدام کی خدمت میں، نیز مولانا رحمت اللہ صاحب سے بشرطے کہ یاد رہے، سلام مسنون اور دعائے خیر کی درخواست ہے۔ ایک دو تہی حاجی حافظ قدر بخش سہارنپوریؒ کے ہاتھ ارسال خدمت ہے، اگر پہنچ جائے تو اس کے قبول فرمانے کی امید رکھتا ہوں۔ مخدومہ محترمہ کی خدمت میں احقر کا سلام قبول ہو۔

مکرر عرض یہ ہے کہ مولوی محی الدین احمد خانؒ فرزند ارجمند نواب شیر علی

۱ حافظ قادر بخش سہارنپوریؒ سہارنپور یاد پورہ کے رہنے والے تھے۔ حضرت حاجی امداد اللہ کے متوسل اور حضرت مولانا رشید احمد اور حضرت مولانا نانوتوی کے مستند اور قریبی لوگوں میں تھے۔ حاجی صاحب حضرت کی خدمت میں تحائف و ہدیائیں بھیجتے رہتے تھے۔ حاجی صاحب کے ایک خط میں ہے:

”ہم دوستوں و مخلصان خصوصاً حاجی قادر بخش (را) بعد سلام شوق آں کہ دوپہر سلسلہ آں عزیز رسید جزاکم اللہ خیر اجر!۔“ (رقبات امدادیہ مکتوب) حضرت نانوتوی کے اس خط سے معلوم ہو رہا ہے کہ حج کے لیے حاضر ہوئے تھے اور حج سے واپسی پر حضرت حاجی صاحب نے ان کے ذریعہ سے اہم خطوط اور پیغامات بھجوائے تھے۔ حاجی صاحب کے متعدد مکتوبات میں اس کا ذکر ہے، ملاحظہ ہو مرقبات امدادیہ مرتبہ (مولانا وحید الدین رام پوری) صفحات ۳۸، ۵۶، ۸۸، ۸۹، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴

خاں مراد آبادی احقر سے وہی تعلق رکھتے ہیں جو مولوی فخر الحسن مذکورہ رکھتے ہیں اور وہ بھی حضرت والا سے بیعت اور استفادہ کا شوق رکھتے ہیں اور جو ان صالح ہیں، ان کو بھی محروم نہ فرمائیں۔ میاں محمد غلیل گنگوہی خلف میاں ولی محمد گنگوہی اگرچہ ناچیز کے توسط سے حضرت والا کے حلقہ بگوش ہیں، مگر جو برکت

(علامہ ہند کا شاندار ماضی م ۳۶۸ جلد ۴ مکتبہ محمودیہ لاہور: بلائٹ) جو مراد آباد اور نواح میں معرکہ آرائیوں میں پیش و پیش تھے۔ اس لیے قرینہ قیاس ہے کہ یہی نام صحیح ہو، دوسری اور معنیانہ کتابیں حضرت نانوتی سے ہی تھیں۔

حضرت مولانا نانوتوی کے درج بالا خط سے معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا قاضی نجی الدین بھی استفادہ اور اصلاح و تربیت کے لیے حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں مکہ معظمہ حاضر ہوئے تھے، یہ سفر حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں ایک سال قیام کے ارادہ سے ہوا تھا (کتوب حضرت حاجی صاحب بنام حکیم ضیاء الدین راجپوری ۵۴ مر قومات امدادیہ ص ۱۰۹)

مولانا نجی الدین مدرسہ شاہی مراد آباد کے مستم مقرر کئے گئے تھے اور دارالعلوم دیوبند مجلس شوریٰ کے بھی طویل عرصہ (۱۳۱۳ھ سے ۱۳۳۷ھ) تک رکن رہے اور بھوپال میں قاضی بنائے گئے۔ ذی الحجہ ۱۳۳۷ھ (جون ۱۹۲۷ء) میں وفات ہوئی۔

مزید معلومات کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ شاہی نمبر ۳۵۵-۳۵۶ ماہنامہ ندائے شاہی (مراد آباد ۱۳۱۳ھ (۱۹۹۲ء) تاریخ دارالعلوم دیوبند نمبر ۱۸۴ (ارشید ساجیہ وصال ۱۳۰۰ھ) نیز مضمون مولانا نسیم احمد فریدی، بر مولانا صدیق احمد مراد آبادی ماہنامہ الفرقان لکھنؤ، ربیع الاول ۱۳۹۶ھ ماہ ۷ ص ۱۹۷ (حاشیہ ص ۳۱)

مذکورہ تفصیلات اور تآخذ کے علاوہ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ

الف: حضرت حاجی امداد اللہ نے ایک گرامی نامہ میں اپنے چند خلفاء کے نام تحریر فرمائے ہیں جس میں مولانا نجی الدین خاطر میسوری کا نام بھی شامل ہے، (کتوب نمبر ۵۲ مر قومات امدادیہ ص ۱۰۶) اس کتوب کے حاشیہ پر مر قومات کے مرتبہ اور حاشیہ نگار مولانا سعید الدین راجپوری نے لکھا ہے کہ

”یہ بزرگ مراد آبادی سابق قاضی ریاضت بھوپال ہیں“ مگر اس اطلاع میں سبب بتوا، مراد آباد کے نجی الدین اور قاضی بھوپال، جتنے جن کا اور تذکرہ ہے۔ نجی الدین خاطر مراد آباد کے رہنے والے تھے اور نہ کبھی بھوپال میں قاضی مقرر۔۔۔ مولانا نجی الدین خاطر میسور کے رہنے والے تھے، حیدر آباد دکن میں قیام پذیر تھے، حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں عرصہ دراز تک رہے، ۱۲۹۳ھ میں خلافت ملی، ۱۳۱۲ھ میں حضرت حاجی صاحب کے حالات میں ایک منظوم کتاب لکھی، مفصل سفر نامہ حج قلم بند کیا اور بھی متعدد تالیفات ہیں۔

ب: متعدد اہل علم اور تذکرہ نگاروں نے حضرت مولانا نانوتوی کے متبعہ و تلامذہ اور متوسلین کو حضرت مولانا کا مجاز بیعت لکھا ہے، مگر حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی، حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی اور مولانا رفیع الدین کے خطوط نیز مولانا محمد یعقوب کی تالیف حالات مولانا محمد قاسم میں صراحت ہے کہ مولانا محمد قاسم نے کسی کو خلیفہ اور مجاز نہیں کیا۔ لہذا حضرت مولانا کے جو متوسلین و تلامذہ مولانا کے مجاز بیعت سمجھا جاتے ہیں وہ حضرت حاجی کے مجاز بیعت ہیں۔

خود حضرت کے مبارک ہاتھ میں ہے وہ حضرت کی خاص توجہ پر موقوف ہے، یہاں ایسی کہاں امید ہے کہ وہ کامیاب ہوں۔

نیز یہ کہ مولوی رفیع الدین ٹکے خط سے اور مولوی فخر الدین کی زبانی جو ابھی حال میں اس طرف سے آئے ہیں، معلوم ہوا کہ منشی فضل حق نے سواری اور ایک حجام کو تھانہ بھون بھیجا تھا اور عزیز مقصود احمد کو دیوبند طلب کیا تھا، اس ڈر سے کہ راستہ میں سے فرار نہ ہو جائے ایک حجام کو وہاں سے بھی ساتھ کر دیا تھا، تاکہ اگر ایک کو کچھ ضرورت پیش آئے یا اپنے کام سے جائے تو دوسرا انگریزی کے لیے موجود رہے (مقصود احمد نے) یہاں پہنچ کر راجپور (جانے) کی اجازت چاہی، مولوی فخر الحسن فرماتے تھے کہ اس خیال کو بھاگنے کا بہانہ سمجھ کر منشی صاحب نے تامل کیا، مگر (ادھر) منشی صاحب اپنی کسی ضرورت سے گھر میں گئے، ادھر وہ (مقصود احمد) فرار ہو گئے۔

حجام کو راجپور بھیجا گیا، اس نے وہاں پہنچ کر مقصود احمد سے چلنے کے لیے کہا مگر مقصود احمد ٹپنے صاف انکار کر دیا۔ حامد علی خان کہتے تھے کہ میں اپنے ساتھ

مولانا رفیع الدین خلیف مولانا فرید الدین دیوبندی ۱۲۵۲ھ ۱۸۳۶ء میں پیدا ہوئے، تعلیم کی تفصیل بہت نہیں، مگر ایک ممتاز عالم کے حوالے سے نقل یہ روایت صحیح نہیں کہ مولانا رفیع الدین قطعاً خانوادہ تھے، راقم بطور نے مولانا کے قلم سے کلمی ہوئی متعدد تحریریں اور خطوط دیکھے ہیں، اس لیے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا ان پڑھ تھے۔ مگر ممکن ہے روایات کی تعلیم مکمل نہ ہوئی ہو۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور مولانا گنگوہیؒ کے قرینی احباب و رفقاء میں سے تھے۔ حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ سے بیعت ہوئے اور محنت و ریاضت کے بعد اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔ مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کی ابتدا کے وقت سے اس کی مجلس کے رکن رہے اور دوبارہ مہتمم مقرر کئے گئے، ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء میں مہتمم تھے کہ سفر ہجرت کا ارادہ کر لیا، مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور وہیں مستقل قیام فرمایا، اسی قیام کے دوران ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۸ھ شب جمعہ (۲۳ جنوری ۱۸۹۱ء) کو مدینہ پاک میں وفات ہوئی اور حسب وصیت جنت البقیع میں حضرت عثمان غنیؓ کی (قبر کے) پہلو میں حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ کے قدموں میں دفن کئے گئے۔ مرض یوفات، تدفین اور ترکہ کی کیفیت مولوی منظور احمد دیوبندیؒ نے، جو اس وقت مولانا رفیع الدین کی خدمت میں حاضر تھے، ایک خط میں تفصیل سے ملاحظہ ہو۔ مکتوبات اکابر دیوبند، مولانا نسیم احمد فریدیؒ ص ۸۶-۸۷ (دیوبند: ۱۴۰۰ھ) مزید معلومات کے لیے تاریخ دارالعلوم دیوبند، تاریخ دیوبند اور مثنوی فروغ بر سر مرتبہ سید محبوب رضوی۔

مقصود احمد تھانوی خلیف حافظ احمد حسین تھانوی حضرت حاجی امداد اللہ کے بھتیجے کے فرزند تھے حضرت حاجی صاحب کو ان سے بے حد تعلق خاطر تھا بروقت ان کا خیال رہنما تھا، (بقیہ اگلے صفحہ پر)

لے کر آؤں گا، چنانچہ وہ عزیز مذکور کو لے کر دیوبند آئے، مگر عزیز مذکور نے (حسب معمول) کرونا چلا نا شروع کر دیا کہ میرا دل پریشان ہے اور میں ہر گز عرب نہ جاؤں گا، مگر بہت کچھ سمجھانے سے کسی قدر آمادہ ہوا ہے، لیکن بعض سمجھداری اس کے راستہ سے بھاگ جانے کے ڈر سے اس کو ساتھ لے جانے کا مشورہ نہیں دے رہے، لہذا منشی صاحب مجبور ہو گئے، ان کو بے حد افسوس ہے کہ وہ یہ خدمت انجام دینے سے قاصر رہے۔

دوسرے خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۲ شعبان ۱۲۹۱ھ، ۱۳ ستمبر ۱۸۷۴ء
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق پہلا خط ہے)

ہدایت کے مرکز اور آخرت کے دن نجات کی ایک علامت، اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے کمترین غلامان محمد قاسم سلام اور مناسب آداب کی بجا آوری کے بعد عرض کرتا ہے کہ اگرچہ خاندان اور اعزاء میں خیریت و عافیت ہے صرف

ان کی تعلیم و تربیت کے لیے فکر مند رہتے تھے۔ حضرت کی خواہش تھی کہ وہ اچھی تعلیم حاصل کریں اس مقصد کے لیے بار بار ہندوستان خطوط لکھے۔ (مثلاً مکتوب بنام حافظہ احمد حسین، مشمولہ مرقومات امدادیہ ص ۷۲ دہلی: ۱۹۷۹ء) جب حافظہ احمد حسین صاحب کہ معظّمہ پہنچ گئے اس وقت حضرت حاجی صاحب نے مقصود کو بھی کہہ کر نہ بلانے کی کوشش تازہ فرمائی، حضرت چاہتے تھے کہ مقصود احمد کی تعلیم و تربیت کی طرف سے اطمینان رہے اور خود حضرت ان کی نگرانی اور تربیت فرمائیں (مکتوب بنام حکیم ضیاء الدین رام پوری مرقومات امدادیہ ص ۱۰۸) مگر حضرت کے بار بار لکھنے اور حضرت کے متوسلین کی مسلسل کوشش کے باوجود مقصود احمد اس کے لیے تیار نہیں ہوئے۔ بہت عرصہ کے بعد وہ ایک قافلہ کے ہمراہ کہ معظّمہ پہنچے لیکن وہاں طویل قیام پر آمادہ نہ ہوئے تھے (کرامات امدادیہ تالیف مولانا اشرف علی تھانوی ص ۱۲۰۔ انتہای کا پتہ: ۱۹۱۸ء) اسی زمانہ میں یا بعد میں کسی وقت ہندوستان واپس آ گئے تھے، ہجول میں قیام رہا، وہیں وفات ہوئی، سن وفات معلوم نہیں۔ لیکن حضرت مولانا گنگوہی نے حضرت حاجی صاحب کے نام اپنے ایک خط میں مقصود احمد کے کہہ کر نہ پہنچ کر وفات کا اور اس پر حضرت حاجی صاحب کے متوجّح رنج و الم پر تعزیت اور اظہار غم کیا ہے (حضرت مولانا گنگوہی کا یہ خط زیر تفاوت مجموعہ مکتوبات میں شامل ہے۔)

میاں عبد السیخ نانوتوی کا چھوٹا بیٹا (وبا میں) ضائع ہو گیا (انتقال کر گیا) لیکن وطن کے اس پاس نیز دہلی کے قرب و جوار اور کول (علی گڑھ) میں ہیضہ کی ایسی زیادتی ہے کہ سیکڑوں اشخاص ایک ایک دو دو دن میں جان، جان آفریں کے حوالے کر رہے ہیں۔ نانوتہ میں بہت شدت کے بعد کچھ کمی ہو چکی ہے بلکہ (وبا) ختم ہو گئی ہے، مگر تھانہ بھون اور گڑھی میاں بھائی خانؒ میں نہایت زور ہے۔ اس شہر دہلی میں بھی یہ مرض اپنا کام کر رہا ہے، مگر علاقہ پہاڑ گنج میں نہیں ہے، شہر میں کچھ کم ہے، مگر ہم غریبوں کے لیے یہ کمی بھی زیادتی کا حکم رکھتی ہے۔

کل رات ایک خوبصورت، خوش اخلاق نوجوان، امر وہہ کے خاندان سادات کا فرد، سلطان الدینؒ نام، جس نے حضرت کے نام سے میرے ہاتھ پر بیعت بھی

۱۱ مولوی عبد السیخ خلف حکیم یوسف انصاری رام پوری (راپور مہاراجا ضلع سہارنپور) ابتدائی تعلیم وطن میں غالب خانہ اندان کے علماء سے حاصل کی۔ ۱۲۷۰ھ میں پڑھنے کے لیے دہلی گئے، مولانا رحمت اللہ کی راوی، مولانا مفتی صدر الدین آذرہ سے تعلیم حاصل کی اور اکابر علمائے دیوبند مولانا سعادت علی فقیہ سہارنپوری، مولانا شیخ محمد قسٹاوی اور مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے بھی استفادہ کیا۔

تعلیم کے بعد کچھ دنوں رڈ کی میں ملازمت کی، پھر میرٹھ آ گئے تھے، تمام عمر یہیں رہے ہیں۔ یکم محرم الحرام ۱۳۱۹ھ (۲۰ اپریل ۱۹۰۱ء) کو میرٹھ میں انتقال ہوا، وہیں دفن کئے گئے۔ مولانا عبد السیخ اچھے شاعر تھے غالب سے تلمذ تھا۔ نظم و نثر کی کئی کتابیں علمی یادگار ہیں، مولانا کی تالیف میں حمد باری اور براہین قاطعہ بہت مشہور ہیں۔ مزید معلومات کے لیے: غالب اور عصر غالب ڈاکٹر ایوب قادری ص ۱۶۵ (کراچی: ۱۹۸۲ء علامہ غالب ناشر رام پور ص ۵۲، ۵۳) (طبع اول: گودرز بلاسنہ)۔

۱۲ گندھی میاں بھائی خاں یا گندھی میاں جواب گندھی پنڈت کے نام سے مشہور ہے نواح تھانہ بھون و شاہی ضلع مظفر نگر کا ایک بڑا گاؤں ہے۔ یہ بستی اور اس کی جاگیر اور گنگ زب عالم گیر نے اپنے پہلے سال جلوس (درتجہ الہی) ۱۰۶۸ھ جنوری ۱۶۵۸ء میں ایک بلوچی سردار شہداد خاں بن رستم خان بلوچ کو یہاں کا انتظام درہست کرنے، مالہ وصول کرنے کے لیے عنایت کی تھی۔ شہداد خاں نے اس کام نام بدل کر شہداد پور کر دیا تھا، اس وقت سے اس بستی میں ہمیشہ بلوچ پنجان آباد ہیں، جو علاقہ میں ہمیشہ محترم اور باوقار ہے۔ ملاحظہ ہو: الف: یادگار امیر (جس میں شہداد خاں کے نام عالم گیر کے فرمان کی نقل اور ان کی اولاد و نسب کی تفصیلات درج ہیں) تالیف حاجی امیر احمد خان گندھی پنڈت خصوصاً ص ۳۶، ۳۸۔ یہ کتاب مؤلف نے شائع کی تھی مگر میرے پاس جو نسخہ ہے اس میں ابتدائی صفحات اور من طباعت موجود نہیں۔ ب: Muzaffar Nagar A. Gazetteer-Volume III

۱۳ مولوی سلطان الدین، خلف پیر وحید الدین، بن پیر کمال رضوی امر وہوی۔ شاہ ابن امر وہوی کی اولاد میں تھے۔ خورجہ میں اپنے ماموں مولانا احمد حسن امر وہوی سے تعلیم حاصل کی۔ تعلیم کے بعد اصلاح و تربیت کے لیے حضرت مولانا محمد قاسم کی خدمت میں حاضر رہے، دہلی کے زمانہ قیام میں اچانک ہیضہ میں مبتلا ہوئے، یکم شہبان ۱۲۹۱ھ (۱۳ ستمبر ۱۸۷۴ء) یک شبہ کی رات میں وفات ہوئی۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کی ہوئی تھی اور مولوی احمد حسن امر وہوئی کے سامنے (جو احقر کے احباب میں

حضرت مولانا نانوتوی نے مولانا صدیق احمد مراد آبادی کے نام ایک خط میں لکھا ہے:

سلطان الدین مرحوم یہ شب یکم شعبان سلطان الدین مرحوم نے یکم شعبان کی رات میں اس دریں مرض مہلک میں چار پاس یا زائد جاں مرض مہلک میں چار گھڑی رات یا اس سے زائد کچھ بجاں آفریں پر دوا داغ بدل اقاتر و احباب وقت گزرنے کے بعد اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی خصوصاً مولوی احمد حسن بگداشت، حال اور اعزاء و احباب خصوصاً مولوی احمد حسن کے دل زار و اشاں آن روز چہ گویم چہ بود، ہم پرداغ (فرقت) چھوڑا میں ان (مولانا احمد حسن امر وہوئی) کا اس چشم حافظ عبدالغنی پر بستر غم پییدہ نہ دن کا حال زار کیا کہوں، کیسا تھا، اسی طرح حافظ عبدالغنی (بھلا وہ) بھی بستر غم پر تڑپ رہے تھے۔

(ترجمہ نور الحسن راشد)

(کتوب مولانا نانوتوی بنام مولانا صدیق احمد و مولانا غس الدین مراد آبادی۔ از مضمون مولانا نسیم فریدی، ماہنامہ الفرقان لکھنؤ ص ۳۶، مارچ ۱۹۷۶ء)

مولانا فریدی نے لکھا ہے کہ مولانا سلطان الدین کی دیوبند میں وفات ہوئی، مگر یہ اطلاع صحیح نہیں، مولانا نانوتوی کا یہ خط دہلی سے لکھا گیا ہے، وہیں مولوی سلطان کی وفات ہوئی۔

مولانا سلطان الدین آغاز جوانی میں انتقال کر گئے تھے، اس لیے ان کے خاندان والوں کو بھی ان کے متعلق مزید معلومات نہیں۔ جناب خورشید مصطفیٰ رضوی نے (شاہین امر وہوئی کے اخلاف اور خاندان کی مفصل تاریخ) ”تذکرہ بدر چشت“ میں مولوی سلطان الدین کا ضمیمہ ذکر کیا ہے اور راقم سطور کے ایک خط کے جواب میں لکھا ہے کہ ”مولوی سلطان الدین کے ایک بیٹے امیر حسن اور امیر حسن کے فرزند امین حسن (وفات ۱۹۳۵ء) تھے۔ امین حسن کے چار بیٹے ہیں: فخر الحسن، گل حسن، اختر حسن، محسن الحسن“ نیز کتوبات سید العلماء (مولانا احمد حسن امر وہوئی) مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی امر وہوئی حاشیہ ص ۱۱۱ نیز صفحات ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۱۲، ۱۱۳ (امر وہو: ۱۴۱۰ھ)

۱۲ مولانا سید احمد حسن امر وہوئی: خلف اکبر حسین امر وہوئی (از اخلاف شاہ امین امر وہوئی) ۱۲۶۷ھ (۱۸۵۰ء) میں تولد ہوئے، ابتدائی تعلیم وطن میں پائی، بعد میں مختلف بڑے علماء اور اہل کمال سے استفادہ کیا۔ معقولات و مقولات میں مولانا قاسم سے فیضیاب ہوئے اور اس عہد کے ممتاز محدثین حضرت شاہ عبدالغنی مجددی حضرت مولانا محمد علی محدث سہارنپوری، قاری عبدالرحمان پانی پتی رحمہ اللہ سے سند حدیث حاصل کی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب سے بیعت ہوئے جب کہ معظمہ حاضر ہوئے تو حضرت مولانا کی ہدایت کے مطابق حضرت حاجی امداد اللہ سے براہ راست بیعت کی اور اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔ خورجہ، امر وہو اور مراد آباد کے مدرسوں میں درس و تدریس میں مشغول رہے، متعدد رسالے علمی یادگار ہیں۔ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (۱۹ مارچ ۱۹۱۲ء) کی شب میں طاعون میں وفات پائی، تعارف کے لیے دیکھئے مضمون مولانا نسیم احمد فریدی پر مولانا سید احمد حسن امر وہوئی، ماہنامہ دارالعلوم، ربیع الاول ۱۳۷۳ھ سے ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ تک (کل نو قسطیں) اور مقدمہ کتوبات سید العلماء نیز زہدہ الخواطر ص ۳۸، ۳۹، جلد ۸ (حیدر آباد: ۱۴۰۲ء)، تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۸۹ (ماہنامہ الرشید، ساہیوال۔ پاکستان ۱۴۰۰ھ) جو تاریخ دارالعلوم مؤلفہ سید محبوب رضوی پر مشتمل ہے۔ مولانا کی وفات پر ماہنامہ القاسم۔ دیوبند ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ میں تعزیتی ادارہ یہ شائع ہوا تھا بعد میں اور مضامین بھی چھپے، شمارہ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ میں ایک اور تعزیتی تحریر چھپی جس میں لکھا ہے کہ مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا کی سوانح لکھنے کا ارادہ کر چکے ہیں (ص ۷۷) مگر یہ ارادہ عمل میں نہیں آیا۔

سے ایک ہیں) درسی کتابیں پوری کر لی تھیں، اوپر کی کتابیں پڑھتا تھا، اس مرض میں جاں بحق ہوا انا للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ نوجوان اچھی عادات و اطوار کا مالک تھا، جمعہ اور جماعت میں حتی الامکان کو تابی نہیں کرتا تھا۔ اگر اس کو بھی اپنی دعاؤں میں یاد فرمائیں، خدام نوازی سے بعید نہیں، کیونکہ اس مرحوم نے ارادہ بیعت کا رشتہ ایسی ہی اغراض کی وجہ سے کیا تھا۔

اس کے علاوہ حضرت کے سب نیاز مند خادم اور عزیز اللہ کے فضل و کرم سے خیریت سے ہیں، مگر تمام اشخاص خیران اور دعا کے امیدوار ہیں۔ زیادہ کیا عرض کروں کہ سمیع خراشی سے ناگواری خاطر کا ڈر ہے، اس میں بھی خطرہ اور اپنے اوپر ظلم ہے، اسی لیے اس کا کچھ نہ کچھ ذکر کرنا ضروری ہے۔

دہلی کے اکثر علماء نے (مولانا نذیر حسین محدث کے علاوہ) اس ناکارہ کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور فتویٰ پر مہر میں کر اگر علاقے میں ادھر ادھر مزید مہر میں لگوانے

۱۵ مولانا سید نذیر حسین: علف سید جواد علی رضوی جنوری۔ سادات کے ایک مستزاد معروف خاندان سے تعلق رکھتے تھے، (سورج ٹوہ ضلع موئگیر، بہار) میں آبائی وطن تھا، وہیں تقریباً ۱۲۳۵ھ (۱۸۱۰ء) میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم والد سے حاصل کی۔ چند مہینے صادق پور میں گزارے، جہاں سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید کی زیارت کا اور استفادہ کا موقع ملا۔ ابتدائی تعلیم کے بعد الہ آباد ہوتے ہوئے دہلی آئے، دہلی میں متعدد علماء سے مختلف کتابیں پڑھیں، حضرت شاہ محمد اسحاق کے درس میں حاضر ہوتے رہے، حضرت شاہ اسحاق کے سفر ہجرت کے موقع پر اجازت حدیث حاصل کی اور اس وقت سے زندگی کے آخری لمحات تک دہلی میں مقیم رہے۔ پوری زندگی خدمت حدیث اور درس و افتادہ میں بسر فرمائی۔ رجب ۱۳۳۰ھ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں وفات ہوئی، دہلی میں قبرستان شیدی پورہ قصاب پورہ میں دفن کئے گئے۔ الحیات بعد المات (سوانح) مرتبہ مولانا فضل احمد (طبع اول، آگرہ ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) نیز، زبیر الخواطر ص ۳۹-۵۰-جلد ۸ وغیرہ۔

۱۶ وجہ تکفیر: تجذیر الناس کی تالیف کی وجہ سے حضرت مولانا محمد قاسم کی تکفیر کی گئی تھی۔ تجذیر الناس دراصل حدیث ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم سکا دم سکر... الخ کی تحقیق میں لکھا گیا ایک ذاتی خط تھا، جو مولانا محمد احسن نانوتوی کے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ اس وقت مولانا محمد احسن بریلی میں رہتے تھے ان کا شہر کے زعمائیں شاکر قنار شہر کی عید گاہ کے امام بھی تھے، مولانا محمد احسن نے ایک موقع پر ضمنی اس حدیث کی تصدیق کی تھی، جس کی وجہ سے مولوی علی نقی خاں (والد مولوی احمد رضا خاں صاحب) بریلی نے مولانا محمد احسن کی تکفیر کی، مولانا محمد احسن نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور فخر السانین مولانا عبدالحق فرنگی محلی سے اس حدیث کی استنادی حیثیت اور اس کا حکم معلوم کیا، ان حضرات نے اس حدیث کے سلسلہ میں مولانا محمد احسن کے قول اور اس حدیث کی صحت کی تائید کی، (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کے لیے بھیج دیا ہے۔ اب یہ خبر ہے کہ وہ فتویٰ عن قریب عرب شریف بھی پہنچے گا، اس رہنمائی کے عرب شریف بھیجنے کا ایک مقصد یہ سمجھتے ہیں کہ مولانا رحمت اللہ علیہ اس کا مطالعہ فرمائیں اور ان کے ذریعہ سے عرب شریف کے علماء کی مہربانی سے اس فتوے پر ہو جائیں، اس علاقے کے احباب جواب کی امید کر رہے ہیں، مگر میں نے اپنے اسلام کو تنگ کفر سمجھ کر خاموشی کے علاوہ کوئی جواب نہیں دیا، اور میں نے کہہ دیا کہ اس کا جواب انہیں (جواب لکھنے والوں) کی تکفیر ہوگی مگر یہ مجھ سے نہ ہوگا، کیونکہ میں ان (لوگوں) کو اس زمانے کے لیل ایمان کار ہنما جانتا ہوں۔

محمد یاسینؒ نے لکھا تھا کہ احمد حسین کے قرض کی رقم تیار ہے مگر کاندھلے

ان تحریرات و فتاویٰ کو مولانا محمد اچسن نے (خصوصاً) مولانا محمد قاسم کی اطلاع و اجازت کے بغیر تحذیر الناس کے نام سے، اپنے مطبع صدیقی بریلی ۱۲۹۱ھ میں شائع کر دیا۔ اس کی اشاعت سے مخالفت کی آگ اور ہڑتک اٹھی، مولانا محمد اسن کے مخالفین نے فتویٰ دینے والے علماء کی بھی تکفیر کر ڈالی، مولانا نانوتوی ان فتاویٰ کا خاص نشانہ تھے، ان تکفیری تحریروں کی وجہ سے ممتاز علماء مولانا سید نذیر حسین محدث اور مولانا عبدالحی فرنگی محل سے دو بارہ جوع کیا گیا، ان حضرات نے مولانا محمد قاسم کی تحریر اور حدیث کی صحت کی مکرر تصدیق فرمائی اور حضرت مولانا محمد قاسم کی تکفیر سے انکار کیا۔ یہاں اس فتویٰ کی جانب اشارہ ہے، یہ فتویٰ مولانا نذیر حسین کے مجموعہ فتاویٰ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ نذیریہ ص ۳۳ جلد اول (دہلی: ۱۳۳۳ھ) مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی (فتاویٰ ص ۱۶۱۹، پوسنی، مکتبہ ۱۳۳۵ھ)

مولانا رحمت اللہ بن خلیل الرحمن عثمانی، کیرانوی، مہاجر کی۔ ممتاز عالم، مجاہد، مصنف، مجدد اسلام، بانی مدرسہ صولیہ کہ کمرہ اور اعظمیہ الحق جیسی شہرہ آفاق کتاب کے مصنف۔ جمادی الاول ۱۲۳۳ھ (مارچ اپریل ۱۸۱۳ء) میں تولد ہوئے، ابتدائی تعلیم والد ماجد اور دہلی کے علماء سے حاصل کی۔ تمام عمر درس و افتادہ اور تصنیف و تالیف میں گزار دی۔ مولانا کا سب سے بڑا قابل فراموش اور تجدیدی کارنامہ عیسائیت کے خلاف جدوجہد ہے، جس نے ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے قدم جمائے اور عیسائیت کے خلاف ایسا علمی استدلالی سرمایہ فراہم کیا، جس کی پوری دنیا نے اسلام میں کوئی نظیر نہیں۔

رجب ۱۲۷۰ھ (اپریل ۱۸۵۳ء) میں فنڈر (C. G. Phander) سے آگرہ میں مظاہرہ کیا۔ اور تاریخی بلکہ تاریخ ساز فتح حاصل کی۔ ۱۸۵۷ء میں شاہی، کیرانہ، بجنور وغیرہ کئی محاذوں پر انگریز حکومت کے خلاف معرکہ آرا رہے، جنگ آزادی میں ناکامی کے بعد مکہ معظمہ ہجرت کی۔

رجب ۱۲۸۰ھ میں اعظمیہ الحق کی تالیف کا آغاز ہوا اور ذی الحجہ تک مکمل ہو گئی۔ ۱۲۹۰ھ میں مدرسہ صولیہ قائم کیا۔ ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ (یکم مئی ۱۸۹۱ء) کو مکہ معظمہ میں رحلت کی۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، ایک ماہد ممدار، مولانا محمد سلیم کیرانوی اور آثار رحمت، امداد صابری (دہلی: ۱۹۶۷ء) نیز ذہبہ الخواطر ص ۱۳ ج ۸ (حیدر آباد ۱۴۰۲ھ)۔

مولانا یاسین نانوتوی، محمد یاسین خلف جمیل الدین نانوتوی تھے۔ حضرت مولانا نانوتوی کے بچوں زاد بھائی اور مستند تھے، مولانا نانوتوی کے فرزند مولانا حافظ احمد صاحب ان کو چچا کہتے تھے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

والے اس کی دستاویز نہیں دے رہے ہیں اور اس تاخیر میں شاید ہمارے نقصان کی امید رکھتے ہوں گے۔ کیونکہ میں ڈر تا ہوں کہ وہ لوگ دیر کریں اور اخراجات کی زیادتی کی وجہ سے میرا ہاتھ اس رقم پر پڑ جائے اور یہ خرچ ہو جائے۔

حائل عریضہ امر وہبہ کے ممتاز سادات میں سے ہیں، احقر کی جانب عنایت کی نظر رکھتے ہیں، اسی عنایت کی وجہ سے حضرت والا کی عقیدت ظاہر ہوتی ہے، لہذا حضرت والا کی نظر کرم کے مستحق ہیں۔ حافظ احمد حسینؒ کی خدمت میں حافظ عبد اللہؒ

سوانح قاسمی گیلانی صفحہ ۵۵ جلد ۱، نیز لب نامہ صدیقیان نانوت، مرتبہ مولانا مفتی محمود احمد نانوتوی صفحہ ۸ (دعویٰ بلائہ) حضرت حاجی صاحب کے اور کتوبات سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں غالباً یہی یثین مراد ہیں۔ حضرت حاجی عبد اللہ کی بیٹی میاں محمد یثین سے منسوب تھیں۔ حضرت حاجی صاحب اور مولانا نانوتوی کے متعدد کتوبات میں ان کا ذکر آیا ہے۔

۸ اب اس کا ستویں عمر اسماعیل (غلف عمر معین الدین بن نجیب الدین بن محمد الدین صدیقی) کا نہ حلوی کی طرف اشارہ ہے، جو کاندھلہ کے نامور ڈی ثروت بلاڑ اور پاک طیت شخص تھے، قاضی محمد اسماعیل منگوروی (غلیفہ مولانا شیخ محمد قناری) کے ممتاز متوسلین میں شامل تھے، کہا جاتا ہے کہ ان کو قاضی اسماعیل صاحب سے اجازت خلافت بھی حاصل تھی۔ ۱۲/ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ (۷/ مارچ ۱۹۱۷ء) کو کاندھلہ میں وفات ہوئی۔ اس قصہ کی کچھ اور تفصیل کتب نمبر ۱۹ اور اس کے حاشیہ میں آ رہی ہے۔

۱۹ حافظ احمد حسین صاحب جیہدی احمد حسین (بن نذا حسین بن حافظ محمد امین) قناری، حضرت حاجی امداد اللہ کے حقیقی بیٹے تھے۔ ابتداء میں بہت تنگدستی تھی، تلاش معاش میں برسوں پریشان رہے، محکمہ تعلیم میں ایک ملازمت ملی تھی مگر وہ شیعہ جس میں ملازمت تھی، ختم کر دیا گیا، جس کی وجہ سے یہ ملازمت بھی ختم ہو گئی اور حسب خواہش معقول ذریعہ معاش میسر نہ ہوا۔ آخر میں حضرت حاجی صاحب کے طلب فرمانے پر کہ معظفہ گئے، امین الحجاج مقرر ہوئے اور ہندوستان سے آنے جانے والے حاجیوں کی خدمت، ان کی رفقوں و اماکن کا رکھنا اور ان کی ہر طرح کی رہنمائی شب و روز کا مشغلہ تھا۔ مکہ مکرمہ میں بیمار ہوئے اور اپنا کچ ۱۳/ محرم الحجہ ۱۳۳۵ھ (۱۶/ مئی ۱۸۹۵ء) کو وفات ہو گئی۔ مزید معلومات کے لیے تبرکات (مجموعہ کتوبات حضرت حاجی امداد اللہ و حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی) مرتبہ نور الحسن راشد صفحہ ۶۰، ۶۳، (کاندھلہ: ۱۹۷۶ء)

۲۰ حافظ عبد اللہ قمانہ یونان نانوت کے رہنے والے اور غالباً حضرت حاجی امداد اللہ کے بیٹے تھے۔ مکہ معظفہ ہجرت کر گئے تھے۔ حضرت حاجی امداد اللہ کی خدمت پابرت میں ہر وقت حاضر، حضرت کے خادم خاص، مستند اور نہایت عزیز تھے۔ حضرت کو ان کی وجہ سے جو راجت و آرام اور قلعق خاطر تھا اس کا حضرت حاجی صاحب کے خطوط سے علم ہوتا ہے ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

"عزیزم حافظ عبد اللہ چند مہینوں سے معمولی بخار میں مبتلا تھے حال میں بخار اور کھانسی نے نہایت زور کیا ہے علاج معالجہ کیا جا رہا ہے اللہ تعالیٰ صحت عطا فرمائے، وہ میرے ہاتھ پاؤں ہیں، اگر خدا نخواستہ کوئی اور بات ہو گی تو مجھے بظاہر پریشانی و تکلیف ہو گی۔ وہ خدمت کرنے والے تابعدار شخص ہیں دعا کیجئے اللہ تعالیٰ ان کو صحت عطا فرمائے" ترجمہ از مکتوب ناری، مشمولہ مرآت امدادیہ، صفحہ ۳۰ مکتبہ برہان دہلی: ۱۹۷۹ء

حضرت حاجی صاحب کو جو اندیشہ قناری ہوا، حافظ عبد اللہ اس مرض سے جانبر نہ ہوئے (بانی اگلے صفحہ پر)

مولانا رحمت اللہ، حاجی سکندر خان انکی طرف سے سلام پہنچے اور مخدومہ پیرانی کی خدمت میں احقر کا سلام بھی عرض ہے۔ مولوی فیض الحسن اتفاق سے دہلی آئے ہوئے ہیں، حضرت کی خدمت میں سلام عرض کرتے ہیں۔

کمینہ احقر زماں، احمد حسن عفی عنہ سلام و کلام کے بعد عرض کرتا ہے کہ عزیز از جان محمد سلطان میرا بھانجہ تھا اور میرے حقیقی چچا کی دختران کے نکاح میں تھی، دو چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑے۔ اللہ اس مرحوم کے لیے مغفرت کی دعا فرمائیں، اس کی اہلیہ بچوں اور پسماندگان کو بھی دعائیں یاد رکھیں۔

اور ان کی شوال ۱۳۰۶ھ (مئی، جون ۱۸۸۹ء) میں مکہ مکرمہ میں وفات ہو گئی۔ مکتوب حضرت حاجی صاحب عمرہ ۱۷۱۷ھ (۱۳۰۷ء) اور امدادیہ۔ جناب امداد صابری کی اطلاع ہے کہ حافظ عبداللہ کو غلیل پاشا نقشبندی سے خلافت حاصل ہو گئی۔ داستان شرف (تذکرہ مولانا شرف الحق دہلوی) صفحہ ۳۵۰ (دہلی: ۱۹۰۷ء) بظاہر اس سے بھی حافظ عبداللہ مراد ہیں۔

۱۱۔ میاں سعدی اور میاں سکندر خاں۔ دونوں صاحبان حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خادم اور حاضر باش افراد میں سے تھے۔ تفصیلات ہمدست نہیں۔

۱۲۔ مولانا فیض الحسن (خلف علی بخش بن خدا بخش) قرشی سہارنپوری، عربی ادب، انساب، اور ایام عرب کے جدید ترین ہندوستانی فاضل شاعر اور انشاء پرداز تھے۔

۱۳۔ ۱۸۱۷ء (۱۲۱۷ھ) میں تولد ہوئے ابتدائی کتابیں اپنے والد سے پڑھیں، معقولات و ادب مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا مفتی صدر الدین آزرہ سے اخذ کئے حدیث کا درس شاہ احمد سعید مجددی سے لیا۔ طب حکیم امام الدین دہلوی سے پڑھی۔ ۱۸۳۸ء سے ۱۸۵۷ء تک دہلی میں تعلیم و استفادہ کے لیے قیام رہا۔

مذہب شفاء الصدور، تفسیر جلالین کا حاشیہ، حل ایامات بیضاوی، شرح دیوان حماسہ، شرح معانی سبغہ، تحفہ صدیقیہ (شرح حدیث امام زرغ) فارسی کلام کے دو مجموعے اور عربی کا دیوان مطبوعہ و متعارف ہیں (جو مولانا حمید الدین لڑائی نے مرتب کر کے شائع کر دیا تھا) لیکن مولانا کے بعض تصانیف و قطعات ایسے بھی ہیں جو اس مجموعہ میں شامل نہیں۔ حاشیہ تفسیر جلالین کی دوسری جلد حاشیہ مشکوٰۃ، نیز متعدد تحریرات قرابادین فیضی اور بحر بات طب پرایک اور تالیف غیر مطبوعہ ہمارے ذخیرے میں موجود ہے۔

تیسرے خط کا ترجمہ

یہ خط رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ (وسط اکتوبر ۱۸۷۴ء) سے پہلے لکھا گیا ہے
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب میں آٹھواں خط ہے)

غلاموں میں بدترین، خاندان کا بدنام کرنے والا محمد قاسم، اللہ تعالیٰ اس کو
معاف فرمائے۔

سر اپا برکت حضرت مخدوم جہاں خاص و عام کے آقا، وسیلہ عالی، ذریعہ
کبریٰ، راہ دکھانے والوں کے رہنما، سرداروں کے سردار، ہمارے مخدوم جن کی
ہم اطاعت کرتے ہیں، ہمارے آقا، ہمارے مرشد، جناب حاجی صاحب دامت
برکاتہ کی خدمت میں۔

سلام غلامانہ کے بعض عرض ہے کہ جناب والا کا گرامی نامہ ملنے سے جو میں
روپیہ ملنے کی رسید (اطلاع پر مشتمل) تھا، اس قدر عزت و امتیاز اور فخر و مسرت
کی غیر معمولی کیفیت حاصل ہوئی (جس کا اظہار مشکل ہے) اور کیوں نہ ہو کہ
بزرگوں کی عنایت کا مہابی کا وسیلہ اور ہمیشہ کی برکتوں کا ذریعہ ہے۔

مگر اس خبر سے کہ حضرت کے اعضاء شریفہ میں کمزوری بڑھ گئی ہے، پریشانی
اور فکر ہو گئی ہے، عاے خیر کے علاوہ کیا کر سکتے ہیں۔ گنہگار اور نالائق کی دعا ہے
کتنی اونچے جائے گی کہ اس سے امید باندھی جائے، مگر یہ کہ (خود) قبولیت اس
کے استقبال کے لیے (آگے) آئے۔

بہر حال ہم نالائقوں کی التجا یہی ہے کہ اللہ رحمان ہم نالائقوں کے حال پر
رحم فرمائے۔ جناب والا کی عمر طویل ہو، جناب کے اعضاء شریفہ میں طاقت
واپس آجائے تاکہ وہ لوگ جو سیاہ ناکارہ خیالات کے اندھیزوں میں پڑے ہوئے

ہیں ان کے نکلنے کی امید ہو، ورنہ دوسرا ہمارے سر پر کون ہے کہ ان کی عنایات پر اعتماد کرتے ہوئے اپنی بدکرداریوں کی داد چاہی جائے۔

باقی حال یہاں کا وہی ہے جو تھا، حضرت کے رشتہ دار پہلے کی طرح خوش ہیں اور ہر ایک اپنے کام میں مشغول ہے، مگر حافظ احمد حسین کا کچھ تعلق مولوی ذوالفقار علی صاحب کے محکمہ سے باقی نہیں رہا، وہ عہدہ اور (اس) دفتر کے اور عہدے تخفیف میں آگئے (ختم کر دیئے گئے) اسی وجہ سے وہ بھی تخفیف میں آگئے اور اپنے منصب سے درخواست کر دیئے گئے۔

اور تیرہویں شعبان کو ان کا نکاح مولوی محمد ابراہیم فرزند مولوی نور الحسن

۲۳ مولانا ذوالفقار علی دیوبندی شیخ علی دیوبندی کے فرزند ارجمند (اور شیخ الہند مولانا محمود حسن کے والد ماجد) مولانا ذوالفقار علی تقریباً ۱۲۳ھ میں پیدا ہوئے، مولانا مملوک العلوی مفتی صدر الدین آزر وہ وغیرہ سے تعلیم حاصل کی۔ عربی ادب میں فخر زباں ہوئے، سرکاری ملازمت کی، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے تقریباً پچاس سال رکن رہے۔ اعلیٰ درجہ کی متعدد تالیفات یادگار ہیں، تین صاحبزادے ہوئے جس میں شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن فخر اسلاف، فخر خاندان، فخر دیوبند اور فخر علماء برے منیر تھے۔ تقریباً پچاس سال کی عمر میں رجب ۱۳۲۲ھ (جبر ۱۹۰۴ء) میں دیوبند میں وفات ہوئی۔

نزدہ ۱۲۰ خطوط صفحہ ۱۴۱، ۱۴۰ جلد ۸ نیز حیات شیخ الہند مولانا سید امیر حسین صاحب صفحہ ۱۵، ۱۴ (لاہور: ۱۹۰۷ء) ۲۴ مولانا محمد ابراہیم..... مولانا ظہور الحسن محمد ابراہیم، خلف مولانا نور الحسن، بن مولانا ابوالحسن، خلف حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی۔

۲۵ ۱۲۰ جمادی الاول ۱۲۳۹ھ ۵ اکتوبر ۱۸۲۳ء کو ولادت ہوئی۔ والد ماجد سے تعلیم حاصل کی، درسیات و دینیات کی اعلیٰ صلاحیت میں بہت ممتاز تھے۔ حکیم احسن اللہ خاں دہلوی سے طب پڑھی، تعلیم کے بعد وطن میں رہے، قصبہ کے دینی امور اور امامت کی ذمہ داری انجام دی۔

حکیم ابراہیم کا حافظ عبدالرحمن حیرت مہنجانوی کی دختر سے نکاح ہوا، جس سے دو بیٹیاں اور دو لڑکے مولانا عزیز الحسن، مولانا رضی الحسن تولد ہوئے (جو تبلیغی جماعت کے امیر سوم مولانا انعام الحسن کے دادا تھے) حکیم محمد ابراہیم کی (رجب، شعبان ۱۲۲۷ھ) اگست ۱۹۰۹ء میں کاندھلہ میں وفات ہوئی۔ مزید معلومات کے لیے سفینہ رحمانی تالیف حکیم عبدالرحمن حیرت مہنجانوی، مولفہ ۱۲۹ھ (۱۸۸۰ء) صفحہ ۱۰۲، ۱۰۳ (مطبع نول کشور کھنؤ ۱۸۸۳ء) اور حالات مشائخ کاندھلہ، مولانا احتشام الحسن کاندھلوی۔

۲۵ مولانا نور الحسن خلف مولانا ابوالحسن کاندھلوی۔ ۲۶ ربیع الثانی ۱۲۲۷ھ (۱۰ مئی ۱۸۱۲ء) کو ولادت ہوئی۔ حضرت مفتی الہی بخش سے ابتدائی درسیات پڑھیں، اعلیٰ تعلیم کے لیے دہلی اور خیر آباد کاسٹر گیا۔ مولانا مفتی صدر الدین آزر وہ مولانا فضل حق خیر آبادی سے علوم کی تکمیل کی اور حضرت شاہ محمد اسحاق سے حدیث پڑھی اور تینوں کے اہم ترین شاگردوں میں شمار کئے گئے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

صاحب مرحوم کی بیٹی ۲۵ برس ہو گیا۔ اس کے علاوہ سب نیاز مند اور احباب کے غلام خیریت سے ہیں۔ مگر اس غلام کی والدہ ۷۱ محرم الحرام ۱۲۹۱ھ (جمعہ ۶ مارچ ۱۸۷۴ء) کو اس دنیا سے انتقال فرما گئیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اس سے پہلے بھی ایک عریضہ خاص صرف (والدہ مرحومہ کے لیے) دعائے مغفرت کی التجا کے لیے لکھا تھا، پہنچا ہو گا۔ اب بھی درخواست کرتا ہوں۔ اگرچہ سر اپا گنگوہار ہوں، جناب والا کی عنایات عالی سے کون سی امید ہے جو مجھے نہیں ہے، اگرچہ نالائق ہوں مگر کونسا بھروسہ (اور اعتماد ہے) جو لائق اعتماد حضرات پر نہیں کیا ہے۔ حضرت والا کی ایک دعا میں ان مرحومہ (والدہ صاحبہ) کی مغفرت کی امید ہے، بلکہ اس سے زائد (عطایا کی امید ہے) اور صرف یہی غلام جناب والا کا حلقہ بگوش نہیں ہے، وہ مرحومہ بھی جناب والا کی خادماؤں میں سے تھیں، اس وجہ سے بھی عنایات کا حق رکھتی ہیں، اللہ کے لیے یاد فرما کر دعا فرمائیں۔ تاکہ مجھے اطمینان ہو جائے، اگر ناچیز کی یہ درخواست قبول ہو جائے تو امید ہے کہ (حق تعالیٰ شانہ) مجھے والدہ مرحومہ کے محسنین میں شمار فرمائیں گے اور اس خدمت

مولانا نے متعدد ریاستوں میں اور سرکاری عہدوں پر کام کیا، لیکن درس و تدریس کا سلسلہ ہمیشہ جاری رکھا، مولانا ہندوستان کے اہم ترین اصحاب درس میں سے تھے و دروازہ سے طلبہ استفادہ اور تلمذ کے لیے آتے تھے متعدد نامور علماء مولانا کے شاگردوں میں ہیں مولانا کی چند مختصر مگر اہم تالیفات بھی ہیں ۱۱ محرم الحرام ۱۲۸۵ھ (۵ مئی ۱۸۶۸ء) کا نہرہ میں وفات ہوئی۔ مفصل معلومات کے لیے ملاحظہ ہو:

- ۱۔ حالات مشائخ کا نہرہ از مولانا احتشام الحسن کا نہرہ حلوی
- ۲۔ شہرہ خاص، سہ ماہی احوال آثار کا نہرہ حلوی (بیاد مولانا انصام الحسن کا نہرہ حلوی) صفحہ ۱۰۳ تا ۱۱۹
- ۳۔ ۲۵ رقبہ دختر حکیم محمد ابراہیم یہ حکیم صاحب کی سب سے بڑی اولاد تھیں۔ تقریباً ۱۲۷۰ھ میں ولادت ہوئی، اور کبھی بیماری کے بعد ۸ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ (۳ اپریل ۱۸۷۶ء) منگل کے دن وفات ہوئی (ان پر یا ض مولانا عزیز الحسن و مولانا رضی الحسن صاحبان، برادران خرد رقبہ)
- ۴۔ بی بی حبیبہ دختر مولوی وجہ الدین نانوتوی (زوجہ شیخ احمد علی، والدہ ماجدہ حضرت مولانا محمد قاسم) محترمہ کی وفات کا کہیں اور ذکر نہیں ملایا یہ حادثہ ۷ محرم الحرام ۱۲۹۱ھ (۶ مارچ ۱۸۷۴ء) جمعہ کو پیش آیا تھا، جیسا کہ اس خط میں درج ہے سنہ کی تحقیق زوجہ حافظہ احمد حسین کی تاریخ وفات سے ہوئی جو ہماری خاندانی بیاضوں میں درج ہے۔

گزاری کے صلہ میں میری بھی مغفرت فرمادیں گے۔ زیادہ کیا عرض کروں کہ حضرت والا کی عنایات بلا در خواست بھی (جاری رہتی ہیں)۔
جناب مولانا رحمت اللہ صاحب اور مولوی محمد منعم صاحب سے نیز حافظ عبد اللہ کی خدمت میں اور شیخ سعدی سے سلام عرض اور میرے بچوں کی جانب سے حضرت والا اور زوجہ محترمہ کی خدمت میں سلام عرض ہے۔

۷۲ مولوی محمد منعم صاحب غالباً یوہنڈیا نانوتہ کے رہنے والے تھے، مکہ مکرمہ جا کر کئی سال حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں حاضر رہے، سن ۱۲۹۳ھ میں مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد یعقوب وغیرہ کی سربراہی میں جو ایک قافلہ حج کے لیے گیا تھا اس کے ساتھ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ میں واپس آ گئے تھے مگر جہاز میں بیمار ہو گئے تھے اور وطن پہنچنے کے ایک ہفتہ بعد انتقال ہو گیا۔ مستفاد از مکتوب مولانا محمد یعقوب نانوتوی بنام حاجی امداد اللہ (فیر مطبوعہ)

چوتھے خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۲۵، رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ (۲۶ نومبر ۱۸۷۴ء شب جمعہ
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق ساتواں خط ہے)

قبلہ ارشاد اور کعبہ ہدایت۔ (آپ کے فیوض کا سایہ طویل ہو)
غلام کا سلام مسنون قبول ہو۔

چند عریضے اس سے پہلے حاضر کئے ہیں، حضرت والا کے بھیجے میاں عبداللہ
کی بہن کی بیماری کا حال معلوم ہوا ہو گا۔ مگر اس وقت جب کہ رمضان المبارک
کی پچیسویں شب کی آدمی رات ہے اور یہ رمضان المبارک کے آخری جمعہ کی
شب ہے، چند لمحے گزرے ہیں کہ اس مرحومہ نے اپنی جان جان دینے والے کے
سپر دکردی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!!

دونے ایک مشتاق احمدؒ جو بارہ سال کا ہے، دوسرا مشتاق احمد جو تین سال کا
ہے، بیمار ہے اور اکثر بیمار رہتا ہے۔ دوسرے ایک لڑکی سکیہ نام کی جو دس گیارہ
سال کی ہو گئی اور میرے بیٹے احمد کے نام سے منسوب ہے، چھوڑی۔ وہ حسرت

۲۸ اہلبہ فشی محمد ٹیٹین، حضرت حاجی امداد اللہ کی بھیجی حضرت کے ایک اور عزیز میاں عبداللہ کی بہن، ان کا
حضرت مولانا اور حاجی صاحب کے کتوبات میں بار بار ذکر آیا ہے۔ یہ خاتون طویل عرصہ تک بیمار ہیں، حضرت
مولانا نانوتوی نے ایک اور خط میں لکھا ہے:

”فشی محمد ٹیٹین کی اہلبہ بیمار شدید ہیں بظاہر درم جگر ہے وہ بھی دیر کا کتوبات قاسمی
قلمی مرحومہ کا ہی بیماری میں انتقال ہو گیا تھا آئندہ خطوط میں اس کی صراحت ہے۔

۲۹ مشتاق احمد کی ۱۳۱۰ھ کے قریب وفات ہوئی۔ مشتاق احمد کے فرزند ظفر احمد تھے، ظفر احمد نانوتوی نے
وکالت پڑھی۔ کامیاب وکیل تھے، ۱۹۵۰ء میں پاکستان چلے گئے تھے۔ ۲۰ مئی ۱۹۵۵ء (۱۹ شوال ۱۳۷۶ھ) کو
کراچی میں انتقال ہوا۔ تذکرہ مولانا محمد احسن نانوتوی حاشیہ صفحہ ۲۲ (کراچی: ۱۹۶۶ء) نیز نسب نامہ (مدتیان
نانوتی) صفحہ ۸۔ مشتاق احمد کی بہن سکیہ تھیں، ان کا رشتہ اور نکاح حضرت مولانا محمد قاسم کے فرزند حافظ (مولانا)
احمد (والد ماجد مولانا قاری محمد طیب) سے ہوا تھا، جیسا کہ اس خط میں بھی ذکر ہے۔

(وافسوس) جو اس (مرحومہ) کے ان بچوں کے دیکھنے سے ہوتا ہے کہنے سننے کے لائق نہیں ہے، مگر تقدیر کے سامنے کیا بس ہے۔ صبر کے علاوہ کچھ نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت والا کے سامنے یہ مضمون عرض کرنا لقمان کو حکمت سکھانا ہے۔ صبر اختیار فرمائیں۔ زیادہ کیا عرض کر سکتا ہوں۔ اس مرحومہ کے حق میں خود نسب کی محبت اور عام شفقت کی وجہ سے دعا فرمائی جا رہی ہے۔ اور باقی رہنے والوں کے لیے عافیت اور ان کی دعا کی درخواست کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت مخدومہ کی خدمت میں سلام عرض ہو۔ سلام و آداب کے علاوہ اور کیا گزارش کی جائے اور سب خیریت سے ہیں۔

جناب ماموں جمیل الدین صاحب و عزیزم محمد یسین نیز جناب مولوی محمد یعقوب کہ اس وقت حاضر ہیں، سلام عرض ہے۔ معین الدینؒ، مولانا (محمد یعقوب) کا بڑا بیٹا اسی وقت سلام عرض کر کے گیا ہے۔

۲۹ ب ماموں جمیل الدین صاحب ظلف و جیہہ الدین صدیقی نانوتوی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے حقیقی بڑے ماموں، ۱۸۵۷ء تک سہارنپور میں وکالت کرتے تھے، آسودہ و خوش حال شخص تھے۔ مزید معلومات بہت نہیں۔

۳۰ مولانا یعقوب کا بڑا بیٹا..... معین الدین، مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے پہلے فرزند، تقریباً ۱۸۵۲ء (۵۶ھ) ۱۸۵۵ء میں تولد ہوئے۔ والد اور مولانا محمد مظہر وغیرہ سے تعلیم حاصل کی۔ مولانا محمد یعقوب نے جودھ پور میں ملازمت کی کوشش کی تھی مگر اس کے نتائج کامل نہیں۔ ملاحظہ ہو: بیاض لیتوی مکتوب ۱۹، ۳۳، صفحہ ۸۱، ۵۸ (طبع اول: قند بھون ۱۹۲۹ء)

پانچویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۱۲۹۱ھ غالباً شوال اور ذی الحجہ

دسمبر ۱۸۷۴ء، جنوری ۱۸۷۵ء کے درمیان لکھا گیا ہے
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق دسواں خط ہے)

قبلہ دین و ایمان! اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے۔

غلاموں میں سے کمترین، محمد قاسم سلام مسنون اور آستانہ پر خدمت کی تمنا کے بعد عرض کرتا ہے کہ اس نواح کے حالات پچھلے خط سے معلوم ہو گئے ہوں گے، زیادہ کیا عرض کروں۔

مگر اس قدر گزارش کرنی ہے کہ تھانہ بھون اور امپہٹ اور گڈھی وغیرہ وطن کے علاقہ میں ہیضہ کا اس قدر زور ہے کہ ہر شخص اپنی زندگی کو خطرہ میں محسوس کر کے کانپ رہا ہے، لیکن ابھی تک حضرت والا کے عزیزوں اور اہل خاندان میں ویسی ہی عافیت ہے جیسے کہ تھی۔

باقی یہ عریضہ لانے والے پیر محمد نامی ایک غریب اور سادہ دل شخص ہیں، سنبھل سے زیارت حرمین (اللہ تعالیٰ ان کے عزت و شرف میں اضافہ فرمائے) کے شوق میں اور حضرت عالی کے قدم چومنے کے شوق میں بھی اس دیار کا احرام باندھا ہے۔ اس جگہ سے کہ اپنا سر حضرت والا کے خادموں کے سر کے نیچے رکھے ہوئے اور حضرت والا کی عقیدت کا حلقہ مجھ ناچیز کے واسطے سے اپنے کانوں (اور دل) میں ڈالے ہوئے ہیں، اگر جناب والا کی عنایات عام کے

۳۱۔ امپہ ضلع سہارنپور کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے اور نانوتہ، کنگوہ اور بوند کی نواحی بستی ہے۔

۳۲۔ گڑھی، یا گڈھی میں میاں بھائی خاں یا گڈھی پنڈے (تعارف گزر گیا ہے)

مستحق قرار پائیں، عجب نہیں ہے۔

حضرت مخدومہ (اہلیہ صاحبہ) حافظ احمد حسین صاحب، وحافظ عبداللہ اور مولوی رحمت اللہ صاحب کو اس ناکارہ کا سلام پہنچے۔

مولوی احمد حسن صاحب امر وہی انشاء اللہ تعالیٰ اس سال حرمین شریفین کی زیارت اور قدم چومنے کی دولت سے مشرف ہوں گے (وہ) مجھے حقیر سے استناد (سند) اور تعلیم کا رشتہ رکھتے ہیں (ان کی طرف سے) سلام مسنون قبول ہو۔

چھٹے خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۱۰ رر رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ (۱۱ اکتوبر ۱۸۷۵ء)
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق بھی چھٹا خط ہے)

حضرت مخدوم عالم اور ہمارے قبلہ و کعبہ..... اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے!
غلاموں میں سے کمترین، محمد قاسم سلام مسنون اور آستانہ عالی کی خدمت کے شوق کے (اظہار کے) بعد عرض کر رہا ہے کہ ہیضہ کی وباء نے اس موسم برسات میں ان اضلاع میں کوئی قصبہ اور شہر ایسا نہیں چھوڑا کہ جہاں کے کم یا زیادہ افراد نے آخرت کی راہ نہ اختیار کی ہو، مگر اس رب تعالیٰ کا شکر کس طرح (ادا) کیا جائے کہ ابھی تک جناب والا کے اعزہ میں اور جناب والا کے نیاز مندوں اور خادموں میں خیریت ہے۔ مگر میاں عبداللہ جناب والا کے بھیجے کی اہلیہ نے پہلی رمضان المبارک (کیم اکتوبر ۱۸۷۵ء) کو ہفتہ کے دن اسقاط (حمل) کی تکلیف سے (اپنی) جان جان پیدا کرنے والے کے سپرد کردی اور بچی اور دوسرے رشتہ

۳۲ حاجی صاحب کے بھیجے کی اہلیہ ہمشیرہ میاں محمد یسین نانوتوی، محمد یسین بھی حاجی صاحب اور حضرت مولانا کے رشتہ دار تھے دونوں کا حاجی صاحب اور حضرت مولانا کے کئی خطوط میں ذکر آیا ہے۔

داروں کے دل کو (جدائی کا) صدمہ پہنچایا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!
اس وقت ان کا پورا گھر ویران ہو گیا، اس گھر میں عورت کا نام بھی نہ رہا۔
محمد یسین کی بیوی پچھلے رمضان میں اس دنیا سے گزر گئی تھیں، اس رمضان میں یہ
بیچاری بھی اس کے راستہ پر گئی۔ اس وقت یہ پریشانی جو چھوٹے بچوں کی نگرانی اور
ان کی پرورش میں گزر رہی ہے، دیکھنے کی ہے، سننے کے لائق نہیں ہے (یعنی لکھنے
سے صحیح حال اور تکلیف کا اندازہ نہیں ہو سکتا)

مشتاق احمد، محمد یسین کا بڑا لڑکا سمجھدار ہو گیا ہے مگر اس کا چھوٹا بیٹا اشتیاق
احمد اپنی والدہ کے انتقال کے بعد میاں عبداللہ کی بیوی کو اپنی ماں سمجھتا تھا۔ مگر
مشیت الہی نے انتہائی بے نیازی سے اپنا کام کیا اور میاں عبداللہ کی بیوی کو بھی اس
کے پہلو سے لے لیا۔

اس وقت سیکنہ محمد یسین اور صدیقہ دختر میاں عبداللہ بھی کم عمری کی وجہ
سے پریشانی میں ہیں۔ محمد یسین اور میاں عبداللہ اور جناب ماموں صاحب
چھوٹے بچوں کے ان حالات کو دیکھ کر پریشان ہیں اور ان سب کے ساتھ
(اپنے) عزیز واقارب میں کوئی ایسی لڑکی نہیں ہے کہ جو بڑی ہو گئی ہو اور اس سے
نکاح کا سلسلہ ہونے کی گنجائش نظر آتی ہو، بلکہ کوئی عورت اور بیوہ بھی ایسی نہیں
ہے کہ اس کو اس کے اعزہ واقارب نکاح میں دیدیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس سلسلہ
میں مجھ سے رابطہ کیا جائے، لیکن میرے خیال میں زوجہ محمد میاں مرحوم آئی
ہے، مگر وہاں (سے) اس طرح کی امید باندھنا آسان کام نہیں ہے۔ (اس کے
لیے) اگر کام کرے (مفید ہو) تو شاید آں مخدوم کافر مانا کام کر سکتا ہے۔

تھانہ بھون میں اگرچہ ہیضہ نے قیامت برپا کی ہوئی ہے، مگر اللہ کے فضل سے
جناب والا کے سب رشتہ دار خیریت سے ہیں، اسی طرح کاندھلہ اور رام پور میں

۳۳ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے تین ماموں تھے امین الدین، جمیل الدین اور فصیح الدین، یہاں جمیل
الدین مراد ہیں اور خطوط میں بھی ان کا ذکر ہے، سہارنپور میں وکالت کرتے تھے۔

بھی خیریت ہے۔

میرا چھوٹا بچہ جو تیسرا لڑکا تھا اور اس کا نام محمد تھا، ایک سال کی عمر میں پیش کی تکلیف سے انتقال کر گیا، اس کے لیے علاوہ میرے دو لڑکے ایک احمد، دوسرا محمد ہاشم نامی خیریت سے رہ رہے ہیں۔ ان کی طرف سے آداب قبول فرمائیں اور میری اہلیہ کی طرف سے بھی آداب و سلام عرض ہے۔

یہ عریضہ لانے والے میاں گوہر علی خاں مراد آبادی مولانا امانت علی امر وہوی کے مریدوں میں سے ہیں، اس وجہ سے فقراء کے طبقہ سے نیاز مندی کے تعلقات رکھتے ہیں اور جناب والا کے خادموں سے بھی عقیدت کا مضبوط رشتہ رکھتے ہیں، اللہ نے چاہا تو خدمت عالی میں حاضر ہوں گے اور عنایات سے نوازے جائیں گے۔

حافظ احمد حسین صاحب، حضرت مخدومہ (اہلیہ محترمہ) اور حافظ عبداللہ صاحب اور میاں بنیا کی خدمت میں بھی میری طرف سے سلام عرض ہو۔

عریضہ کمتریں ناامان

محمد قاسم

۱۰ اررمضان، روزدوشنبہ

(۱۱ اکتوبر ۱۸۷۵ء)

محمد ہاشم تقریباً ۱۲۸۹ھ (۱۸۷۳ء) میں ولادت ہوئی، بہت بوش مند فہیم اور باشعور تھے مولانا محمد یعقوب نے حالات مولانا محمد قاسم میں لکھا ہے: "بہت ذی بوش مستقیم مزاج ہیں قرآن شریف حفظ کر رہے ہیں"۔ ص ۳۱ (طبع اول: ۱۲۹۷ھ) قرآن مکمل کرنے کے بعد فارسی درسیات پڑھیں عربی متوسلے پڑھ رہے تھے اسی دوران انتقال ہو گیا۔ حضرت مولانا محمد قاسم کے جیسا کہ مولانا قاری محمد طیب نے صراحت کی ہے کل دس اولادیں ہوئیں، تنصیبات کے لیے ملاحظہ ہو: حاشیہ، سوانح قاسمی مولانا عینی صفحہ ۵۰۳ جلد ۱ طبع اول۔ ۱۲۹۷ھ مولانا سید امانت علی۔ دہلی میں تعلیم حاصل کی، جید فاضل اور چشتیہ سلسلہ کے متاخر مشائخ میں سے تھے۔ شیخ محمد حسین مراد آبادی وغیرہ سے معرفت و سلوک میں استفادہ کیا اور اجازت حاصل کی۔ مولانا امانت علی سے غیر اصحاب نے فائدہ اٹھایا وہ اپنے زمانہ کے نامور مشائخ میں سے تھے۔ ذی قعدہ ۱۲۹۷ھ اپریل مئی ۱۲۹۸ھ میں وفات ہوئی۔ انوار العارفین، صوفی محمد حسین مراد آبادی صفحہ ۵۵۵ ۵۵۸ (نول شعور لکھنؤ)۔ زبد الخواطر، مولانا عبدالحی حسنی صفحہ ۸۰ جلد ۷ (حیدر آباد: ۱۳۹۹ھ)

ساتویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۱۵، رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ (۱۶/ اکتوبر ۱۸۷۵ء)
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق گیارہواں خط ہے)

سچے لوگوں کے رہنما! اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے!
خاندانہ عالیہ کے خادموں میں سے سب سے معمولی، جس کا محمد قاسم نام ہے
سلام مسنون اور عقیدت کے اظہار کے بعد عرض کرتا ہے،
خاندان و سلسلہ کو بدنام کرنے والے کا یہ عریضہ لانے والے، مولوی سید
احمد حسن صاحب امر وی یہ سن کر کہ یہ ناکارہ اگرچہ نکما ہے (مگر) اپنا ہاتھ
حضرت والا کے دامن میں رکھتا ہے، بیعت کا ہاتھ ناچیز کے ہاتھ میں دیا ہے، اور
اس سے پہلے حدیث کی تمام کتابیں اور معقولات کی اونچی کتابیں اور جس قدر
تفسیر پڑھی ہے، اس بیچداں کے سامنے پڑھی ہے، فقہ، اصول اور ادب کو بھی
اس بے ادب سے حاصل کیا ہے، اور آخر کار جوانی میں استفادہ کی سند پر بیٹھ گئے
ہیں اور حدیث کی سب کتابوں اور معقول، تفسیر اور اصول کا درس دیتے ہیں۔
میرے خیال میں ان سب لوگوں میں جو میرے سامنے علم حاصل کرنے کے لیے
آئے ہیں، بہت کم ان سے ممتاز ہوں گے۔

اس سب کے باوجود مجھ ناکارہ سے عقیدت اور محبت کا رابطہ اس قدر مضبوط
رکھتے ہیں کہ جو میری نالائقی کے بعد بھی کم نہیں ہوتا، بلکہ بڑھتا ہی رہتا ہے۔
اس ناکارہ کو بھی ان کے ساتھ محبت کا رابطہ سب (شاگردوں) سے زیادہ ہے، مگر
کیوں یہ سب جناب والا کی نسبت کی برکت ہے، اس لیے ان کی طرف سے جو کچھ

بھی عقیدت و محبت ہے اس کو جناب والا کا شمرہ سمجھتا ہوں۔ پھر احقر کی گزارش درمیان میں آرہی ہے ان پر توجہ فرمائیں، کیا تعجب ہے کہ یہ نظر عنایت ان کے لیے کارگر ہو جائے اور اس بہانہ سے رحمت الہی ان کا مقدر (اور حصہ) بن جائے۔ والفضل بید اللہ یونہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

باقی اس علاقہ کے حالات پچھلے عریضوں سے معلوم ہو گئے ہوں گے، اس عریضہ میں بھی مختصر عرض کرتا ہوں۔ حضرت کے سب رشتہ دار عقیدت مند اور مرید خیریت سے ہیں۔ مقصود تھانہ بھون میں اور اس کی بہن کا ندھلہ میں خیریت سے ہیں، مگر اس کی بہن کی والدہؑ..... کے عارضہ میں جو (ان کی) پرانی بیماری ہے، مبتلا ہیں، یہ سب باتیں زبانی بی خیر اؑ سے عرض کر دی ہیں۔

میاں عبد اللہ حضرت والا کے بھتیجے کی بیوی نے اسقاط حمل کی تکلیف کی وجہ سے اپنی جان جان پیدا کرنے والے کے سپرد کر دی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

۳۷ بہن کی والدہ، یعنی حافظہ احمد حسین برادر زادہ حضرت حاجی امداد اللہ کی دوسری بیوی رقیہ دختر مولانا حکیم محمد ابراہیم کاندھلوی، ان کے ایک بچے بھی جو اپنی والدہ کی وفات کے بعد غالباً دیر تک حیات نہیں رہی، اس کا بھی انتقال ہو گیا تھا۔

۳۸ خیر النساء بنت غلام معین الدین قنواؤی، جو حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی کی نوایس، مولانا عبد الرزاق قنواؤی کی خالہ زاد بہن اور حضرت حاجی امداد اللہ کی دوسری زوجہ تھیں۔ خیر النساء کا حضرت حاجی صاحب سے پہلی ہی رشتہ ہو گیا تھا، مگر حضرت کے سفر ہجرت کی وجہ سے نکاح نہ ہو سکا تھا، دوسری جگہ نکاح ہوا، بعد میں پہلے شہر کا انتقال ہو گیا تھا، حاجی صاحب کی آخری عمر میں جب حاجی صاحب بہت کمزور ہو گئے تھے۔ حاجی صاحب کی پہلی اہلیہ (خیر النساء بنت احمد بخش عرف مولانا قنواؤی) انتقال کر گئیں تھیں، جس کی وجہ سے حاجی صاحب کو بہت پریشانی ہو گئی تھی، اس لیے خیر النساء کو (ان کی حضرت حاجی صاحب سے رشتہ داری بھی تھی) خیال ہوا، ان کے عزیزوں نے سلسلہ جنبانی کی، شروء میں حضرت حاجی صاحب نے انکار کیا، مگر ۱۳۱۰ھ کے بعد بی خیر النساء اپنے رشتہ داروں کے ساتھ حج کے لیے حاضر ہو گئیں، اس وقت حضرت کے خلفاء اور خدام نے حاجی صاحب کی راحت کے خیال سے نکاح براصرار کیا اور یہ نکاح محل میں آگیا۔

حضرت مولانا قنواؤی کے ملفوظات و مواظظ میں بی خیر اکا کی موقعوں پر ذکر ہے۔ بی خیر النساء نے مشغولی مولانا روم مولانا عبد الرزاق قنواؤی سے سبقتاً چاڑھی تھی اور اس کی شرح و مطالبہ میں کمال حاصل تھا۔ حضرت مولانا اشرف علی فرماتے تھے کہ: "ت بڑی عابدہ اور صاحب اوقات تھیں، قصص الاکار ص ۱۰۰ طبع اول ۱۳۵۰ھ۔ منہ وفات معلوم نہیں۔"

رام پور کی عورتیں تعزیت میں آئی تھیں، فاطمہؑ بھی ساتھ تھی، خیریت سے تھی، میاں محمد یلین کی اولاد بھی بخیریت ہے۔ مولوی محمد یعقوب صاحب صاحب کی اہلیہ جو ڈیڑھ مہینہ بلکہ زیادہ وقت سے بیمار تھیں، ان کے علاج کی وجہ سے اس سال مولوی (یعقوب) صاحب نے رمضان المبارک میں دیوبند میں قیام کیا تھا، کل رات جمعہ کی شب میں ۱۴ رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ، ۱۵ اکتوبر ۱۸۷۵ء کو تقریباً گیارہ بجے انتقال کر گئیں۔ اللہ وانا الیہ راجعون۔

شیخ خادم حسینؑ عرصہ سے بیمار ہیں۔ بخار اور درد گردہ وغیرہ اور کثرت بول وغیرہ بیماریاں اس طرح اکٹھی ہو گئی ہیں، کہ کوئی علاج فائدہ نہیں دیتا، تمام گوشت ختم ہو گیا ہے، یا بڑی ہے یا کھال۔

حضرت مخدومہ (اہلیہ محترمہ) کی خدمت میں حافظ احمد حسین صاحب اور حافظ عبد اللہ صاحب اور قاضیؑ بنیاد اور مولوی رحمت اللہ سے یہ شرط یاد میری جانب سے سلام پہنچے، حاجی سکندر خاں کی خدمت میں نیز عبد اللہ مستان سے بھی

۹۔ فاطمہ حضرت حاجی صاحب کے بھتیجے احمد حسین قنوی کی دختر تھیں۔ حضرت حاجی صاحب کے متعدد مکتوبات میں ان کا ذکر ہے، اور ان سے متعلق مختلف معاملات کی ہدایت درج ہیں، مولانا احمد رانی پوری سے نکاح ہوا تھا (مستند از حاشیہ مرقوات امدادیہ ص ۱۱۲)

۱۰۔ مولانا محمد یعقوب کی پہلی زوجہ عہد النساء دختر شیخ زراعت حسین دیوبند، شعبان ۱۲۹۶ھ میں مولانا محمد یعقوب سے نکاح ہوا، مولانا کی اس سے متعدد اولادیں ہوئیں، مولانا نے اپنے خطوط اور بیاضوں میں کئی موقعوں پر ان کا بڑی محبت سے ذکر کیا ہے اور ایک خط میں ان کی آخری بیماری کی تفصیل لکھی ہے۔ مکتوب نمبر ۴۳، ص ۹۳ بیاض نانوتوی (طبع اول، قمانہ بخون ۱۹۲۹ء)۔

۱۱۔ شیخ خادم حسین۔ فلف شیخ علی محمد، حضرت حاجی صاحب کے ماموں اور حضرت مولانا محمد قاسم کے رشتہ کے چچا تھے۔ شیخ خادم حسین کی یہ بیماری مرض وفات ثابت ہوئی۔ آئندہ خط میں ان کے انتقال کا ذکر ہے۔

۱۲۔ قاضی حافظ بنیاد نانوتوی کے رہنے والے تھے، حج کے لیے کہ کمرہ گئے تھے اور وہیں حاجی صاحب کی خدمت میں رو گئے تھے۔ عزیز و رشتہ داروں نے ہر چند کوشش کی اور چاہا کہ واپس آجائیں مگر انہوں نے بڑوں تک واپس کاراؤ نہیں کیا۔ بہت عرصہ کے بعد آئے تھے۔ ایک ہفتہ کے بعد انتقال ہو گیا (مستند از مکتوبات مولانا محمد یعقوب بنام حاجی امجد اللہ)

(سلام عرض ہے)

مولوی محمد مظہر صاحب (نانوتوی) بیٹھے ہیں، سلام عرض کرنے کے لیے فرما رہے ہیں۔ فقط

۳۲ مولانا محمد مظہر نانوتوی ناموز عالم، محدث، فقیہ، مدرس اور مظاہر علوم سہارنپور کے بانی ارکان میں نمایاں، حافظ لطف علی کے فرزند نیز (مولانا محمد احسن اور مولانا محمد منیر نانوتوی کے بڑے بھائی) تھے۔

۱۲۳۷ھ مطابق ۱۸۲۱ء میں ولادت ہوئی، وطن میں والد ماجد سے پھر مولانا مملوک العلوی سے تعلیم پائی، دلی کالج میں داخل ہوئے، مفتی صدر الدین آزرہ سے تلمذ حاصل رہا، حدیث کی کتابیں شاہ عبدالغنی اور مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے پڑھیں۔ متعدد تذکرہ نگاروں نے مولانا محمد مظہر کے اساتذہ میں مولانا رشید الدین دہلوی کا نام بھی لکھا ہے، مگر یہ اطلاع صحیح نہیں، مولانا رشید الدین کی وفات (محرم ۱۲۴۳ھ) کے وقت مولانا مظہر کی عمر صرف پانچ سال تھی۔

طبع نشی نوال کشور میں تصحیح کتب کی علامت کی اور درس افادہ کی خدمت بھی انجام دیتے رہے۔ بعد میں مظاہر علوم کے اساسی ارکان اور سرپرستوں میں شامل رہے، ابتدائی دوری کتابوں میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے استاد تھے۔ حضرت گنگوہی سے بیعت ہوئے اور خلافت حاصل کی۔ ۲۳ ربی الحجہ ۱۳۰۲ھ (۱۳ اکتوبر ۱۸۸۵ء) کو سہارنپور میں وفات ہوئی۔

مولانا محمد مظہر سنہ ۱۲۹۱ھ میں ہی بیمار ہو گئے تھے یہ بیماری بڑھتے بڑھتے مایوسی تک پہنچ چکی تھی مگر پھر صحت ہو گئی تھی۔ حضرت مولانا محمد قاسم، حضرت مولانا گنگوہی اور مولانا محمد یعقوب کے خطوط میں اس کا ذکر ہے۔

آٹھویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ غالباً، رمضان یا شوال ۱۲۹۲ھ (اکتوبر، نومبر ۱۸۷۵ء)
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق پانچواں خط ہے)

میرے قبلہ دین و ایمان! اللہ تعالیٰ آنجناب کو عافیت و سلامتی کے ساتھ رکھے۔

آنجناب کے دربار کا نالائق خادم محمد قاسم سلام مسنون عرض کرنے کے بعد نیاز مندانہ گزارش کرتا ہے۔ اس سال اس نواح میں ہیضہ کی وبا نے اپنا کام کیا خصوصاً نانوت اور تھانہ بھون میں، مگر الحمد للہ آنجناب کے رشتہ دار اور خادم جناب والا سے نسبت کی برکت سے اس جاں گداز بلا سے محفوظ رہے۔

مگر جناب والا کے بھتیجے میاں عبداللہ کی اہلیہ سے حمل گر جانے کی تکلیف کی وجہ سے رمضان کی پہلی تاریخ کو اپنی جان، جان پیدا کرنے والے کے سپرد کی اور پس ماندگان کے دلوں پر داغ لگایا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

ان کی چھوٹی بچی، اپنی کم سنی کی وجہ سے حسرت کے عالم میں ہے اور کیوں نہ ہوگی کہ اس گھر میں عورت کا نام، بلکہ عورت کی تصویر بھی (موجود) نہیں ہے۔ اس رمضان میں میاں عبداللہؒ کی بیوی نے بھی رخت سفر باندھ لیا۔

میاں محمد یاسین کے چھوٹے چھوٹے بچوں کو اپنی والدہ کی وفات کا غم پچھلے سال اس قدر یاد نہیں آیا جس قدر اس سال یاد آیا۔ اس سال اس مرحومہ (زوجہ

۳۳ میاں عبداللہ کی وفات سے ایک سال پہلے ۲۵ رمضان ۱۲۹۱ھ (۲۶ نومبر ۱۸۷۴ء) کو میاں عبداللہ کی بہن (جو حضرت حاجی امداد اللہ کی بیٹی اور میاں محمد یاسین کی ہمشیرہ تھیں) لمبی بیماری کے بعد انتقال کر گئی تھیں۔ حضرت حاجی کے نام مولانا محمد قاسم کے خط میں گزر گیا ہے اور اسی تاریخ کا لکھا ہوا ہے، اس حادثہ وفات کا ذکر ہے۔

میاں عبد اللہ) نے ان کی ماں کی کمی پوری کر دی تھی، اس نے کیا انتقال کیا، گویا سب ہی (بچوں کی ماں مر گئی، مگر بے نیاز کی تقدیر کے سامنے ازلی نیاز مندوں کا کیا بس ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ کے رب ہونے پر راضی ہیں۔

حافظ احمد حسین صاحب کے بیوی بچے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے خیریت سے ہیں۔ مقصود تھانہ بھون میں اور حافظ صاحب کی اہلیہ اپنی بیٹی کے ساتھ کاندھلہ میں، بی خیر کی اطلاع کے مطابق خیریت سے ہیں۔ فاطمہ راجو پور میں بدستور اپنے حال پر ہے۔

اس کے علاوہ اور کیا گزارش کروں کہ جناب والا کے خادموں میں سے ناچیز خادم کا یہ عریضہ لانے والے سید ہدایت علی صاحب لاڈ اور پھلاوہ (۵) ضلع میرٹھ کے سادات کرام سے ہیں (انہوں نے یہ سن کر، کہ قاسم نے اپنا ہاتھ حضرت مخدوم کے ہاتھ میں دیا ہے، جناب والا کے نام سے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے، اب حرمین شریفین کی زیارت کے واسطے سے حضرت والا کی قدم بوسی کے لیے بھی انشاء اللہ پہنچیں گے اور میں جانتا ہوں کہ وہ جناب والا کے الطاف عام سے محروم نہ آئیں گے۔

حافظ عبدالغنی صاحب بھی اپنے بیٹے کے ساتھ، جو ان (سید ہدایت علی) کے

۴۳ راجو پور دیوبند ضلع سہارنپور کا ایک گاؤں ہے حضرت حاجی صاحب کی نبال کی وہاں رشتہ داریاں تھیں بعد میں بھی یہ روابط قائم رہے حضرت کے بھتیجے حافظ احمد حسین کی (جن کا اس مجموعہ مکتوبات نیز حضرت حاجی صاحب کے اور خطوط میں بھی بار بار ذکر آیا ہے) راجو پور شادی ہوئی تھی حضرت کے ایک اور بھتیجے بھی راجو پور میں رہتے تھے۔

۵۳ پھلاوہ اور لاڈ ضلع میرٹھ کے قصبات ہیں دونوں مقامات پر حضرت حاجی صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم سے محبت و عقیدت رکھنے والے دونوں حضرات کے متوسلین شاعر دیا میرین کی خاص تعداد تھی جس میں ممتاز نثار بھی شامل تھے۔ پھلاوہ کے اصحاب میں حضرت مولانا کے معروف شاگرد عبدالغنی نمایاں ہیں۔

۶۱ مولانا عبدالغنی بن سید محمد ایوب پھلاوہ دیوبند مولانا میرٹھ کے باشند اور پھلاوہ کے پرانے رضوی خاندان کے فرد تھے ۳۲ رزی قعدہ ۱۲۶۸ھ ۲۰ اگست ۱۸۵۲ء کو پیدائش ہوئی۔ ابتدائی تعلیم کتولی کے حافظ صاحب سے کی اور اعلیٰ درسیات اور اکثر بڑی کتابیں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب سے پڑھیں تعلیم کی تکمیل مدرسہ شاہی مراد آباد سے ہوئی حضرت مولانا محمد قاسم کے خاص شاگرد مولانا محمد حسن امروہوی سے بھی تلمذ سے تعلیم کے بعد مدرسہ اسلامیہ جامع مسجد امروہہ میں مدرس ہوئے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

بیتجے ہیں، اسی طرح خدام کے سلسلہ سے جڑے ہوئے ہیں، اگر ان کی قسمت نے یادری کی ہے، وہ بھی انشاء اللہ خدمت عالی میں پہنچیں گے۔

حافظ صاحب موصوف اور عزیز میاں عبدالکلیم جو سید ہدایت علی کے چھوٹے بیٹے ہیں، مولوی سید احمد حسن امر و ہوی کے ذریعہ سے، اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا اس سال حرمین شریفین کی زیارت اور (حضرت والا کے) قدموں کے بوسہ کے ذریعہ اپنے دل و جان کی تمنا پوری کریں گے۔ وہ احقر سے شاگردی کی بھی نسبت رکھتے ہیں اور اس (رشتہ) کی وجہ سے جناب والا کی محبت کا بیج (پودا) دل میں لگائے ہوئے ہیں، زیادہ کیا عرض کروں کہ یہ (بعد عرض کیا ہے یہ) بھی زائد اور گستاخی میں داخل ہے!

حضرت مخدومہ (اہلیہ) محترمہ کی خدمت میں میری جانب سے سلام، حافظ احمد حسن و میاں عبداللہ اور میاں بیٹا کی خدمت میں بھی میری طرف سے سلام اور دعائے خیر عرض ہو، اگر جناب والا کو یاد رہے مولانا رحمت اللہ صاحب کو بھی سلام پہنچے۔ احقر کی زوجہ اور بیٹوں اور لڑکیوں کی طرف سے سلام، محمد یاسین سلام عرض کرتے ہیں، مولوی مظہر کی جانب سے بھی سلام عرض ہے۔

اس وقت رام پور کی عورتیں تعزیت کے سلسلہ میں آئی ہیں، فاطمہ بھی ساتھ ہے اس کی طرف سے نیز والدہ حافظ وجیہ الدینؒ اور زوجہ ڈپٹی عبدالحق

(بقیہ حاشیہ)..... اس کے بعد زیادہ تر وقت وطن پھلاوہ میں گذرا اور وہیں ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۲ء میں وفات ہوئی۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے نہایت عاشق تھے اور حضرت مولانا کی ایک ایک چیز ایک ایک تعریف بہت محبت اور توجہ سے فراہم کیں اور اس کا بڑا ذخیرہ ان کے گھر میں محفوظ رہا جس کا بڑا حصہ مولانا کے پر پوتے ڈاکٹر محمد خالد اور محمد مطلوب صاحبان نے ہمیں عنایت فرما کر ممنون و سر فرزا کیا۔ فخر اہم اللہ تعالیٰ مولانا عبدالحق صاحب کے مختصر حالات کتوبات سید العلماء (کتوبات مولانا سید احمد حسن امر و ہوی بنام مولانا عبدالحق پھلاوہ) صفحہ ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹،

مردوٹ اور ہمشیرہ و حافظ محمد یوسف کی جانب سے سلام۔ سب خیریت سے ہیں۔

عریفہ کترین خدام۔ محمد قاسم از نانوت۔

۱۰/۱ رمضان شریف ۱۲۹۲ھ چہار شنبہ۔

نویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ غالباً شوال ۱۲۹۲ھ (نومبر ۱۸۷۵ء)

(جو قلمی نسخہ کی ترتیب میں بھی نواں خط ہے)

میرے دین و ایمان کے رہنما! اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے!

خادموں کو بدنام کرنے والا جس کا محمد قاسم نام ہے، سلام نیاز پیش کرنے کے بعد عرض کرتا ہے کہ چند عریفے جو اس علاقہ کے احوال کے ترجمان تھے، اس

(بقیہ حاشیہ) مولوی وجیہ الدین صاحب نانوتوی، فارسی بہت عمدہ اردو کے شاعر عربی سے آگاہ بڑے تجربہ کار پرانے آدمی بنام آمدنی حکومت انگریزی سہل پور میں وکیل مکنی ہوئے۔ حالات مولانا محمد قاسم ۵ طبع اول ۱۲۹۷ھ۔ مولوی وجیہ الدین اس زمانہ کے نامور شیخ طریقت شاہ احسان علی بٹنی سے بیعت ہوئے۔ بیاض و لکنا (احوال شاہ احسان علی بٹنی ص ۲۶) مولانا نصر اللہ خاں خویشتی اور تاحیات خوش حال و نیک نامی اور عزت و احترام کے سہل پور میں مقیم رہے، وہیں وہابی بخار میں مبتلا ہو کر اپنا یک وقات ہوئی۔ مولانا یعقوب صاحب نے لکھا ہے۔ "ان (مولانا محمد قاسم) کے آٹا کا انتقال اس سال کے وہابی بخار بہت سے لوگوں کے ساتھ ان کو ہو گیا تھا"

(حالات مولانا محمد قاسم ص ۶)

مولانا محمد یعقوب نے مولوی وجیہ الدین کا سنہ وفات ۱۲۵۷ھ (یعنی ۱۸۴۱ء) لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ یہ غلط نہیں شاہ اسحاق کا سفر ہجرت ۱۲۵۷ھ میں سمجھنے کی وجہ سے ہوئی، اس لیے یہ اطلاع صحیح نہیں ہے۔ مولانا وجیہ الدین کی تقریباً محرم ۱۲۶۰ھ (جنوری فروری ۱۸۴۵ء) میں وفات ہوئی ہوگی۔

۹۔ ڈپٹی عبدالحق۔ راجپور کے بہت مخیر، دریا دل شخص تھے۔ ۱۲۷۹ھ ۱۸۶۲ء میں حج کار اور کیا تو ایک بڑے قافلے کو ساتھ لے کر گئے، جس میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی بھی شامل تھے۔ اسی مبارک سفر میں شرد ۱۲۸۰ھ (جون ۱۸۶۳ء) میں مدینہ پاک میں وفات ہوئی۔ بقیع میں دفن کئے گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ ملاحظہ ہو تذکرہ رشید! مولانا عاشق الہی میرٹھی ص ۲۰، ۱۰۸، ۱۰۹ (طبع اول، میرٹھ)

تیر تہامت (مجموعہ مکتوبات، حضرت حاجی امداد اللہ و حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی) مرتبہ نور الحسن راشد کاندھلوی ص ۵۹ (کاندھلہ ۱۹۷۶ء)

۱۰۔ ہمشیرہ محمد یوسف و دختر حافظ محمد ضامن شہید۔ حافظ محمد یوسف حضرت حافظ صاحب کے صاحبزادے تھے، جو حافظ صاحب کی شہادت کے بعد بھوپال میں رہتے تھے۔ نانوت میں اپنا یک وقات ہوئی، حافظ صاحب کی کون سی ہمشیرہ یہاں مراد ہیں، معلوم نہیں۔

سے پہلے ملاحظہ میں آئے ہوں گے۔ کوئی تازہ بات نہیں ہے جو میں لکھوں۔ ہاں یہ (ضرور) ہے کہ جناب شیخ خادم حسین صاحب نے ۲۹ رمضان شریف، ہفتہ کے دن ظہر کے بعد اپنی جان جان پیدا کرنے والے کے سپرد کردی، تکلیفات اور طرح طرح کی بیماریوں سے جس میں وہ چودہ مہینہ سے مسلسل مبتلا تھے سلامتی کی راہ پر چلے گئے، اللہ مغفرت فرمانے والا، وہاں آرام نصیب فرمائے اور بزرگوں کے صدقہ میں (ان کو) بخش دے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

(شیخ خادم حسین کے) دو بیٹے سعید احمد اور حبیب احمد اور دو لڑکیاں ہیں جس میں سے کہ ایک شیخ ابوالحسن اپنے بھتیجے کے نکاح میں دے دی تھی، دوسری پیر جی قطب الدین امبٹوی سے (منسوب ہے) اور ایک بیوی چھوڑی۔ اور ان سے پہلے چودہ رمضان شریف کو جمعہ کی شب میں آدھی رات کے وقت مولوی محمد یعقوب صاحب کی زوجہ کم سن بچوں کو چھوڑ کر ملک بھاگ کر روانہ ہو گئیں۔ آجناب کی عمومی عنایات کی وجہ سے امید ہے کہ ان دونوں جانے والوں کے لیے دعائے مغفرت فرمائیں گے۔

اور بھائی عبد اللہ اور میاں محمد یاسین نے اپنے وعدہ پر باقی قرض پر لے کر متولی محمد اسماعیل کو اطلاع دے دی تاکہ وہ دستاویز لے کر اور حافظ احمد حسین کا

ای متولی محمد اسماعیل۔ کاندھلہ کے ایک متول وپاثر فرد متولی محمد اسماعیل کی جانب اشارہ ہے، مکتوب نمبر ۲ میں اس کا ذکر آچکا ہے، اس کی مزید تصدیق حضرت مولانا گنگوہی کے ایک خط سے ہو رہی ہے۔ حضرت گنگوہی نے ایک خط میں لکھا ہے:

”حافظ احمد حسین کار وہیہ چار ماہ تک محمد یاسین کے پاس تیار رکھا رہا، متولی محمد اسماعیل نے تمسک نہ بھیجا، نہ خود آئے۔ آخر ایک ماہ سے زیادہ ہوا کہ محمد یاسین گنگوہ آئے اور وہ وہیہ میرے سپرد کر گئے، مجھ کو امانت کراں بار رکھنا بھی دشوار ہے، مگر رکھی۔ کاندھلہ تک بھی نہیں آیا، لہذا اب تک روپیہ ویسا ہی رکھا ہے، نہ مقصود کو کچھ دیا اور نہ الیہ حافظ صاحب کو دیا“ (بنام حضرت حاجی امجد اللہ۔ غیر مطبوعہ)

اس کارروائی کے بعد حضرت گنگوہی نے پہلے متولی اسماعیل صاحب کو لکھا ہو گا مگر اس کا بھی جواب نہیں ملا اس لیے مولانا حکیم محمد ابراہیم کاندھلوی کو اس معاملہ کو طے کرانے کے لیے خط لکھا تھا۔ یہ خط راقم سطور نے سہ ماہی احوال و آثار، کاندھلہ کی اشاعت خاص (بیاد مولانا انعام الحسن کاندھلوی) میں مولانا انعام الحسن کے پروردگار حکیم محمد ابراہیم کے حالات میں درج کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۲۵، ۱۲۶ (کاندھلہ: ۱۹۹۷ء)

قرض ادا کر دیا جائے، انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا، کیونکہ کئی مرتبہ ایسا ہی ہوا، اور اس طرف سے کوئی آواز بلند نہیں ہوئی، یہاں والے تنگ آ گئے، محمد یاسین گنگوہہ گئے اور دینے کا تمام روپیہ مولانا رشید احمد صاحب کے حوالہ کر دیا اور عرض کیا کہ ابھی حساب متولی صاحب کا ہے، مگر میں دستاویز کے حاصل کرنے کی تمنا رکھتا ہوں۔ اس سپردگی کو بھی ایک مہینہ سے زیادہ ہو گیا (عید کے؟) دوسرے دن میرے ساتھ گنگوہہ گئے تھے، مگر ابھی تک ادھر سے دستاویز نہیں آئی، اطلاعاً عرض کر دیا ہے کہ قصہ مختصر روپیہ تیار ہے، بلکہ گویا وصول ہو گیا۔

حافظ احمد حسین صاحب اور حافظ عبداللہ کی خدمت میں اور میاں سعدی وغیرہ سے میرا سلام۔ میری اہلیہ اور میرے بچوں کی طرف سے حضرت کی خدمت میں نیز میری طرف سے اور اس (اہلیہ) کی طرف سے حضرت مخدومہ (اہلیہ محترمہ) کی خدمت میں سلام عرض ہو، باقی سب خیریت سے ہیں۔ میں رام پور گیا تھا فاطمہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، خوش خرم تھی۔ تھانہ بھون اور کاندھلہ سے آنے والوں سے اس طرف کی خیریت معلوم ہوئی، زیادہ کیا عرض کروں۔

دسویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۱۲۹۳ھ، جیسا کہ اہلیہ حافظ احمد حسین کی وفات کی اطلاع سے معلوم ہو رہا ہے (جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق دوسرا خط ہے)

قبلہ حق پرستان اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے۔

آستانہ عالی کے کترین خادموں میں سے ایک روسیہ محمد قاسم ہوین و دنیا سے بے نصیب، کہ جو سلام کے علاوہ کوئی چیز پیش کرنے کے لائق نہیں رکھتا، سلام

کے بعد عرض کرتا ہے کہ اس دن سے جب کہ آپ ایسے بزرگوں نے اس علاقہ کی مٹی کو اپنے قدم چومنے (کی سعادت) سے محروم کیا ہے۔ کوئی سال ایسا نہیں گزرا کہ (ہمارے) سر پر آسمان سے کوئی نئی آفت نازل نہ ہوئی ہو، اور کوئی مہینہ ایسا نہیں جس میں کسی نئے فتنہ کا گرد و غبار نہ اٹھتا ہو۔

اس وقت اس علاقہ کا دین و دنیا کا حال یہ ہے کہ بیماری ہر طرف سے ہجوم کیے ہوئے ہے، بریلی کے اطراف میں ہیضہ کے اثر سے بے شمار جانیں ضائع ہو گئی ہیں اور (ہمارے) اس علاقہ میں تپ و لرزہ کی زیادتی کی وجہ سے لوگ زندگی سے عاجز آگئے ہیں۔ اس قصبہ (نانوتہ) کا حال یہ ہے کہ دو چار آدمی بھی ایسے نہ نکلیں گے جو نہ بیمار ہوں اور نہ بیمار ہوئے ہوں۔ رام پور کا بھی ایسا ہی حال کانوں میں پڑا ہے اور جلال آباد اور تھانہ بھون اور شالی نیز کاندھلہ کا بھی یہی حال ہے۔ لیکن کہتے ہیں کہ تھانہ بھون میں اور قصبات کی نسبت کچھ کمی ہے، مگر دیوبند میں امن و امان ہے۔ اگر ہوں گے تو پچاس میں سے ایک دو شخص اس میں شاید مبتلا ہوں، یہ سلامتی اور امن و امان (غالباً) مدرسہ کی برکت سے ہوگا۔ بہر صورت یہ اس علاقہ کا دنیاوی حال ہے، جو بہت مختصر بطور مشے از خردارے ہے تفصیل کہاں تک لکھوں۔ ورنہ حکام کا ظلم، عوام و خواص کے جھگڑے، سامان ضروری کی مہنگائی اور شرفاء کی روز افزوں غربت کا اگر تذکرہ کروں تو (یہ خط) ایک بڑا دفتر ہو جائے گا۔ اور دینی حالات یہ ہیں کہ، اس ضلع کے علاوہ جسہا طرف بھی نظر جاتی ہے سب (دینی رہنما) جنگ و جدال میں مشغول ہیں، ایک کے ہاتھ میں شیشہ ہے تو دوسرے کے ہاتھ میں پتھر ہے، بہ ظاہر اسی لڑائی نے دنیاوی رہنماؤں کو بھی بے

۵۲ مدرسہ عربیہ دیوبند یعنی دارالعلوم دیوبند۔ اگرچہ حضرت مولانا اور بابا نان دارالعلوم شروع میں اس مدرسہ کو اکثر مدرسہ عربیہ کے نام سے یاد کرتے تھے مگر مولانا محمد یعقوب صاحب کبھی کبھی دارالعلوم بھی کہا کرتے تھے، غالباً اسی کا اثر ہے کہ بعد میں اس مدرسہ نے دارالعلوم کے نام سے شہرت پائی اور ۱۳۳۰ھ کے بعد دارالعلوم دیوبند نام تجویز ہوا، دارالعلوم دیوبند کا ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ (۳۰ مئی ۱۸۶۷ء) کو آغاز ہوا تھا، اور بفضلِ تعالیٰ پوری دنیا میں اس کا فیض جاری ہے اللہم زدہ فزاد تفصیلات کے لیے تاریخ دارالعلوم دیوبند وغیرہ۔

کیف کر دیا (سب) بلاؤں سے حفاظت کا ذریعہ اتباع سنت اور امت کا اتفاق و اتحاد ہے اور یہ دونوں نعمتیں ہم بد نصیبوں کی قسمت میں نہیں۔

اس سمع خراشی کا مقصد ہمت و حوصلہ کی آرزو اور حضرت والا سے پر شفقت دعا کی تمنا ہے ممکن ہے کہ بزرگوں کی برکت اور عنایات کے طفیل میں، اس علاقہ کے افراد کچھ اور دن آرام سے گزار لیں، اور ان سختیوں سے کہ جن کی بہت سی احادیث میں اطلاع دی گئی ہے اور کچھ دن گوشہ عافیت میں بسر کر لیں، اور اگر یہ آفتیں اور یہ فتنے انہی احادیث کا شریفہ کا ظہور ہیں، تو میں (اپنے اور سب مسلمانوں کے) سرمایہ ایمان کی عافیت کی دعاؤں کا خواستگار ہوں، اس کے علاوہ اور کیا گزارش کروں.....

دو ہزار ایک سو روپے جس میں سے دو ہزار روپے ہمشیرہ راؤ عبدالعزیزؒ کے وعدہ کے ہیں اور ایک سو روپے عبدالعزیز خاں صاحب کی جانب سے تازہ نذر ہے، جو مخدوم العلماء مولانا احمد علی صاحبؒ (ان کا فیض جاری رہے) کے ذریعہ

۵۳ راؤ عبدالعزیز غالباً راجپور کے رہنے والے تھے حضرت حاجی صاحب اور دور کے اور علماء و مشائخ کے خطوط میں ان کا ذکر آتا ہے مگر تفصیل نہیں ملی۔ اسی نام کے ایک اور شخص حکیم عبدالعزیز خاں، مقیم پنجاب تھے ان کے بھی حضرت حاجی صاحب مولانا محمد قاسم اور حضرت مولانا گنگوہی سے نیاز مندانہ اور قرابتی روابط تھے حضرت گنگوہی کے موخر الذکر کے نام اہم خطوط مکتوبات رشیدیہ میں درج ہیں نیز حضرت مولانا گنگوہی کے ایک خط بنام حاجی امداد اللہ میں بھی اس رقم کا ان الفاظ میں ذکر ہے۔ ”عبدالعزیز خاں کی ہمشیرہ نے دو ہزار روپیہ، اور سو روپیہ عبدالعزیز خاں نے معرفت مولوی احمد علی صاحب کے روانہ خدمت عالیہ کیا تھا۔ اس کی رسید اگر جلد آجائے تو ان کی تسلی ہو جاوے۔“

مگر رقم سطور کو یہ تحقیق نہیں کہ کس خط میں کون سے عبدالعزیز کا ذکر ہے۔

۵۴ حضرت مولانا احمد علی، احمد علی بن لطف اللہ سہارنپوری بن کا سلسلہ نسب (شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے غلیفہ مکتوب الیہ) شیخ ابوسعید جوہر انصاری سہارنپوری کے واسطے سے حضرت ابوالیوب انصاری تک پہنچتا ہے۔ دور عالم اور محدث تھے۔

تقریباً ۱۲۵۵ھ (۱۸۴۸ء) میں ولادت ہوئی، ابتدائی عمر میں تعلیم کی جانب مطلق توجہ نہیں تھی، کہا جاتا ہے کہ تقریباً سولہ سال کی عمر میں تعلیم شروع کی ابتدائی تعلیم سہارنپور کے علماء سے حاصل کی اور مولانا محمد سلیمان کاندھلوی کی تحریر کے مطابق حضرت مفتی امجدی بخش کاندھلوی سے بھی کلمہ حاصل کیا، حضرت شاہ محمد اسحاق سے حدیث پڑھی ستر حرمین میں شاہ صاحب کے خادم درفتی رہے، لیکن مولانا کی معروف سند حدیث اور صحیح بخاری کا جائز نامہ اس طرح ہے:

(بانی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے عرصہ ہو اور نہ ہو چکے ہیں۔ اور اہلیہ جناب حافظ احمد حسین صاحب انتقال کر گئیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

اس سلسلہ میں زیادہ معلومات نہیں ہوئی جو عرض کر سکتا۔ اگر صاحبزادہ میاں مقصود احمد صاحب پہنچیں گے، سب حالات مرض اور تاریخ و ماہ انتقال عرض خدمت کر دیں گے، ورنہ (امید ہے کہ) تھانہ بھون اور کاندھلہ کے خطوط سے معلوم ہو جائے گا۔

مولوی مظہر صاحب دیر سے بیمار ہیں اور ضعف و کمزوری کا حال یہاں تک ہے کہ بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں اور ابھی تک مرض کم نہیں ہوا۔ مولوی رشید احمد کے لیے بھی میں نے سنا ہے کہ چند دن سے بخار آرہا ہے، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔ ماموں جمیل الدین صاحب بھی دیر سے بیمار ہیں، اور مولوی محمد یعقوب صاحب کی بڑی بہن بھی سخت بیمار ہیں مختلف تدبیریں کی گئیں مگر کوئی دوا مفید نہیں ہوئی۔

(بقیہ حاشیہ)..... "از حضرت مولانا وجہ الدین صدیقی سہارنپوری، از مولانا شاہ عبدالحی بڑھالوی از حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی از شاہ عبدالعزیز" برصغیر میں حدیث کی کتابوں کی اعلیٰ درجہ کی تحقیق و صحت کے بعد اشاعت حضرت مولانا کاسب سے بڑا غیر معمولی اور ناقابل فراموش کارنامہ ہے، جس میں صحیح بخاری کی تصحیح حاشیہ اور اشاعت کو بنیاد اہمیت حاصل ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی رحلت کے تیسرے دن ۲۶ جمادی الاول ۱۲۹۷ھ (۷ اپریل ۱۸۸۰ء) شنبہ کو رحلت فرمائی۔ رجوع فرمائے:

مقدمہ اوجز السالک، نیز تاریخ مظاہر علوم جلد اول از شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب۔ تذکرہ حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، از جناب سید محبوب رضوی، مطبوعہ دیوبند۔ تذکرہ مولانا احمد علی محدث از نور الحسن راشد (ضمیمہ ادا البقیات صفحہ ۳۵۲-۳۶۵ء) دہلی: (۱۹۸۱ء)

۵۵ محدث عصر، نقیب کبیر، عارف جلیل، حضرت مولانا رشید احمد (بن ہدایت احمد) انصاری دہلی پوری۔ گنگوہی تخریفات سے مستغنی ہیں۔ برصغیر خصوصاً و اشکان سلسلہ ولی اللہی (دیوبند) میں حدیث کا چرچا اجتماع سنت کا شوق اور بدعات کے نفرت حضرت مولانا کی توجہ اور خدمات کا اثر ہے رحمہ اللہ تعالیٰ۔ جمادی الاخری ۱۲۳۵ھ (۱۲ دسمبر ۱۸۲۹ء) کو ولادت ہوئی، ۱۹ جمادی الاخری ۱۳۲۳ھ (۱۱ اگست ۱۹۰۵ء) کو جمعہ کے دن وفات پائی۔ مزید معلومات کے لیے: نزہۃ الخواطر ج ۸ صفحہ ۱۵۲، ۱۳۸ اور تذکرہ رشید تالیف مولانا عاشق الہی میرٹھی، وغیرہ

۵۶ مولانا محمد یعقوب صاحب کی بڑی بہن نجیب النساء دختر مولانا مملوک اعلیٰ نانوتوی جو مولانا محمد یعقوب کی بڑی بہن تھیں مولانا انصاری علی بن احمد علی (بن شاہ قلوب علی) انصاری لاہوری سے نکاح ہوا۔ تین فرزند ہوئے احمد حسین، عبدالرحمن اور مولانا عبداللہ انصاری، مولانا انصاری ایسے ادا کاغذ علی کوڑا کے سب سے پہلے ناظم دینیات اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے داماد تھے۔ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

حکیم ضیاء الدین صاحب، میاں علاء الدین سرسام کی اطلاع پر گزشتہ ہفتہ ۱

(بقیہ حاشیہ)..... مولانا محمد یعقوب کی دوسری بہن عہد النساء شاہ مجید علی امجدی سے منسوب ہوئیں۔ ان کے فرزند حضرت مولانا طفیل احمد امجدی مہاجر مدنی (مصنف بذل الحمد شرح سنن ابی داؤد) ہیں ان دونوں خواتین کے سہ ولادت و وفات راقم سطور کو معلوم نہیں۔

مزید معلومات کے لیے تحفہ صدیقیہ (نسب نامہ انصاریان حبیب) مرتبہ مولانا مشتاق احمد امجدی صفحہ ۱۵ (بہاول پور: ۱۳۲۹ھ) نیز تذکرہ طفیل مولانا عاشق الہی میرٹھی صفحہ ۳۵۔

۵ مولانا حکیم ضیاء الدین رامپوری خلف غلام محی الدین رام پور کے اس قدیم انصاری خاندان کے فرد ہیں جو اکبر کے دور حکومت میں سپاہ پور آکر آباد ہوا، بعد میں رام پور آگیا تھا۔ ۲۲ رمضان ۱۲۴۲ھ (۱۷۲۷ء) پر میل (۱۸۲۷ء) تولد ہوئے۔ حکیم صاحب بلند پایہ عالم اور حاذق طبیب تھے حافظہ محمد خاں منشی سے بیعت ہوئے، اجازت و خلافت سے سرفراز ہوئے۔ حضرت حاجی امداد اللہ سے بھی اجازت حاصل تھی، (تذکرہ اہل شہد صفحہ ۲۳۹) طبع اول میرٹھی: ۱۳۲۷ھ

حضرت حاجی صاحب کے متعدد مکتوبات سے حضرت حاجی صاحب سے حکیم صاحب کی عقیدت و محبت اور حاجی صاحب کی نظر میں حکیم صاحب کی وقت اور حکیم صاحب کے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے دست و بازو ہونے کا بھی علم ہوتا ہے۔ حضرت حاجی صاحب کے حکیم ضیاء الدین کے نام متعدد خطوط امر قوبات امدادیہ (مجموعہ مکتوبات حضرت حاجی امداد اللہ) میں شامل ہیں۔

حکیم صاحب ۱۳۰۵ھ سے ۱۳۱۴ھ تک مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) کے مجلس شوریٰ کے ممبر رہے۔ ۲۸ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ (مارچ ۱۸۸۶ء) میں وطن میں وفات پائی (مکتوبات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی بنام مولانا صادق القین کرسوی، مکاتیب رشیدیہ مرتبہ مولانا عاشق الہی میرٹھی صفحہ ۱۰۶ طبع اول میرٹھی: ۱۳۱۷ھ) مولانا احمد حسن امروہوی کے ایک خط (مکتوبات سید العلماء) مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی صفحہ ۱۸۳ مطبوعہ امر دہلی میں حکیم ضیاء الدین کی تاریخ وفات کم شوال لکھی ہے، جو صحیح نہیں۔ حضرت گنگوہی نے جو تاریخ لکھی ہے وہی صحیح ہے۔

حکیم ضیاء الدین صاحب نے اپنے پیروں میں حضرت حافظ خاں منشی شہید کے احوال پر دو کتابیں لکھی تھیں ایک مفصل دوسری مختصر، مختصر کتاب کا نام ”مونس مجوراب“ ہے۔ (جو ہند پاکستان میں چھپ گئی ہے) حکیم ضیاء الدین نے اخلاقی مسائل بھی کتاب ”قول فیصل“ کے نام سے لکھی تھی حضرت حاجی امداد اللہ نے اس کو حلافت کیا تھا اور پسند فرمایا نماز قوبات امدادیہ صفحہ ۶۸ (کتبہ برہان دہلی: ۱۳۹۹ھ)

۵۸ مولانا غلام الدین خلف نامہ محی الدین (حافظ ضیاء الدین کے حقیقی چچوئے بھائی) مونس مجوراب صفحہ ۹۳) ذی علم اور صاحب کمال شخص تھے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے اور مدرسہ دیوبند میں تعلیم پائی۔ حضرت حاجی امداد اللہ سے بیعت و ادارات کا تعلق رکھتے تھے کئی کتابوں کے مصنف ہیں، مولانا عبد الباقی رامپوری کی تالیف انوار سائلہ کے جواب میں سب سے پہلے مولانا غلام الدین کی مختصر تالیف ”توضیح الحق“ شائع ہوئی تھی، توضیح الحق کا ایک مختصر سا جواب لکھا گیا اس کے اعتراضات کی تحقیق میں مولانا نے ایک اور تحریر ”توضیح الحق“ شائع کی۔ مرتبہ اس کا جواب ”مکتب الحق“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ مولانا علاء الدین نے اس کی تردید میں بھی ایک تحریر مرتب کی، مولانا کی اور مولانا غلام الدین کے مضامین کا بھی ذکر ملتا ہے۔ سہ ولادت (راقم سطور کو) معلوم نہیں۔

مولانا کے فرزند مولانا احمد رامپوری تھے جو حضرت گنگوہی کے شاگرد اور جید عالم تھے ۱۳۲۱ھ سے ۱۳۳۱ھ تک دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے رکن رہے (دارالعلوم کی صد سالہ زندگی صفحہ ۱۰۳) ۱۳۳۲ھ، ۲۳، ۱۹۲۳ء میں وفات پائی خواں طفیل حضرت مولانا قناری محمد شمیم شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا کاندھلوی صفحہ ۵۳ (سپاہ پور: ۱۳۹۲ھ)

شنبہ کو بھوپال گئے۔ مگر آج مولوی عبدالکریم رام پوری^{۵۹} رام پور سے (نانوتی) آئے اور شاملی گئے، کہتے تھے کہ کل بھوپال سے (آئے ہوئے) خطوط سے ان کی صحت یابی کی خوش خبری ملی ہے۔ میاں قلیل الدین صاحب رام پوری اہلیہ کو اس سال اپنے ساتھ لے گئے ہیں۔ فاطمہ بھی ان کے ساتھ چلی گئی، امید ہے خیریت سے ہوگی۔ میاں عبداللہ بدوت میں اپنے کام پر ہیں، دیگر عقیدت مند اور نیاز مند و غلامان جناب خیریت سے ہیں، کوئی بات لائق تحریر نہیں ہے جو عرض کروں۔

مولوی محمد منیر صاحبؒ (مولوی مظہر کے چھوٹے بھائی) اپنے ذاتی اوصاف کے علاوہ جناب والا کی عقیدت دل میں ایسی راسخ رکھتے ہیں کہ کیا عرض کروں، اس وقت ان کے سر پر ان کی حیثیت سے زائد قرض کا بوجھ پڑ گیا ہے اور ادھر ان کے عہدہ میں تخفیف کی وجہ سے ہمیں پریشانی ہے، کیونکہ اس جوم قرض کی وجہ ان کی مرویت ہے، اکثر ان کی پریشانی کی وجہ سے دل افسردہ رہتا ہے اور اب تک ان کا حال یہ ہے کہ جو شخص بھی جس چیز کی فرمائش کرے، وہ اس کی فرمائش کی چیز لادیتے ہیں اور کم لوگ ہیں جو اس کی قیمت دیتے ہوں۔ اگر ان خوبیوں کی وجہ سے اور حضرت والا سے عقیدت و محبت کے سبب، ان کے لیے دعا فرمادیں، ہو سکتا ہے کہ وہ اس مصیبت سے نجات پالیں، ان کو آخرت (میں پریش) کا ڈر زیادہ پریشان کرتا ہے۔

۹۹ مولوی عبدالکریم رامپوری تحقیق نہیں کہ یہ کون بزرگ تھے حضرت حاجی امداد اللہ کے ایک نواسی نامہ (بنام حکیم ضیاء الدین رامپوری مرآت امدادیہ صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰) سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبدالکریم، حکیم ضیاء الدین سے بیعت تھے کہ معتقل حاضر ہوئے تھے، حضرت حاجی صاحب سے بھی رابطہ تھا۔
۱۰ مولانا محمد منیر خلف لطف علی نانوتوی (مولانا محمد مظہر اور مولانا محمد اسمن نانوتوی کے چھوٹے بھائی) ۱۲۳۶ھ میں تولد ہوئے، مولانا مفتی صدر الدین آذرہ اور شاہ عبدالغنی مجددی سے تعلیم حاصل کی۔
۱۱ تحریر آزادی ۱۲۸۵ھ کے سرگرم معاون تھے، مجاہد شامی تھانہ بھون میں شریف رہے۔ بنام معافی کے بعد بڑی کان میں ملازم ہو گئے تھے، ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد دیوبند کے مجتہد مقرر ہوئے۔ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ (جون ۱۸۹۳ء) سے جمادی الاول ۱۳۱۲ھ (دسمبر ۱۸۹۵ء) تک دارالعلوم دیوبند کے مجتہد رہے (دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ زندگی، از مولانا قاری محمد طیب صفحہ ۹۵ و ۹۶ ۱۳۸۵ھ)

۱۲ ۱۳۸۱ھ تک حیات تھے، تاریخ وفات معلوم نہیں۔ تذکرہ مولانا محمد اسمن نانوتوی، محمد ایوب قادری صفحہ ۱۵۷، ۱۶۶ (گراچی ۱۹۶۶ء)

دوسری گزارش یہ ہے کہ مولوی نذر اللہ خلیف مولانا محمد رمضان صاحب^۱ اس حقیر خادم اور تنگ خاندان کے سامنے بہت معذرت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ (میں نے) تیرے متعلق نامناسب الفاظ لکھ دیئے تھے، حضرت والا (حاجی صاحب) ناراض ہو گئے۔ یہ بات سن کر مسرت کی وجہ سے میں بے خود ہو گیا اور اپنی نالائقی کو دیکھتے ہوئے اور ان کی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت غوث الثقلین سے نسبت کی وجہ سے نادوم و شر مسار ہو گیا ہوں۔

مقصود یہ ہے کہ اول تو یہ ناکارہ خود سراپا عیوب ہے، اگر کسی نے (میری) شکایت لکھی، غلط بھی اگر لکھی تو غلط نہیں لکھی۔ دوسرے یہ کہ پہلے تو سرور دین و دنیا صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک امتیاز اپنے نیاز مندوں پر کس قدر ناز فرماتا ہے، اس چیز پر نظر کرتے ہوئے (مولوی نذر اللہ صاحب سے) ترش روئی کی جرأت نہیں ہوتی اور اگر اتفاقاً ہو جائے تو اس کو اپنی کم ظرفی سمجھتا ہوں، لہذا امیدوار ہوں کہ ان کو راضی نامہ تحریر فرما کر سرور و معزز فرمائیں گے اور اس نالائقی کے لیے دعا فرمائیں کہ (میرے) عیوب کا انبار حق تعالیٰ اس طرح چھپالے کہ پھر کسی اور کو شکایت کی گنجائش نہ باقی رہے۔

حامل عریضہ منشی فضل حق ابقر کے کرم فرما اور جناب والا کے نہایت

۱ مولوی نذر اللہ، مولانا شاہ محمد رمضان بوڑیہ (جگادھری انبالہ، ہریانہ) کے فرزند تھے، مولانا محمد رمضان صاحب اپنے دور کے مشہور مصلح اور عالم اور حضرت شاہ عبدالغنی مجددی کے مجاز بیعت تھے۔ مولانا کی متعدد مقبول تالیفات تھیں مثلاً معدن الاعمال والمسائل خزینۃ اعمال احمدی تحفۃ رمضان، وغیرہ مولانا محمد رمضان اور ان کے صاحبزادہ کے مفصل حالات نہیں ملے۔

۲ منشی فضل حق بن سیف علی (بن کریم بخش بن جان عالم بن سید محمد جمیل رضوی دیوبند۔ دیوبند کے سادات کے پرانے معروف خاندان سے تعلق تھا) تذکرہ سادات رضویہ دیوبند سید محبوب رضوی ص ۲۰ (دیوبند ۱۳۹۳ھ)۔

۳ علامہ مفتی بزرگ تھے، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب سے وابستہ اور مولانا کے قریب ترین اصحاب میں سے تھے، شہان ۱۳۱۰ھ، ۱۸۹۳ء میں دارالعلوم کے جتیم مقرر ہوئے۔ تذکرۃ العابدین میں ہے:

"اہل شریعت نے عرض کیا (حاجی محمد عابد حسین سے) کہ آپ اہتمام جس کو چاہیں سپرد و کودین، مگر بد رسر کے برہنہ رہیں۔ اس وقت آپ نے یہ مشورہ اہل شریعت منشی فضل حق کو، کہ مرید خاص مولوی محمد قاسم و مفتی خاص اہل شریعت کے تھے جتیم مقرر کیا" تذکرۃ العابدین صفحہ ۷۶ تالیف حاجی نذیر احمد دیوبندی (طبع دوم، دہلی ۱۳۳۳ھ) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

عقیدت مند ہیں، مزید یہ کہ سادات کرام میں سے ہیں، اور شیخ ممتاز علی مرحوم کے رشتہ داروں میں سے ہیں اس کے علاوہ دین دار شخص اور مدرسہ کے بھروسہ ہیں، ان کے حال پر اگر عنایت ہو جائے۔ میں ان کو اپنی جگہ سمجھتا ہوں، (انہوں نے) صاحب زادہ میاں مقصود احمد کو اصرار کر کے ساتھ لیا ہے، تاکہ ان کے ذریعہ سے مخدوم عالم کی توجہ ان پر (نشی صاحب پر) ہو جائے۔ زیادہ عرض کرنا گستاخی ہے حضرت (اہلیہ محترمہ) کی خدمت میں سلام مسنون، اور حافظ احمد حسین سے سلام و نیاز کے بعد اہلیہ کے وفات پر تعزیت فرمادیں۔ مولانا رحمت اللہ صاحب کی خدمت میں، حافظ عبداللہ صاحب سے اور حاجی سکندر خاں اور میاں سعدی سے سلام مسنون۔

(بقیہ حاشیہ)..... منشی فضل حق ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ تک مدرسہ دیوبند کے مہتمم رہے، خیانت کے الزام کی وجہ سے سکندرشاہ اور دل پرواشتہ ہو کر دیوبند سے چلے گئے تھے۔ بعد میں اس الزام کے غلط اور بے بنیاد ہونے کی تحقیق ہو گئی تھی اور مدرسہ کے منتظمین نے اشتہار کے ذریعہ سے اس کا اعلان بھی کر دیا تھا، مگر منشی صاحب کو اس الزام کا ایسا صدمہ ہوا کہ وہ اس واقعہ کے بعد تاحیات دیوبند نہیں آئے، بلکہ مولانا کے بیٹوں نے بھی پوری زندگی دیوبند میں قدم نہیں رکھا۔ عام روایت جو عموماً تذکروں میں نقل کی جاتی ہے یہ ہے کہ منشی صاحب نے دیوبند سے ترک وطن کر کے بھوپال میں قیام کیا تھا۔ وہیں ان کی وفات ہوئی۔ مگر یہ اطلاع صحیح نہیں، منشی صاحب بھوپال نہیں بلکہ ریاست جھالاوا (راجستھان) گئے تھے، وہاں ایک مسجد میں امام کی حیثیت سے خاموشی اور کم نامی کی زندگی گزارا۔ اسی ہستی میں ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۸ء میں وفات پائی۔ (روایت زوجہ مولوی حسین احمد کاندھلوی، دختر مولانا ظہور الحق سہارنپوری خلف منشی فضل حق) صاحبزادگان میں سے ایک ہمیشہ بے پور میں رہتے تھے۔ دوسرے مولانا ظہور الحق تھے جو مظاہر علوم سہارنپور کے اعلیٰ مدرس ہوئے تھے، تاحیات سہارنپور میں قیام کیا، وہیں وفات ہوئی۔ تیسرے بھوپال میں تھے۔

منشی فضل حق نے حضرت مولانا نانوتوی کی مفصل سوانح مرتب کی تھی، جو قاری محمد طیب صاحب کی اطلاع کے مطابق ۱۳۸۵ھ تک دارالعلوم کے خزانہ میں محفوظ تھی (تاسیس دارالعلوم دیوبند تاریخی حقائق کی روشنی میں صفحہ ۱۶ مطبوعہ دیوبند ۱۳۹۹ھ) مگر اب معلوم نہیں کہ وہ کہاں ہے۔

۱۳ شیخ ممتاز علی حضرت مولانا نے شیخ لکھا ہے مگر یہ سادات میں سے تھے ممکن ہے عمر میں بڑا ہونے کی وجہ سے اس طرح لکھا ہو۔ شیخ ممتاز دیوبند سادات خاندان کے فرزند اور مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) کے مدرس اول، مولانا محمود دیوبندی کے والد ماجد تھے، مولانا محمد ناصر بلایونی نے اسانید حدیث پر اپنی تالیف میں اس کی وضاحت

کی ہے۔ نسخہ مؤلف: دارالعلوم، سہارنپور۔

۱۰۰۰۰ صحیفۃ نبویہ: کاندھلہ

گیارہویں خط کا ترجمہ

مکتوبہ ۱۳ شوال ۱۲۹۳ھ ۲ نومبر ۱۸۷۶ء
(جو قلمی نسخہ کی ترتیب کے مطابق تیسرا خط ہے)

غلاموں میں سے نالائق غلام محمد قاسم (مرشد والا مقام) مخدوم جہاں سے
(اللہ تعالیٰ ان کے فیوض سے قیامت تک لوگوں کو مستفید فرمائے) نہایت
مخلصانہ سلام کے بعد عرض پرداز ہے کہ

جناب والا کی ہدایت کے مطابق عزیز مقصود احمد کو (یہاں سے) روانہ کرنے
کا اس طرح انتظام کیا تھا کہ ان کو منشی فضل حق دیوبندی کے ساتھ بھیج دیں، اور
منشی صاحب بھی مقصود احمد کی رفاقت اور اس کی خدمت کو جناب والا کی
نہایت (مزید) کا ذریعہ سمجھ کر ان کے سب خرچ راستہ کے جملہ اخراجات اور
ضروریات کا (اپنی جانب سے) انتظام کرنے کے لیے نہایت خوشی اور شوق کے
ساتھ تیار ہو گئے تھے، مگر جب عزیز مذکور کو دیوبند پہنچایا گیا، اس نے زونا دھونا
شروع کر دیا اور اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اپنی پرانی بری عادت کے مطابق راجوپور
بھاگ گئے منشی صاحب اور دوسرے نیاز مندوں کو اس کی وجہ سے جو فکر
و پریشانی اور شرمندگی کا غیر معمولی احساس ہوا، وہ ناقابل بیان ہے۔ بالآخر راجوپور
سے اس کا پتہ ملا، قصہ مختصر اس کی تلاش میں وہ تاریخ گزر گئی جس میں منشی
صاحب کی روانگی طے کی گئی تھی، مگر جب عزیز مذکور راجوپور سے واپس آئے پھر

۱۴ حضرت حاجی صاحب کی نہایت تمنا تھی کہ ان کے بھتیجے میاں احمد حسین کے فرزند، مقصود احمد جو
حضرت کو نہایت عزیز تھے، ان سے اور ان کے والد سے بہت محبت تھی کہ معظّمہ آجائیں۔ یہیں رہیں، مگر
مقصود احمد اس کے لیے تیار نہیں ہوتے تھے، کئی سال تک اس کے لیے حضرت کے متوسّلین نے مسلسل کوشش
کی ہے۔ پتہ نہ مل سکا۔ ابھی اس کا ذکر آیا ہے۔ بیان بھی اس مقصد کے لیے ایک اور کام کو شش کا ذکر ہے۔

وہی رونا چلانا شروع کر دیا، اور ادھر قسمت سے منشی صاحب میعاد ی بخار میں مبتلا ہو گئے، مگر اللہ کا شکر ہے کہ ان پر فضل الہی ہوا (اور وہ صحت یاب ہو گئے) پھر تقریباً ایک مہینہ کے بعد اس قصہ کو نئے سرے سے تازہ کیا گیا، مگر ان میں ابھی ایسی طاقت و قوت نہیں ہے جیسی سفر کے لیے چاہیے، نہ چلنے کی طاقت ہے نہ سامان اور بوجھ لدوانے کی ہمت (ان کا ایسا کمزور حال ہے کہ) اگر یہ سفر اس مبارک منزل کا نہ ہو تا تو شاید ایک شخص بھی ان کو اس سفر کی اجازت اور مشورہ نہ دیتا، مگر ان کا شوق سفر حد سے زیادہ نظر آتا ہے اس لیے کسی نے ان کو سفر سے منع نہیں کیا، لیکن حضرت والا کے سب غلام، مولانا رشید احمد صاحب مولانا محمد یعقوب صاحب، منشی محمد اسماعیل راجوپوری، حاجی محمد عابد صاحب، جناب مولوی رفیع الدین صاحب اور مولوی ذوالفقار علی صاحب اور دوسرے صاحبان، سب کی یہی رائے ہے کہ مقصود احمد کا یہ چلن ہے اور (منشی صاحب کی) طبیعت کا یہ حال ہے اس صورت میں ہرگز یہ مناسب نہیں ہے کہ عزیز مذکور (مقصود احمد) کو ان کے ساتھ کیا جائے۔ اللہ نہ کرے اگر راستہ میں کہیں فرار ہو گیا پھر کیا تدبیر ہوگی؟ نہ منشی صاحب تندرست ہیں کہ بھاگ ڈور کر کے اس کا سراغ نکالیں، نہ کوئی اور خدمت گار ساتھ ہے جس کو اس کام کے لیے کہہ سکیں اس کے علاوہ کچھ اور وجوہات ہیں (جس کا ذکر اس خط میں مناسب نہیں) جو منشی صاحب سے معلوم ہو جائیں گی۔ اس وجہ سے یہ رائے ہوئی ہے کہ مقصود احمد کو ان کے ساتھ نہ بھیجا جائے۔ اس سب کے باوجود اگر حضرت عالی کا مقصود احمد کو

۳۴۱ حاجی عابد حسین دیوبند کے قدیم رضوی خاندان کے فروختے، تقریباً ۱۲۹۵ھ میں ولادت ہوئی۔ نہایت عابد و زاہد و متقی معروف سرشدتے۔ تعویذات و عملیات میں بھی خاص امتیاز و شہرت رکھتے تھے۔ مدبر و دیوبند کے سب سے پہلے عزم اور بہمت تھے تاجیات مدبر و دیوبند (دارالعلوم) کے بنیادی اراکین و اہل مشورہ میں شامل رہے۔ دوسرے اس کا نظام بھی سنبھالا۔

۱۲۷۷ھ (۱۸۶۱ء) کو اکیس سال کی عمر میں وفات ہوئی، تفصیلی معلومات کے لیے تذکرۃ العابدین، تالیف حاجی نذیر احمد صاحب (طبع دوم، دہلی، ۱۳۳۳ھ)

کہ مکرمہ بلوانے کا خیال ہے (اللہ خیریت سے رکھے) آنے والا سال (موسم حج) قریب ہی ہے، انشاء اللہ آئندہ سال بھیج دیا جائے گا۔

باقی حضرت مخدوم جہاں کے سب خادم نیاز مند اور جملہ اعزہ حسب سابق اور اپنے اپنے حال کے مطابق ہیں۔ کل گزشتہ اتفاق سے حامل عریضہ راواہد علی خاں زیارتِ حرمین شریفین کے ارادہ سے پہنچے، وہ اس ناچیز کے ذریعہ سے حضرت والا کے زمرہ نیازِ مندان میں شامل ہیں (اب وہ) حضرت والا سے بلا واسطہ بھی بیعت سے مشرف ہونا چاہتے ہیں۔ نیک آدمی ہیں، زیادہ کیا عرض کروں کہ جناب والا کے اخلاق عالیہ خود ہی خاموش اور نیاز مندوں کی مدد (رہنمائی) فرماتے ہیں۔

جناب حافظ احمد حسین کی خدمت میں، حافظ عبد اللہ صاحب سے شیخ سعدی سے، قاضی بنیاد سے، مولانا رحمت اللہ صاحب سے اگر یاد رہے میری جانب سے سلام پہنچے۔ عاشق علی شاہؒ دیوبندی حضرت والا کی خدمت میں سلام عرض کرتے ہیں۔

عریضہ کترین محمد قاسم ازدیوبند

۱۲ شوال پنج شنبہ ۱۲۹۳ھ مطابق ۲۲ نومبر ۱۸۷۶ء

۵۵۔ پیر جی عاشق علی دیوبندی نسب و خاندان کی تفصیلات کا علم نہیں ہو سکا، صرف یہ معلوم ہے کہ یہ حضرت مولانا نانوتوی کے مرید تھے اور حاضر باشِ خدام میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت مولانا کے چنوت دیا بند سر سوتی سے حاضرہ کے لیے روڑی کے سفر کے موقع پر پیر جی عاشق علی بھی حضرت مولانا کے ہمراہ تھے، امیر شاہ خوجی نے اسی کی صراحت کی ہے اور ان کے حوالہ سے اس سفر کا ایک واقعہ بھی نقل کیا ہے: ارواحِ ثلاثہ (مرتبہ مولانا ظہور الحسن کسٹلوی) صفحہ ۲۳۶ (طباعت جدیدہ تھانہ بھون: بلائٹ)

مدرسہ دیوبند (دارالعلوم) کی مجلس شوریٰ کے رجسٹر سے معلوم ہوتا ہے کہ پیر جی عاشق علی مدرسہ کے دفتر کے حافظ (نگران) تھے، ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ (جولائی ۱۸۹۳ء) میں وفات ہوئی۔ رجسٹر کارروائی مجلس شوریٰ ۱۳۰۹ھ۔



مباحثہ سفر رڑکی کے
چند گم شدہ لوراق کی دریافت



حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

اور

سوامی دیانند سرسوتی کی خط و کتابت

(پس منظر، تفصیلات، متعلقہ تحریریں اور طرغین خطوط)

جمع و ترتیب

نور الحسن راشد کاندھلوی

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان۔ کاندھلہ ضلع مظفرنگر

یوپی (ہند)

سفر رڑکی کے ایک گمشدہ ورق کی بازیافت

قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی
سوامی دیانند سرسوتی سے مناظرہ کے لیے مراسلت

(طرفین کے خطوط اور متعلقات)

نور الحسن راشد کاندھلوی

تمہید

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی سیرت و خدمات کے اہم
عنوانات و ابواب میں سے ایک اہم اور قابل ذکر عنوان، رڑکی میں سوامی دیانند
سرسوتی کے اسلام پر اعتراضات کے جوابات کے لیے سفر سوامی جی سے زبانی
مفتگو اور ان کے اٹھائے ہوئے سوالات پر مباحثہ کی کوشش کی تھی۔

حضرت مولانا رڑکی تشریف لے گئے تھے، سترہ دن رڑکی میں قیام کیا، سوامی
صاحب سے مناظرہ و مباحثہ کی ہر چند کوشش کی، مگر سوامی جی کبھی صورت اس پر
تیار نہ ہوئے۔ بالاخر سوامی جی خاموشی سے رڑکی سے چلے گئے۔ حضرت مولانا
نے سوامی جی کی موجودگی میں رڑکی میں ان کے اعتراضات کے جوابات کی
تقریریں اور مواعظ اپنے شاگردوں (خصوصاً مولانا فخر الحسن) سے بازاروں اور
عوامی مجموعوں میں کرائے، اور خود بدولت (حضرت مولانا محمد قاسم) نے رڑکی
سے واپس آکر سوامی جی کے اعتراضات کے جواب میں ”قبلہ نما“ اور ”انصار
الاسلام“ تصنیف فرمائیں، مگر مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ (مرتب حالات مولانا
محمد قاسم، وفات ۱۳۰۲ھ) سے مولانا مناظر احسن گیلانی (مؤلف سوانح قاسمی،
تین جلدیں وفات ۱۳۰۵ھ) تک اور مولانا گیلانی سے عصر حاضر تک، حضرت

مولانا محمد قاسم پر تفصیلی اجمالی لکھنے والے تقریباً سب ہی علماء اور اہل قلم نے حضرت مولانا کے سفر رڑکی، سوامی صاحب سے مناظرہ کی کوشش اور رڑکی سے واپسی کے بعد مذکورہ بالا تصانیف کا ذکر کیا ہے نیز حضرت مولانا محمد قاسم نے قبلہ نما کے آغاز پر اور مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی کے قلم سے انتصار الاسلام کی مفصل تمہید میں اس سفر کے مقاصد اور ان کتابوں کی وجہ تالیف کا مفصل ذکر ہے، بعد میں بھی یہ دونوں کتابیں بارہا چھپیں، ان کے فاضل تصحیح کرنے والوں اور ناشرین نے بھی ان کی وجہ تالیف پر روشنی ڈالی ہے، مگر ان کتابوں اور مضامین میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں آیا کہ حضرت مولانا کے رڑکی کے قیام کے دوران حضرت مولانا کی سوامی دیانند سرسوتی سے طویل مراسلت ہوئی تھی، حالاں کہ یہ مراسلت اس قدر ناپید اور کم یاب نہیں تھی کہ اس سے استفادہ دشوار ہو، اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس خط و کتابت سے مراجعت و استفادہ کے بغیر سفر و مباحثہ رڑکی کا تذکرہ ناممکن ہے۔

یہ مراسلت سوامی دیانند سرسوتی کی مفصل سوانح ”جیون چرتر مہرشی دیانند سوامی“ میں شامل ہے جو ۱۹۰۰ء کے قریب شائع ہوئی تھی اور اس کی اشاعت پر تقریباً سو سال گزرنے کے بعد اس وقت پہلی مرتبہ حضرت مولانا کے احوال و سوانح کے ضمن میں اس اہم ماخذ سے استفادہ کیا جا رہا ہے اور یہ خط و کتابت مباحثہ رڑکی کے ضمن میں پیش کی جا رہی ہے۔ فلحمد للہ علیٰ ذلک یہ مراسلت اور اس کے متعلقات کا تذکرہ تفصیل چاہتا ہے، اس کو راقم سطور نے ترتیب ذیل پر مرتب کیا ہے:

۱۔ سب سے پہلے اس مراسلت کے ماخذ ”جیون چرتر سوامی دیانند سرسوتی“ کا کچھ تعارف ہے۔ اور اس کتاب میں شامل مراسلت کی ترتیب وغیرہ میں جو غلطیاں ہو گئی ہیں، یا کی گئی ہیں ان کی نشاندہی کی ہے۔

۲۔ سوامی دیانند سرسوتی کا مختصر حال، ہندو مذہب کے احیاء اور اپنے نظریات

اور تعلیمات کی اشاعت کے لیے ان کی جدوجہد اور حضرت مولانا محمد قاسم سے رڑکی میں مباحثہ کی ناکام کوشش کا کچھ ذکر کیا گیا ہے۔

۳۔ رڑکی میں سوامی دیانند کے آنے مباحثہ کے چیلنج اور حضرت مولانا محمد قاسمؒ نیز حضرت مولانا کے شاگردوں حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ کے سفر رڑکی کی وہ سرگذشت و خودنوشت جو حضرت مولانا نے قبلہ نما کے آغاز اور مولانا فخر الحسن گنگوہیؒ نے انتصار الاسلام کی مفصل تمہید میں لکھی ہے، جوں کی توں پیش کی گئی ہے، تاکہ اہل معاملہ کی زبان سے تمام واقعات اور تاریخ سامنے آجائے۔

۴۔ آخر میں مرسلت ہے، جس میں حضرت مولانا کے رڑکی کے پہنچنے پر شائع کرائے گئے اشتہار، آریہ سماج کی طرف سے جوابی اشتہار اور حضرت مولانا کے سوامی دیانند کے نام خطوط اور سوامی دیانند کے جوابات ترتیب وار نقل کے گئے ہیں۔ درمیان میں جو توضیحات ضروری تھیں ان پر بھی کچھ روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور اس مرسلت کو مفید سے مفید تر بنانے کا خیال پیش نظر رہا ہے یہ کوشش کس حد تک کامیاب رہی اس کا فیصلہ قارئین فرمائیں گے۔

۵۔ مباحثہ رڑکی کے متعلق ایک اہم اور معاصر دستاویز، عربی کے نامور ادیب اور عالم (شیخ الہند کے والد ماجد) مولانا ذوالفقار علی دیوبندیؒ کی وہ اہم تحریر ہے جو مولانا کی تالیف ”الہدیۃ السنیۃ فی ذکر المدرسۃ الدیوبندیۃ“ (طبع اول مجتہائی، دہلی ۱۳۰۰ھ) کا ایک حصہ ہے۔ حضرت مولانا سے مباحثہ کے ڈر سے سوامی دیانند کے اچانک رڑکی سے فرار کی خبر عام ہو گئی تھی، اس وقت مولانا ذوالفقار علی صاحب نے اس واقعہ فرار پر عربی میں چند شعر لکھے تھے، وہ اشعار بھی اس تحریر کے ساتھ شامل ہیں اور یہ دونوں چیزیں اردو ترجمہ کے ساتھ اس مرسلت کے آخر میں ضمیمہ کے طور پر پیش کی جا رہی ہیں:

نام نیکورفتگاں ضائع مکن ☆ نہ بماند نام نیکت پائدار

ابتدائی گزارشات

سوامی دیانند کی سوانح:

”چون چتر مہارشی سوامی دیانند“ مرتبہ لکھشمن میں درج حضرت مولانا محمد قاسم کے مکتوبات کی حضرت مولانا سے نسبت میں شبہ نہیں، ان خطوط کی عبارت اور ان کا طرز تعبیر حضرت مولانا کی جانب ان خطوط کی نسبت کی تصدیق کر رہا ہے۔ حضرت مولانا نے قبلہ نما کی تمہید میں اور حضرت مولانا فخر الحسن نے ”انصار الاسلام“ کے دیباچہ میں جو لکھا ہے یہ خطوط اسی اجمال کی تفصیل ہیں۔ مذکورہ دونوں کتابوں میں بعض باتیں مجمل ہیں، خطوط میں ان کی وضاحت ہے اور خطوط میں جو اشارات ہیں، مذکورہ بالا کتابوں سے ان کی تصدیق ہو رہی ہے، اس لیے ان خطوط کی حضرت مولانا سے نسبت پر اعتماد کیا جائے گا۔

حضرت مولانا نانوتوی اور سوامی دیانند کی زیر تعارف خط و کتابت سے مباحثہ رڑکی کے متعلق متنوع معلومات سامنے آرہی ہیں، حضرت مولانا کے مذاق و مزاج، سوامی جی کی فکر، دونوں کے نظریات اور اختلاف رائے کا واضح علم ہوتا ہے۔ اور ان خطوط کے ذریعہ سے حضرت مولانا کی زندگی کے ایک اہم عنوان کی دریافت اطلاعات پر وقیع اضافہ ہو رہا ہے۔ مگر مکتوبات سے استفادہ سے پہلے چند باتیں قابل ذکر ہیں:

الف: سوامی دیانند اردو بلکہ عام سادہ ہندی سے بھی تقریباً ناواقف تھے سنسکرت جانتے، بولتے اور لکھتے تھے اور حضرت مولانا کی زبان اعلیٰ درجہ کی فلسفیانہ عالمانہ زبان ہے، اس لیے ممکن ہے کہ سوامی اور ان کے متعلقین کو ان خطوط کے پڑھنے سمجھنے میں کچھ تامل ہوا ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ بعض خطوط میں

نقل کی فروگزاشتیں ہیں کہیں کہیں الفاظ اور مفہوم واضح نہیں، ایک دو جگہ متفرق الفاظ مکرر ہیں۔ تین خط ناقص بھی ہیں (۔۔۔)۔ (۔۔۔)۔ جیون چتر کے مرتب نے اس کا صرف وہی حصہ نقل کیا ہے جو غالباً سوامی جی کے مقاصد کے لیے مفید تھا۔

ب: سوامی جی کے جیون چتر میں حضرت مولانا کے اکثر خطوط پر، لکھنے والے کا نام ”محمد قاسم علی“ یا ”قاسم علی“ لکھا ہوا ہے، جو صحیح نہیں ہے۔ حضرت مولانا، اپنا نام محمد قاسم لکھا کرتے تھے، حضرت مولانا نے اپنے قلم سے اپنا نام قاسم علی کبھی نہیں لکھا، اس وقت تک حضرت مولانا کی جو مطبوعہ یا غیر مطبوعہ تحریریں اور خطوط وغیرہ راقم سطور کی نظر سے گزرے ہیں، ان سب میں حضرت مولانا نے اپنا نام محمد قاسم لکھا ہے۔ اگرچہ حضرت کے بعض معاصرین اور نامور مسلم علماء نے (جن کے حضرت مولانا سے روابط اور خط و کتابت تھی) حضرت مولانا کا نام محمد قاسم علی بھی لکھ دیا ہے، مگر غالباً یہ ان لوگوں کا خیال یا غلط فہمی ہے، مگر جیون چتر کے مرتب سے جس نے حضرت مولانا کے مکتوبات بہ چشم خود دیکھے ہیں، یہ مغالطہ حیرت انگیز ہے۔ نیز اس کتاب میں مباحثہ رڈکی کے تحت درج حضرت مولانا محمد قاسم کے خطوط کے شمار میں اور خطوط کی تاریخ تحریر میں بھی کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں۔ خطوط کا شمار درست نہیں اور تاریخ تحریر بھی آگے پیچھے ہو گئی ہے، دونوں طرح کی کچھ غلطیوں کی وضاحت ضروری ہے:

(۱) حضرت مولانا کے رڈکی آنے اور پہلا اطلاعی اشتہار چھپوانے کی تاریخ ۱۸ اگست لکھی ہے، صحیح ۸ اگست (مطابق ۸ شعبان ۱۲۹۵ھ پنجشنبہ) ہے، تفصیل اپنے موقع پر آرہی ہے۔

(۲) حضرت مولانا کے خط نمبر ۴ پر شمار درج ہونے سے رہ گیا ہے (ملاحظہ ہو، جیون چتر صفحہ ۵۳۵) اس صفحہ ۵۳۵ پر چوتھا خط غلط نقل ہوا ہے، اس کی یہاں ضرورت نہیں تھی۔ اور جو اصل چوتھا خط ہے، اس پر نہ عنوان ہے نہ تاریخ

تحریر۔

(۳) صفحہ ۵۵۰ پر درج خط نمبر ۶ وہی خط ہے جو صفحہ ۵۳۵ پر خط نمبر ۴ کے تحت درج ہوا ہے، مگر وہاں اس کا اندراج صحیح نہیں تھا، صحیح یہی ہے کہ یہ چھٹا خط ہے اور صفحہ ۵۵۰ پر بحال نقل ہوا ہے۔

(۴) اس کتاب کے الفاظ سے واضح ہے کہ اس کے مرتب نے مکمل مراسلت درج نہیں کی، حضرت مولانا کے ایک خط نمبر ۷ مورخہ ۱۸ اگست کے متعلق لکھ دیا ہے کہ یہ خط ناقص ہے، اس خط کا وہ حصہ جس میں حضرت مولانا نے چند شکایتیں لکھی تھیں، کتاب میں نقل نہیں کیا گیا۔ اس خط کی آخری صرف دو سطریں جیون چرتر میں درج ہیں، اور بھی دو خط ناقص معلوم ہوتے ہیں۔

(۵) جیون چرتر کے مرتب و مؤلف نے مباحثہ رڑکی کے سلسلہ میں سوامی دیانند کے نام لکھے، چند خطوط بہ ظاہر جان بوجھ کر، اپنی اس کتاب میں شامل نہیں کئے، مثلاً حضرت مولانا نے اپنے خطوط نمبر ۵ و نمبر ۶ (دونوں ۱۷ اگست ۱۸۷۸ء کے لکھے ہوئے ہیں) میں لکھا ہے کہ ”نیاز نامہ صبح کا جواب پہنچا“ یعنی حضرت مولانا نے ۱۷ اگست کے مذکورہ دونوں خطوط کے علاوہ ایک خط اور لکھا تھا، جس کا سوامی جی نے جواب بھی دیا تھا، مگر حضرت مولانا کا وہ خط یہاں درج نہیں ہے۔

(۶) جیون چرتر کے مؤلف نے حضرت مولانا کے مکتوب نمبر ۸ مرقومہ ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء (۱۸ شعبان ۱۲۹۵ھ) کو اس سلسلہ مراسلت کا آخری خط قرار دے کر اس پر یہ عنوان لگایا ہے: ”مولوی صاحب کا آخری خط“ (صفحہ ۵۵۴)۔ یہ اطلاع بھی صحیح نہیں، حضرت مولانا نے اس کے بعد بھی سوامی دیانند کو (جب وہ رڑکی میں موجود تھے) کم سے کم ایک خط یا خطوط لکھے، مگر سوامی نے ان کا جواب نہیں دیا تھا، جس کا حضرت مولانا نے تمہید ”قبلہ نما“ میں ذکر کیا ہے، تفصیل آخری خط کے تحت آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ

(۷) سوامی دیانند کے خط نمبر ۴ (جیون چرتر صفحہ ۵۴۰-۵۵۸) کی تاریخ

تحریر ۵ اگست ۱۸۷۸ء لکھی ہے، جو یقیناً غلط ہے، صحیح تاریخ ۱۵ اگست ہونی

چاہیے۔

(۸) کچھ اور بھی چھوٹے موٹے تسامحات ہیں، ان میں سے بعض کا اپنے اپنے موقعوں پر ذکر کر دیا ہے اور بعض کو نظر انداز کر دیا ہے۔

(۹) جیون چرتر میں درج مکتوبات پرانے طریقہ پر نقل کئے گئے ہیں، نہ پیرا گراف ہیں نہ علامات قرأت، بعض فقرے یا کلمات مکرر چھپ گئے ہیں، بعض میں تذکیر و تانیث کا فرق ہے، چند خطوط کی تاریخ تحریر میں بھی کچھ فرق ہو گیا ہے، لہذا مکرر فقرے نکال دیئے اور تاریخ تحریر وغیرہ جو یقیناً غلط چھپ گئیں تھیں، ان کو بھی صحیح کرنے کی کوشش کی ہے، جس کی حاشیہ میں وضاحت کر دی ہے۔

(۱۰) اس وقت ان مکتوبات کا ہی ایک مأخذ راقم سطور کے علم و نظر میں ہے، اور آئندہ صفحات میں درج حضرت مولانا کے تمام مکتوبات کی یہی اساس ہے۔ مگر اس کتاب میں درج مکتوبات کے اور مأخذ کی تلاش ضروری ہے، ضروری مأخذ مل جاتے ہیں تو زیر نظر مکتوبات کا استناد مکمل ہو جائے گا اور ان کا صحیح متن کرنے میں مدد ملے گی اور فرد گزاشتوں پر اطلاع ہو جائے گی اور اس طرح یہ مکتوبات زیادہ بہتر اور مکمل صورت میں سامنے آسکیں گے، واللہ الموفق و موہبہدی السبیل

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ پیش نظر ”مأخذ“ جیون چرتر مہرشی سوامی دیانند“ کی اس طبابت پر جو ہمارے سامنے ہے، یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ اصل ہے، یا ترجمہ ہے۔ بظاہر یہ ہندی تاریخ کا اردو روپ ہے، لالہ لاجپت رائے کی تصدیحات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب پہلی مرتبہ ہندی میں ”جنم ساکھی“ کے نام سے چھپی تھی، یہ ظاہر اردو نسخہ اسی کا ترجمہ ہے۔ مگر راقم سطور کو اس کا ہندی نسخہ نہیں ملا، اس لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ ہندی اردو نسخوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں، اور ہندی ایڈیشن میں حضرت مولانا کے مکتوبات کس طرح پیش

کئے گئے ہیں، اپنی اس کوتاہی اور لالہ لاجپت رائے کی پر زور تنقید کے باوجود جیون چتر میں درج حضرت مولانا کے مکتوبات یہاں اس لیے پیش کئے جا رہے ہیں کہ ان کے صحیح اور مکمل متن کی جستجو ہو اور اس سلسلہ کی ناتمام معلومات کی تلاش میں پیش رفت ہو سکے۔

آخر میں دو باتیں اور! ہماری ایک بڑی کوتاہی یہ ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی (اور ہمارے اکابر علماء کی بھی) کے ہندوؤں، پنڈتوں اور عیسائیوں وغیرہ سے جو ملاقاتیں اور مباحثے وغیرہ ہوئے ان کے متعلق واقفیت کے لیے ہمارے پاس وہ تحریرات و اطلاعات (ریفرنس بکس) تو ہیں، جو حضرت مولانا کے ساتھیوں اور شاگردوں نے لکھیں۔ لیکن اس وقت کے اردو یا دوسری زبانوں کے اخبارات نے ان مباحثوں، تقریروں اور حضرت مولانا کے افادات پر جو کچھ تاثر ظاہر کیا اور حضرت مولانا کا جن پادریوں اور پنڈتوں سے مقابلہ ہوا ان لوگوں نے اپنی تصانیف اور مضامین میں اس واقعہ کو جس طرح پیش کیا، اس کے دیکھنے کا اور اس سے استفادہ کا ہمارے یہاں معمول نہیں، بلکہ اس کو برا سمجھا جاتا ہے حالانکہ دراصل کمال وہی ہے جس کا مخالف معترف ہو اور اس کو داد و تحسین پیش کرے۔ ہندوؤں یا عیسائیوں نے اس قسم کی جو کتابیں (مختلف علمائے کرام سے مباحثوں اور مناظروں کی جو رودادیں) مرتب کی ہیں اس میں اپنی عظمت بلند مقامی اور اپنے دلائل براہین کی قوت کے پر شور دعوؤں کے باوجود کہیں نہ کہیں حقیقت ضرور چھلک گئی ہے اور ان سے بھی بلا ارادہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ "الاسلام بعلمو ولا بعلمی" اس لیے اس قسم کے مطالعہ میں ان کتابوں اور رسائل کو نظر انداز کرنا صحیح نہیں، یقیناً ان مباحث و مضامین کو بہتر طریقے سے مرتب کرنے کے لیے اس دور کے تمام علمی ریکارڈ کی چھان بین ضروری ہے، خصوصاً حضرت مولانا کے شاہ جہاں پور، دہلی اور رڈکی میں جن لوگوں سے مباحثے اور مناظرے ہوئے، اس کی مخالف تحریرات و کتب سے مطابقت و تحقیق بے حد ضروری ہے، اس

ثبوت اور حوالہ کے بغیر ہماری تاریخ و اطلاعات یک طرفہ اور غیر مسلموں کی نظر میں غیر دیانتدارانہ ہیں، لہذا اس بڑے کام کو بلا تاخیر شروع کیا جانا چاہیے۔ اس مراسلت سے ایک خاص بات یہ معلوم ہو رہی ہے کہ باہمی مراسلت اور مباحثہ وغیرہ کے کیا آداب ہیں، اور سخت سے سخت مخالف سے خط و کتابت اور بحث و گفتگو میں کس قدر شائستگی اور اعتدال و توازن مطلوب ہے، حضرت مولانا اپنے بڑے مقام کے باوجود سوامی صاحب کو کس طرح یاد فرماتے ہیں، اور سوامی جی بھی (صحیح اسلامی تعلیمات سے تقریباً ناواقفیت کے باوجود) تہذیب و متانت اور اپنے مد مقابل کے علمی مذہبی مقام کا جو خیال رکھتے ہیں وہ بلاشبہ لائق تحسین ہے۔ ہمارا حال یہ ہے کہ ہم معمولی سے معمولی اختلاف کی وجہ سے بڑے سے بڑے فاضل اور صاحب کمال کو بے حیثیت و ذلیل سمجھتے اور مانتے ہیں اور ہر اک بات میں اپنے مقابل کی تضحیک و تذلیل کو نہ صرف حق بلکہ ضروری جانتے ہیں۔

رہ گئی رسم ازاں، روح بلالی نہ رہی
فلسفہ رہ گیا، تلقین غزالی نہ رہی

سوامی دیانند سرسوتی کا مختصر تعارف اور پیش نظر ماخذ کی علمی تاریخی حیثیت

موضع موردی، نزد احمد آباد گجرات کے پنڈت کریاشنکر کے گھر میں دسمبر ۱۸۲۲ء کو ایک لڑکا پیدا ہوا اور جس کا نام امباشنکر رکھا گیا۔ (جیون چرت: ص ۳۱) اس لڑکے کو بت پرستی سے ایک واقعہ کی وجہ سے نفرت ہوئی، یہ اکیس سال کی عمر میں گھر سے چھپ کر نکل گئے، ویدوں اور ہندو مذہب کی پرانی کتابوں پڑھنے سمجھنے کا بہت شوق تھا، اس لیے کئی پنڈتوں کے پاس رہے، آخر میں ایک بڑے ہندو فاضل سوامی ور جانند کے شاگرد بنے، پنڈت ور جانند نے سنیاں دے کر سرسوتی کا لقب دیا اور اسی وقت سے ہندو دھرم کی تبلیغ میں لگ گئے، سوامی دیانند نے ابتدائی زندگی بہت سخت اور مشقت کے سفر میں گزاری۔ آخر میں بہت شہرت ملی۔

سوامی دیانند نے ہندو مذہب کے قدیم نظریات اور تعبیرات سے اختلاف و بحث کرتے ہوئے ہندو مذہب کی نئی تعبیر و تشریح کی اور اپنے نئے اصلاحی خیالات کو بہت محنت سے پورے ملک میں پھیلا دیا، اپنے خاص اصولوں اور نظریات کی بنیاد پر آریہ سماج کی بنیاد رکھی، جو ہندوستان کی سب سے بڑی اور منظم ہندو تنظیموں میں ممتاز ہے۔

ویدوں کی شرح پر کتابیں لکھیں، وید کے پرانے اور مغربی شازحوں سے کھل کر اختلاف کیا، اپنے خیالات بر ملا ظاہر کئے اور کئی کتابیں لکھیں، جن میں سے ستیا رتھ پر کاش سب سے زیادہ مشہور اور کثیر الاشاعت ہے۔

مگر یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ سوامی دیانند کی زندگی میں ستیار تھ پرکاش صرف ایک مرتبہ پانچ سو کی تعداد راجہ جے کشن داس بنارس کے خرچہ سے ۱۸۷۵ء میں بنارس ہی سے چھپی تھی، اس میں صرف بارہ باب تھے، تیر ہواں، چودھواں باب اس میں موجود نہیں تھا اور نہ اسلام اور عیسائیت پر عمومی اعتراض تھے۔ یہ ستیار تھ پرکاش جو مروج ہے سوامی دیانند کے موت کے بعد چھپی تھی، لالہ لاجپت رائے نے بھی اس کا ذکر اور اعتراف کیا ہے۔ نیز ستیار تھ پرکاش کا جو اصل نسخہ (مسودہ) اب تک محفوظ ہے، اس میں بھی فقط بارہ باب ہیں۔

ستیار تھ پرکاش کی پہلی طباعت میں کئی باتیں ایسی تھیں جو عام ہندو نظریات کے خلاف تھیں اور ایسے ہی بعض تاریخی حقیقتیں بھی واضح کی گئی تھیں، یہ پہلی طباعت بہت کم باب ہے، تاہم اس کے کچھ نسخے موجود ہیں۔

سوامی دیانند سرسوتی کی تقریباً ایک ہفتہ کی بیماری کے بعد ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو اجیر میں موت ہوئی اور وہیں آخری رسومات ادا کی گئیں۔ تفصیلات کے لیے سوامی جی کی جیون چرتر وغیرہ دیکھئے۔

سوامی دیانند کے حالات پر اور ان کی کتابوں اور نظریات کے رد میں بہت کچھ لکھا گیا ہے، اردو میں مفصل ترین سوانح ”جیون چرتر مہرشی سوامی دیانند ہے“ (جس کا زیر نظر صفحات میں بار بار ذکر ہوا ہے) اس کتاب کے لیے لیکھ رام آریہ مسافر نے دس برس سے زائد عرصہ تک لوازمہ فراہم کیا، مگر وہ کتاب لکھنے سے پہلے (۶ مارچ ۱۸۹۷ء کو) مارے گئے تھے، اس لئے ایک اور آریہ ایڈیٹر (واعظ) لکھنؤ نے اس کو ترتیب دیا، جیون چرتر کا پہلا ایڈیشن جویوین اسٹیم پریس لاہور میں، آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب کے اہتمام سے چھپا تھا، راقم سطور کے سامنے ہے۔ یہ پہلی طباعت ۱۹۰۰ء کے قریب کی ہے، مگر اس پر سن تالیف و طباعت دونوں درج نہیں، یہ کتاب مقدمہ تمہید اور ضمیمہ وغیرہ ملا کر ساڑھے تیرہ سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔ پیش نظر نسخہ میں ضمیمہ کے آخری

صفحات موجود نہیں، اس لیے مکمل ضخامت کا علم نہیں ہو سکا، ممکن ہے انہیں ضائع صفحات میں سنہ طباعت ہو۔

مگر سوامی دیانند کے ایک مشہور معتقد، ممتاز آریہ سماجی اور ہندوستان کے ایک مشہور سیاسی رہنما، لالہ لاجپت رائے کو مذکورہ کتاب کے مندرجات سے کم اتفاق تھا۔ لالہ لاجپت رائے نے اس کتاب پر مفصل تنقید کی اور اس کی معلومات پر واقع اور مستند اضافہ کیا تھا، یہ تبصرہ اور اضافہ (مہرشی سوامی دیانند سرسوتی اور ان کا کام) کے نام سے شائع ہوا، اس کا پہلا ایڈیشن جو رفاہ عام پریس لاہور میں چھپا تھا، ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے۔

لالہ لاجپت رائے نے اس کتاب میں پنڈت لیکھ رام آریہ مسافر کی اطلاعات پر سخت اعتراضات کئے ہیں اور اہم سوالات اٹھائے ہیں۔ دونوں کتابوں اور مصنفین کی فکر میں اور خیالات میں واضح فرق اور کھلا اختلاف ہے، اور اس کتاب پر لالہ لاجپت رائے نے جو تبصرہ کیا ہے، اس کا ایک فقرہ یہاں درج کر دینے میں کوئی حرج نہیں!

”ان (پنڈت لیکھ رام) کی تحقیقات اور محنت کا نتیجہ نومبر ۱۸۹۷ء میں شائع ہو کر پبلک کے سامنے پیش کیا گیا، اگر ہم اس نو سال کے عرصہ کو اور اس کتاب کو دیکھتے ہیں جو سوانح عمری کے نام سے آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب کی طرف سے مشہور کی گئی ہے تو ہمیں سخت مایوسی ہوتی ہے اور بے اختیار ہماری زبان سے نکلتا ہے:“

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیز تو اک قطرہ خون نہ نکلا

”پنڈت لیکھ رام کی مرتب کردہ ”جنم ساکھی“ میں کوئی ایسی چیز نہیں جس کو ہم نو سالہ محنتوں کا معقول ثمرہ کہہ سکیں اور ہم خوش ہیں کہ دے الفاظ میں پرتی ندھی سبھا کی طرف سے سوانح عمری مذکور کے

دیباچہ میں یہ امر تسلیم کیا گیا ہے "یا

لالہ لاجپت رائے نے اسی دیباچہ میں دوسری جگہ لکھا ہے کہ:

"اس کتاب میں متضاد، ایک دوسرے کی تردید کرنے والے بیانات

واقعات کا ایسا مجموعہ ہے کہ تمیز اور خبرداری سے پڑھنے والا منشی

حیران رہتا ہے کہ سچ کیا ہے اور جھوٹ کیا ہے، اصلیت کتنی ہے اور

مبالغہ کتنا (مثلاً دیکھئے حالات جے پور بیان کردہ سوامی جی و تحقیق کردہ

پنڈت لکھ رام)" ۱

تاہم لالہ لاجپت رائے نے بھی سوامی دیانند کے رڑکی کے سفر کا دو صفحہ میں

ذکر کیا ہے، اور اس میں حضرت مولانا محمد قاسم کے تشریف آوری کا بھی تذکرہ

ہے، لکھا ہے کہ:

"مسلمان صاحبان نے مولوی محمد قاسم صاحب دیوبندی کو مباحثہ کے

لیے بلایا، مولوی صاحب سوامی جی کے درمیان کئی روز شرائط کے

تصفیہ کے لیے باہمی لمبی چوڑی خط و کتابت ہوتی رہی، کئی دفعہ شرائط

طے ہوئیں اور کئی دفعہ منسوخ ہوئیں، آخر کار مولوی صاحب کی

جانب سے اجتناب پایا گیا، تو اس سلسلہ کو بند کر دیا گیا۔"

۱ سوامی دیانند سرسوتی اور ان کا کام، لالہ لاجپت رائے، دیباچہ ص ۵، مرتبہ اگست ۱۸۹۸ء (طبع اول لاہور، بلائسن)

۲ سوامی دیانند سرسوتی اور ان کا کام، لالہ لاجپت رائے، دیباچہ ص ۵، مرتبہ اگست ۱۸۹۸ء (طبع اول لاہور، بلائسن)

۳ کتاب مذکور۔ باب دوم، صفحہ ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کارٹ کی کاسفر (مقاصد، تفصیلات، سرگذشت سفر اور متعلقات)

سوامی جی نے اپنے نظریات کے پرچار کا کام، بیساکھ ۱۹۲۰ (اپریل ۱۸۶۳ء) میں شروع کیا تھا جو سوامی کی زندگی کے آخری دنوں (اکتوبر ۱۸۸۳ء) تک جاری رہا۔ پنڈت جی کا طریقہ یہ تھا کہ سفر کے لیے پہلے سے تیاری ہوتی، جہاں جانا ہوتا تھا وہاں تعاون کرنے والے دعوت دیتے، سب خرچہ کی ذمہ داری لیتے، رہنے کے لیے مکان کا معقول انتظام کرتے، ملازم، خادم، ضروری سامان، اور رسوینا (کھانا بنانے والا) ساتھ ہوتا تھا۔ سوامی جی وہاں پہنچ کر سب سے پہلے اپنے آنے کا اشتہار چسپاں کراتے، اپنی قیام کا اور دوسری جگہوں پر تقریریں اور پروگرام شروع کر دیتے تھے۔ سوامی جی کے ایک اہم سوانح نگار لکھنؤ میں کے الفاظ میں:

”عام طور پر یہ ظاہر کر دیا گیا کہ سوامی جی وید مت کو مانتے ہیں اور دیگر جدید مذاہب یعنی پورانی، قرآنی، کرانی، جینی وغیرہ کے نقص اور قباحت بدلائل عقلی و نقلی ثابت کرتے ہیں۔ اس لیے جو صاحب منجملہ مذاہب مذکورہ بالا کے اپنے مذاہب کی تصدیق اور وید مت کی تردید کرنے کی طاقت رکھتے ہوں، آکر اس طور سے مباحثہ کریں“۔

سوامی جی اپنی تقریروں میں اور موضوعات کے علاوہ اسلام کی تعلیمات، قرآن پاک اور شریعت اسلامی پر ضرور اعتراضات کرتے تھے اور گویا چیلنج کرتے تھے کہ کوئی بھی مسلمان آئے اور ان سے بحث و مناظرہ کرے۔

۱۔ جیون چتر، سوامی دیانند سرتی، مرتبہ لکھنؤ صفحہ ۷۹۹ (طبع اول لاہور، بلائٹ)

اگرچہ سوامی دیانند سے علمائے اسلام کے بار بار مناظرے اور گفتگو ہوئی، مگر سوامی دیانند کی یہ روش برقرار رہی۔ سوامی جی اپنے اسی معمول اور مناظرہ وغیرہ کے خیال سے میلہ خدا شناسی کے موقع پر بھی (ایک اور مشہور مخالف اسلام، پنڈت اندر من کے ساتھ) ۱۵ مارچ ۱۸۷۷ء کو چاند پور آئے تھے، اس کے تین دن بعد حضرت مولانا محمد قاسم اور مولانا ابوالمنصور دہلوی رونق افروز چاند پور ہوئے تھے۔ سوامی دیانند کے سوانح نگار نے لکھا ہے:

”اسی روز (۱۹ مارچ ۱۸۷۷ء کو) اسی وقت ہندوستان کے سب سے بڑے اور مشہور عربی مدرسہ دیوبند کے فاضل استاد اول اور رسالہ تقریر دل پذیر وغیرہ کے مصنف مولوی محمد قاسم صاحب ساکن نانوتہ علاقہ رام پور ضلع سہارنپور جن کے ہاتھ سے مولوی صاحبان کو دستار فضیلت ملتی ہے اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب دہلوی امام فن مناظرہ جن کے پاس سلطان روم کا تمغہ فضیلت موجود ہے اور جن کی کتابیں زندہ جاوید وغیرہ پادری صاحبان کے مقابل تصنیف موجود ہیں“

جلسہ خدا شناسی میں حضرت مولانا سے سوامی جی وغیرہ کی مذہبی عقائد و نظریات پر گفتگو ہوئی مگر اس پر سوامی دیانند نے مولانا سے مباحثہ یا مناظرہ کی بات نہیں کی جو مختصر بات چیت ہوئی تھی سوامی جی کو اس سے حضرت مولانا کے علم و فضل، عالی دماغی اور وسعت پرواز کا اندازہ ہو گیا ہوگا، اس لیے اس وقت سوامی جی نے اسی میں عافیت سمجھی ہوگی کہ مولانا سے مباحثہ نہ ہو۔

بعد کے سوا سال میں سوامی جی کی ان اطلاعات پر بہت اضافہ ہوا ہوگا بلکہ تحقیق ہو گئی ہوگی کہ عقلیات، کلام اور معنوی و فلسفیانہ مباحث میں حضرت مولانا کو مہارت حاصل ہے، نیز مولانا پورے ہندوستان میں یکتا اور تمام علمائے اسلام کے پیشوا اور مقتدا ہیں۔ اس لیے مباحثہ شاہ جہاں پور کے تقریباً سوا سو سال بعد

۱۔ جون چتر، سوامی دیانند سرسوتی، مرتبہ لکشمین ص ۹۹ (طبع اول، لاہور: بلاسنہ)

۲۔ جون چتر ص ۳۸۳

جب سوامی دیانند رڑکی آئے اور انہوں نے اپنے روزانہ کے دھرم پر چار کے سلسلہ کو شروع کیا تو پہلے ہی دن سے اسلام پر اعتراضات کرنے شروع کئے۔ مقامی مسلمانوں نے سوامی جی سے گزارش کی کہ آپ بلاشبہ اپنے مذہب اور خیالات کا پرچار کریں، مگر مذہب اسلام پر زیادہ کرم نہ فرمائیں، لیکن سوامی نے اس درخواست پر کچھ توجہ نہیں کی۔ اپنی تقریریں اسی طرح جاری رکھیں سوامی جی کے تذکرہ نگار کے الفاظ میں:

”قوی سے قوی اعتراض جو مذہب اسلام پر ہو سکتے ہیں، کئے“

جب بات بڑھ گئی تو مسلمانوں کے مقامی نمائندوں نے سوامی جی سے مباحثہ کی بات کی، مگر سوامی جی نے اس کو بھی ناقابل التفات سمجھا، جب اصرار بڑھا تو شرط لگائی کہ اگر مولوی قاسم (مولانا قاسم) آئیں، تو ان سے مباحثہ کے لیے تیار ہوں۔ اس وقت سوامی دیانند کو یقیناً معلوم ہو گا کہ حضرت مولانا بہت بیمار ہیں، کھانسی کی زیادتی کی وجہ سے بات کرنی بھی مشکل ہے اور ضیق النفس کی تکلیف کی وجہ سے مولانا کے اپنے سب کام اور مصروفیات بند ہیں۔ اس لیے مولانا کا سفر کرنا بہت مشکل ہے اور مباحثہ کرنے میں جس قوت و صحت، حاضر دماغی، مسلسل نشست اور متواتر گفتگو کی ضرورت ہوتی ہے مولانا کا اپنی سخت اور لمبی بیماری کی وجہ سے اس کو برداشت کرنا مشکل ہو گا اور میری واہ واہ ہو جائے گی۔ مقامی مسلمانوں اور واقفین حالات کو بھی اچھی طرح معلوم تھا کہ حضرت مولانا کی صحت ایسی نہیں کہ وہ تشریف لاسکیں گے، مگر سوامی جی ٹس سے مس نہ ہوئے، ان کی ایک ہی آواز ایک ہی رٹ تھی کہ:

”مولوی قاسم آئیں گے تو ان سے گفتگو کریں گے اور کسی سے ہرگز گفتگو نہ کریں گے“

رڑکی کے مسلمانوں کے خطوط اور قاصدوں سے حضرت مولانا کو سوامی دیانند کے مذہبی اعتراضات اور اس اصرار کی خبر ملی، مگر حضرت مولانا کی نظر میں سوامی دیانند کچھ ایسے بڑے فاضل اور ماہر اسلام نہیں تھے کہ ان کے اعتراضات سے کچھ پریشانی ہوتی اور ان کی کن ترانیوں کے جواب میں مشکل پیش آتی۔ اس لیے اول اول حضرت مولانا نے رڑکی جانے سے منع فرمادیا اور کہا کہ مدرسہ (دیوبند) کا کوئی طالب علم یا (حضرت مولانا کا) کوئی شاگرد چلا جائے گا اور سوامی جی کی کتھا میں کھنڈت ڈال آئے گا۔ مذکورہ تمام واقعات کا حضرت مولانا اور فخر الحسن گنگوہی دونوں حضرات نے صاف ذکر کیا ہے۔ مولانا فخر الحسن نے لکھا ہے:

”اگر کبھی کوئی طالب علم یا کوئی فارسی خواں پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب میں کچھ جرأت بھی کرتا ہے تو پنڈت جی اور ان کے معتقد اس کو خاطر میں نہیں لاتے اور یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم جاہلوں اور بازیروں سے گفتگو نہیں کرتے، اپنے مذہب کے کسی بڑے عالم کو بلاؤ اس سے گفتگو کریں گے“۔
اور خود حضرت مولانا نے بھی سوامی دیانند کے نام اپنے پہلے خط میں اس کا وضاحت سے ذکر کیا ہے، تحریر فرماتے ہیں:

”بچ مدد! کترین محمد قاسم ایک عرصہ سے کھانسی میں مبتلا تھا، کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بعض اوقات بات کرنی دشوار تھی اور بعض ضرورتیں بھی درپیش تھیں جو اتنے میں شور اٹھا کہ جناب رڑکی میں رونق افروز ہوئے ہیں“۔
چند قدم چلنے سے سانس اکھڑنے کی جان لیوا بیماری، حد سے بڑھی ہوئی کمزوری، اور نہایت مجبوری کے باوجود جب حضرت مولانا نے بقول خود غیرت دین کی وجہ سے اس چیلنج کو قبول فرمایا اور کسی نہ کسی طرح رڑکی تشریف فرما

۱ تمہید اخبار الاسلام ص ۲ (طبع اول، دہلی)

۲ جین چتر، سوامی دیانند ص ۵۲۱

ہو گئے، تو یقیناً یہ خبر سن کر سوامی جی حیران و پریشان ہو کر رہ گئے ہوں گے۔ سوامی جی کے خواب و خیال میں بھی نہیں ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کے ایسے مخلص بندے، دین اسلام کے ایسے سچے خادم اور خدمت دین کے جذبہ سے سرشار، خود کو اس طرح مٹا دینے اور فنا کر دینے والے اصحاب اب تک موجود ہیں، جو ایسے حال میں بھی جب کہ اپنی زندگی اور صحت سے ایک درجہ میں مایوسی ہے، پیدل سفر کر کے یہاں جلوہ افروز ہو جائیں گے۔ حضرت مولانا کارڈ کی پہنچنا سوامی جی کے لیے ایک بڑا امتحان اور ایسی کڑی گولی تھی جس کو نہ اگلنا ان کے بس کا تھا نہ نکلنا۔

اُدھر یہ پریشانی تھی اور یقیناً مشورے ہو رہے ہوں گے کہ اس بلائے بے درماں سے چھٹکارے کی کیا صورت ہو، کہ حضرت مولانا نے (سوامی دیانند ہی کے طریقہ پر عمل کرتے ہوئے) رڈ کی پہنچتے ہی، اپنے رڈ کی پہنچنے اور سوامی جی کی فرمائش بلکہ اصرار کے مطابق، مناظرہ کے لیے تیار ہوئے، بلکہ خود سوامی جی کو چیلنج کرنے کا اشتہار کے ذریعہ سے اعلان فرمادیا۔

حضرت مولانا نے اشتہار چھپوا کر رڈ کی میں چسپاں کر دیئے اور دوسرے دن ۹ اگست ۱۸۷۸ء (۹ شعبان ۱۲۹۵ھ) کو سوامی کو براہ راست خط لکھ کر مناظرہ کا شوق پورا کرنے اور کھلے عام مباحثہ کرنے کی دعوت دے کر تحریر فرمایا کہ تاریخ اور وقت طے کیجئے، بندہ حاضر ہے۔ سوامی جی بے چارے حیران و پریشان نہ جائے رفق نہ پائے ماندن کا مضمون سامنے تھا۔ حضرت مولانا کی گزارش منظور کرتے ہیں تو اپنے علم کی پونلی کی اوقات معلوم ہوتی ہے، مناظرہ سے انکار کرتے ہیں تو ان کی بلند بانگ دعوؤں کی قلعی کھلتی ہے۔ سوامی جی کی ذہانت نے اس کا ایک حل اور نکالا کہ اول تو ان لوگوں کو شرائط کی بحث سے الجھاؤ اور کوشش یہ کرو کہ شرائط طے نہ ہو سکیں اور اگر کسی طرح شرائط طے بھی ہو جائیں گی تو کوئی تدبیر کریں گے۔

یہی ہوا شروع شروع میں شرائط پر لمبی چوڑی نشستیں جمیں، مشورے ہوئے

مگر جب حضرت مولانا اور ان کے عالی ہمت رفقاء اور علمائے کرام نے دیکھ لیا کہ یہ لوگ راستہ پر آنے والے نہیں ہیں، اس لیے انہوں نے شرائط کی بات ہی ختم کر دی اور کہہ دیا کہ ایک بار میدان میں آؤ تو سہی، دیکھا جائے گا، کیسی شرائط، کہاں کے ضابطے:

مومن ہو تو بے تیغ بھی لڑتا ہے سپاہی

ظاہر ہے کہ حضرات علمائے کرام کا بغیر کسی شرط کے مباحثہ کے لیے تیار ہو جانا سوای جی اور ان کی جماعت کے لیے خطرہ کی گھنٹی اور سوہان روح اطلاع تھی، آوین تو جاویں کہاں! لہذا اب ایک تدبیر کی گئی کہ صاحب! اس طرح مناظرہ اور سرعام مباحثہ کسی وجہ سے عام ہندو مسلمانوں میں جھگڑے کا ذریعہ ہے، اس لیے سرعام مناظرہ نہ ہونا چاہئے، انگریز افسران تک اس طرح کی اطلاعات پہنچائی گئیں۔ افسران کے لیے نقض امن کی بات ایسی نہیں تھی کہ وہ اس کو نظر انداز کر دیتے، اس لیے اب افسران کی بھی یہی رائے ہوئی کہ عام جلسہ یا میدان میں مباحثہ نہ ہو، اگر بات چیت ہو تو کسی افسر کے بنگلہ پر، یا سوای دیانند کی قیام گاہ پر ہو جائے۔ افسران کے بنگلہ پر پہلے سے اجازت لیے بغیر پہنچنا ممکن نہیں تھا، وہاں وہی چند اصحاب آسکتے تھے جن کو وہاں آنے کی اور اس کی نشست میں موجود رہنے کی پہلے سے اجازت مل گئی ہو۔ افسران نے مناظرہ کے لیے وقتی طور سے رکاوٹ کو ختم کرنے کا بھی خیال ظاہر کیا تھا، مگر سوای جی نے مناظرہ کی ہمت نہیں کی، اب شرط ہوئی کہ سوای جی کی قیام گاہ پر بات چیت ہو، مگر وہاں بھی مجمع عام میں بات نہ ہو۔ غرض ہر مرتبہ تازہ گفتگو میں نئی نئی شرطیں اور عجیب شکوے چھوڑتے رہے، نہ شرائط طے ہوں گی، نہ مناظرہ کا موقع آئے گا: نہ نو من تیل ہو گا نہ رادھانا چے گی!

حضرت مولانا نے جب سوای کے یہ حیلے بہانے دیکھے اور یقین ہو گیا کہ سوای جی کسی صورت بھی سرعام بحث و مناظرہ کے لیے تیار نہیں، تو ایک اشتہار

اور لڑ جس میں سوامی جی اور ان کے ہم نواؤں کو غیرت دلائی گئی تھی اور ان سے کہا گیا تھا کہ سوامی جی کو میدان مناظرہ میں لائیے اور اپنے اعتراضات و سوالات کے جواب سن لیجئے چھو کر رڑکی میں چسپاں کر ادیا مگر سوامی جی اور ان کے متعلقین بہ ظاہر پہلے سے طے ایک منصوبہ کے مطابق، خاموش رہے، آخر میں حضرت مولانا نے سوامی جی کے پاس پیام بھیجا کہ:

”خیر آپ مباحثہ نہیں کرتے نہ کیجئے، ہم مجمع عام میں وعظ بیان کریں گے آپ مع شاگردوں اور معتقدوں کے وعظ تو سن لیں الخ“

سوامی جی وعظ میں تو کیا آتے، رڑکی سے ہی چل دیئے۔ مباحثہ نہ ہونا تھا، نہ ہوا، حضرت مولانا نانوتوی کے الفاظ میں:

”جواب تو درکنار پنڈت جی نے اپنی راہ لی۔ شکر مہ پر بیٹھ وہ جا، یہ جا“^۱
لیکن حضرت مولانا نے سوامی جی کی رڑکی میں موجودگی کے وقت ہی اپنے شاگردوں اور اپنے ساتھیوں کو ہدایت فرمادی تھی کہ:

”بازار میں کھڑے ہو کر پکارے گلے کہہ دو کہ پنڈت جی پہلے تو بہت سے زبان درازیاں کرتے تھے، اب وہ زبان درازیاں کہاں گئیں۔ ذرا مردوں کے سامنے آئیں، کوٹھی سے باہر نکلیں، اور یہ فرمایا کہ پنڈت کے اعتراضوں کے جواب علی الاعلان بیان کر دو“

حضرت مولانا کے شاگردوں، خصوصاً مولانا فخر الحسن گنگوہی نے سوامی جی کے اعتراضات کے بازاروں، مجمعوں میں کھڑے ہو کر جوابات دیئے اور جو لوگ سوامی جی کے اعتراضات اور باتیں سن کر پریشان ہو گئے تھے ان کو یقین و اطمینان ہو گیا کہ سوامی جی کے اعتراضات کی کچھ بھی علمی عقلی بنیاد نہیں اور ان کی حیثیت پانی کے بلبلے سے زیادہ نہیں تھی، حقائق اس سے بہت مختلف ہیں، جس کا

۱۔ تمہید اقتدار الاسلام ص ۷۲

۲۔ شکر مہ۔ تاکہ کی طرح چار پیروں کی ایک سواری۔ گاڑی

۳۔ تمہید قبلہ نماس ۲ (طبع اول: ۱۲۹۸)

سوامی جی ذکر کرتے تھے۔

حضرت مولانا کی رڑ کی تشریف لے جانے اور علمائے کرام کی تقریروں اور جوابات سے سفر رڑ کی اور سوامی دیانند کے سوالات کے جوابات کا پہلا اور وقتی مرحلہ ختم ہو گیا تھا، مگر حضرت مولانا نے غالباً یہ محسوس فرمایا کہ سوامی دیانند ان کے ہم نوا، یا ان جیسے اور لوگ ان اعتراضات کو اور مقابلات پر بھی دہرائیں گے اور ممکن ہے وہاں بڑے علماء یا ایسے اصحاب موجود نہ ہوں جو بروقت ان کے جوابات دے سکیں، اس لیے ان اعتراضات کے جوابات لکھ دیئے جائیں۔

چنانچہ حضرت مولانا نے سوامی دیانند کے سوالات کے جوابات پر قلم اٹھایا۔ کل گیارہ سوالات یا اعتراضات تھے، اس کے جواب کا مجموعہ دو کتابوں پر مشتمل ہے۔ دس اعتراضات کے جوابات انصار الاسلام میں ہیں، اور ایک اعتراض (جو سوامی جی کے خیال میں بہت بھاری بھر کم اعتراض تھا کہ مسلمان کعبہ کی پوجا کرتے ہیں، جو پتھر کی ایک عمارت ہے) کے جواب میں قبلہ نمائے فرمائی۔ پہلے دس اعتراضات کے جواب میں جو تحریر یا تالیف مرتب فرمائی تھی اس کا نام، حضرت مولانا تجویز نہیں فرما سکے تھے کہ بیماری جو پہلے سے چل رہی تھی شدید ہو گئی تھی اور اس بیماری میں حضرت مولانا رحلت فرما گئے، بعد میں مولانا فخر الحسن گنگوہی نے اس تالیف (یا مجموعہ جوابات) کا نام ”انصار الاسلام“ تجویز کیا، ”قبلہ نما“ کا نام اور تکمیل خود حضرت مولانا نے فرمائی تھی اور اس پر ایک تمہید بھی لکھی تھی۔

”انصار الاسلام“ پہلی بار مطبع اکمل المطابع دہلی سے ربیع الثانی ۱۲۹۸ھ (مارچ ۱۸۸۱ء) میں چھپی تھی، اسی کے ساتھ قبلہ نما (جو گویا اس کا دوسرا حصہ ہے) کی طباعت شروع ہو گئی تھی، قبلہ نما کی طباعت ۲۲ ربیع ۱۲۹۸ (۲۰ جون ۱۸۸۱ء) کو مکمل ہوئی، دونوں کتابوں کی یہ پہلی طباعت یک جا ملتی ہے۔



(بلسلسلہ سفر رٹکی)

(۱)

حرف آغاز قبلہ نما

(از۔ قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ
سیدنا محمد خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین -
وعلی من تبعهم الی یوم الدین۔

بعد حمد و صلوٰۃ، بندہ ہیچمدان، سرپا گناہ، محمد قاسم ناظرین اور اراق کی خدمت
میں عرض پرواز ہے کہ ۱۲۹۵ھ آخر رجب میں پنڈت دیانند صاحب نے رٹکی
میں آکر سر بازار مجمع عام میں مذہب اسلام پر چند اعتراض کئے، حسب طلب
بعض احباب اور نیز بہ تقاضائے غیرت اسلام یہ ننگ اہل اسلام بھی شروع
شعبان میں وہاں پہنچا اور آڑوے مناظرہ میں سولہ سترہ روز وہاں ٹھہرا رہا۔

ہر چند چاہا کہ مجمع عام میں پنڈت جی سے اعتراض سنوں اور بالمشافہ بعنائیت
خداوندی، اسی وقت ان کے جواب عرض کروں، مگر پنڈت جی ایسے کاہے کو تھے،
جو میدان مناظرہ میں آتے، جان چھڑانے کے لیے وہ داؤ کھیلے کہ کاہے کو کسی کو
سو جیتے ہیں۔

اعتراض تو مجمع عام کیا کئے، پر مناظرہ میں اپنی قلعی کھلنے کا وقت آیا تو پچاس پچاس آدمیوں سے زیادہ پر راضی نہ تھے، وجہ پوچھی تو اندیشہ فساد زب زبان تھا۔ مگر نہ پہلے مناظروں کی نظیروں کا کچھ جواب، نہ حسن انتظام سرکاری پر کچھ اعتراض، ٹلانے کے لیے دعویٰ بلا دلیل سے مطلب تھا۔ ر مضبان کی آمد آمد ان کو بھی معلوم تھی اور اس وجہ سے یہ امید تھی کہ کچھ اور دن ٹلیں، نہ لوگ آپ ٹل جائیں گے۔ اس لیے منتیں کیں، غیرتیں دلائیں، جتیں کیں، سہیں کرائیں، مگر وہاں وہی نہیں کی نہیں رہی۔

مجمع عام کی جابد شوریٰ دو سو تک آئے، پر اپنے مکان تنگ کے سوا اور کہیں راضی نہ ہوئے۔ وقت صبح کے بدلے چھ بجے شام کے ٹہرائے، کمی وقت کی شکایت کی تو نوبت تک کی نوبت آئی، مطلب یہ تھا کہ ہماری فرد و گاہ سے بلکہ شہر سے ان کا مکان ڈیڑھ میل تھا، نوبتے فارغ ہو کر چلے تو دس بجے پہنچے، ایک گھنٹہ میں نماز سے فارغ ہوئے۔ اس وقت نہ بازار کھلا ہوا جو کھانا مول لیتے، نہ خود پکانے کی ہمت، جویوں (ص) اپنا کام کیجئے۔ علاوہ ازیں برسات کا موسم، مینہ برس گیا تو اور بھی اللہ کی رحمت ہو گئی۔

غرض، ان کی غرض یہ تھی کہ یہ لوگ تنگ ہو کر چلے جائیں اور ہم بیٹھے ہوئے بظلیل بجائیں۔ پھر اسی تحریر و تقریر کی شاخ اور اوپر لگی ہوئی، غرض کچھ تو بوجہ نماز مغرب، وقت مذکور میں گنجائش کم تھی، رہی سہی اس تدبیر سے گئے، مگر جب بنام خدا ہم نے ان سب باتوں کو سر رکھا، تو منجملہ ان شرائط کے ان کے مکان پر مناظرہ ہونے کو سرکار نے اڑا دیا۔

حکام وقت نے قطعاً ممانعت کر دی کہ سرحدی چھاوٹی اور رڑکی میں مناظرہ نہ ہونے پائے اور اس سے خارج ہو تو کچھ ممانعت نہیں۔ اس پر ہم نے میدان عید گاہ وغیرہ میں پنڈت جی سے التماس قدم رنجہ فرمائی کیا، تو پنڈت جی کو اپنے دن نظر آئے اور سوائے انکار اور کچھ نظر نہ آیا، لاچار ہو کر ہم نے یہ چاہا کہ اپنے

اعتراض ہی بھیج دو، تاکہ ہم ہی مجمع عام میں ان کے جواب سنا دیں اور مرضی ہو تو آؤ مناظرہ تحریری ہی سہی، مگر جواب تو درکنار، پنڈت جی نے اپنی راہ لی، شکرم پر بیٹھ وہ جاییہ جا!

مجبور ہو کر یہ ٹھہرائی کہ جو ان کے اعتراض سننے والوں سے سنے ہیں ان کے جواب مجمع عام سنا دیں، مگر چونکہ یہ بات ایک جلسہ ممکن نہ تھی اور ہم کو دربارہ توحید و رسالت وغیرہ ضروریات دین و اسلام بھی کچھ عرض کرنا تھا اور بوجہ ہجوم بارش، و خرابی راہ و قرب رمضان شریف زیادہ ٹھہرنے کی گنجائش نہ تھی۔

ایک جلسہ میں تو ان تین اعتراضوں کے جواب سنائے، جو سب میں مشکل تھے اور دو جلسوں میں توحید و رسالت کا ذکر کر کے، شب بست و سوم ماہ شعبان کو رڑکی سے روانہ ہو اور ایک دن منگلور اور دو تین دن دیوبند ٹھہر کر ستائیسویں کو اس قصبہ ویرانہ میں پہنچا، جس کو نانوتہ کہتے ہیں اور اس خاکسار کا وطن بھی یہی ہے۔ (قبلہ نمائک الملایع، دہلی)

(۲)

سفر رڑکی کی روداد

مولانا فخر الحسن گنگوہی (شاگرد، ورفیق سفر رڑکی، حضرت مولانا محمد قاسم)
کے قلم سے
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا
محمد خاتم النبیین وعلى اله الطاهرين واصحابه المطهرين
گزارش قابل ملاحظہ
زلاف حمد و نعت اولی است بر خاک ادب حقین۔

جو دے می توں کر دن، دروے می توں گفتن!

اما بعد! بکترین فخر الحسن عفی اللہ عنہ، خدمات عالیات میں ناظرین رسالہ ہذا کی
عرض پر دانت ہے کہ یہ رسالہ جس کا نام انقصار الاسلام کمترین نے رکھا ہے۔ مصنفہ
جناب فیض آب حامی شریعت و طریقت، آیت من آیات اللہ، حجۃ اللہ فی الارض،
مصدق حدیث: علماء امتی مکانبیاء بنی اسرائیل نائب رسول، سلطان
الاذکیاء، صوفی صافی، غازی، حاجی، حافظ، مولوی، محمد قاسم صاحب مرحوم مغفور
طاب اللہ ثراہ و جعل الفردوس عماراۃ کا ہے،

جس کو جناب مغفور نے بجواب اعتراضات پنڈت دیانند سرسوتی کی ۱۲۹۵ھ
میں تصنیف کیا تھا اور باعث تصنیف اس رسالہ اور رسالہ قبلہ نمابا جو گویا اس کا دوسرا
حصہ ہے، یہی ہے کہ پنڈت دیانند سرسوتی نے رڑکی میں آکر برسر بازار دین اسلام پر
طرح طرح کے اعتراض کرنے شروع کئے، چوں کہ رڑکی میں کوئی اہل علم ایسا نہ تھا

کہ پنڈت جی کے فلسفیانہ اعتراضوں کے جواب دے سکے، اس لیے پنڈت جی اور ان کے معتقدین اہل ہنود نے میدان خالی پا کر بہت کچھ زبان درازیاں کیں۔

اہل اسلام رڑکی نے پنڈت جی کی زبان درازی کی اطلاع خدمت میں جناب مغفور کے کی، اور یہ بھی لکھا کہ پنڈت جی فلسفیانہ اعتراض ہر روز برسر بازار کرتے ہیں، اول تو یہاں کوئی ایسا اہل علم نہیں جو فلسفیانہ گفتگو کر سکے، اور اگر کبھی کوئی طالب علم یا کوئی فارسی خواں پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب میں کچھ جرأت بھی کرتا ہے، تو پنڈت جی اور ان کے معتقد اس کو خاطر میں نہیں لاتے اور یہ کہتے ہیں کہ ہم جاہلوں اور بازار یوں سے گفتگو نہیں کرتے، اپنے مذہب کے کسی بڑے عالم کو بلاؤ، اس سے گفتگو کریں گے۔ انہیں مضمون کے متواتر خط آنے لگے، یہاں مولانا کی یہ تجویز تھی کہ اپنے شاگردوں میں سے یا مدرسہ دیوبند سے کوئی طالب علم چلا جائے اور پنڈت کی کتھائیں کھنڈت ڈال آئے۔

اتنے میں رڑکی سے اور خط آیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ پنڈت جی کہتے ہیں کہ ”مولیٰ کاسم (مولوی قاسم) اگر آئیں گے، تو گفتگو کریں گے، ورنہ اور کسی سے ہرگز گفتگو نہ کریں گے اور وجہ اس کی غالباً یہ ہوگی کہ پنڈت جی نے سمجھا کہ اب تو معتقدین میں اپنی ہوا بندھ گئی ہے، کوئی ایسی شرط لگاؤ کہ گفتگو کی نوبت نہ آئے اور چوں کہ مولانا مرحوم بیمار ہیں، اس لیے نہ وہ آئیں گے، نہ گفتگو ہوگی، نہ اپنی ہوا بگڑے گی۔

الغرض چوں کہ جناب مولانا کو بخار آتا تھا اور خشک کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بات بھی پوری کرنی مشکل ہوتی تھی اور ضعف کی وہ نوبت تھی کہ پچاس سو قدم چلنے سے سانس اکھڑ جاتی تھی اور یہ مرض و ضعف بقیہ اس مرض سخت کا تھا جو اسی سال میں مکہ معظمہ سے آتے وقت جہاز میں پیش آیا تھا، بنا چاری جناب مولانا نے اہل اسلام رڑکی کو یہ لکھ بھیجا کہ بسبب مرض و ضعف کے اول تو میرا وہاں تک پہنچنا معلوم، اور اگر پہنچا بھی تو گفتگو کے قابل نہیں، کھانسی دم لینے ہی نہیں دیتی، بات

پوری کرنی مشکل ہے۔ اس لیے میں تو مجبور ہوں، ہاں یہاں سے دور چار ایسے شخص
بھیج سکتا ہوں کہ پنڈت جی کا کام بند کر دیں گے، اور ان کی ہوا بگاڑ دیں گے۔
اہل اسلام رڑکی نے بجواب اس خط کے لکھا کہ پنڈت جی تو یہی ضد کرتے
ہیں کہ سوامولی قاسم کے ہم اور کسی سے گفتگو نہ کریں گے۔

اس پر جناب مولانا ہر حوم نے کمترین انام اور جناب مولوی محمود حسن صاحب
اور مولوی حافظ العدل صاحب سے ارشاد کیا کہ تم خود رڑکی ہو آؤ اور اصل حال
دریافت کر آؤ، اگر پنڈت جی گفتگو کریں تو گفتگو تمام کر آؤ۔ چنانچہ ہم تینوں نے
رڑکی جانے کی تیاری کی اور مولوی منظور احمد جوالا پوری کو ہمراہ لیا اور جمعرات کو
قبل از مغرب ہم چاروں پایادہ رڑکی کو روانہ ہوئے، دیوبند کے باغوں میں نماز
مغرب پڑھی اور راتوں رات چل کر علی الصبح رڑکی میں داخل ہوئے۔ (ص ۳)
وہاں کے اہل اسلام سے ملاقات ہوئی، جمعہ کی نماز کے بعد ہم چاروں مع چند
اشخاص اہل رڑکی پنڈت جی کی کوٹھی پر جو سرحد چھاؤنی میں تھی گئے، ہمارے
ہمراہیوں میں سے بعض لوگوں نے کہا کہ پنڈت جی اپنے اعتراضوں کا جواب ان
لوگوں سے سن لو، یہ لوگ اسی لیے آئے ہیں، پنڈت جی نے کہا کہ میں تو نہیں
سنتا، نہ مجھے فرصت ہے، نہ میں گفتگو کا آرزو مند ہوں، اور نہ میں نے اشتہار میں
مباحثہ کی خواستگاری کی، کسی نے بغیر میری اطلاع اگر اشتہار چسپاں کر دیا ہو تو مجھے
خبر نہیں، ہر چند ہم لوگوں نے اصرار کیا، مگر پنڈت جی نے نہیں نہیں کے سوا کچھ
اور نہ کہا۔ اس رد و بدل میں پنڈت جی کئی بار ایسے لیے گئے کہ دم بخود ہونا پڑا۔

پھر ہم نے پنڈت جی سے یہی دریافت کیا کہ آپ جناب مولانا مولوی محمد
قاسم صاحب کے ساتھ مباحثہ کرنے کو تو راضی ہیں یا ان سے بھی راضی نہیں،
پنڈت جی نے کہا میں خواہ مخواہ متقاضی اس امر کا نہیں ہوں، لیکن اگر جناب مولانا
ممدوح تشریف لے آئیں تو مباحثہ کے لیے آمادہ ہوں اور کسی سے تو مباحثہ ہرگز
نہ کروں گا۔ وجہ اس تخصیص کی پوچھی تو کہا کہ میں تمام یورپ میں پھرا، اب تمام

پنجاب میں پھر کر آیا ہوں، ہر اہل کمال سے مولانا کی تعریف سنی ہے، ہر کوئی مولانا کو یکتائے روزگار کہتا ہے اور میں نے مولانا مرحوم کو شاہ جہاں پور کے جلسہ میں دیکھا ہے ان کی تقریر دلاویز سنی ہے اگر آدمی مباحثہ کرے تو ایسے کامل و یکتا سے تو کرے، جس سے کچھ فائدہ ہو کچھ نتیجہ نکلے۔

الغرض وہاں سے آکر شہر میں رات بسر کی اور علی الصباح دیوبند روانہ ہوئے، شام کو جناب مولانا کی خدمت میں پہنچے، جو کچھ سرگزشت تھی وہ عرض کی۔ دو تین دن کے بعد پھر اہل اسلام رڑکی کا خط آیا، اس میں پھر وہی تشریف آوری مولانا کی تاکید تھی اور پنڈت اور ان کے شاگردوں و معتقدوں کے زبان درازی کی شکایت تھی۔ جناب مولانا نے ان کے جواب میں یہ لکھا کہ آپ صاحب پنڈت جی سے تاریخ مباحثہ کی مقرر کر کے ہمیں اطلاع دیں، ہم خود حاضر ہوتے ہیں، وہاں سے پھر یہ جواب آیا کہ پنڈت جی کہتے ہیں کہ مولانا خود ہی آکر تاریخ مقرر کر لیں گے، ہم تو لوگوں سے اس باب میں کوئی گفتگو نہ کریں گے۔

آخر الامر جناب مولانا ہم چاروں اور جناب حاجی محمد عابد صاحب، (ص ۴) و حکیم مشتاق احمد صاحب کے اوائل شعبان میں رڑکی روانہ ہوئے، گرمی کی وجہ سے رات کو چل کر علی الصباح رڑکی پہنچے، اہل اسلام جوق جوق شاداں و فرحاں آکر ملنے لگے، مولانا کی آمد کا تمام رڑکی میں شور مچ گیا۔ شرائط مباحثہ میں تحریری گفتگو شروع ہو گئی، جناب مولانا شہر میں فروکش تھے اور پنڈت جی چھاونی میں مقیم تھے، پنڈت جی کئی روز تک بے فائدہ ضد کی، میدان مناظرہ میں آنا قبول نہ کیا، طرح طرح بہانے تراشا کئے، آخر الامر تحریر میں بھی گھبرا گئے اور کہلا بھیجا کہ: مولوی جی تو یہی کھاتہ لکھ بھیجتے ہیں، ہم سب (یعنی پنڈت جی اور ان کے معتقد) بانچتے بانچتے تھک جاتے ہیں، ہمارے سارے کام بند ہو گئے۔ آج سے ہمارے پاس کوئی تحریر نہ آئے، ہم ہرگز جواب نہ دیں گے۔

اسی اثناء میں مولوی احسان اللہ ساکن میرٹھ، مولانا کی خدمت میں حاضر

ہوئے اور عرض کیا ہمارے کرئل جن کی پیشی میں، میں کام کرتا ہوں، آپ کی ملاقات کے بہت مشتاق ہیں اور پکتان بھی آپ کی ملاقات کے آرزو مند ہیں، اور ان کو مذہب کی بابت کچھ پوچھنا ہے، جناب مولانا نے فرمایا کہ ہم تو اسی کام کے لیے آئے ہیں، یہ خوب موقع ہاتھ لگا جب آپ کہیں میں حاضر ہوں۔ اگلے روز جناب مولانا مجمع چند ہمایوں کے کرئل کی کوٹھی پر تشریف لے گئے۔

کرئل اور پکتان دونوں نے استقبال کیا، مولانا کرسی پر بیٹھ گئے، کرئل نے اول تو مولانا سے یہ کہا کہ آپ کے علم و فضل کا شہرہ سن کر میں بھی مشتاق ملاقات تھا، سو بارے آج اپنی مہربانی کی اور پھر یہ پوچھا کہ دنیا میں بہت سے مذہب ہیں اور ہر کوئی اپنے مذہب کو حق کہتا ہے، آپ یہ فرمائیے کہ حقیقت میں کون مذہب حق ہے۔

جناب مولانا نے فرمایا مذہب حق جس پر انسان کی نجات موقوف ہے، مذہب اسلام ہے اور پھر ایسی ایسی دلیلیں بیان کیں کہ کرئل و پکتان کرسی پر سے اچھل اچھل پڑتے تھے۔

پھر کرئل نے یہ کہا کہ جب مذہب اسلام حق ہے تو خدا نے تمام مخلوق کو مسلمان ہی کیوں نہ کر دیا، جناب مولانا نے اس کا ایسا کچھ جواب دیا کہ کرئل و پکتان سن کر حیران رہ گئے، اور مولانا کے علم و فضل کی تعریف کرنے لگے۔

کرئل نے وجہ میٹھ نہ برسنے کے دریافت کی، کیونکہ اسی سال میں موسم برسات اکثر خشک ہی گزر گیا تھا قحط کا اندیشہ تھا۔

اور پھر آپ ہی کہنے لگا کہ ہمارے پورپ کے حکماء اس کا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ آفتاب پرانا ہو گیا، کھس گیا، اس میں گرمی ایسی نہیں رہی کہ جس سے بخارات آسمان کی طرف صعود کریں، اور پانی ہو کر زمین پر ٹپک پڑیں۔ جناب مولانا نے حکمائے یورپ کے قول کی تغلیط کی اور وجہ اس کی شامت اعمال انسان بیان فرمائی۔ یہ تقریریں بھی مفصل سننے کے قابل ہیں، لیکن یہاں ان تقریروں

کو لکھنا گویا ایک دوسرا سالہ لکھنا ہے، اس لیے تفصیل کو ترک کرتا ہوں اور آگے جو گزرا ہے اس کو عرض کرتا ہوں۔

بعد اس کے کرئل نے پنڈت جی کو بلوایا، پنڈت جی آئے، کرئل نے پنڈت جی سے کہا تم مولوی صاحب سے کیوں نہیں گفتگو کر لیتے، مجمع عام میں تمہارا کیا نقصان ہے؟ پنڈت جی نے کہا، عام میں فساد کا اندیشہ ہے۔ اس پر پکتان نے کہا کہ اچھا ہماری کوٹھی پر گفتگو ہو جائے، ہم فساد کا بندوبست کر لیں گے۔ پنڈت جی نے کہا کہ ہم تو اپنی ہی کوٹھی پر گفتگو کریں گے اور پھر اگر مجمع عام نہ ہو۔ جناب مولانا نے پنڈت جی سے کہا کہ لیجئے اب تو مجمع عام نہیں، دس بارہ آدمی ہیں، اب سہی! آپ اعتراض کیجئے، ہم جواب دیتے ہیں۔ پنڈت جی نے کہا میں تو گفتگو کے ارادہ سے نہیں آیا تھا، مولانا نے فرمایا کہ اب ارادہ کر لیجئے، ہم آپ کے مذہب پر اعتراض کرتے ہیں، آپ جواب دیجئے یا آپ اعتراض ہم پر کیجئے اور ہم سے جواب لیجئے۔

پنڈت جی نے ایک نہ مانی۔ شرائط کے باب میں گفتگو رہی، لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ مجلس برخاست ہوئی۔ مولانا بھی اپنی فرود گاہ پر تشریف لائے اور کئی روز تک شرائط میں رد و بدل رہی۔

آخر الامر مولانا نے یہ کہلا بھیجا کہ، پنڈت جی کسی جگہ مباحثہ کر لیں، برسر بازار کر لیں، عوام میں کر لیں، خواص میں کر لیں، تنہائی میں کر لیں، مگر کر لیں۔ پنڈت جی اپنی کوٹھی پر مباحثہ کرنے کو راضی ہوئے اور وہ بھی اس شرط پر کہ دس سے زیادہ آدمی نہ ہوں۔ مولانا مرحوم پنڈت جی کی کوٹھی پر جانے کو تیار تھے لیکن سرکاری طرف سے ممانعت ہو گئی، کہ چھاؤنی کی حد میں کوئی شخص گفتگو نہ کرنے پائے۔ شہر میں، جنگل میں، جہاں کہیں جی چاہے گفتگو کر لے۔

مولانا نے پنڈت جی کو لکھا کہ نہر کے کنارے پر (ص ۶) یا عید گاہ کے میدان میں یا اور کہیں مباحثہ کر لیجئے، مگر پنڈت جی کو بہانہ ہاتھ آ گیا تھا، انہوں نے ایک نہ سنی، یہی کہا کہ میری کوٹھی پر چلے آؤ چونکہ سرکاری کی طرف سے ممانعت

ہو گئی تھی، اس لیے جناب مولانا کو ٹھہی پر نہ جاسکے اور پنڈت جی کو ٹھہی سے باہر نہ نکلے۔ ادھر تو یہ قصہ ہوا اور ادھر جناب مولانا نے ہم لوگوں کو حکم دیا کہ بازار میں کھڑے ہو کر پکارے گلے کھدو کہ پنڈت جی پہلے سے تو بہت سی زباں درازیاں کرتے تھے، اب وہ زبان درازیاں کہاں گئیں۔ ذرا مردوں کے سامنے آئیں، کو ٹھہی سے باہر نکلیں، اور یہ فرمایا کہ پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب علی الاعلان بیان کر دو۔ چونکہ یہ کام کچھ ایسا مشکل نہ تھا کہ جناب مولوی محمود حسن اور مولوی حافظ العدل صاحب کو تکلیف کرنی پڑتی، اس لیے بندہ نے اس کی تعمیل کر دی۔ یعنی پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب برسر بازار کئی روز تک بیان کئے اور پنڈت جی کے مذہب جدید پر بہت سے اعتراض کئے اور بہت سی غیرت دلائی، اگرچہ مجمع عام میں پنڈت جی کے معتقد و شاگرد بھی ہوتے تھے، لیکن کسی کو نہ اتنی جرأت ہوئی کہ لب کشائی ہو، نہ اتنی غیرت آئی کہ پنڈت جی کو کشاں کشاں میدان میں لائے اور اسی مضمون کے اشتہار بازاروں میں چسپاں کر دیئے۔ آخر الامر مولانا نے پنڈت جی کے پاس یہ پیام بھیجا کہ خیر آپ مباحثہ نہیں کرتے نہ کیجئے۔ ہم مجمع عام میں وعظ بیان کریں گے، آپ مع شاگردوں اور معتقدوں کے وعظ تو سن لیں، لیکن:

کب وہ سنتا ہے کہانی میری۔ اور پھر وہ بھی زبانی میری
پنڈت جی وعظ میں تو کیا آتے، رڑکی سے بھی چل دیئے اور ایسے گئے کہ پتہ بھی نہ ملا کہ ہر گئے۔

آخر ش مولانا نے بنفس نفیس برسر بازار تین روز تک وعظ فرمایا، مسلمان، ہندو عیسائی اور سب بڑے چھوٹے انگریز جو رڑکی میں تھے ان وعظوں میں شامل تھے۔ ہر قسم کے لوگوں کا ہجوم تھا، مولانا نے وہ وہ دلائل مذہب اسلام کے حق ہونے پر بیان فرمائے کہ سب حیران تھے، اہل جلسہ پر عالم سکتہ کا سا تھا، ہر شخص متاثر معلوم ہوتا تھا۔ پنڈت جی کے اعتراضوں کے وہ وہ جواب دندان شکن دیئے

کہ مخالف بھی مان گئے۔ توحید و رسالت کے بیان میں (ص ۷) تو وہ سماں بندھا تھا کہ بیان سے باہر، جس نے سنا ہو گا وہی جانتا ہو گا۔

قدر ایں سے شناسی بخدا تا نجشی

جو لوگ اہل اسلام میں سے اس جلسہ میں اہل دل تھے، وہ تو نیم بسمل ہو گئے مرغ بسمل کی طرح تڑپتے تھے۔

حوریاں رقص کنایا ساغر مستانہ زدند

ان تینوں وعظوں میں جناب مولانا نے تمام اہل مذاہب پر ظاہر کر دیا کہ بغیر اسلام لائے عذاب آخرت سے جوابدی ہو گا، نجات ممکن نہیں۔ حجت الہی سب پر قائم کر دی، بلکہ تمام کر دی اور اب بھی اگر کوئی دوزخ کی آگ کو اپنے واسطے پسند کرے تو وہ جانے۔

”نہ مانے آتش دوزخ میں جائے جس کا جی چاہے۔“ ”برسولان بلاغ شد و بس“

الغرض جناب مولانا نے ۲۳ شعبان کو رڑکی سے روانہ ہو کر ایک روز منگھور رہے، دوسرے روز دیوبند پہنچے اور دو تین روزہ کر، نانوتہ رونق افروز ہوئے اور پنڈت جی کے اعتراضوں کے جوابات لکھے، جو کل گیارہ تھے۔ خانہ کعبہ کی طرف سجدہ کرنے پر جو اعتراض ہے، اس کا جواب چونکہ بہت شرح و وسط رکھتا ہے، اس کو جناب مصنف مرحوم ہی نے ایک جدار سالہ کر دیا تھا اور اس کا نام ”قبلہ نما“ فرمایا کرتے تھے اور دس اعتراضوں کے جو جوابات ہیں ان کا جدار سالہ کر دیا تھا مگر اس کا نام کچھ مقرر نہیں فرمایا تھا، اس لیے بندہ نے اس کا نام انصار الاسلام رکھا۔ (ص ۸)

مندرجہ تمہید انصار الاسلام

(طبع اول۔ اکمل المطابع، دہلی ۱۲۹۸ھ)

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

اور

سوامی دیانند سرسوتی کی خط و کتابت

اوپر گزر گیا ہے کہ حضرت مولانا نانوتویؒ رڑکی پہنچ کر سب سے پہلے ایک اشتہار شائع کرایا تھا اور یہ اشتہار اپنے ایک خط کے ساتھ سوامی دیانند کو بھی ارسال فرمادیا، خط ملتے ہی سوامی جی نے اس کا جواب لکھوایا، اس طرح طرفین سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری ہوا۔ چونکہ اس مراسلت کی ابتدا حضرت مولانا کے شائع کرائے ہوئے اشتہار سے ہوتی تھی، اس لیے یہاں بھی سب سے پہلے وہ اشتہار درج کیا جاتا ہے جو حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے، عنوان راقم سطور نے لگایا ہے۔

اشتہار سوامی دیانند سرسوتی اور ان کے ہم نواؤں کے نام

از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

پنڈت دیانند سرسوتی صاحب کی لن ترانیاں اور ان کی زبان دہرازیں بالخصوص نسبت مذہب اسلام کے کس کس کے کان میں نہیں پڑیں، چونکہ گورنمنٹ نے دربارہ مذہب و تحقیق مذہب اپنی رعیت کو آزاد کر رکھا ہے، یہی وجہ ہوئی کہ ابتدائے عمل داری انگریزی سے آج تک ہندوستان میں سیکڑوں جلسہ مباحثہ کے منعقد ہوئے اور سرکار کی طرف سے کچھ دارو گیر نہ ہوئی، اور دو سال سے نواح شاہجہاں پور میں میلہ خدا شناسی ہوتا ہے جس میں ہزاروں آدمی

جمع ہو کر مباحثہ مذہبی کا تماشہ دیکھتے ہیں، اس لیے ہم نے پنڈت جی کی زبان درازیوں کی شہرت سن کر بذریعہ بعض احباب بہت چاہا کہ تاریخ جلسہ مباحثہ مقرر ہو جائے، جو کاروبار مدرسہ دیوبند کا حرج نہ ہو، جو ہمارے متعلق ہیں اور ضروریات خانہ داری میں ہم کو کچھ دقت پیش نہ آئے، اور شائقین دور نزدیک سے وقت پر آجائیں اور بآسانی خط تحقیق حق اٹھائیں مگر خدا جانے کیا بھید تھا جو پنڈت جی کسی طرح تقرر تاریخ پر راضی نہ ہوئے اور کہا تو یہ کہا کہ میں مولوی قاسم علی سے گفتگو کروں گا اور جب وہ آئیں گے تبھی سب باتیں ہو جائیں گی۔ ہر چند یہ تخصیص بے معنی ہے، اعتراض سب کو سنایا جائے تو جواب بھی سب ہی دے سکتے ہیں، مگر یہ مجبوری سب کاموں کو چھوڑ کر آج ہمیں ہی آنا پڑا۔

اب جملہ حضرات ہنود بالخصوص پنڈت جی کے مریدوں کی خدمت میں یہ التماس ہے، کہ جس طرح بن پڑے پنڈت جی کو گفتگو پر راضی کریں، اور تاریخ جلسہ ایسی مقرر کرائیں جو باہر کے لوگ بھی اس کی اطلاع پا کر شامل ہو سکیں، اور سوائے اس کے امور متعلقہ مناظرہ جلدی طے کرالیں۔ تین دن تک ہم انتظار کرتے ہیں، اگر جواب با صواب آیا، ورنہ الزام پنڈت جی اور ان کے مریدوں کے ذمہ ہمیشہ ہمیشہ کو رہے گا۔

ہم وہ نہیں کہ دور سے وعدے کیا کریں
ہم وہ نہیں کہ دون کے بیٹھے لیا کریں
اپنا یہ قول ہے کہ ہم آئے ہیں آئیے
دعوے اگر کیا ہے تو ہالہ کچھ دکھائیے
اے ملتیں

محمد قاسم علی غفری عنہ

تاریخ ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء یوم پنجشنبہ

حضرت مولانا کے اس اشتہار کا تذکرہ کرتے ہوئے، سوامی دیانند کے سوانح نگار لکشمین نے لکھا ہے کہ:

”مسلمانوں نے سوامی جی کے اعتراضات سے گھبرا کر مولوی محمد قاسم، اعلیٰ مدرس مدرسہ دیوبند کو بلایا جس نے ۱۸/ اگست ۱۸۷۸ء کو آتے ہی مندرجہ بالا اشتہار بازار میں چسپاں کرائے۔“

مگر اس اقتباس کی تینوں باتیں غلط ہیں، جن میں سے پہلی بہ ظاہر، جان بوجھ کر غلط لکھی گئی ہے کہ:

”مسلمانوں نے سوامی جی کے اعتراضات سے گھبرا کر مولوی محمد قاسم، اعلیٰ مدرس مدرسہ دیوبند کو بلایا“۔

سوامی جی کے اعتراضات کے لیے مقامی مسلمانوں کو حضرت مولانا جیسے شیخ العلماء اور حلیل القدر عالم کو بلانے کی چنداں ضرورت نہیں تھی، جیسا کہ مولانا محمد قاسم نے خود اسی اشتہار میں فرمادیا تھا کہ اس پر خود سوامی دیانند کا اصرار تھا کہ ”اگر بات کروں گا تو مولوی قاسم (حضرت مولانا محمد قاسم) سے کروں گا“ اگرچہ رڑکی کے مقامی علماء اور معمولی فارسی جاننے والے بھی سوامی جی کے اعتراضات کے جوابات دینا چاہتے تھے اور اچھی طرح سے دے سکتے تھے، مگر سوامی جی اس کو کسی صورت بھی پسند نہیں کرتے تھے کہ عامی شخص میرے سوالات کے جوابات دیں اور میری جگہ ہنسائی ہو۔ مولانا فخر الحسن نے درج ذیل الفاظ میں اسی حقیقت کا تذکرہ فرمایا ہے:

”اور اگر کبھی کوئی طالب علم یا کوئی فارسی خواں پنڈت جی کے اعتراضوں کے جواب میں کچھ جرأت بھی کرتا ہے تو پنڈت جی اور ان کے معتقد اس کو خاطر میں نہیں لاتے اور یہ کہتے ہیں کہ ہم جاہلوں اور بازیوں سے گفتگو نہیں کرتے اور اپنے مذہب کے کسی بڑے عالم کو بلاؤ اس سے گفتگو کریں گے“۔

مقامی علماء کے علاوہ حضرت مولانا کے شاگردان گرامی بھی کسی سے کم نہیں

تھے وہ بھی سوامی جی کے شبہات کا خاطر خواہ جواب اور علمی استدلال تحقیق فرما سکتے تھے مگر سوامی جی نے ان کو بھی ناقابل التفات سمجھا، شاید اور وجوہات کے علاوہ حضرت مولانا کے شاگردوں کا اس وقت نوعمر ہونا بھی سوامی جی کے پندار علم کے لیے رکاوٹ بنا ہو جب کہ یہ حقیقت پرانے زمانے سے تسلیم کی جاتی ہے کہ ”علم بعقل است نہ بہ سال“

مگر جب بات کو ٹلانا ہو اس کے لیے سوجیلے بہانے کئے جاتے ہیں۔ سوامی جی نے ان صاحبان کی درخواست بھی مسترد کر دی تو حضرت مولانا کا تشریف لانا ضروری ہو گیا تھا مسئلہ سوامی جی کے جوابات کا اس قدر اہم نہیں تھا جس قدر غیرت ملی کو لکارنے کا تھا اس لیے حضرت مولانا نے حالانکہ وہ سخت بیماری کی وجہ سے سفر سے تقریباً معذور تھے رڑ کی آنے کا قصد کیا اور منجانب اللہ یہ کھلی مدد ہو گئی کہ مولانا رڑ کی پہنچ گئے اور صحت مند رہے اور سوامی جی سے ملاقاتوں گفتگو اور خط و کتابت کے ذریعہ سے باہم مناظرہ یا آخری درجہ میں اپنے جوابات کے اعتراض سننے کی خواہش بلکہ اپنے مرتبہ سے بہت اتر کر درخواست کرتے رہے مگر سوامی دیانند ایک مرتبہ بھی اس پر تیار نہیں ہوئے۔

۲۔ حضرت مولانا محمد قاسم مدرسہ دیوبند کے مدرس اعلیٰ بلکہ باقاعدہ مدرس بھی کبھی نہیں رہے، مولانا مدرسہ کے اہم ترین سرپرست اور اس کے علمی رہنما اور (غالباً) منصوبہ ساز تھے اس وقت مدرسہ دیوبند کے مدرس اعلیٰ مولانا محمد یعقوب نانوتوی تھے، حضرت مولانا کی (وفات ۱۲۹۷ھ) تک وہی مدرس اول رہے۔

۳۔ اشتہار چھپوانے کی تاریخ ۱۸ اگست لکھی ہے جو غالباً سہو کتابت ہے۔ حضرت مولانا ۸ شعبان ۱۲۹۵ھ، ۸ اگست ۱۸۷۸ء پنجشنبہ کو رڑ کی پہنچے تھے اسی دن اشتہار لکھ کر چھپوایا اور غالباً اسی دن رڑ کی کے کوچہ و بازار میں لگوادیا گیا۔ اس تاریخ کی اشتہار پر درج تاریخ اور بعد کی خط و کتابت دونوں سے تصدیق ہو رہی

ہے۔

حضرت مولانا کی طرف سے شائع اس اشتہار کے جواب میں اول سوالی جی کے ساتھیوں کی طرف سے بھی ایک اشتہار چھاپا جو درج ذیل ہے۔

ایشیا و یورپ میں جو مہذب اجلاس و مباحثوں کا ابتدائی طرز خط و کتابت ہوتا ہے، اس سے تجاوز چاہے کوئی اپنی تحریر میں استعمال کرے مگر ہم در آنحالیکہ اس کی نامناسبیت کے قائل ہیں، ہرگز روا نہیں رکھ سکتے۔ نہ اپنا یہ عقیدہ ہے کہ مطالب اصل سے تعلق معاملات کی گفتگو میں اظہار غلطی تلفظ پر بالخصوص جب کہ اس کی صحت کا بھی کسی کو دعویٰ نہ ہو مثل اطفال مکتب کو شش کرنی بے جا ہے۔ اگر ایسا ہو تا تو اس موقع پر ان تمام صرف و نحو کی غلطیوں کا ذکر نہ آتا جو کہ مولوی صاحب کے اشتہار میں پاتے ہیں۔

(۱) وہ بھی زمانہ تھا کہ معاملات مذہب میں گفتگو و مباحثہ کرنے سے لوگوں کے سر قلم ہوتے تھے اور ایسا بھی وقت تھا کہ سوائے ایک ملت کے دوسری کی نسبت و عظ و درد رس کرنا گویا جان ہی کھودینا تھا اور ایسے بھی دن تھے کہ جو بادشاہ کا مذہب ہوتا تھا اس کے پیر و تو بہر حال آزاد تھے، لیکن کیا مجال کہ دوسرے مذہب والا اپنے عقائد کا اظہار کر سکے لاکھ اپنے دل میں کوئی حق کو حق کیوں نہ جانے، لیکن باطل کو باطل کہنے کا اختیار نہ رکھتا تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ تحقیق حق و ابطال زندان سلیمان میں نہیں، تو ان سے متاخرین کے قید خانہ میں تو ضرور تھیں۔

ہزار ہزار شکر ایشور کا اب سلطنت انگلشیہ نے اپنی انصاف پسندی سے رعیت کو آزادی بخشی، جو بات انسان اپنی طبیعت کے زور سے پایہ ثبوت کو پہنچاتا تھا، اس کے اظہار کا طریق بھی پیدا ہو گیا، سچ تو یوں ہے کہ منصفوں اور محققوں کو تو گویا ایک نعمت ہاتھ لگی، ہاں ایسوں کے واسطے تو قیامت کا ہی روز آگیا جن کا یہ خیال تھا اور ہے کہ جس کے ہم قائل ہیں، چاہئے ثبوت کو پہنچو یا نہ پہنچو ہم ویسا ہی مانے

جائیں گے اور جن مسائل کو ہم مانتے ان کے غیر معقول ہونے میں عاقلوں کو چاہئے کچھ بھی کلام نہ ہو، مگر ہم کلام کرنے کا موقع ہی نہ پیدا ہونے دیں گے۔

(۲) مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ ہم نے بذریعہ بعض احباب بہت چاہاکہ تاریخ جملہ مباحثہ مقرر ہو جاوے اٹخ۔

ہم نہایت افسوس کرتے ہیں کہ ان احباب میں سے کوئی صاحب ہمارے پاس آکر بیان نہیں کرتے کہ انہوں نے ہم سے جس معاملہ میں گفتگو کی تھی اس کا کیا جواب پایا، اور بعد اس کے وہ ہم سے جواب کے متوقع ہیں یا ہم ان سے۔ ہم میں سے ایک سے بہو جودگی ایک دو صاحبان دیگر احباب میں سے ایک (جن کی تعداد سے ہم ناواقف ہیں اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مشار الیہ زمرہ احباب مذکورہ میں سے ہیں یا نہیں) صاحب نے بمقابلہ مباحثہ گفتگو کی تھی تو جو جو شرطیں انہوں نے بیان کیں ان میں سے سوائے ایک کے کل فیصل ہو گئی تھیں، ایک باقی جو تنقیح طلب تھی اس کی بابت ان کی رائے طلب کی گئی تھی، اس کا جواب شاید مولوی صاحب کا اشتہار ہو تو ہو اور تو کوئی جواب ہمیں ملا نہیں۔

اب ذرا ناظرین خود غور فرمائیں کہ تعین تاریخ مباحثہ میں اس طرف سے تساہل ہوا، یا اس طرف سے۔ علاوہ ازیں مولوی صاحب کو تو شری سوامی جی سے پہلے ہی تعارف ہو چکا تھا، وہ خود ہی اس معاملہ میں تحریر کرتے ہیں، ہاں اس صورت میں اتنا نقص پیشک تھا کہ مولوی صاحب یا ان کے مریدوں کو شاید وہ فخر حاصل نہ ہو تا جو اشتہار کے شائع کرنے سے ہوا۔

(۳) پھر صاحب اشتہار فرماتے ہیں کہ اعتراض سب کو سنایا جاوے، تو جواب بھی سب ہی دے سکتے ہیں۔ اس منطق کے قربان ہو جائے اگر یوں کہا جاتا کہ اعتراض سب کو سنایا جائے تو جواب دینے کا بھی سب کو اختیار ہے تو باب الفاظ (میں) یہ جملہ غلطی سے مبرا کہا جاتا، اس میں فلسفہ کی حقیقت سے کہ جواب سب ہی دے سکتے ہیں عاقل خود ہی واقف ہیں۔ اے صاحب! مذہبی معاملہ تو مشکل

ہے ہمیں تو ایسا کوئی کام نظر نہیں آتا جسے سب کر سکیں۔

(۴) الف) قولہ جس طرح بن پڑے پنڈت جی کو گفتگو پر راضی کریں۔
لہذا تحریر بالا کو ایک دو دفعہ بغور پڑھ لیجئے اور پھر دیکھیے کہ پنڈت جی گفتگو کرنے پر راضی بلکہ آمادہ کب نہ تھے، بلکہ ان کے یہاں اس قدر عرصہ تک ٹھہرنے کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جو صاحب قابلیت گفتگو نہ ہی رکھتے ہوں آئیں اور گفتگو کریں۔

(۴ب) سوامی جی صاحب فرماتے ہیں کہ ہم آج (اور شاید فرصت نہ ملے تو کل) مولوی صاحب کی خدمت میں شرائط بحث بہ تفصیل رجسٹری شدہ خط کی معرفت ارسال کریں گے، اگر مولوی صاحب سے جواب باصواب ملا تو خیر ورنہ ”عافاں خود میدانند“

المستہر

مریدان سوامی جی دیانند سرسوتی

۱۰ اگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کا پہلا خط

مگر اس وقت سوامی جی اور ان کے ہم نواؤں کی طرف سے حضرت مولانا کو براہ راست مخاطب نہیں بنایا گیا تھا، اگرچہ اشارات سب حضرت مولانا کی جانب ہی تھے، مگر مخاطب عام تھا حضرت مولانا نے اس تکلف کو کہ:

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

دور کرنے کے لیے مذکورہ اشتہار سوامی دیانند کو بھیجنا ضروری سمجھا، چنانچہ اشتہار اور اس کے ساتھ ایک خط رجسٹری ڈاک سے سوامی جی کے پتہ پر بھیجا گیا۔ جس میں حضرت مولانا نے سوامی جی کو فیصلہ کن مباحثہ پر آمادہ کرنے کی کوشش فرمائی تھی یہ خط جو حضرت مولانا نے ۹ اگست ۱۸۷۸ء (۹ شعبان ۱۲۹۵ھ) کو تحریر فرمایا تھا، درج ذیل ہے:

پیشوائے دین ہندو سوامی جی پنڈت دیانند سرسوتی صاحب
اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو ہدایت کرے۔ السلام علی من اتبع
الہدی

یہ کترین بیچ مدام محمد قاسم ایک عرصہ سے کھانسی میں مبتلا تھا۔ کھانسی کی یہ
بیماری تھی کہ بعض اوقات بات کرنی دشوار تھی اور بعض ضرورتیں بھی درپیش
تھیں، جو اتنے میں یہ شور اٹھا کہ جناب رڑکی میں رونق افروز ہوئے ہیں اور جملہ
مذہب بالخصوص مذہب اسلام پر اعتراض فرماتے ہیں۔

خیر یہ بات تو قابل لحاظ نہ تھی کیونکہ ہر مذہب والا دوسرے مذہبوں پر
اعتراض کیا ہی کرتا ہے، مگر اس کے ساتھ یہ بھی سنا گیا کہ آپ کو کوئی شخص
جواب دیتا ہے تو آپ نہیں لیٹے اس کو سن کر کمال تعجب ہوا، کیونکہ اعتراض
مذہب پر ہو تو بیشک ہر صاحب مذہب منصب رکھتا ہے، پھر اس کی کیا معنی کہ میں
تجھ سے جواب نہیں لیتا، اس شخص سے جواب لوں گا۔

پھر اس کے ساتھ یہ بھی سنا گیا کہ باایں ہمہ آپ اشتہار عام اس بات میں
جا بجا ویزاں کر اچکے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس کسی کا جی چاہے آؤ اور بحث
کر جاؤ، اگر یہ منادی عام تھی تو پھر وہاں تخصیص علوم کیونکر قابل لحاظ ہوئی، مگر ہم
کو پھر بھی کچھ مطلب نہ تھا اتنے میں سنا کہ آپ میری تخصیص فرماتے ہیں، بوجہ
بیماری و ضروریات مشار الیہا ہر چند مجھ کو آنا دشوار تھا، مگر یوں سمجھ کر کہ تحقیق
راہ حق میں سعی کرنی انسان کا سب سے پہلا فرض ہے، جب خدا خالق اور اس کے
راہ ہی کو ہم نے اور ہمارے بھائیوں نے نہ پہچانا تو اور کسی چیز کو جانا بھی تو کیا ہوا،
اس امر میں پہلو تہی (مناسب) نہ سمجھی اور آپ کی اس تخصیص کو اس بات پر مبنی
سمجھا کہ میری اور آپ کی ایک بار ملاقات اور باہم ایک دو بات بھی ہو چکی ہے اور
جس سے تعارف ہوتا ہے، اس کی حال و قال پر زیادہ اطمینان ہوتا ہے اور ویسی
گفتگو کرنے میں شاید آپ کو یہ کھٹکا ہو کہ خدا جانے سلیقہ گفتگو بھی ان کو ہے یا

نہیں، گو یہ بات اس وقت مناسب ہے کہ اپنی مقابل کی کیفیت کسی ذریعہ سے معلوم بھی نہ ہو سکا۔ سو یہاں جو مولوی احمد علی صاحب اور حافظ رحیم اللہ صاحب آپ سے گفتگو کی آرزو رکھتے تھے، ان کی لیاقت ایسی نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو، مگر ہرچہ باد اباد! آپ کی اس عنایت نے کہ آپ میری تخصیص فرماتے ہیں باوجود موانع مجھ کو کل یہاں تک پہنچایا، ورنہ میں اپنے آپ کو بجناب علم علما اہل اسلام میں شمار نہیں کرتا خواہ مخواہ پیش قدمی کرتا، یہ کام اہل علم اور اہل کمال کا ہے۔ مگر یہ بھی ہے کہ ایسے معرکوں میں بڑے بڑے عالموں کا آنا بیا نہیں، ہم جیسے کم علم کافی ہیں۔

خیر کل حاضر ہو کر آپ کا اقتداء کیا، یعنی جیسے آپ نے اعلان مباحثہ کے لیے اشتہار آویزاں کرائے تھے، میں نے بھی اشتہار آویزاں کرائے۔ آپ کو ان کی اور ان کے مضمونوں کی خبر پہنچی ہوگی، اس لیے اس کے کسی پرچہ کے ارسال کی ضرورت نہیں۔ بالہنہمہ اس نیاز نامہ کے ساتھ آپ کی خدمت میں جدا پرچہ بھی پہنچے۔ خیر بنظر احتیاط بذریعہ رجسٹری ایک خاص خط بھی اسباب میں بھیجنا مناسب سمجھا۔

اب یہ التماس ہے کہ آپ کوئی تاریخ ایسی معین فرمادیں جس کی اطلاع کے بعد دور نزدیک کے شائق بھی شامل ہو سکیں، مگر اتنا ملحوظ رہے کہ ہم محض بیکار نہیں اور نہ بالکل آزاد، ہزاروں کار اور سیکڑوں تعلقات ہمارے ساتھ لگے ہوئے ہیں۔ اگر تاریخ میں زیادہ عرصہ ہوا تو پھر ہم کو ٹھہرنا دشوار ہوگا۔

بعد اس کے ہماری طرف سے یہ التماس ہے کہ آپ گفتگو کریں تو زبان اردو میں کریں۔ آخر یہ شہادت مجمع کثیر آپ اردو بولنے پر قادر ہیں، لیکچر سننے والے سب اس بات کے گواہ ہیں دوسرے یہ کہ بیان کے لیے خواہ مخواہ ایسے تحدید نہ کی جاوے کہ مطلب ضروری بیان نہ ہو سکے، اگر نہ ہو تو مناظرہ ہی کیا ہوا۔ تیسرے یہ کہ جب تک ایک بات میں فیصلہ نہ ہو لے تب تک دوسری بات میں گفتگو

شروع نہ ہو۔

ہر چند مناسب تو یوں تھا کہ ہم اور آپ ہم پلہ رہتے۔ یعنی دو چار مسئلہ اسی طرح معین ہو جاتے کہ نصف میں ہم معترض تم مجیب اور نصف میں تم معترض اور ہم مجیب۔ مگر ہماری انصاف پرستی دیکھئے کہ ہم اس کی بھی تخصیص نہیں کرتے، غرض چاند پور کی بد نظمی نہ ہو۔ زیادہ بجز انتظار جواب با صواب اور کیا عرض کروں فقط تحریر تاریخ ۹ اگست ۱۸۷۸ء

مکرر یہ ہے کہ بعد شروع مناظرہ انشاء اللہ ہم آپ سے زیادہ ثابت قدم رہیں گے۔ البتہ ایام گزاری بیکاری میں دشوار ہے۔

فقط

العبد

محمد قاسم

اس کی تردید مولانا فخر الحسن گنگوہی کی تحریر سے ہو رہی ہے جو اعتراضات کے جوابات یا مناظرہ کے لیے اپنے ساتھیوں کے ساتھ سوامی جی سے ملے تھے، اور سوامی صاحب نے مباحثہ سے یہ کہہ کر انکار کر دیا تھا کہ:

”مولوی کا قاسم (مولوی قاسم) اگر آئیں گے تو گنگوہی کریں گے، ورنہ اور کسی سے ہرگز گفتگو نہ کریں گے“۔

مگر اس اشتہار کی آخری سطروں:

”سوامی جی صاحب فرماتے ہیں کہ ہم آج (اور شاید فرصت نہ ملے تو کل) مولوی صاحب کی خدمت میں شرائط بحث بہ تفصیل رجسٹری شدہ خط کی معرفت ارسال کریں گے مگر مولوی صاحب سے جواب باصواب ملا تو خیر ورنہ عاقلان خود میدانند“۔ ۲

سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ سوامی جی نے حضرت مولانا کا خط جان بوجھ کر واپس کیا تھا کہ جواب کے لیے کچھ فرصت اور سوچنے کا موقع مل جائے، بہر حال جب حضرت مولانا کو خط ملا، اسی وقت آریوں کی طرف سے شائع کیا ہوا اشتہار بھی موصول ہو گیا تھا۔ سوامی جی نے حضرت مولانا کے خط کے جواب یہ سطور لکھوائیں:-

سوامی جی کا پہلا خط:-

جناب مولوی محمد قاسم علی صاحب۔ آپ کی خدمت میں واضح ہو کہ کل بوقت شام چھ بجے کے رجسٹری چٹھی آپ کی میرے پاس پہنچی اس چٹھی پر آپ کے دستخط نہ تھے اس واسطے آپ کو تکلیف دی جاتی ہے کہ منشی چٹھی لے کر آپ کی خدمت میں پہنچتا ہے آپ اس پر دستخط ثبت کر دیں، کیونکہ اشتہار اور لفافہ پر تو آپ کے دستخط موجود تھے مگر صرف چٹھی پر نہ تھے۔ لہذا عرض ہے کہ براہ عنایت دستخط چٹھی مذکور پر کر دیں تاکہ ہم بھی اپنے دستخط کر کے چٹھی براہ ڈاک

رجسٹری آپ کے پاس روانہ کر دیوں زیادہ خیریت۔

دیانند سرسوتی

رڑکی ضلع سہارنپور ۱۰ اگست ۱۸۷۸ء

اس کے جواب میں مولوی صاحب نے اس چٹھی پر دستخط کر دیئے۔ کوئی خط ارسال نہیں کیا۔

حضرت نے سوامی دیانند کا خط ملتے ہی لفافہ پر دستخط فرمادیئے، مگر غالباً اس تاخیر سے سوامی جی کو کسی وقفہ کی جستجو تھی، جو سوامی جی کو مل گیا اور اسی درمیان سوامی جی کے لوگوں کی طرف سے حضرت مولانا کے اشتہار (اور غالباً خط کے جواب میں بھی) ایک اشتہار چھپوا کر رڑکی میں لگوایا گیا اور ایک اشتہار حضرت مولانا کو بھی بھیجا گیا، اشتہار کا مضمون یہ تھا:

آریوں کی طرف سے اشتہار بنام مولانا محمد قاسم دونوں اشتہاروں میں اس دور میں انگریز حکومت کی طرف سے بحث و مباحثہ کی جو عام اجازت ملی ہوئی تھی اس کا ذکر ہے، مگر آریوں کے اشتہار میں جو یہ لکھا ہے کہ:

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہم نے بذریعہ بعض احباب بہت چاہا کہ تاریخ جلسہ مباحثہ مقرر ہو جاوے الخ ہم نہایت افسوس کرتے ہیں کہ ان احباب میں سے کوئی صاحب ہمارے پاس آکر بیان نہیں کرتے کہ انہوں نے ہم سے جس معاملہ میں گفتگو کی تھی اس کا کیا جواب پایا، اور بعد اس کے وہ ہم سے جواب کے متوقع ہیں، یا ہم ان سے ہم میں سے ایک سے بموجودگی ایک دو صاحبان دیگر احباب میں سے ایک (جن کی تعداد ہے ہم ناواقف ہیں اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے مشاراً الیہ زمرہ احباب مذکورہ میں سے ہیں یا نہیں) صاحب نے بمقابلہ

مباحثہ گفتگو کی تھی تو جو شرطیں انہوں نے بیان کیں ان میں سے
سوائے ایک کے کل فیصل ہو گئی تھیں۔

سوامی دیانند کا دوسرا خط:

اس کے ساتھ ہی سوامی جی نے مولانا کو ایک مفصل خط لکھا جس حضرت
مولانا کے گرامی نامہ کے مندرجات اور متعلقہ پہلوؤں پر مفصل گفتگو کی ہے۔
حضرت مولانا نے لکھا تھا کہ مولوی احمد علی اور حافظ رحیم اللہ (جو حضرت مولانا
کے الفاظ میں فخر الواعظین تھے) آنجناب سے گفتگو کی خواہش کرتے ہیں ان سے
گفتگو ہو جائے۔ مگر سوامی جی ان کی دین اسلام سے واقفیت اور خود سے مناظرہ کی
لیاقت ناکافی سمجھتے ہوئے ان سے گفتگو کرنے سے انکار کر دیا تھا اور لکھ دیا کہ خود
شرائط مناظرہ طے فرما لیجئے، اصل خط ملاحظہ ہو:

پیشوائے دین اسلام، مولوی محمد قاسم صاحب
پر میسر آپ کو ہمیں اور کل کو راہ حق پر قائم رکھے۔

میں افسوس کرتا ہوں کہ فی الحال آپ کو صحت جسمانی حاصل نہیں ہے، مگر
ایثار کی ذات سے امید ہے کہ آپ کو شفا بخشے۔ میں آپ کے اس موقع پر
تشریف لانے کا اظہار شکر کرتا ہوں، بالخصوص اس وجہ سے کہ آپ حالت
بیماری میں تکلیف فرما ہوئے۔ اب بعد اظہار واجبات آپ کے عنایت نامہ کے
جواب میں حسب ذیل ملتزم ہوں۔

میں نے اس قصبہ میں آکر حسب عادت خود معاملہ مذاہب میں گفتگو کرنی
شروع کی، مگر میں افسوس کرتا ہوں کہ میرا وعظ و درس سے بعض اصحاب نے
یہ نتیجہ نکالا کہ وہ بحث بالخصوص مخالف اہل اسلام تھی۔

یہ تو میں بہر حال تسلیم کرتا ہوں کہ میں بدانت خود جہاں مناسب سمجھتا
ہوں بخلاف اسلام گفتگو کرتا ہوں، لیکن اس معاملہ میں یہاں خصوصیت بجانب
اسلام سر تاپا غلط ہے۔ جیسا میں مذہب اسلام پر معترض ہوں ملت عیسائی پر ہرگز

اُس سے کم نہیں، حتیٰ کہ میں اپنے ہندوؤں کی مذہبی حالت موجودہ سے اظہار اتفاق نہیں کرتا۔ آپ واقف ہوں گے کہ لکچر کے وقت مباحثہ کرنا دعاغیبی کی حقیقت اور درس کی وقعت کو قطعی ضائع کرنا ہے، اصل تو یہ ہے کہ کوئی کام بھی بلا ترتیب و انتظام بدرستی تمام انجام کو نہیں پہنچ سکتا، اس لیے میں نے درس کے شروع کرنے سے پہلے یوں مشتہر کیا تھا کہ جو صاحب میرے بیان میں کوئی ایسا اعتراض پائیں کہ جس کی بابت اُنہیں استفسار منظور ہو یا جواب طلب اعتراض رکھتے ہوں، یا میرے بیان کے متعلق کسی امر دیگر پر معترض ہوں، تو انہیں لازم ہے کہ ایسے بیانات بخلاف اشارہ رائے یادداشت سے لکھتے جائیں، بعد اختتام سلسلہ درس جو وقت اس کام کے لیے معین کیا جائے اُس وقت بطور بحث اُن امور میں گفتگو کریں۔

آپ تو عالم ہیں، کیا آپ کی یہ رائے نہ ہوگی کہ جب تک کسی پیرایہ میں ایک سلسلہ گفتگو ختم نہ ہو جائے اور جب تک کوئی اپنی رائے کے موافق دعویٰ کا اثبات حق کا مطالبہ اور قضایا کا اعادہ بہ تفصیل بیان نہ کرے، تب تک بیان میں تباہی کی پردہ داری، مانعہ الجمع کا انشاغریضیکہ اعتراض کی تردید کب کوئی کر سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ میں نے اپنے سلسلہ درس کے وقت سے مباحثہ کو علیحدہ کیا تھا بعد اختتام درس میں نے دو روز تک اس امر کا اشتہار دیا کہ جو صاحب چاہیں درس کے متعلق معاملہ کی بابت جو امر بحث و استفسار طلب معلوم ہو اس میں گفتگو کریں، اشتہار میں صرف ایک روز کا ذکر تھا لیکن آخری جملہ تحریر کا یہ مضمون تھا کہ اگر کل اور اشتہار باسرداد اشتہار ہذا شائع نہ ہو تو مضمون اشتہار ہذا اکل کے واسطے بھی مسلم گردانا چاہیے۔ ان دو روز کے عرصہ میں کوئی صاحب مباحثہ کی غرض سے تشریف نہ لائے نہ کسی نے کوئی تحریری اعتراض بھیجا۔ دوسری یہ بات بھی واجب الاظہار ہے کہ میں مناظرہ مہذبانہ طور سے ایسے لوگوں سے ہی کرنا چاہتا ہوں جو اپنے مذہب کے اصول و فروع سے ذرا عمدہ واقفیت رکھتے ہوں۔ یعنی خواہ

میری نسبت عوام کا کچھ ہی عقیدہ ہو۔ مگر میں بنظر مباحثہ گفتگو کرنے کا ارادہ صرف ایسے صاحبوں سے رکھتا ہوں جو خلق اور علمی (علمی سے مراد علم دین ہے) دونوں میں اپنا مثل نہیں رکھتے ہوں آپ کی ان دونوں قابلیتوں پر مجھے بوجہ تعارف سابق بخوبی اطمینان تھا اور یہی سبب ہوا کہ کئی مرتبہ آپ کا ذکر مذہبی معاملات کے متعلق باتوں میں زبان پر لایا گیا۔ مولوی احمد علی صاحب و حافظ رحیم اللہ صاحب کی بابت جو آپ فرماتے ہیں اس معاملہ میں میرا یہ جواب ہے کہ مولوی احمد علی صاحب کی بابت یہ تو میں نے بیشک سنا تھا کہ اُن کی علمی لیاقت بالا وسط اتنی کافی ہے کہ وہ اپنی اہل مذہب میں سے عام اطمینان کے ساتھ اور ملت کے علمائے دین سے گفتگو کر سکتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ مجھے مولوی صاحب کی طرز بحث کی بابت قابل اطمینان خبریں نہ پہنچیں، بلکہ ایسی پہنچیں کہ جن کو سن کر جرأت تہذیبی نے یہ تقاضا نہ کیا کہ مناظرہ شروع کیا جائے۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ میں مولوی صاحب کی نسبت اس اظہار شکایت کا باعث ہوا مگر انصاف پسندوں کی خدمت میں امر واقعی کا اظہار کچھ عیب نہیں ہے۔ اب حافظ رحیم اللہ کی نسبت سنئے! ان کی بابت مجھے نہایت معتبر طور سے معلوم ہوا ہے کہ انہیں اپنے مذہب سے اس قدر واقفیت نہیں کہ جو مناظرہ کے واسطے کافی شمار کی جاوے، اس کی سب سے بڑی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ حافظ صاحب زبان عربی سے ناواقف ہیں؛ جس میں قرآن اور حدیث کے علاوہ بڑی بڑی معتبر تفسیریں اور دیگر کتب مذہب پائی جاتی ہیں۔ جو لوگ اس امر کے مدعی ہیں وہ اپنی دعوے کے ثبوت کے ذمہ دار ہیں، بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر ہم حافظ صاحب سے حدیثوں وغیرہ کی بابت (نہ بطور مناظرہ از اہل مذہب دیگر) چند سوال کریں، اور اگر وہ آپ کے ہی رائے کے موافق جواب دیں تو ہمارے دعوے جھوٹا گنا جائے۔ یہ بیشک تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حافظ صاحب حافظ ہوں، لیکن علم ادب کے عالم سے مسائل ریاضی حل کرانا ممکن ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان ہر

دو صاحب سے میرا بحث کرنا باوجہ تھا بے وجہ نہ تھا۔ آپ اپنی قابلیت کی نسبت جو فرماتے ہیں وہ کوئی ذی ہوش تسلیم نہیں کر سکتا، کیونکہ یہ سب جانتے ہیں کہ اہل دماغ اپنا ذکر فروتنی سے ہی کیا کرتے ہیں، ع۔ ”نہد شاخ پر میوہ سر بر زمین“ مگر ہاں میں علماء آر یہ دھرم سے شمار کے لائق نہیں، قابلیت تو اتنی نہیں کہ مباحثہ یا مناظرہ کا دعویٰ یا ارادہ کروں، مگر طبیعت و شوق سے لاچار ہوں۔ علاوہ ازیں ایسے ایسے چھوٹے چھوٹے مباحثوں کے واسطے بھی ضرورت نہیں کہ لالہ گھنیا لال الکھ وھاری صاحب و منشی اندر من صاحب و بابو ہریش چندر و گوپال راؤ و ہریدیشمکھہ و پنڈت ہیت رام صاحب وغیرہ تکلیف فرمادیں۔ مجھے اس امر کا بڑا تعجب ہے کہ درحالیہ آپ مجھ سے بالخصوص گفتگو کرنے کے لیے تشریف لائے تھے تو اشتہار عام کے اعلان کی کیا ضرورت ہوئی۔ اگر آپ غریب خانہ پر (درویش ہر کجا کہ شب آمد سرائے اوست) تشریف لانا اپنے شان کے خلاف فرماتے ہیں تو بذریعہ خط و کتابت اظہار مدعا ہو سکتا تھا، لیکن نہ معلوم کہ اشتہار آویزاں کرنے سے کیا غرض مقصود تھی، میرا ہر حال یہ بھی فرض نہ تھا کہ جواب اشتہار تحریر کرتا، لیکن جن لوگوں نے بدانت خود مناسب سمجھ کر جواب تحریر کیا کہ جواب اشتہار کی نقل میں اپنے خط کے ساتھ آپ کی خدمت میں ارسال کروں، لہذا اس کی تعمیل کرتا ہوں۔

اب باقی رہی بحث کی بابت گفتگو روز اور وقت تو تجویز ہو ہی گیا ہے، اب یہ التماس ہے کہ آپ جملہ شرائط بحث جو آپ اپنی دانست میں مناسب سمجھیں، تحریر کر کے عنایت فرمائیں اور غلیٰ ہذا القیاس میں بھی جو شرطیں مناسب سمجھوں گا ان سے آپ کو مطلع کروں گا۔

میں افسوس کرتا ہوں کہ آپ کی تحریر جبری شدہ خط کی معرفت نے اور بھی وقت زیادہ ہرج کیا، اگر دستی رقعوں سے کام چلتا تو ایک دن میں سوال و جواب دونوں کے طے ہو جاتے، لیکن آپ نے جانے کیا ظاہری مصلحت سمجھی؟

پھر آپ اپنے عنایت نامہ میں چاند پور کی بد نظمی کا ذکر کرتے ہیں اس سے تو آپ ضرور واقف ہوں گے کہ اس بد نظمی کا باعث کیا تھا؟ جس کا حال میلہ چاندا پور کے منتظم رئیس مکتا پر شاد منشی پیارے لعل صاحب کے رسالہ مطبوعہ سے بخوبی واضح ہو سکتا ہے۔

اب کیا عرض کروں، ہاں اس قدر مناسب ہے کہ اس خط کا خاتمہ بھی آپ کے خط کے خاتمہ کے جواب میں ہو تو بہتر۔ آپ فرماتے ہیں پھر بعد شروع مباحثہ کے! اے صاحب! میری پہلے مباحثہ کی ثابت قدمی کو فراموش نہ کیجئے، مجھے بھی آپ کی ثابت قدمی کے اظہار پر کچھ تعجب نہیں آتا مگر خدا ایسا کرے کہ مرض کھانسی سے آپ کو ذرا اپناہ لے اور پھر عذر نو کی گنجائش نہ ہو۔

دیانند سرتوتی

۱۱ اگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کاسوامی کے نام دوسرا خط:

حضرت مولانا اپنی بیماری یا کسی اور وجہ سے اس وقت سوامی جی کے مکان پر جانے سے قاصر تھے، اس لیے سوامی کو لکھ دیا کہ حافظ رحیم اللہ گفتگو اور شرائط مناظرہ طے کرنے میں میری طرف سے مختار عام ہیں، ان سے سب باتیں طے کر لیجئے۔ گرامی نامہ کے الفاظ درج ذیل ہیں:

”بخدمت شریف پنڈت دیانند سرتوتی صاحب! بعد ما واجب گزارش یہ ہے کہ میں تو بعض وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا، جناب حافظ رحیم اللہ صاحب فخر الواعظین تشریف لاتے ہیں وہ میری طرف سے مختار عام ہیں اُن سے گفتگو کر کے آج سب باتوں کو طے کر دیجئے اور جوابات قابل ترمیم ہو اس کو ترمیم فرما دیجئے۔ والسلام علی من تبع الهدی

الماتمس

محمد قاسم ۱۱ اگست ۱۸۷۸ء

مگر سوائی دیانند نے مولانا کے عذر کو تسلیم نہیں کیا اور کہہ دیا کہ جب تک مولانا بذات خود یہاں نہ آئیں، شرائط مناظرہ طے نہیں ہو سکتے اس لیے مولانا مجھے اور مجلس شوریٰ ہوئی۔

شرائط مناظرہ طے کرنے کے لیے مشورہ:

اس نشست میں حضرت مولانا، سوائی دیانند (سوائی دیانند کی سوانح کے مصنف کے بقول) رڑکی کے انگریز افسروں کے (علیحدہ) تیس چالیس آدمی اور تھے ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء کو شرائط پر گفتگو ہوئی اور یہ شرائط طے ہوئیں:

شرط اول: جس کو ٹھی میں کہ سوائی جی اترے ہوئے ہیں وہیں مباحثہ ہوگا (اول مولوی صاحب نے عذر کیا، تب کپتان صاحب نے یہ کہا کہ اگر اس مکان سے عذر ہے تو خاص ہمارے بنگلہ پر مباحثہ ہو جائے، بشرطیکہ آدمیوں کی تعداد ۲۴ سے زیادہ نہ ہو، کیونکہ وہاں زیادہ گنجائش نہیں ہے) مولوی صاحب نے اس کو نا منظور فرما کر کوٹھی (جائے رہائش سوائی جی) پر مباحثہ منظور فرمایا۔

شرط دوم: آدمی فریقین کے چار سو سے زیادہ نہ ہوں گے۔

شرط سوم: احاطہ مباحثہ میں جانے کے واسطے ہوشیار اور فہیم آدمیوں کو ٹکٹ تقسیم کر دیے جائیں گے۔

شرط چہارم: مباحثہ تحریری ہوگا یعنی جو کچھ کوئی بولے گا وہ تحریر کر اٹا جاوے گا، تاکہ انکار کی گنجائش نہ رہے اور طبع کرانے کے کام آوے۔

شرط پنجم: ۶ بجے سے ۹ بجے رات تک مباحثہ رہے گا۔

شرط ششم: دونوں جانب سے مناظرہ میں گفتگو مہذبانہ مثل حکما کے ملحوظ رہے، کوئی کسی کے بزرگوں یا پیشواؤں کی نسبت گفتگو سخت استعمال نہ کرے۔

شرط ہفتم: بوقت مناظرہ سوائے میرے اور آپ کے اور کوئی صاحب مباحثہ کے متعلق کسی جانب سے گفتگو نہ کر سکیں گے۔

شرط ہشتم: سوامی جی وید کے عجیب بنیں گے اور صرف قرآن پر مقررہ اور مولوی صاحب قرآن کے عجیب اور صرف وید پر مقررہ۔
شرط نہم: ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء وقت مقررہ سے مباحثہ بموجب شرائط بالا شروع کیا جاوے گا۔

سوامی دیانند کا تذکرہ نگار لکھشمن لکھتا ہے:
”شرائط تحریر ہو کر فریقین کو سنائی گئیں اور دونوں نے منظور کیں اس کے بعد مولوی صاحب اور سوامی جی دونوں معمولی آداب نیاز سے رخصت ہوئے۔“
اور اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

وہاں تو خدا جانے کیوں اور کس لحاظ سے مولوی صاحب نے شرائط تسلیم کر لیں، جب مکان پر آئے تو مباحثہ کا خوفناک دن سیاہ پہاڑ کی طرح سامنے دکھائی دینے لگا اور چاند اپور کی سی مصیبت نے پہلے ہی سے گھیرنا شروع کیا، جس سے قبل از وقت عقل آگئی اور مولوی صاحب نے صاف طور پر مباحثہ تحریری اور تعداد سامعین سے انکار کر دیا اور فرمایا کہ جلسہ عام ہو اور گفتگو زبانی ہو کرے، جیسا کہ اُن کے اگلے خط سے ظاہر ہے۔

مگر لکھشمن کا یہ کہنا سراسر غلط ہے، اس کی حضرت مولانا کے گرامی نامہ سے (جو آرہا ہے) صاف تردید ہو رہی ہے، یا تو لکھشمن کو صحیح بات معلوم نہیں ہوئی، یا اس کو جان بوجھ کر غلط رنگ دیا گیا۔ بہر حال حضرت مولانا کے خط میں جو اسی دن سوامی صاحب کو لکھا گیا تھا تحریر ہے کہ:

”ہمیں مذکورہ شرائط نامہ پر دستخط کرنے میں تامل نہیں، مگر ہمیں یہ معلوم نہ تھا یعنی سوامی جی اور ان کے ساتھیوں نے اس بات کو شاید جان بوجھ کر چھپائے رکھا کہ سوامی صاحب جس مقام پر قیام کئے

ہوئے ہیں، وہ شہر سے کس قدر دور ہے اور کس قدر گنجائش کا ہے، اگر رات کو تقریباً دو سو یا زائد مسلمان وہاں جائیں گے، وہاں اس قدر مسلمانوں کے وضو کے پانی کا کیسے انتظام ہوگا اور واپسی پر ان کے کھانے کا کیا نظم ہے، اس لیے وہاں آنا مشکل ہے۔ مزید تفصیلات اصل خط میں ملاحظہ ہوں:

حضرت مولانا کا تیسرا خط:

پیشوائے دین، ہنود پنڈت دیانند سرتی صاحب!

خدا ہم کو اور آپ کو اور سب کو ہدایت دیوے۔

السلام علی من اتبع الهدی۔ کل آپ کا عنایت نامہ پہنچا۔ آپ کی عنایتیں میرے سر پر، رجسٹری کرا کے بھیجنے کا فقط یہ باعث ہے کہ مجھ کو معتبر طریقہ سے یہ خبر پہنچی تھی کہ آپ اس باب میں خط و کتابت ہو تو رجسٹری شدہ خط ہی کا اعتبار کریں گے، مگر اب اس عنایت نامہ سے معلوم ہوا کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں، اس لیے ڈاک کے وسیلہ کی کچھ حاجت نہیں ہے اور ویسے ہی آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں اور یہ عرض کرتا ہوں کہ حسب دستور ایسے معاملات میں انفعال بعد تحریر بہ ثبت مہر یا دستخط سمجھا جاتا ہے۔ گفتگوئے مناظرہ پر دستخطوں کی ضرورت نہیں اور نہ دستور فقط حاضرین کی شہادت پر ظہور غلبہ یا مغلوب کا مدار ہوتا ہے۔ اس میں آپ دستخطوں کی ضرورت سمجھتے ہیں تو شرائط قبل تحریر و دستخط کیوں کر واجب تسلیم ہوں گے، ہاں اتنی بات میں کچھ شک نہیں کہ جب آپ اپنی کسی بات سے نہ ہٹے اور وجوہ معقول کے جواب میں بے وجہ اپنی وہی ایک کہے گئے تو حسب عادت مجھ کو نرم ہونا پڑا، ورنہ اس گفتگو کا انتہا نہ تھا، غرض مفت کی مغز پچی اور بیض اوقات سمجھ کر قصہ کو مختصر کیا۔ اور نیز بوجہ اندیشہ تاخیر نماز مجھ کو اٹھنا پڑا۔ ورنہ میری رائے کی کیفیت اُسی تقریر سے واضح ہے جو دربارہ شرائط آپ کے گوش گزار چکا ہوں۔ ہاں اگر آپ کچھ وجہ معقول دربارہ تعداد

حضور وقت گفتار بیان فرماتے تو بیشک میری رائے بدل جاتی۔ البتہ تخصیص تعین مکان میں اپنی یہ کیفیت ہے، نہ کسی کے مکان سے انکار نہ کہیں آنے جانے سے یہاں عار، ایسے لحاظ سے جیسے آپ نے کچھ اصرار نہ کیا تھا، میں نے بھی کچھ تکرار نہ کیا، مگر نہ مجھ کو آپ کے مکان کی فراخی و تنگی سے اطلاع تھی، نہ اُس کے قرب و بعد سے کچھ آگاہ تھا، یہاں آکر سنا تو سب کو یہ بات ناپسند معلوم ہوئی۔ پھر اُس پر نماز کی دقت نظر آئی، دو سو آدمیوں کو نماز کے لیے پانی وغیرہ بہم پہنچنا دشوار معلوم ہوا، اور آنے جانے اور کھانے پینے کی تکلیف علیحدہ رہی۔ میرے احباب شوق مناظرہ میں لبریز ہیں، ان کا مکان پر ٹھہرنا مشکل جو کھانے کا انتظام کریں اور اُس وقت بازار کھلانا رہے گا جو بازار سے کھا کر کام کریں، علیٰ ہذا القیاس اور مسافروں کو کھانے پینے کی جو کچھ تکلیف ہوگی وہ ظاہر ہے۔ غرض خواہ مسافر، خواہ اہل شہر اتنی دور رہنا جماعت کثیر کا جانا اور ہنگام نواخت واپس آنا پسند نہیں کرتے۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ آپ قدم رنجہ فرمایا کریں اور قرب شہر رونق افروز ہو کر تشنہ گمان گفتگو کو سیراب کیا کریں۔ باقی رہی تعداد اس کی کیفیت سنئے، یہاں آکر جس کو دیکھا اُسے برہم پایا کہ مشتاقانِ دیرینہ کو محروم رکھا جاوے۔ کوچہ و بازار میں آپ کے انکار پر جو کچھ تکرار ہو رہی ہے اور آپ کی نسبت جو کچھ اظہار ہو رہے ہیں میں لکھ نہیں سکتا، اور کچھ حاجت بھی نہیں، آپ کو ضرور خبر پہنچی ہوگی۔ اہل اسلام تو اہل اسلام، آپ کے ہندو پنڈت بھی بوجہ مخالفت معلوم برہم ہیں اور پھر باہنہ وقت پر رکتے نظر نہیں آتے۔ اگر خدا نخواستہ کوئی امر ناگفتہ بہ پیش آیا تو بایں وجہ کہ خواست گارانِ اجازت عام میں میرا نمبر اول ہے عجب نہیں کہ اُس کی دار و گیر مجھ سے ہو، بالخصوص جب یہ لحاظ کیا جاوے گا اندھیری راتیں ہوں گی اور وقت شب ہو گا اور پھر وہ شوق عام جس نے ایک عالم کو دیوانہ بنا رکھا ہے، پھر کسی قسم کی بے اعتدالی کسی سے آپ کی نسبت ہو جائے تو دور نہیں۔ اندیشہ مذکور اور بھی قوی ہوتا ہے۔ ہاں! اگر آپ باتجارع رسلانِ دین

اظہار حق میں سینہ سپر ہو جاویں اور مردانہ وار میدان میں آئیں تو پھر کچھ اندیشہ نہیں بلکہ اظہار حق اگر آپ کے ذریعہ سے ہو گیا تو وہ رنج و دیرینہ جو آپ کے سوا ماہ اعتراض فرمانے سے ہندو مسلمانوں کے دلوں میں بھرے ہوئے ہیں مبدل محبت ہو جاویں گے۔ اور آپ اور کل اُن اعتراضوں میں معذور سمجھے جاویں گے، اور اس لیے کوئی ضرر بھی پیش نہ آئے گی اور اگر آئی تو اظہار حق میں پھر دین کے پیشواؤں نے بہت کچھ رنج اٹھائے ہیں، اُن کا اتباع کچھ برا نہیں۔ پر اخفائے حق میں اگر کچھ رنج پیش آیا تو اس کو کسی کی تقلید میں شمار کر کے اپنے دل کی تسلی فرمائے گا۔ علاوہ بریں یہ اندیشہ تو مجھے آپ کو برابر ہے، میں باوجود کثرت تعلقات ایک وہم غلط سمجھتا ہوں، آپ اس آزادی سے کیوں اتنا ڈرتے ہیں۔ اور ان سب کو جانے دیجئے اس ضلع میں علماء اور طلباء اس کثرت سے ہیں کہ ان سب کو جمع کیجئے تو ان کی تعداد حسد معین سے کہیں بڑھ جاتی ہے اور برابر خبریں آتی ہیں کہ سب کو شوق مناظرہ ہے شب و روز اسی خیال میں رہتے ہیں، سوائے اس کے اور مذہب جدے رہے، کتنے ستم کی بات ہے کہ اُن کے ارمان دل کے دل میں رہیں اور رڑکی کے اکثر عام و خاص محروم رہیں، پھر کالج کے چند ملازموں کا یہ پاس ہو کہ صبح کی شام کر دی جائے، بالجلہ بوجہ مذکور یہ دونوں شرطیں یعنی تعداد اور وقت بھی قابل تسلیم نہیں اس لیے یہ آخری گزارش ہے کہ اگر آپ کو مناظرہ کرنا ہے تو کچھ پس و پیش نہ فرمائیے، اجازت عام دیجئے۔ اور وقت کو بھی بدل دیجئے، ورنہ انکار لکھ بھیجئے۔ تاکہ ہم بحالت مایوسی اپنے گھر کی راہ لیں، مگر اس صورت میں یہ رنج رہے گا کہ ہم ناکام گئے اور بدنام ہوئے۔ رہی تاریخ، اس کی تسلیم میں ہر چند زیر باری نہیں ہے اور بوجہ ہرج اوقات دشواری بھی مگر پھر بھی ہم کو کچھ عذر نہیں، جب چاہیں آپ دستخط کر لیں! علیٰ ہذا القیاس

اس امر میں بھی ہم کو کچھ تکرار نہیں کہ آپ برخلاف زمانہ گزشتہ تین بیدوں کو کیوں نہیں مانتے اور باوجودیکہ بمشتبہ روایت سب بید برابر ہیں سب کو

کیساں کیوں نہیں جانتے۔ اگر بوجہ خرابی مضامین یہ انکار ہے تو وہ ساری روایتیں مثل دستاویز مخدوش پایہ اعتبار سے ساقط ہونی چاہئیں۔ اسی طرح ہم کو اس سے بھی کچھ بحث نہیں کہ وہ ترجمے جو سب علمائے ہند کے نزدیک مسلم ہیں آپ کیوں نہیں مانتے، باقی رہی مولوی احمد علی صاحب کی شکایت، ان کی تہذیب سے میں ایک مدت سے واقف ہوں، انہوں نے اپنی طرز سے ہر گز کچھ نہ لکھا ہو گا اگر لکھا ہو گا تو آپ کی اور آپ کے مریدوں کی طعن و تشنیع و زبان درازی کے جواب میں لکھا ہو گا۔ آپ کے تشفیعات کا ثبوت تو میں سوائے اس کے کچھ نہیں دے سکتا کہ سینکڑوں آدمی اس بات کے گواہ ہیں کہ آپ کے اعتراض اس پیرایہ میں بھی تھے چنانچہ یہی وجہ ہوئی کہ جو سرکار کی طرف سے آپ کے لکچر کی ممانعت ہوئی۔ پر آپ کے مریدوں کی تہذیب پر تو بھی اشتہار مرسل گواہ ہے۔ یہ آپ کا نیاز ہے جو ان کے اس نازیبا کا ہم جواب نہیں دیتے، ورنہ کسی کے اس قول کے موافق۔

خدا جانے سبب کیا ہے جو ہم خاموش ہیں ظالم
وگر نہ ہم رقیبوں کے ابھی چھکے چھڑا دیتے

ان کے ایسے لٹے لٹے جاتے کہ شاید ان کو اپنے پاس سے پاس سرکاری واپس کرنی پڑتی نا شاء اللہ حوصلہ تو دیکھو صرف و نحو کی طرف مصروف ہوئے تو ہونٹے، منطق و حکمت کے اندر بھی دخل در معقولات ہے۔ آپ ان کو سنا دیں کہ ایک دوبار کے درگزر کے بعد بھی انہوں نے نہ مانا تو پھر موافق مثل مشہور ایک خط دو خط الخ نہ مجبوری ان کو معقول بنانا پڑے گا۔ بالحمد للہ ان کی اُلٹی بات مثل صورت مشکوٰۃ ان کے منہ پر زیب نہیں دیتی اور آپ کو جو کچھ کسی نے کہا وہ سب آپ کے مریدوں کے غنایت کا ثمرہ ہے۔

من از بیگانگان ہرگز ننام
کہ با من ہرچہ کرد آں آشنا کرد

باقی حافظ رحیم اللہ صاحب کی نسبت جو آپ کے مرید کچھ ارشاد فرماتے ہیں، شاید ان کو اس خطاب اور اس سند کی خبر نہیں جو اہل اسلام میں کاملوں کی طرف سے ملنے کا دستور ہے، اور ہم نے فرض کیا کہ ان کو زبان عربی میں وہ ملک نہیں جس پر اطلاق زبان دانی صحیح ہو، مگر اہل اسلام میں وہ کون سی کتاب ضروری ہے جس کا ترجمہ زبان فارسی وارد و میں بکثرت موجود نہیں، قرآن کے ترجمے اور احادیث کی کتب کے ترجمے بکثرت بازار میں موجود ہیں، مطلب فہمی اور اصول و فروع کی آگاہی کے لیے جس پر بناء مناظرہ ہے اتنا کافی ہے، ورنہ میں جانتا ہوں بید شناسی عالم سے مفقود ہو چکی ہے، چنانچہ زبان سنسکرت کے رواج کی کیفیت سے ظاہر ہے۔ اور چاند اپور کی بد نظمی کا جو آپ ذکر کرتے ہیں تو آپ شاید حسب محاورہ عوام کچھ اور سمجھ گئے۔ اصل میں نظم اس فعل کا نام ہے جس کا نتیجہ انتظام ہوتا ہے، مسودہ انتظام جس کو انتظام مناظرہ کہتے نہ انتظام میلہ، وہ بھی تجویز شرائط ہے، اس میں آپ کو یاد ہو گا کہ آپ پانچ ہی منٹ پر اڑ گئے تھے اور اس باب میں ہم صفر پادریاں ہو کر بیان فضائل کے لیے وقت میں وسعت نہیں دیتے تھے۔ ہاں بعد میں بہت اصرار و انکار کے بعد اور پادری اسکاٹ صاحب کی تشریف آوری میں پیچھے ان کے تائید سے کسی قدر وقت میں وسعت ہوئی اور میں آپ کی ثابت قدمی پر کب معترض ہوا تھا جو آپ نے یاد دلایا، جس سے مجھ کو یہ یاد آیا کہ منشی پیارے لعل اور منشی مکتا پر شاد نے جن کے ہاں آپ مہمان عزیز تھے اور ہر طرح سے آپ کی دلجوئی اور رضا طلبی کے لیے حاضر تھے، سب سوالوں کو چھوڑ کر سوال آخر پر بحث کرائی اور جب جلسہ کی طوالت کی امید تھی اس کو ایک ہی دن میں ختم کر دیا، جس سے ہمارا وہ سفر دور دراز اور خرچ زائد از حیثیت بیکار گیا۔ اس کی مجبوری شاہجہانپور میں واپس آکر جو موتی میاں صاحب کی طرف سے منشی اندر من اور آپ کی خدمت میں دو نیاز نامہ یکے بعد دیگرے بھجوائے گئے تو اس کا جواب آپ کو یاد ہو گا۔ کیا آیا جب ہر طرح سے مایوسی ہو چکی تب

مناظرین اور شایقان مناظرہ نے اپنی اپنی راہ لی اور قہر درویش بر جان درویش کہہ کر چلے آئے۔ اب اس دفتر طویل کو ختم کرتا ہوں پر خاتمہ پر دو ایک بات عرض کئے دیتا ہوں۔ عرض سے اگر کوئی شخص مجبور ہو جائے تو کسی کے نزدیک قابل اعتراض نہیں، بالہنہمہ آپ کی دعا سے روز بروز شفا ہوتی جاتی ہے آپ کچھ تردد نہ فرمائیں، پر خدا تعالیٰ ایسا نہ کرے کہ آپ کو کسی بمبئی کی رجسٹری اور تار برقی کا عذر پیش آئے۔ جس کی تصدیق اور ضرورت پیش آمدہ کے اثبات میں آپ کو عرق ریزی کرنی پڑے۔ آخری کلام یہ ہے کہ آپ بغرض تخفیف تصدیق اپنے مریدوں کو ارشاد فرمائیں کہ جواب ترکی بہ ترکی کا خیال نہ فرمائیں۔ ورنہ یہ طرز بھی ہم کو کچھ یاد ہے گویا کمال نہیں جیسا آپ کے مرید آپ کی نسبت خیال فرماتے ہیں جواب بہت جلد مرحمت ہو اور اقرار و انکار جو کچھ ہو، صاف صاف ارقام فرمادیں۔

المستمس

محمد ان محمد قاسم

۱۲ اگست ۱۸۷۸ء

سوامی جی کا تیسرا خط

حضرت مولانا کے اصل گرامی نامہ کے جواب میں سوامی جی نے ایک خط لکھا اور ایچسوس ہوتا ہے کہ اسی خط سے سوامی جی کا شوق مناظرہ کم ہونے لگا تھا کہ ان کو حضرت مولانا کے خط کے جواب کے لیے بہت سوچنا غور کرنا ہو گا، لکھتے ہیں:

”آپ کا نوازش نامہ جس کے ورود سے میں کل ممتاز ہوا تھا، عبارت و مضمون کے معاملہ میں ایسا درجہ رکھتا تھا کہ مجھے بہت کچھ غور و فکر کرنے سے پہلے ہی اس کا جواب دینا خالی از حکمت معلوم ہوا۔“

اس لیے اک دن اس کا مختصر جواب لکھا جو یہ ہے:

پیشوائے دین اسلام مولوی محمد قاسم صاحب پر میشر ہمیں اور آپ کو اور کُل کو ہدایت کرے۔

آپ کا نوازش نامہ جس کے ورود سے میں کل ممتاز ہوا تھا۔ عبارت و مضمون کے معاملہ میں ایسا درجہ رکھتا تھا کہ مجھے بہت کچھ غور و فکر کرنے سے پہلے ہی اس کا جواب دے دینا خالی از حکمت معلوم ہوا۔ مگر ہاں آج اس کا جواب جہاں تک مختصر ممکن نظر آتا ہے ارسال کرتا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ کے نوازش نامہ کے ایک ایک لفظ پر اعتراض ہے اور ہر ایک کے واسطے جواب معقول رکھتا ہوں۔ مگر اس شرط کے مفصل تحریر میں اب اپنے واسطے صرف بیضیہ اوقات سمجھتا ہوں، وجہ یہ کہ معقول بات کا جواب معقول نہیں ملتا۔ بلکہ ایسی طرز کی مجھے آپ سے ہرگز توقع نہیں ہو سکتی تھی مگر اپنا ہرگز یہ عقیدہ نہیں کہ کسی کی نسبت غیر مہذبانہ و ناہموار گفتگو استعمال کی جاوے جیسا کہ آپ اپنی تحریر میں استعمال کرتے ہیں، خیر ان معاملات کو علاحدہ

رکھ کر مدعائے ضروری الاظہار تحریر کرتا ہوں۔ آپ کے اور میرے درمیان کپتان اسوٹ و کرنیل مانسل صاحب کے سامنے یہ چار امر فیصل ہو چکے تھے (۱) تعداد حضار مباحثہ (۲) مکان مباحثہ (۳) وقت مباحثہ (۴) گفتگو بے مباحثہ کا تحریر ہو جانا۔

اب میں آپ کی تحریر سے ان سب معاملوں میں آپ کا اتفاق نہیں پاتا۔ میری رائے میں عاقلوں کا یہ طریق ہے کہ جس معاملہ پر متفق ہو کر عہد کرتے ہیں پھر اس سے منحرف نہیں ہوتے، اگر کوئی بات یا دلیل مناسب نہ معلوم ہو تو اس پر اول ہی سے ہرگز اتفاق بھی نہ کرنا چاہئے، مگر بعد معاہدہ انحراف کرنا ہرگز جائز نہیں معلوم ہوتا۔ خیر میں اس بارے میں اپنی رائے یہ ظاہر کرتا ہوں کہ چار امور مذکور جو طے ہو چکے ہیں میں ان میں ہرگز تجاوز نہیں رکھ سکتا، ماننے نہ ماننے کا آپ کو اختیار ہے۔ کچھ جبراً تو آپ کو بحث پر آمادہ کیا ہی نہیں جاسکتا، اگر آپ ہر ایک دفعہ چند شرائط قبول کر کے پھر ان سے منحرف ہو جاویں۔ تو اس کا کچھ علاج نظر نہیں آتا، میں از جانب خود شرائط فیصل شدہ میں تبدیلی مناسب نہیں سمجھتا، اور نہ ایسا کرنے سے اتفاق کرتا ہوں اگر آپ کو شرائط کے فیصل ہونے میں کچھ شبہ ہے تو کپتان صاحب وغیرہ سے جن کے سامنے یہ امور طے ہو چکے تھے دریافت کیجئے۔

چاروں دیدوں میں میں نے ایک پر معتقد ہونے کی بابت جو آپ کا بیان ہے ثابہ جواب اس کے ملتزم ہوں نہیں معلوم آپ نے یہ تحریر کس بنیاد پر کی، میری کون سی تحریر و تقریر سے آپ نے یہ دریافت کیا کہ میں صرف ایک ہی دید کو مانتا ہوں۔ اے صاحب اس معاملہ میں میرا یہ عقیدہ ہے کہ چار دیدوں میں سے ایک جملہ بھی ایسا نہیں جس سے میں منکر ہوں، پھر وید کے ترجموں کی بابت جو آپ فرماتے ہیں سو صاف بیان نہیں کہ کن ترجموں سے مدعا ہے، اردو فارسی عربی میں تو تحقیق ہے کہ ابھی وید کا ترجمہ نہیں ہوا، لیکن انگریزی میں بعض بعض اجزاء کا

ترجمہ ہوا ہے، مجھے ان انگریزی مترجموں کی لیاقت کی نسبت بڑے بڑے اعتراض ہیں، ہم ان کی اتنی علمی و مذہبی لیاقت کو تسلیم نہیں کرتے اور یہی وجہ ہے کہ یہ انگریزی کے چند مختصر سے ترجمے قدیم تفاسیر سے کہیں مطابق نہیں ہوتے۔
خاتمہ میں ملتقم ہوں کہ علاوہ چار شرائط فیصل شدہ کے اور جو شرطیں آپ اپنی رائے میں مناسب سمجھتے ہیں تحریر فرمائیے میں اپنی رائے ان کی نسبت جلد ارسال کروں گا۔

زیادہ نیاز

۱۳/ اگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کا چوتھا خط ۱

مگر ابھی سوامی جی نے مفصل جواب لکھنا شروع بھی نہ کیا ہوگا، اسی فکر میں ہوں کہ اس جنجال سے کیسے نکلوں، کہ حضرت مولانا نے ۱۳/ اگست کو چوتھا خط بھی رقم فرما کر ارسال فرمادیا۔ یہ خط حضرت مولانا کے اور خطوط کی نسبت طویل ہے، اس کا ایک ضمیمہ بھی ہے۔ اصل خط تین صفحہ کا ہے اور اس کے ساتھ ڈھائی صفحات پر مشتمل ضمیمہ بھی ہے۔ سوامی جی کا جواب پڑھنے سے پہلے حضرت مولانا کے چوتھے گرامی نامہ کا مطالعہ ضروری ہے، فرماتے ہیں:

بسم اللہ الرحمان الرحیم

پیشوائے دین ہنود سوامی جی دیانند سرتی صاحب اللہ تعالیٰ ہم سب کو راہ حق

۱۔ سوامی دیانند کی زیر نظر سوانح جیون چرتر میں اس خط کا نمبر شمار درج نہیں مندرجہ ص ۵۳۵، مگر اس سے پہلے درج ایک خط کو جس کی تاریخ تحریر ۱۳/ اگست لکھی ہے۔ چوتھا خط قرار دیا ہے، مگر دونوں باتیں غلط ہیں: پہلے جو خط درج ہے جس کو نمبر ۴ لکھا ہے وہ شاید غلطی سے اور بے موقع درج ہو گیا ہے، وہ دراصل نمبر ۶ ہے اور اپنی جگہ آ رہا ہے اور جس خط پر شمار درج نہیں وہ نمبر ۴ ہے۔

دکھلائے۔

السلام علی من اتبع الهدی! کل ایک نیاز نامہ آپ کی خدمت میں آپ کے عنایت نامہ کے جواب میں ارسال کر چکا ہوں، آج یہ نیاز نامہ دو وجہ سے لکھنا مناسب معلوم ہوا۔ اول تو پرسوں جس وقت آپ کا عنایت نامہ پہنچا، بوجہ تشریف آوری بعض احباب اس وقت اس کی مطالعہ کا اتفاق نہ ہوا، تھوڑی دیر میں شام ہو گئی، اس وقت خط خفی کے کے پڑھنے میں دشواری معلوم ہوئی، صبح کو ایک نظر دیکھ کر اس کا جواب لکھنا اور اس کی نقل کر اکر اسی وقت آپ کی خدمت میں روانہ کر دیا۔ غرض جلدی میں لکھا تھا، وقت تحریر نیاز نامہ تمام مضامین یاد نہ رہے، جو سب کا جواب لکھتا، اور مضامین تو چنداں قابل لحاظ نہ تھے پھر شکایت اشتہار کی معذرت بحکم ملاقات و نیاز ضروری تھی اس لیے تاخر معذرت غدر بجالا کر عرض پر واز ہوں کہ اشتہار مذکور کے آویزاں اور چسپاں کرنے سے کچھ اپنا اشتہار اور آپ کی تشہیر مد نظر نہ تھی، فقط اس امر کا جتنا مقصود تھا کہ مناظرہ اور بحث کی خواستگاری ہماری طرف سے شروع نہیں ہوئی، میرے دیوبند سے یہاں تک آنے اور آپ کی اس طرف تشریف لے جانے سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ ابتدا اس کمترین کی طرف سے ہے مگر یہ امر بے تفصیل جملہ سرگزشت متصور نہ تھی۔ بایں ہمہ بہ تقاضائے محبت مذہب ہر کسی کو اپنے مذہب کی صفائی مقصود ہوتی ہے اور برأت کا اپنے مذہب کے ہر کسی کو خیال رہتا ہے، مگر یہ بات بے اس کے نہیں ہو سکتی، کہ موافق مثل مشہور ”آں را کہ حساب پاک است از محاسبہ چہ پاک“

دوسروں کے اعتراضوں کو سن کر اے باکانہ اپنے مذہب کے حقانیت کے اظہار کے لیے آموجود ہو، اور ہر کسی کو زبانی اور نیز اگر ضرورت ہو تو بذریعہ تحریر اپنی آمادگی سے آگاہ کر دے۔

آپ نے کچھ اور سمجھ کر دوستانہ شکایت فرمائی اور مجھ کو ایسا شرمایا کہ کیا کہنے اور اس شکایت سے بایں وہ کہ شکایت بے عنایت نہیں ہوتی، اپنا ممنون بنالیا۔

اس لیے یہ گزارش ہے کہ یہ شکایت میرے نزدیک ہم سنگ عنایت ہے، اور کیا عرض کروں۔ غرض اپنی بڑائی اور آپ کی توہین منظور نہ تھی۔ گو آپ بوجہ خاکساری اپنے آپ کو اتنا نہ سمجھیں جتنا ہم سمجھتے ہیں، میرے خیال میں آپ اپنے زمانہ میں اپنے مذہب میں یکتا ہیں، منشی گھنیا لعل صاحب وغیرہ بھی شاید ہوں تو اتنے ہی ہوں۔ ہاں منشی اندر من کی نسبت آپ کچھ نہ فرمائیں، بوجہ عدم تعارف منشی گھنیا لال کے حق میں تو میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ پر منشی اندر من کو تو آپ رہنے ہی دیں، دو باتیں تو مجھ سے سن لیجئے، سال گزشتہ میں بوجہ کثرت الفاظ سنسکرت جب میں آپ کی تقریر کو نہ سمجھتا تو قبل تکلیف دہی جناب مولوی محمد علی صاحب معصف سوط اللہ الجبار، منشی اندر من سے میں نے کہا کہ آپ پنڈت جی کی تقریر کا ترجمہ ہی کر دیں انہوں نے آہستہ سے یہ جواب دیا جی تو یہ ہے مجھے کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا۔ جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اول تو صبح کے جلسہ میں میری تحقیق کی نسبت آپ کو دوبارہ یوں کہنے کا اتفاق ہوا کہ کیا کہئے وقت ہو لیا، اگر وقت باقی رہتا تو مولوی صاحب کی بات کا بھی جواب دیا جاتا۔ مگر قریب گیارہ بجے کے یعنی آخر جلسہ میں شاید بایں نظر کہ اب جلسہ برخواست ہو جائے گا اور اہل اسلام کو موقع جواب نہ ملے گا آپ نے میرے اس مضمون کی نسبت جس میں میں نے یہ ثابت کیا تھا کہ مادہ عالم وہ وجود واسع ہے جو ذات خداوندی سے ایسی نسبت رکھتا ہے، جیسے شعاعیں کرۂ آفتاب کے ساتھ۔ یہ ارشاد فرمایا کہ اگر مولوی صاحب کا قول صحیح ہو، تو بایں نظر کہ برائی بھی عالم میں ہے خدا کی طرف برائی عائد ہوگی۔ اس کے بعد میں موقع گفتگو پر پہنچا تو پادری صاحبوں نے نہ مانا اور یہ کہا کہ جلسہ کا وقت ہو چکا۔ اس وقت میں نے آپ سے عرض کیا کہ پنڈت جی گفتگو تو اب ہمارے اور آپ کے درمیان ہے، آپ ذرا ٹھہر جائیے۔ آپ نے بھی یہ فرمایا کہ مجھ سے بھی ٹھہرا نہیں جاتا بھو جن کا وقت آگیا ہے، یہاں تک کہ میں نے اپنی یاد

کی موافق آپ کا ہاتھ تک پکڑا۔ پر آپ ہاتھ چھوڑا کر چل دیئے، جب آپ کی طرف سے بھی بے اعتنائی ہی دیکھی تو پھر میں منشی اندر من کی خدمت میں پہنچا اور یہ عرض کیا کہ پنڈت جی تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں، ان کو کچھ موقع عذر سمجھ میں نہ آیا، ناچار سننا پڑا۔ میں نے عرض کیا، جواب تو اس اعتراض کا بطور دفع دخل مقدر میں اپنی تقریر اور تحقیق کے وقت ضمن مثال میں دے چکا ہوں، اس کو سمجھ لیجئے۔ تو پھر اس اعتراض کا موقع ہی نہیں رہتا۔ پھر جب پنڈت جی نے اس کا کچھ لحاظ نہ کیا تو مجھ کو مکرر مفصل عرض کرنا پڑا۔ غرض اس وقت وہ مضمون عرض کیا جس کی بنا اس بات پر تھی کہ بحیثیت فاعلیۃ و مفعولیۃ فاعل کا اثر تو مفعول کی طرف آتا ہے پر مفعول کا اثر فاعل کی طرف نہیں جاتا۔ اس پر منشی صاحب نے فرمایا تو یہ فرمایا کہ شاید پنڈت جی اس پر اچھکچھ اعتراض کریں، میں نے ان کے ابھارنے کو یہاں تک کیا کہ پنڈت جی سے قیامت تک بھی انشاء اللہ تعالیٰ اس کا جواب نہ آئے گا، مگر پھر بھی وہ کچھ نہ بولے، اور اٹھ کر چل دیئے۔ اگر وہ بھی منجملہ اہل کمال ہوتے اور آپ کا خیال ان کی نسبت صحیح ہوتا تو اور بھی نہیں تو موقع مذکور میں تو بولتے۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ باوجودیکہ ان کا نام بھی مناظرین میں تھا، دونوں روز اول سے آخر تک کچھ نہ بولے، بایں نظر کیوں کر کہہ دیجئے کہ وہ تو اہل کمال میں سے ہیں اور آپ بایں ہمہ جرأت ان سے کم نہیں مگر آپ کو ان باتوں کی کیونکر خبر ہوئی ہوگی جو بہ نسبت منشی اندر من حسن ظن میں کچھ فرق آتا۔ مگر میرے نزدیک ان کا بلانا بے سود ہے، میں تو یوں لگان کرتا ہوں کہ اگر منشی صاحب کو یہ لگان بھی ہو گا کہ شاید مجھ کو گفتگو کرنی پڑے تو انشاء اللہ اس طرف کا خیال بھی نہ کریں گے۔ دوسری وجہ تحریر نیاز نامہ کے یہ ہے کہ آپ کو شاید مجمع عام کے ہونے سے علیٰ ہذا القیاس جلسہ کے قریب نہر ہونے سے اس وجہ سے تامل ہو کہ ہنوز آپ کو اس کی دلائل پر نظر نہیں، اس لیے جلدی میں کچھ وجہ لکھ کر عرض کرتا ہوں اس کے بعد کچھ اور سمجھ میں آئے گا تو مکرر

عرض کروں گا۔ اب آپ کی حق پرستی سے مجھ کو یہ امید ہے کہ باوجود اصرار معلوم خلاف عادت آپ بھی مجمع عام ہی کی رائے دیں گے اور کچھ تامل نہ فرمائیں گے۔ اور گو آپ گفتگو سے انکار کر چکے ہیں جیسا آج کے خط سے معلوم ہوتا ہے، مگر پھر بھی طوعاً و کرہاً گفتگو پر آمادہ ہو جائیں گے۔ اے صاحب آپ کے مشاقق کو اپنے محروم ہو جانے سے کمال ہی رنج ہے مگر میسر کے لیے اب تو آپ مان ہی لیجئے۔ باقی چار ویدوں کی تعلیم سے ہم کو کمال ہی درجہ کی خوشی ہوئی، پر اس کا رنج ہے کہ آپ اس کو بھول گئے جو کپتان سٹوارٹ صاحب کے سامنے چند آدمیوں کے مجمع میں آپ نے ارشاد فرمائے تھے، لیکن بڑا افسوس ہے کہ آپ اس قول کے پھر جانے سے نہیں شرماتے۔ اور ہم کو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ معاہدہ کر کے نہیں پھرا کرتے۔ سبحان اللہ کیا کہئے، خدا جانے اس میں بھی کچھ بھید ہو گا۔ شاید آپ کو یاد نہ رہا ہو آپ اپنے ان مریدوں سے ہی دریافت کریں جو اس وقت ساتھ تھے۔ ان کو یاد ہو گا ورنہ کپتان صاحب سے دریافت کر دیکھیں ان سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ کرنیل صاحب کو بھی آپ گواہ فیصلہ قرار دیتے ہیں۔ اے صاحب ان کے سامنے تو ہماری آپ کی کچھ گفتگو نہیں ہوئی مگر کاش آپ اسی پر پختہ رہیں، باقی شکایت عدم تہذیب آپ کو زیبا نہیں اول تو میرے کلام میں کوئی جملہ خالی از تہذیب نہ تھا، دوسری آپ نے نہ دیکھا کہ ابتداء کس نے کی مصرعہ۔ ”ذرا انصاف تو کیجئے نکالا کس نے شر پہلے“

جس جملہ کو آپ نے غیر مہذب سمجھا اس کے معنی آپ کچھ اور سمجھ گئے ہیں اس کے یہ معنی نہیں جو آپ سمجھے، زیادہ کیا عرض کروں آپ سے توقع مناظرہ ہی رہی۔

العبد محمد قاسم

۱۳ اگست ۱۸۷۸ء

مکرر گزارش یہ ہے کہ آج آپ نے اور بھی ترقی فرمائی کل کے عنایت نامہ میں تو تین ہی شرطیں طے ہوئیں تھیں۔ آج چوتھی شرط بھی طے ہو گئی اس انداز سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ روز معبود سہمی تک بنے طے کیے ہوئے سب شرطیں طے ہو جائیں گی اتنی راست بیانیوں پر یہ آپ ہی کی جرأت ہے ہم کو منحرف بناتے ہیں۔ مہاراج کرنیل صاحب، آپ کے گواہ ہو گئے، پکتان صاحب کو آپ نے گواہ بنالیا ہمارے واسطے آپ نے کس کو چھوڑا۔ اے صاحب یہاں سے کرنیل صاحب دور نہیں۔ پکتان صاحب کی چٹھی موجود ہے، وہ منشی احسان اللہ صاحب کو لکھتے ہیں کہ امور مذکورہ میں باہم متفق ہو کر اور فیصلہ کر کے ہم کو اطلاع دو تاکہ ہم اس رائے میں شریک ہوں یا اور کچھ رائے دیں، اگر ان کے نزدیک فیصلہ ہو چکا تھا تو یوں کہو پکتان صاحب کی نسبت بھی آپ نے جھوٹ ثابت کر دیا شاید انہیں باتوں کو آپ معقول باتیں سمجھتے ہیں باجن کے بھروسے یہ فرماتے ہیں کہ معقول بات کا جواب نہیں ملتا۔ اے صاحب اگر آپ پکتان صاحب پر بھروسہ رکھتے ہیں تو وہی ہمارے حاکم رہے جو وہ تجویز فرمادیں اور جس کی طرف ان کی رائے ہو وہی ہم کو منظور ہے اور انہیں سے یہ بھی دریافت کیا جاوے کہ وید کی بابت آپ نے کیا کہا تھا اور اب کیا کہتے ہیں اور ہم نے مانا فیصلہ ہو گیا تھا، مگر ہم اگر اپنے نفع کی کہیں تو آپ نہ مانیں، آپ فرمائیے ہمارا مجمع عام اور میدان وسیع میں کیا نفع ہے، یہ تو نفع عام ہے اور یا آپ کی جرأت اور علم کا اظہار ہے۔ پھر اگر ہم بعد معاہدہ کے آپ سے یہ التماس کریں کہ آپ بہ نسبت سابق اور عنایت کریں اور تعداد کو معدود نہ کریں تو آپ کو کیوں انکار ہے۔ ہاں اگر اس قسم کی تردید ممنوع ہو تو یوں بھی سہی، آپ انصاف سے کہئے کہ یہ بات کون سے وید کے روئے ممنوع ہے، باقی یہ جواب جو آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھ کو تیرے لفظ لفظ پر اعتراض ہے۔ واقعی کمال ہے۔۔۔۔۔ انصاف کا جملہ ہے اور کمال ہی درجہ کے حقانیت کی بات ہے اور کیوں نہ ہو اہل علم ہی میں یہ کمال ہوتا ہے کہ

کسی کی صحیح بات اور لفظ لفظ کو غلط کر دیں، مگر مجھ کو ان اعتراضوں کی اطلاع کی آرزو نہ رہی کیا کہئے، آپ کی اس مختصر نویسی سے یہ رنج اٹھانا پڑا اور نہ آپ بٹنک تحریر فرمائی دیتے۔ پنڈت جی صاحب میں اس کے آگے کوئی مرثیہ نہیں دیکھتا جو جواب میں لکھوں، بجز اس کے کیا لکھوں کہ آپ کے لفظ لفظ اور غلط صحیح باتیں سب صحیح ہیں، خود یہی کہہ سکتا ہوں اور کیا کہوں۔ جناب پنڈت جی صاحب اگر معاہدہ اسی کا نام ہے تو یوں کہو کل کو آپ ان مالداروں کو بھی افزائش مقدار خرچ فقرا سے منع کریں گے۔ جنہوں نے یہ التزام کر رکھا ہو کہ روپیہ دور روپیہ اور فقیروں کو بانٹ دیا کریں۔ بایں ہمہ اگر کچھ خرابی آگئی تو ہماری جانب سے آئی گئی آپ کو کیا نقصان البتہ اس میں نقصان ہے کہ کہیں کچھ کہہ دیا کہیں کچھ، کپتان صاحب کے بنگلے میں گئے تو تین بیدوں سے انکار کر دیا اور مریدوں کے تھامنے کا وقت آیا تو چاروں کو برسر و چشم رکھا، کانپور کے اشتہار میں اکیس شاستروں پر ایمان لائے اور کہیں اور پہنچیں تو صرف چار بیدوں پر قناعت فرمائی، کبھی سارے حصہ واجب التسليم اور کبھی برہمن کا انکار اور منتر بھاگ کا قرار، مگر تعجب اس پر آتا ہے کہ پہلے زمانہ میں تو آپ تبدیل عقائد پر بھی قادر تھے، اور اب دوسو آدمیوں سے آگے بڑھانے کی بھی طاقت نہیں۔ پنڈت صاحب عقیدہ تو ایک امر خارجی کے تابع ہوتا ہے۔ یعنی کسی مخبر عنہ کی خبر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ امر خارجی واقعی کسی کے اختیار میں نہیں، واقعی کو کوئی غیر واقعی نہیں بنا سکتا، غیر واقعی کو واقعی نہیں کر سکتے۔ اگر تبدیل عقائد مشار الیہ پر آپ اس وجہ سے قادر ہیں کہ آپ تبدیل امور خارجہ پر بطور مذکور قادر ہیں تو انشاء عہد و تسلیم التماس احقر پر آپ کو قدرت کیوں نہیں اور اگر وجہ تبدیل یہ ہے کہ اپنی غلطی معلوم ہوگی تو بیان فرمائیے، آپ کی رائے کی صحت پر کیا دلیل ہے۔ باقی رہی میری رائے اس کی صحت، اول تو آپ کو کپتان صاحب کی کوٹھی پر اس وقت معلوم ہو گئی تھی جب آپ وجہ معروضہ احقر کی تردید نہ کر سکے اور جو کچھ

شک ہو گا وہ انشاء اللہ اب زائل ہو جائے گا، یہ تو میں جانتا ہوں کہ تا مقدور آپ گفتگو نہ کریں گے اور جس طرح ہو سکے گا ملائیں گے، مگر میں اپنے شوق کو کیا کروں اس لیے آپ کے اس پردہ میں انکار پر بھی میں بے پردہ اصرار کئے جاتا ہوں۔ پنڈت صاحب اگر بالفرض میں معاہدہ سے انحراف کرتا ہوں تو آپ بروئے انصاف مباحثہ سے انکار کرتے ہیں، حضرت سلامت معاہدہ اس کو کہتے ہیں کہ ایسے معاملات میں جن میں طرفین کو نفع نقصان کا احتمال ہو جیسے بیع و شرا و عہود سلاطین باہم کسی بات پر راضی رضا ہو جائیں، اس سے انحراف برا ہے یہاں کس کا نفع اور کس کا نقصان ہے۔ یہ جواب انحراف کو مذموم سمجھتے ہیں اور منحرف نہیں ہوتے، آپ اوروں سے تو مشورہ کیجئے۔ اگر اہل فہم ہوں گے تو یہی کہیں گے کہ اگر دوسری بات میں زیادہ خوبیاں نظر آئیں۔ تو پھر پہلی بات پر اڑ جانا اور ہٹ کئے جانا ضد کرنا عقلوں کا طریقہ نہیں اوروں کا طریقہ ہے، اس لیے بال ہٹ اور تریا ہٹ کسی کو پسند نہیں آتی۔ اب التماس یہ ہے کہ آپ جس طرح بن پڑے میدان اور مجمع عام کو تسلیم فرمائیے ہماری منتوں پر نظر کیجئے، یہ بھی نہیں تو ایک جہان کی آرزو پر خیال فرمائیے۔ اس کی بھی پرواہ نہیں تو موجودہ معروضہ عقلی ہی کا اتباع کیجئے یہ بھی نہیں ہو سکتا پر میسر ہی کے لیے اعلان حق پر کمر باندھئے، ان سے بھی غرض نہیں تو اپنی اور اپنے مریدوں کی آبرو تو سنبھالیے، یہ بھی منظور نہیں تو یہی کہہ دیجئے کہ مجھ میں جرأت نہیں، ہم اپنا سامنہ لے کر چلے جائیں گے۔ اب گزارش یہ ہے کہ آپ کو پچاس سے دو سو تک آنا تو یاد رہا، پر یہ یاد نہ رہا کہ ہم دوبارہ یہ عرض کر چکے تھے کہ اس شرط کو ملتوی رکھئے، کیا ملتوی کے یہ معنی نہیں کہ اس پر پھر بحث کی جاوے گی، ہاں شاید آپ یہ فرمانے لگیں کہ ملتوی کہنے کو پہلے کہا تھا مگر اس کا کیا جواب دیجئے گا کہ ہم نے اٹھتے وقت یہ کہا تھا کہ اگر آپ دو سو سے زیادہ نہیں بڑھتے تو اتنا تو کرو کہ ان کے سوا جن کے ہم ضامن ہوں وہ آجائیں۔ البتہ آپ نے اس وقت بھی موافق مصرعہ ”خلفے ہیت یک

طرف ابن بندہ تنہا ایک طرف نماز مگر میری رضامندی کے لیے بھی ٹوک ٹوک کر لیل چاہئے، اگر آپ ایثار کو گواہ کر کے یہ فرمادیں کہ تو راضی ہو گیا تھا تو یوں ہی سہی، باقی بندوں کے ترجموں کی نسبت آپ کی تحقیقات تو نئی ہی نکلیا کبر بادشاہ اور دارالاشکوہ کے زمانہ کے ترجموں کو پہلے صفحہ ہستی سے نیست و نابود کر دیتا تھا، پھر یہ کلمہ کہنا تھا یوں تو یہ باتیں زیبا نہیں۔ جواب جلد عنایت فرمائیے۔ دن تھوڑے رہ گئے ہیں، آنے والوں کے پیام چلے آتے ہیں، آپ کے حصہ کی شرم بھی ہمیں ہی اٹھانی پڑتی ہے۔ اگر آپ تھوڑی سی خیرات فرمائیں تو سب کا دل بھلا ہو جائے گا۔

محمد قاسم
۱۴ اگست ۱۸۸۷ء

سوامی جی کا خط نمبر چار

سوامی جی حضرت مولانا کے مذکورہ دونوں خطوں کا مفصل اور ایک ساتھ جواب لکھا، لطف کی بات یہ ہے کہ اس خط سے خود ان الزامات کی تردید ہو رہی ہے جو سوامی جی نے اپنے تیسرے خط میں حضرت مولانا پر لگائے تھے۔ یہ خط اس مرسلت کا سب سے بڑا خط ہے، جو سوامی دیانند کے جیون چرتر کے طویل ساڑھے آٹھ صفحات پر مشتمل ہے پھر بھی ناقص ہے۔ خط کا آخری حصہ ایسا خراب لکھا ہوا تھا کہ جو جیون چرتر کے مرتب سے بھی نہیں پڑھا گیا، جانا نا۔ جیون چرتر کے جامع اور مرتب لکھے رام آریہ مسافر اور لکشمی دونوں کی عمریں سوامی دیانند کی تحریریں اور مسودات پڑھنے میں گزری تھیں اور دونوں سوامی دیانند کی تحریروں اور فکر کے ماہر تھے، مگر پھر بھی یہ ضمیمہ ان کی دسترس سے باہر رہا، لکھا ہے کہ: ”آگے ضمیمہ ہے“ جس میں ان وجوہ کی تردید ہے جن کے لحاظ سے اجازت

عام کا ہونا ضروری سمجھا جاتا ہے، مگر بہ لحاظ بد خط ہونے کے باوجود سخت کوشش کے وہ نہیں پڑھا جاتا، بنا بر آں ترک کر دیا گیا۔“

مریدین کے اس اعتراف کے بعد اب سوامی جی کا اصل خط ملاحظہ ہو

پیشوائے دین اسلام مولوی محمد قاسم صاحب پر میشر آپ کو اور ہم کو اور کل کو ہدایت بخشنے۔

کل آپ کا عنایت نامہ بجواب نیاز نامہ مرسلہ ۱۳ اگست و نیز بجواب عریضہ مرسلہ یکشنبہ گزشتہ وارد ہوا۔ آپ کے نوازش نامہ کے ابتدائے کی نسبت میں از جانب خود اظہار بندوبست کی ضرورت سمجھتا ہوں۔ بالخصوص اس وجہ سے کہ آپ نے شکایت اشتہار بحکم ملاقات اور ہی خیال فرمائی اور گو عبارت اشتہار سے وہ امور بخوبی واضح ہیں کہ جن پر شکایت کی بنا تھی مگر در حالیکہ آپ بصند صدرات عنایت و کرم اپنے عنایت نامہ میں اپنا مقصد اور ہی بیان فرماتے ہیں تو میری رائے میں باوجود تحریری عبارت کے نقص لفظی کے بھی اُن شکایتوں کا یاد رکھنا ہرگز مناسب نہیں معلوم ہوتا اور گو میں جانتا ہوں کہ بحث و مناظرہ کی خواستگاری اولاً میری طرف سے نہ تھی، لیکن میرا مدعا سوائے اظہار حق بلا تخصیص بیک مذہب اور کچھ نہ تھا لیکن تو بھی اب آپ کے اس محبت آمیز تحریر کی تردید بخیاں کس کے اس میں صحت مطلب نہیں اس موقع پر گوارا نہیں کرتا۔ آپ پھر اپنے نوازش نامہ میں اپنی لیاقت کے سبب میری ویسی ہی قدر دانی فرماتے ہیں، جیسے آپ اپنی رائے صاحب کے موافق پہلے بھی ظاہر کر چکے تھے۔ لیکن میں چونکہ اپنی نسبت منشی گھنیا لال و منشی اندر من و دیگر اصحاب کو کہ جن سے آپ واقف نہیں معلوم ہوتے، معاملات مذہبی (دین اسلام) میں بدرجہا فائق پاتا ہوں، لہذا آپ کے اس سخن گسترانہ طرز تو صیف سے کہ جس کے میں لائق

نہیں صرف نجل ہوتا ہوں، مگر افسوس صد افسوس کہ منشی اندر من صاحب کی نسبت جو آپ تحریر فرماتے ہیں ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ جو دو وجہیں کہ آپ اپنے کلام کے ثبوت کی غرض سے پیش کرتے ہیں ان کی صحت کی شہادت آپ کے کلام میں کہیں بھی پائی نہیں جاتی۔ اول تو یہ کہ منشی اندر من صاحب اس موقع پر مجھ سے کبھی علیحدہ نہیں ہوئے۔ البتہ جن معاملات میں آپ ان سے گفتگو کرنا بیان کرتے ہیں، البتہ قبل از وقت ابتدائے مناظرہ آپ چند صاحبوں نے ان سے یہ درخواست کی کہ منشی صاحب اگر آپ ذرا سی دیر کے واسطے عوام سے علیحدہ تشریف لادیں تو آپ سے ایک امر تنہائی میں طے کیا جاوے۔ منشی صاحب نے اس امر کو منظور کیا اور پادری نول صاحب کے ڈیرے کے قریب آپ کے ساتھ ہوئے، تنہائی میں آپ صاحبوں نے منشی صاحب سے یوں فرمایا کہ حضرت ہماری اور آپ کی کتابی بحث مدت سے چلی آتی ہے، اور اسی طرح چلی جائے گی ہمارا آپ کا کوئی نیا مناظرہ نہیں، اس موقع پر ہماری رائے یہی ہے کہ آپ خاموش بیٹھے رہیں تو بہتر ہے اور وہی سے گفتگو ہوتی رہے گی۔ منشی صاحب نے بجواب فرمایا کہ جیسا مناسب مجلس ہوگا آپ کے ارشاد کی تعمیل کروں گا۔ البتہ وقت مناسب وہ حسب ضرورت خاموشی مشکل سے اختیار ہو سکتی ہے۔ ہاں اگر آپ کی اس درخواست اور منشی اندر من صاحب کے اس جواب سے ان کی لیاقت کی نسبت آپ کو ایسی رائے قائم ہوئی ہو تو فی الواقع ہر عاقل کے نزدیک واجب التسلیم ہے۔ دوسری اس راست بیانی کے ارتقا کی تو انتہائی نہیں پائی جاتی کہ آپ نے مجھ سے ایک معاملہ مناظر میں گفتگو کرنی چاہی، مگر میں نے جو جن کا عذر کیا، حتیٰ کہ آپ نے میرا ہاتھ تک بھی پکڑ لیا، مگر میں بزور ہاتھ چھوڑا کر چلی بی دیا۔ اے صاحب منشی پیارے لعل صاحب اور دیگر چند صاحب جو شریک انجمن تھے وہ بہت دور نہیں ہے۔ انہیں تحریر کیجئے اور شہادت بہ مصداق بیان منگا لیجئے، پھر اگر ان امور کی صداقت میں انکار بیجا ہوگا تو اسے بھی ہرگز گنجائش نہ

رہے گی۔ پھر آپ کا یہ فرمانا کہ باوجودیکہ منشی جی کا نام مناظرین میں تھا ورنوں روز اول سے آخر تک کچھ نہ بولے، مجھے یقین نہیں آتا کہ اس موقع پر آپ کی تحریر سے یہ مطلب ہے چونکہ منشی صاحب کو دوروز تک کچھ فرمانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس سے منشی صاحب کی عدم لیاقت کا ثبوت ہوا۔ اگر آپ کا دراصل یہی مطلب ہے تو سید ابوالمنصور صاحب کی لیاقت سے بھی آپ ضرور منکر ہوں گے، کیونکہ سید صاحب نے بھی دوروز تک اول سے آخر تک کچھ گفتگو نہیں کی پھر آپ کا یہ گمان کہ منشی صاحب کا بلانا بے سود ہے الخ۔ آپ خاطر جمع رکھئے میں منشی صاحب کو نہیں بلاتا، میں آپ کی نصیحتانہ گفتگو کا مدعا خوب سمجھتا ہوں۔ منشی صاحب تو ذکر مباحثہ سن کر جیسا اس طرف تشریف لانے کا خیال کریں گے یا نہ کریں گے میں خوب جانتا ہوں، مگر ان کے یہاں تشریف لانے سے واقعی مجھے ایک خوف ہے وہ یہ کہ منشی صاحب کی غیبت میں جنہوں نے یہاں برائے مباحثہ تشریف لانے کا خیال کیا ہے کہیں وہ اپنے خیال کو خیال خام نہ سمجھ جائیں اور پھر اس سمجھ کا نتیجہ بھی کچھ اور ہو۔ خیر اب اس مدعا کو ختم کرتا ہوں اور دوبارہ اس نیاز نامہ میں گزارش کرتا ہوں کہ میں کبھی چار وید کا قائل ہونے سے منحرف نہ تھا۔ یعنی ایسا کبھی نہیں ہوا کہ میں نے صرف ایک وید کو تسلیم کیا ہو اور باقی کو نہیں مانجھنے آپ کی لیاقت پر ہرگز یہ گمان نہیں ہوتا کہ میں نے اپنا اظہار اعتقاد جو وید مقدس کی نسبت کیا تھا اس نے اپنے خلاف واقعی معنی سمجھے ہوں لیہ تو بڑے ہی تعجب کا مقام معلوم ہوتا ہے کہ کپتان صاحب جو اس ملک کے اہل زبان نہیں میرے مختصر سے بیان سے مدعائے اصلی سمجھ جائیں اور آپ جو صرف یہی نہیں کہ باشندہ ممالک مغربی و شمالی ہیں بلکہ ان اضلاع کے خواص میں سے ہیں، مدعائے اصلی کو چھوڑ کر کچھ اور ہی معنی خیال کر لیں، اس وقت جو میں نے اپنی گفتگو سے متعلق الفاظ استعمال کئے تھے وہ قریبایوں تھے۔

میں صرف ایک قرآن ہی پر اعتراض کروں گا اور آپ بھی صرف ایک وید پر

کیجئے، کہ اس جملہ میں جو لفظ ایک دو جگہ واقع ہوا ہے اس سے اظہار تعداد مقصود نہیں ہے بلکہ ایک لفظ صرف کی اعانت کا اعادہ کرتا ہے اور یہی وجہ تھی کہ اس جملہ کے اظہار کے وقت لفظ ایک سے معنی مذکور کے استحصال کے لیے اس لفظ پر اور بالخصوص اس کے حرف وسطیٰ پر دیگر الفاظ کی نسبت کم زور دیا تھا۔ پرسوں کپتان صاحب سے میں نے جو اس بارے میں گفتگو کی تو وہ افسوس کرنے لگے کہ مولوی صاحب نے اس سادہ جملہ کے معنی ایسے خلاف موقع سمجھ لیے، پھر آپ مجھ سے اس امر کے شکی ہیں کہ میں نے کر نیل صاحب کو اپنا گواہ فیصلہ قرار دیا، میں اب بھی کر نیل صاحب کو گواہ قرار دیتا ہوں۔ کپتان صاحب سے جب میں نے اس شکایت کا ذکر کیا تو وہ فرمانے لگے کہ بیشک کر نیل صاحب گواہ فیصلہ ہیں۔ اگر آپ کو اس امر میں کچھ کلام ہو فوراً کپتان صاحب و کر نیل صاحب سے میرے اس نیاز نامہ کے حوالہ سے دریافت کیجئے۔ نیز آپ کو معلوم ہو گا کہ آیا میں نے آپ کے قول کے موافق کپتان صاحب کی نسبت جھوٹ ثابت کر دیا یا آپ نے ہر دو صاحب کی نسبت جھوٹ ثابت کیا۔ آپ فرماتے ہیں مجھے شکایت عدم تہذیب زبانا نہیں اور اس کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ مصرعہ ”ذرا انصاف تو کیجئے نکالا کس نے شر پہلے“ تسلیم میں اس ثبوت کو کافی سمجھتا ہوں۔ اس معاملہ کے متعلق میری اول تحریر اور آپ کا اشتہار بھی پڑھے اور انصاف کیجئے۔ باقی رہا آپ کا یہ جملہ کہ جس جملہ کو آپ نے غیر مہذب سمجھا لی۔ اے صاحب معنی ان الفاظ سے وہی لیے جاویں گے جن کے واسطے وہ موضوع ہیں۔ ہاں اگر آپ کہنا کچھ اور چاہیں اور کہیں کچھ اور یعنی مدعا کچھ ہو اور ادائے مدعا اس سے مختلف، تو ایسی تحریر و بیان سے وہی مدعا سمجھ سکتا ہے جسے آپ نے پہلے فرما دیا ہو کہ میں کہوں گا کیوں لیکن تم نے اس بیان سے یہ دیگر مطلب دیگر سمجھ لیا مگر شکر ہے کہ آپ نے اپنی کل تحریر سے آخر ایک جملہ پر غیر مہذب ہونے کا شبہ تو کیا، مگر ہر مذہب کے نزدیک ایک کیا کتنے ہی جملے اس صفت سے موصوف بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اس

عیب سے معیوب ہیں۔ نیز آپ کا یہ قول کہ آج آپ نے اور نئی ترقی کی، کل کے عنایت نامہ میں تو تین ہی شرطیں ان جناب مولوی صاحب! انصاف کو ہاتھ سے نہ دیجئے، ذرا مدعا ہی کی طرف بھی مائل ہو جائیے۔ نیاز نامہ سابق میں تین طے شدہ شرائط کا ذکر کیا گیا اور اس سے بعد کے خط میں حسب ضرورت چار طے شدہ باتوں کا ذکر آیا۔ پہلے خط میں یوں لکھا تھا کہ تین ہی شرطیں طے ہو چکی ہیں نہ دوسری کا بیان ہے کہ صرف چار شرائط کا انفصال ہے، اختتام انفصال ہے۔ پہلے نیاز نامہ میں فیصل شدہ شرائط میں سے صرف تین کے ذکر کی ضرورت ہوئی تھی، اس سے بعد کے نیاز نامہ میں چوتھی فیصلہ شدہ شرائط بھی درج التحریر ہوئی۔ وجہ یہ ہوئی کہ نیاز نامہ اول کے جواب میں جو آپ کا خط آیا، اس میں آپ نے چوتھی شرط سے اظہار انحراف کیا، علاوہ ان چار شرائط کے اور بھی کئی شرطیں ہیں جو طے ہو چکی ہیں، مگر بار بار آپ کی خدمت میں ان کے اظہار کی ضرورت پیش نہ آئی۔ لیکن اگر آپ اب ان میں سے کسی سے منحرف ہوتے نظر آتے یا کوئی اور موقع ضرورت بیان کرتے تو بلا شک ان شرائط کا بھی ذکر نیاز نامہ جات آئندہ میں کیا جاوے گا۔ مثلاً آپ یاد کیجئے کہ سب سے اول یہ بات طے ہوئی تھی کہ مناظرہ میں دونوں جانب سے گفتگو مذہب ہندی مثل حکماء ملحوظ رہے، کوئی کسی کے بزرگوں و پیشواؤں کی نسبت الفاظ سخت استعمال نہ کرے۔ دوسری یہ کہ بوقت مناظرہ سوا میرے اور آپ کے اور کوئی صاحب نہ میری طرف سے نہ آپ کی طرف مباحثہ کے متعلق گفتگو کر سکیں گے۔ تیسری یہ کہ میں وید کا مجیب بنوں گا اور صرف قرآن پر معترض اور آپ بخلاف اس کے قرآن کے مجیب اور وید پر معترض۔ اب آپ ہی فرمائیے کہ چار شرائط مذکورہ سابق میں یہ تین بھی طے ہو گئی ہیں، یا نہیں۔ ذکر تو ان کا اب تک میں نے کسی نیاز نامہ میں نہیں کیا، ظاہر ہے کہ ضرورت ذکر بھی نہیں درپیش ہوئی۔ اور اے ازیں یہ آپ کا اعتراض صرف اس حالت میں معقول گنا جاسکتا ہے، کہ جب یہ فرماتے کہ تین شرائط مذکورہ خط

سابق تو فیصل ہو چکے ہیں، یہ چوتھی فیصل بھی نہیں ہوئی۔ نہ معلوم آپ اس چوتھی کے طے ہو جانے کے مقرر ہیں یا نہیں، کپتان صاحب و کرنل صاحب کے گواہ ہونے کا آپ پھر ذکر کرتے ہیں اور میں پھر بجواب اس کے آپ کو مطلع کرتا ہوں کہ یہ امر میں ہی صرف نہیں کہتا کہ وہ معاملات طے شدہ کے گواہ ہیں، بلکہ وہ خود اپنے گواہ ہونے کے مقرر ہیں اے صاحب! یہاں سے یہ دونوں صاحب کچھ دور نہیں، آپ ذرا ان کے مکان تک قدم رنجہ فرمائیے، یا بذریعہ تحریر دریافت کیجئے اور اپنی طبیعت کو تشفی بخشئے۔ پھر اس چٹھی کا ذکر کرتے ہیں جو کپتان صاحب نے منشی احسن اللہ صاحب کو تحریر کی تھی، میں نے آپ کی اس چٹھی کے متعلق عبارت کپتان صاحب کو پڑھ کر سنائی تھی کپتان صاحب بیان کرتے تھے کہ لوگوں نے میری عبارت کے اٹے معنے لگائے اور کیا سمجھے اور فرمایا کہ میں منشی احسن اللہ صاحب سے ملوں گا تو کہوں گا کہ میرا یہ مطلب نہ تھا جو آپ سمجھے بلکہ یہ تھا۔ کپتان صاحب اس اپنی تحریر کی نسبت یوں فرماتے ہیں کہ ان کے پاس منشی احسن اللہ صاحب کا ایک اس مضمون کا رقعہ آیا، اتوار کا روز تھا کہ مولوی صاحب آپ سے امور متعلق مناظرہ کے معاملہ میں گفتگو کیا چاہتے ہیں۔ بجواب اس کے کپتان صاحب نے تحریر کیا کہ مجھے اب فرصت نہیں مولوی صاحب کو چاہئے کہ وہ اور پنڈت صاحب باہم جس معاملہ میں گفتگو کی ضرورت سمجھیں کریں بعدہ میں بھی دیکھ لوں گا، در آں حالیکہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ کپتان صاحب نے یہ جو کچھ فرمایا سچ ہے، تو میرا یہ کہنا کہ شرائط معلوم ان کے سامنے فیصل ہو گئی تھیں اور وہ گواہ فیصلہ ہیں ہر گز کپتان صاحب کے بیان کے متناقض نہیں بلکہ ان کی کلام کو میری کلام سے نسبت مساوی ہے۔ میں یہ ہر گز نہیں کہتا کہ کوئی شرط صرف میرے کہنے سے واجب التسلیم گردانی جائے، یا کپتان صاحب فرمادیں تو قابل سند شمار ہو یا کسی اور صاحب کی رائے پر صرف اس کا فیصلہ ہو، بلکہ اصل یہ ہے کہ وہ شرائط جو میں نے بہ کوشش تمام طے کرائیں اور جن پر آپ بہت سی گفتگو کے

بعد راضی ہو گئے، میری رائے میں نہایت مناسب اور ضروری تھیں اور پکتان صاحب اور کرنیل صاحب نے بھی انہیں ایسا ہی خیال فرمایا اور ان کے اور ان کے ملے ہونے سے مطمئن ہونے اور اب تک فیصلہ کے گواہ ہیں۔

آپ پھریوں کیوں لکھتے ہیں کہ ہم نے مانا یہ فیصلہ بھی ہو گیا تھا کہ اے صاحب اگر فیصلہ نہیں ہوا تھا تو ہرگز تسلیم نہ کیجئے، میں تو ایک طرف پکتان صاحب و کرنیل صاحب جو اس کمپو میں بڑے باوقار ہیں، ان کا تو اعتبار کیجئے۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ اگر اس قسم کی تردید ممنوع ہو تو یوں ہی سہی، آپ انصاف سے لکھئے کہ یہ بات کون سے وید کی رو سے ممنوع ہے اگرچہ ہمارا یہ مذہبی عقیدہ ہے کہ جو بات مسلم الثبوت و معتقل نہ ہو ہرگز واجب التسلیم نہیں ہو سکتی اور یہی وجہ ہے جو تعداد کے معدود بنکوں نے میں اتنا ساعی ہونا پڑا، بے وجہ نہیں کہتا کیونکہ تعداد کا معدود ہونا نہایت معتقل اور ضروری دیکھتا ہوں اور اس کے خلاف ہونے میں بہت نقصان نظر آتا ہے۔ اسی امر کی تفصیل ضمیمہ منسلکہ رقعہ ہذا سے بخوبی واضح ہوگی جو ان وجوہ کے تردید میں پیش کرتا ہوں جو آپ نے تعداد کو معدود کرنے کی بابت میں اثبات کے واسطے قائم کی ہیں۔

آپ میرے اس لکھنے کے شاکي ہوتے ہیں کہ مجھے آپ کے لفظ لفظ پر اعتراض ہے۔ مجھے خوف معلوم ہوتا کہ آپ نے شاید اس موقع پر بھی لفظ لفظ کے ایسے معنی لیے ہوں گے جیسے میرے ویدوں کے اعتقاد کی بابت الئے معنی سمجھ لیے تھے اور مدعا منہی سے ہاتھ ہی دھو بیٹھے تھے، اس فقرے کے معنی لگاتے وقت یہ بھی خیال رکھئے کہ عبارت میں ایسے ہی موقع ہوا کرتے ہیں جہاں دلالت التزامی یعنی مجاز کے ماننے کی بھی ضرورت ہوا کرتی ہے، یہ تو جملہ مذکورہ کی عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ معنی موضوع اثر اور معنی مدلول تین التزام کیسا قوی ہے۔ میں بیشک وہ کل اعتراض جو مجھے آپ کے اس کل تحریر پر تھے یہاں پر ظاہر کر دیتا، مگر چونکہ اس طول تحریر سے مدعائے اصلی فوت ہوتا معلوم

ہوا، لہذا اس سے درگزر نہ کی۔ اب آگے آپ کی یہ تحریر ”کہیں کچھ کہہ دیا کہیں کچھ“ الخ۔ آدمی کو چاہئے کہ کتابات کو منہ سے نکالنے سے پہلے سوچ لے اور الفاظ و عبارت کو قلم سے پیچھے نہ نکالے، پہلے ذرا غور بھی کر لے۔ کپتان صاب کے سامنے معاہدے اور اپنے ویدوں کے اعتقاد کی نسبت تو میں مفصل بیان کر چکا اگر وہ بیان نیاز نامہ کو یہاں تک پڑھتے پڑھتے حافظہ سے محو ہو گیا ہو، تو ایک

مطالعہ کر لیجئے، آپ فرماتے ہیں کہ کانپور کے اشتہار میں اکیس شاستروں پر ایمان لائے الخ۔ کیا خوب تجھے تو کیا سمجھے، ذرا پہلے کسی شاستر کے معنی دریافت کیجئے اور پھر اعتراض پر کمر باندھئے، اگر میں آپ سے آپ کے اس بیان کی صحت کا ثبوت طلب کروں تو فرمائیے آپ کیا جواب دیں گے۔ جناب میں نے اس مباحثہ میں وید مقدس کے اکیس مختلف تفاسیر کی صحت تسلیم کی ہے اور اب بھی ان کے صحیح ہونے کا قائل ہوں۔ آریوں میں شاستر صرف چھ ہیں ان سے اور ان تفاسیر سے کچھ بھی نسبت نہیں ہے۔ براہمن اور منتر بھاگ فرمائیے میں نے ان سے کہاں انکار کیا، دعویٰ بے ثبوت کے تو ہم قائل نہیں، آپ ہی اسے کچھ اظہار غنیمت سمجھتے ہوں گے۔

پھر آپ کا قول کہ پہلے زمانہ میں تو آپ تبدیل عقائد پر بھی قادر ہیں، تا التماس احقر پر آپ کو قدرت کیوں نہیں الخ۔ کیا تماشا ہے کہ پہلے تو آپ یوں لکھتے ہیں کہ امر خارجی واقعی کسی کے اختیار میں نہیں، واقعی کو کوئی غیر واقعی نہیں بنا سکتا اور غیر واقعی نہیں کر سکتے اور پھر آپ ہی ہماری طرف سے وکیل بن جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ تبدیل امور خارجہ پر بطور مذکور قادر ہیں۔ اے صاحب اگر ہمارے عقیدہ کی نسبت ہم سے بھی دریافت کر لیتے تو کیا گناہ ہوتا۔ اصل یہ ہے کہ وہ مسائل مذہبی جن پر عقائد مبنی ہیں قائم بالذات ہیں، ہرگز اس میں تبدیلی کو دخل نہیں۔ لیکن یوں دیکھئے کہ جب دو شخص ایک ہی مسئلہ مذہبی کو مطالعہ کرتے ہیں اور دونوں کی لیاقت علمی میں اختلاف ہے، اس وجہ سے ایک

ایک معنی سمجھتا ہے دوسرا دوسرے معنی۔ فی الواقع ان میں سے ہر ایک یہ کبھی نہیں جانتا کہ معنی میں اصلی سے اختلاف پیدا کرتے ہیں، کیونکہ یہ امر اس کی طاقت سے قطعی باہر ہے۔ ہاں دوسرے کی نسبت وہ نقص فہم خیال کرتا ہے، مثلاً فساد قوت باصرہ سے اگر کسی کو اشیاء محیط فاحانت سے خود نظر آنے لگیں تو وہ اس کو اپنی بینائی کا فساد مانتا ہے نہ چیز کا اصل میں ہی چھوٹا ہونا۔ دوسرے یہ کہ میں یہ کبھی نہیں کہتا کہ میں دو سو آدمیوں سے تعداد کے آگے بڑھانے کی طاقت نہیں رکھتا، میں صرف یہ کہتا ہوں کہ جب تک کوئی وجہ معقول نہ ہو میں اس طاقت کا استعمال ہرگز جائز نہیں سمجھتا۔ کپتان صاحب کے مکان پر اس معاملہ میں جو کچھ آپ نے رائے ظاہر کی تھی میں اسے بخوبی سمجھا مگر افسوس کہ اس کے جواب میں جو کچھ میں نے عرض کیا وہ یا تو آپ بالکل بھول گئے، یا اول ہی نہ سمجھے تھے۔ اب ضمیمہ منسلک سے میرے سوال کا مشرح اظہار ہو جائے گا، مگر میں نہیں کہہ سکتا کہ آپ ان کو باوجود معقول ہونے کے بھی تسلیم کریں گے، کیونکہ شرائط معقول کے تسلیم کرنے سے گفتگو مناظرہ کرنی ہی پڑے گی اور پھر آپ کی اس کوشش کا خون ہو جاوے گا جو آپ اس غرض سے کر رہے ہیں کہ کہیں مناظرہ تک نوبت نہ پہنچے۔ صرف بالائی باتوں ہی سے فیصلہ ہو جائے۔ شرائط نہ ماننا ہی ہمارے مباحثہ کا نتیجہ ہو مگر آپ شرطوں کو کیوں مانیں گے۔ یہ تو خوب معلوم ہے کہ تا مقدور آپ گفتگو نہ کریں گے، بعد اس کے آپ کا یہ فرمانا اگر بالفرض میں معاہدہ سے انحراف کرتا ہوں تو آپ بروئے انصاف مناظرہ سے انکار کرتے ہیں۔ اب میری نسبت جو آپ فرماتے ہیں اس کی بابت اول تو یہ کہ مناظرہ سے کب انکار کرتا ہوں، ہاں مناظرہ سے پہلے شرائط مناسب کا طے ہو جانا کہ جن سے درستی انتظام ملحوظ ہے، بلا شک چاہتا ہوں۔ آپ یہ جو فرماتے ہیں کہ معاہدہ اس کو کہتے ہیں جس میں طرفین کے نفع و نقصان کا احتمال نہ ہو، یہاں کس کا نفع اور کس کا نقصان ہے۔ تو یوں کہتے کہ شرائط مناظرہ سے متعلق معاہدہ ہو ہی نہیں سکتا

کیونکہ جو معاہدہ معلوم کے وجود کا قائل ہوں تو آپ دریافت کریں گے کہ اس کا موضوع الیہ ضروری کیا ہے اور مجھے بجواب اس کے التماس ہوتا ہے اپنا موضوع الیہ ضروری رکھنا ہے بلا موضوع الیہ کے وجود بمعہ لازم نہ آئے گا۔ آپ کو درحالیہ معاہدہ کرنا پڑے گا کہ اس معاملہ کا موضوع الیہ خوش انتظامی ہے، جس کی تکمیل اور غیر تکمیل کو نقصان کہیں گے۔ بعد عہود سلاطین و بیج و شہداء کے باہم کسی بات پر راضی ہو جانے پر عہود کا خاتمہ نہیں ہو سکتا، عہود اور بھی ہوتے ہیں اور انحراف ان سے بھی اچھا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک سوائے ان دو عہود مذکورہ کے اوروں سے انحراف بھی روا ہے تو خیر۔ ”چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی“ آپ ذرا انصاف کیجئے ہٹ دھرمی کو چھوڑیئے اور شرائط معقول کو معقول ہی کیجئے اور اگر بحث نہیں کرتے تو در پردہ کہتے ہو صاف فرمادیجئے، پھر زیادہ اس معاملہ میں تکرار نہ کی جاوے گی۔ گو ہمارا وقت بے سود ضائع کیا اور آپ کے معتقدوں کی لٹ ترانیاں نہ بنیں تو کہئے، آپ کی شرط معلوم پر راضی نہ ہونے کے لیے ایشور کی گواہی کی (بطور قسم) تو اس وقت ضرورت ہو سکتی ہے جب کپتان اسٹوارٹ و کرنیل مانسل آپ کی طرح منحرف ہو جائیں، ابھی گواہ موجود ہیں یوں ہی فیصلہ ہو جانا ممکن ہے۔ ویدوں کے ترجموں کی نسبت میری تحقیقات نئی نہیں ہے، نیست و نابود کا لفظ اس وقت صادقاً کہا ہے، جب پہلے وجود کا ثبوت ہو لے، مثلاً قرآن کا ترجمہ اب تک زبان سنسکرت میں نہیں ہوا ہے، اس حالت میں آپ یوں نہیں کہہ سکتے کہ کس نے قرآن کے اس ترجمہ کو صفحہ ہستی سے غارت کر دیا۔ اکبر و داراشکوہ کے وقت میں کہیں وید کا ترجمہ نہیں ہوا، صرف داراشکوہ نے آپ نشیدوں کا ترجمہ فارسی میں کیا اور اس کا نام سر اکبر رکھا، مگر اس بیان میں آپ کا کیا قصور۔ آپ کو یہ تو خبر نہیں کہ وید کسے کہتے ہیں اور آپ نشد کس کا نام

۔ آگے ضمیر ہے جس میں ان وجوہ کی تردید ہے جن کے لحاظ سے اجازت عام کا ہونا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ مگر یہ لحاظ بدخط ہونے کے باوجود سخت کوشش کے وہ نہیں پڑھا جاتا۔ بنا برائے ترک کر دیا گیا۔ (سلف جیون چہ ترسوا دیانند) ۲۴۲

ہے، آپ نشد ویدانت یعنی علم الحیات کس کی تصنیف سے ہیں، اور وید سے کیا علاقہ رکھتے ہیں۔ اور وید سے کس کا کلام مراد ہے اے صاحب ہم صرف وید ہی کو کلام الہی مانتے ہیں۔ اب خاتمہ پر ملتس ہوں کہ انصاف فرما کر شرائط طے شدہ سے منحرف نہ ہو جائیے اور اپنی رائے سے آج ہی قطع فرمائیے اور اگر آج فرصت نہ ملے تو کل علی الصباح تک ضرور اطلاع دیجئے تاکہ کل بندوبست مناظرہ کا کیا جائے۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے لیکن اس حالت اختلاف میں اپنی رائے سے مطلع فرمائیے۔ ۵/ اگست ۱۸۷۸ء

سوامی جی جو اسلام پر اعتراضات کرتے تھے وہ زیادہ تر اپنی عام تقریروں اور عوامی جلسوں میں کرتے تھے اس لیے قدرتی طور پر مسلمانوں کی دلی خواہش تھی کہ ان کے اعتراضات کے جوابات عوامی جلسوں میں اور اگر ہو سکے تو سوامی کی موجودگی میں روبرو دیئے جائیں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے اور بعد میں سوامی جی اور ان کے پیلوں کو ان اعتراضات کے دہرانے یا کم سے کم ان پر نازاں رہنے کا موقع نہ رہے، مگر سوامی جی جو حضرت مولانا کی حاضر جوابی اور تیز ذہن کا خوب مشاہدہ کر چکے تھے یہ خطرہ مول لینے کے لیے کسی صورت تیار نہ ہوئے، کبھی کوئی عذر ہوتا، کبھی کوئی اور آخر میں اس پر فیصلہ ہوا کہ خود سوامی جی کے مکان پر جو چھوٹا سا تھا اور جس میں حضرت مولانا محمد قاسم کی تصریح کے مطابق گھر کے سامان کے علاوہ صرف دس بارہ آدمیوں کی گنجائش تھی، آپس میں گفتگو ہو جائے چونکہ مسلمان جانتے تھے کہ سوامی جی ^{مباحثے} جان چھڑانے کے لیے ایک بڑے حیلہ کے طور پر اپنے مکان کی شرط لگا رہے ہیں مگر مجبور اس پر تیار ہو گئے اور اس شرط پر سوامی کے اصرار سے عاجز آکر مسلمانوں کے مقامی نمائندوں نے انگریز افسران کو درخواست دی کہ ہم چھاؤنی میں سوامی دیانند کی قیام گاہ پر سوامی جی کے اعتراضات کے جوابات دینا چاہتے ہیں ہمیں وہاں آکر مباحثہ اور جلسہ عام کرنے کی اجازت دی جائے کیونکہ چھاؤنی میں بغیر فوجی افسران کی اجازت کے عوامی

جلسہ یا پروگرام نہیں ہو سکتا اس لیے یہ کوشش کی گئی تھی مگر افسران شروع سے درپردہ سوامی جی کے ہم نوا تھے اور خود سوامی جی نے بھی مجمع ہونے کی صورت میں فتنہ و فساد کا شور مچا رکھا تھا۔ اور سوامی جی کے ہم نوا پوری کوشش کر رہے تھے کہ مباحثہ و گفتگو نہ ہو، اس لیے افسران تیار نہیں ہوئے اور رڑکی چھاؤنی کی حدود میں جلسہ کی اجازت سے صاف انکار کر دیا۔ سوامی دیانند کے سوانح نگار نے مباحثہ کے لیے مسلمانوں کی درخواست اور افسران کے جوابات اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں، دونوں کا مطالعہ مفید ہو گا اور مباحثہ نہ ہونے میں کیا کیا محرکات شامل تھے، اس کے درون پردہ کا بھی کچھ انکشاف ہو رہا ہے۔ مسلمانوں کی درخواست کے الفاظ یہ ہیں:

جناب عالی

گزارش حال یہ ہے کہ ہم لوگوں سے کہہ کہہ کر پنڈت دیانند سرسوتی صاحب نے جو جناب مولوی محمد قاسم کو واسطے مباحثہ کے بلوایا ہے تو ہم لوگوں نے جناب صاحب مجسٹریٹ بہادر سے واسطے مباحثہ کے ایک میدان وسیع کی درخواست کی تھی جس پر صاحب مجسٹریٹ بہادر نے یہ حکم دیا کہ ہم مباحثہ کی، نہ رڑکی میں، نہ سول اسٹیشن میں، نہ چھاؤنی میں کہیں اجازت نہیں دیتے۔

اب چونکہ پنڈت دیانند سرسوتی صاحب بار بار یہ اصرار کرتے ہیں کہ میرے مکان پر آکر مباحثہ کرو اور وہ جگہ حضور کے علاقے میں ہے، لہذا خدمت عالی میں ملتقم ہیں کہ حضور ہم لوگوں کو پنڈت صاحب کے مکان پر عام طور سے جانے کی اجازت فرمادیں۔ تاکہ مولوی صاحب مجبوراً انہیں کے مکان پر جا کر مباحثہ کریں، واجب جان کر عرض کیا ہے۔

عرض

محمد لطیف اللہ خاں، ظہیر الدین، احمد بیگ، صفدر علی، ضامن علی وغیرہ

و جمع مسلمانان رڑکی۔ مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۷۸ء

اس کے جواب میں کرئل مانسل نے لکھا ہے:
ہمارے علاقہ سے اس مباحثہ کو کبھی طرح کا تعلق نہیں ہے۔ اگر تم کو مباحثہ کرنا ہے تو کہیں اور کرو۔

رڑکی یا چھاؤنی میں ہم اس کا قطعی حکم نہیں دیتے۔ ہمارے اور مجسٹریٹ صاحب کے علاقہ سے کچھ فاصلہ سے اگر تم کو کرنا منظور ہے تو جا کر کرو، مگر احتیاط سے کرو، جس میں فساد نہ ہو، اور ہمارا اور مجسٹریٹ صاحب کا علاقہ کچھ دور تک نہیں ہے اور ہم اس مباحثہ کو منع نہیں کر سکتے۔

کرئل مانسل صاحب (دستخط انگریزی)

۷ اراگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کاپانچواں گرامی نامہ

مگر حضرت مولانا اس پر بھی مایوس نہیں ہوئے اور یہ ارادہ فرمایا کہ ایسی جگہ مباحثہ ہو جائے کہ افران کے فیصلہ کی خلاف ورزی بھی نہ ہو اور مقصد حاصل ہو جائے، اس کے لیے رڑکی کی عید گاہ سب سے موزوں جگہ سمجھی گئی اور اب اس کے لیے کوشش ہوئی کہ سوامی جی وہاں آجائیں اور یہ کام پورا ہو۔ حضرت مولانا نے سوامی جی کو ۷ اراگست کے خط میں لکھا ہے۔

”آپ کے مکان اور رڑکی میں تو یہ مباحثہ ہو ہی نہیں سکتا البتہ خارج از علاقہ چھاؤنی و رڑکی ممکن ہے چنانچہ کرئل صاحب کے حکم سے صاف عیاں ہے سو ہمارے نزدیک تو میدان عید گاہ سب سے بہتر ہے اگر آپ فرمائیں تو وہاں ہی سب سامان کیا جاوے ہم سب کام کر لیں گے آپ کو فقط تشریف آوری ہی کی تکلیف ہوگی۔“

مگر حضرت مولانا کی ہزار کوششوں آرام و راحت کے جملہ انتظامات کے اہتمام اور سوامی جی سے مناظرہ میں آنے کی بار بار استدعا کے باوجود سوامی جی کی

رائے نہ ہوئی اس موقع پر حضرت مولانا نے جو خط لکھا تھا اس کا ایک اقتباس ابھی گزر رہا ہے مفصل خط سطور ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

پیشوائے دین ہنود سوامی دیانند سرسوتی صاحب خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو سب کو ہدایت فرمائے۔

صبح ایک نیاز نامہ آپ کی خدمت میں ارسال کر چکا ہوں۔ اس کے ملاحظہ سے کیفیت کلی معلوم ہو گئی ہوگی۔ اور یہ معلوم ہو گیا ہوگا کہ ہم بہ تجبوری جس طرح آپ فرمائیں آپ ہی کے مکان پر حاضر ہونے کو تیار ہیں مگر بہ نظر دور اندیشی جیسا کل مجسٹریٹ صاحب کی خدمت میں ایک عرضی بغرض حصول اجازت دی تھی آج کرنیل صاحب کی خدمت میں ایک عرضی گزرائی مگر آپ نے جو اندیشہ فساد کا غل مچایا تو نہ انہوں نے اجازت دی نہ انہوں نے۔ دونوں نے قطعی ممانعت فرمائی کل کا قصہ سنا ہوگا۔ آج کی کیفیت نقل عرضی اور نقل حکم سے جو اس نیاز نامہ کے ساتھ ملفوف ہے۔ معلوم ہوگی۔ لہذا گزارش ہے کہ آپ کے مکان پر اور رڑکی میں تو یہ مباحثہ ہو ہی نہیں سکتا۔ البتہ خارج از علاقہ چھاؤنی ورڈ کی ممکن ہے چنانچہ کرنیل صاحب کے حکم سے عیاں ہے سو ہمارے نزدیک تو میدان عید گاہ سب سے بہتر ہے۔ اگر آپ فرمائیں تو وہاں ہی سب سامان کیا جاوے ہم سب کام کر لیں گے۔ آپ کو فقط تشریف آوری ہی کی تکلیف ہوگی۔ اور انشاء اللہ تا مقدور آپ کی دلجوئی میں قصور نہ ہوگا۔ اور آپ بالیقین سمجھتے کہ آپ کے اور آپ کے ہمراہیوں کی مدارات اور تواضع میں اور تنظیم و توقیر میں کچھ پہلو تہی نہ ہوگی ہمارا یہ شیوہ نہیں کہ کسی کی توہین کا ارادہ کریں بلکہ کسی قسم کا صاحب کمال ہو ہم اس کی مدارات اپنے ذمہ ضروری سمجھتے ہیں۔ آپ انشاء اللہ اس سے زیادہ خوش رہیں گے۔ جتنا اپنے مکان پر خوش رہتے۔ آپ بے تکلفانہ عزم مصمم فرمائیں اور بہت جلد ہم نیاز مند ان کو اپنے منشا سے مطلع فرمائیں تاکہ ابھی سے میدان عید گاہ میں یا جہاں آپ فرمائیں سامان

معلومہ روانہ کریں۔ زیادہ کیا عرض کروں۔ جواب باصواب کا منتظر ہوں۔ اور کسی طرح آپ کو کسی اور مکان پر قدم رنجہ فرمائی منظور ہی نہیں تو اپنے مکان پر مباحثہ کی اجازت حاصل کر کے ہم کو اطلاع دیں۔ فقط

العبد

محمد قاسم ۷ اگست ۱۸۷۸ء

مگر حضرت مولانا کی یہ کوشش بھی بیکار گئی، سوامی جی نے حضرت مولانا کے اس سوال کا تو کوئی جواب نہیں دیا کہ عید گاہ پر مناظرہ کے لیے کیا رائے ہوئی، لیکن سوامی جی کے ساتھیوں نے چھاؤنی کے افسران کو ایک درخواست اور دے دی، جس میں اپنے اس حکم کو واپس لینے کی گزارش کی گئی تھی جو مسلمانوں کے نمائندوں کی درخواست کے جواب میں دیا گیا تھا اور مکرر درخواست کے ذریعہ خواہش ظاہر کی تھی کہ سوامی جی کی قیام گاہ پر مباحثہ کی اجازت دے دی جائے۔ مگر افسران نے اس دوسری درخواست کو بھی رد کر دیا۔ یہ درخواست اور اس کا جواب لکھنؤ میں سوامی جی کے جیون چتر میں نقل کیا ہے، جو یہ تھا: پہلے انگریزی کی درخواست اور اس کا ترجمہ ہے بعد میں کرل کا انگریزی میں جواب ہے اور اس کا ترجمہ ہے:

To Captain W. Stuart, R.E. Rurkee.

Sir,- We beg leave to state that some Mohamedans of the station applied to Cantonment Magistrate for permission for a religious discussion between Maulvi Muhammad Qasim and Swami Dayanand, the Magistrate said in reply that he could not sanction such a meeting to be held in the Civil or Cantonment Station. A similar reply was received by the Mohamedans on their application to Colonel Maunsell. The Mohamedans in this case propose to us

the holding of the assemblage in jungle out of the station where all could attend, but we believe that it would be inconvenient, and request the favor of being allowed to hold a meeting in the place where swamiji presently stops.

We beg to remaro.

SIR,

Yours obediently,

17th August 1878.

Umrao Singh

ترجمہ :- بخد مت جناب کپتان اسٹوارٹ صاحب مقام رڑکی۔
گزارش ہے کہ کچھ مسلمانوں نے بخد مت جناب صاحب مجسٹریٹ بہادر
چھاؤنی بغرض حصول اجازت مباحثہ مابین سوامی دیانند سرسوتی اور مولوی محمد
قاسم درخواست دی تھی جس پر انہوں نے حکم صادر فرمایا کہ میں ایسا مباحثہ سول
یا چھاؤنی سٹیشن پر ہونے کی اجازت نہیں دیتا۔ جس میں مسلمانوں نے جنگل میں
سٹیشن سے باہر مباحثہ کرنے کے لیے کہا۔ جس کو ہم لوگ پسند نہیں کرتے آپ
سے درخواست ہے کہ اسی مکان پر مباحثہ کی اجازت مل جاوے جہاں کہ سوامی جی
اس وقت رہتے ہیں۔

عرضے

امراؤ سنگھ ولٹا پر شادو غیرہ ممبران آریہ سماج

۱۷ اگست ۱۸۷۸ء

کپتان صاحب نے حسب ذیل جواب دیا۔

To Pandit Umrao Singh and Friends

Colonel Maunsell has already said that he had no objection to a few people meeting and discussing their affairs in a quite arderly way like Philosophers.

I think, therefore, that all concerned, both Mohammadans and Aryans, should adopt his suggestion, and meet as they do at present at the Swami's residence.

I would willingly give my own house, but it would not admit of more than twentyfour people attending.

(Sd.) W. Stuart

Dated 17th August 1887.

ترجمہ :- بنام پنڈت امر او سنگھ اور اُن کے دوستوں کے۔
کرنیل مانسل نے کہا ہے کہ تھوڑے آدمیوں کے اجلاس کو جو کہ فلاسفوں کے طریقہ پر اپنا کام کرنا چاہیں۔ کوئی رکاوٹ نہیں ہے اس لیے میرے خیال میں مسلمان اور ایرین بالفعل اسی مکان پر اپنا مباحثہ کریں۔ جہاں پر سوامی جی رہتے ہیں۔ میں اپنا مکان بھی دینے کو تیار تھا مگر اس میں چوبیس آدمیوں سے زیادہ نہیں آسکتے۔

اسٹوارٹ

۱۷ اگست ۱۸۸۷ء

سوامی دیانند کا پانچواں خط:

ادھر یہ کارروائی ہو رہی تھی اور ادھر سوامی جی کے خطوط میں نئی بشرطیں بڑھائی جا رہی تھیں اور مباحثہ کی روداد اسی وقت حرف بہ حرف قلم بند کئے جانے کا اصرار ہو رہا تھا اور اس سلسلہ میں سوامی جی کے دو خط ایک ساتھ آئے جو مندرجہ ذیل ہیں:

خط نمبر ۵:..... ہزاروں ہزار شکر پر میسر کا ہے کہ آخر آپ شرائط متعلقہ مباحثہ پر راضی تو ہوئے لیکن تو بھی اس موقع پر مجھے اس امر کا افسوس ہے کہ آپ اس عنایت نامہ میں نہیں فرماتے۔ کہ ہم تحریر گفتگو مباحثہ میں مددگار ہوں گے۔ آپ بخلاف اس کے یوں کہتے ہیں کہ تم کو اختیار ہے تم سے لکھا جائے تو لکھ

لینا۔ ہم اپنی تقریر کو جب ختم کریں گے جب ہی بیٹھیں گے اس سے تو یوں پایا جاتا ہے کہ آپ ہمارے اس ارادہ کے خلاف کوشش کریں گے اگر کوئی شخص تقریر باہنگی کرے تو اس کا کہنا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن اگر کوئی اس ارادہ سے بولے کہ دوسرا میرا بیان نہ لکھ سکے تو واقعی دوسرا نہیں لکھ سکتا۔ بشرط تحریر مباحثہ اس قدر ضروری ہے کہ میں آپ کے بلا اس کے منظور کرنے کے مناظرہ پر ہرگز راضی نہیں مفصل یہ کہ ایک طرف سے سوال ہو تا وقتیکہ وہ تحریر نہ ہو جائے۔ طرف ثانی جواب نہ دے اور جب تک یہ جواب نہ لکھا جاوے دوسرا سوال نہ ہو۔ بولنا ایسا آہنگی سے چاہیے کہ تحریر میں دقت نہ آئے۔ تعداد وقت سوال و جواب کے واسطے کل شروع مناظرہ سے پہلے تجویز ہو جاوے گی۔ ان امور میں اگر آپ اتفاق کریں تو ابھی مطلع فرمائیے معرفت حاصل ہذا۔

دیانند سرستی

۷ اگست ۱۸۷۸ء

سوامی جی کا چھٹا خط:

اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا کو سوامی دیانند کا ایک مختصر خط اور ملا تھا جس میں سوامی جی نے اپنی بچھلی شرطوں پر اصرار کیا تھا اور پوری گفتگو کو حرف بہ حرف لکھے جانے کا تقاضا تھا، خط ملاحظہ ہو:

خط نمبر ۶:..... آپ کے اس عنایت نامہ کے جواب میں پھر دو چار باتیں عرض کرتا ہوں تاکہ پھر آپ کو ایک دفعہ سوچنے اور انصاف کرنے کا موقع ملے کوئی اہل عقل و انصاف پسند اس بندوبست کی خوبی سے انکار نہیں کر سکتا کہ مناظرہ کے وقت ایک محرر میری طرف سے تجویز ہو جاوے اور ایک آپ کی طرف سے وہ دونو جو گفتگو ہو تحریر کرتے جائیں بعدہ دونوں تحریروں کو مطابق کر کے میرے آپ کے دستخط ہو جائیں۔ تاکہ بعد مباحثہ ہر دو طرف کے جواب و صواب میں شک نہ ہو اگر آپ اس شرط مناسب کو تسلیم نہیں کرتے۔ تو آپ

جائیں اس سے تو آپ کا صرف بحث نہ کرنے کا ارادہ معلوم ہوتا ہے میں کسی امر ضروری سے ہرگز انحراف اختیار نہیں کر سکتا اس وقت آپ کا دوسرا قہہ آیا۔ میرے احباب نے کپتان صاحب کو تحریر کیا ہے جس وقت نتیجہ برآمد ہوگا۔ آپ کو مطلع کروں گا۔

۷ اگست ۱۸۷۸ء

نور

حضرت مولانا کا چھٹا گرامی نامہ:

حضرت مولانا کا فرمانایہ تھا کہ جب مباحثہ زبانی ہونا ہے تو اس کے لفظ بہ لفظ لکھنے یا نہ لکھنے سے اصل معاملہ اور مباحثہ پر کچھ اثر نہیں ہوگا اور اس صورت میں جب سوامی جی نے ہزاروں کوششوں کے بعد بحث کے لیے صرف تین گھنٹے کا وقت دیا ہے (شام کے چھ بجے سے نو بجے تک) اگر اس میں ایک ایک حرف کے لکھنے کا اہتمام ہوگا تو اکثر وقت اسی میں نکل جائے گا، جو باتیں لائق مباحثہ ہیں وہ رہ جائیں گی، مگر سوامی جی کو اس سے اتفاق نہ ہوا۔ کیونکہ سوامی جی شروع سے جن منصوبہ پر عمل کر رہے تھے اور مباحثہ سے جان بچانے کے لیے جو حیلہ بہانہ کر رہے تھے، مولانا کی بات مان لینے سے وہ ساری منصوبہ بندی ختم ہو جاتی، اس لیے حضرت مولانا نے اس کے جواب میں صاف لکھوا دیا (کہ کمزوری اور بیماری کی وجہ سے) جلدی بولنے کی طاقت نہیں، اس لیے یہ شرط غلط ہے اور یہ کہنا کہ: ”تا وقتیکہ یہ شرائط تسلیم نہ کی جائیں، مناظرہ کو بہتر نہیں سمجھتا، درپردہ انکار ہے۔ اس سے بہتر یہ ہے کہ آپ صاف انکار کریں اور اوقات کسی کے ضائع نہ کریں۔“

پیشوائے دین ہنوعونڈت دیانند سرتی صاحب اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو سب کو راہ حق دکھائے۔

۱۔ حضرت مولانا کا یہ خط سوامی جی کے بیون چتر میں دو جگہ درج ہو گیا ہے (صفحہ ۵۳۵) پر اور یہاں صفحہ ۵۵۰ پر۔ یہ دوسری جگہ اس کا صحیح موقع اور شمار ہے۔ یہ حضرت مولانا کا چھٹا خط ہے اور اس کی تاریخ تحریر بھی یہ ظاہر نہیں صحیح ہے جو یہاں لکھی ہے۔ (نور)

اس وقت نیاز نامہ صبح کا جواب پہنچا۔ جی تو یوں چاہتا تھا کہ جب مراسلہ ثانی کا بھی جواب آلیتا تب سے جواب لکھتا۔ مگر نامہ بر جلدی کرتا ہے۔ اس لیے یہ گزارش ہے کہ آپ کی اور میری ملاقات پہلی نہیں۔ سال گزشتہ میں میرا انداز تقریر آپ دیکھ چکے ہیں اُس کے تغیر میں طبیعت کی روانگی نہ رہے گی اور اس سے زیادہ جلدی کی طاقت نہیں۔ اس صورت میں آپ سے ہو سکے تو لکھ بھیجے گا اور نہ ہو سکے تو آپ جانے۔ مگر یہ عذر کہ میں تاوقتیکہ یہ شرائط تسلیم نہ کی جائیں۔ مناظرہ کو بہتر نہیں سمجھتا درپردہ انکار ہے اس سے بہتر یہ ہے کہ آپ صاف ہی انکار کریں۔ اور اوقات کسی کے ضائع نہ کریں ہزاروں مباحثے ہوئے کسی نے یہ شرط نہ کی تھی آپ کو یہ شرط سو جھی وجہ اُس کی بجز اُس کے اور کچھ نہیں کہ آپ کو بچاؤد نظر ہے زیادہ بجز انتظار نیاز نامہ سابق اور کیا عرض کروں۔

العبد محمد قاسم

۱۷ اگست ۱۸۷۸ء

اس موضوع پر دونوں طرف سے خطوط کا تبادلہ ہوا، مگر نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات! سو امی جی کو مناظرہ کرنا نہ پہلے منظور تھا، نہ اب اس کے لیے تیار ہوئے، حالانکہ سو امی جی نے ۱۷ اگست کو ملتان کی آریہ سماج کے سکریٹری کو جو خط لکھا تھا اس میں ہے کہ:

”مولوی محمد قاسم بھی ہم سے مباحثہ کرنے کے لیے آیا ہے

اور ۱۸ تاریخ مقرر ہے سوا بھی کچھ (مباحثہ ہونے کی) امید ٹھیک

ٹھیک نہیں ہے، جب کچھ ہو گا اطلاع دی جاوے گی۔“

اس خط سے بھی سو امی جی کی ہوشیاری جھلک رہی ہے، یعنی اگر ۱۸ اگست مناظرہ کے لیے مقرر ہو گئی ہے، مگر ابھی کچھ ٹھیک ٹھیک نہیں ہے۔ گویا ہمارا

ارادہ نہیں ہے، جب وقت آئے گا ٹال دیں گے، حیلہ بہانہ کر دیں گے، اگر ارادہ نہیں تھا تو تاریخ مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

۱۸ اگست کو حضرت مولانا کو سوامی جی کا ایک اور خط ملا جس میں لکھا تھا کہ:

”میں افسوس کرتا ہوں کہ عید گاہ کے قریب مجمع ہر گز مناسب معلوم

نہیں ہوتا۔“

بظاہر یہ خط بھی اسی تدبیر کا ایک حصہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی طرح مباحثہ اور گفتگو کی بات ٹل جائے، تاہم سوامی جی کا یہ خط بھی جوں کا توں درجہ کیا جاتا ہے:

پیشوائے دین اسلام مولوی صاحب۔ پر میشر آپ کو ہمیں اور کل کو ہدایت

بخشے۔

میں افسوس کرتا ہوں کہ عید گاہ کے قریب مجمع ہر گز مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ وجہ یہ ہے کہ وہاں انتظام کامل کے بدون تعداد معینہ کی صورت نظر نہیں آتی۔ اور آپ بھی سوائے اپنے اوروں کی طرف سے کسی بے ضابطہ کارروائی کے ذمہ دار نہیں ہو سکتے۔ لہذا میرا مکان یا کپتان صاحب وغیرہ کا مکان ہی مناسب معلوم ہوتا ہے کپتان صاحب کی خدمت میں کل ہم نے اس عرضی کے پیش کرنے کا ذکر کیا تھا۔ اُس کا جواب آگیا نقل ہر دو ار سال خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرما کر فیصلہ کیجئے۔

(دیانند سرتی)

۱۸ اگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کا سا تو ال خط:

حضرت مولانا نے سوامی جی کی ضد اور بے جا اصرار پر یہ بھی تسلیم کر لیا تھا کہ سوامی جی کی قیام گاہ پر گفتگو ہو جائے اور وقت بھی وہی رہے جو سوامی جی چاہتے ہیں مگر اب مجبوری یہ ہے کہ چھاونی کے افران نے اس کی سختی سے ممانعت کر دی کہ اب یہاں کوئی جلسہ اور بحث و مباحثہ نہ ہو اس لیے پہلے افران سے

اجازت لیجئے ہم وہیں آئیں گے اور تمام شرائط پوری کریں گے مگر پتہ نہیں کیا وجہ ہے سوامی دیانند کے سوانح نگار کشمن نے یہ خط بھی پورا نقل نہیں کیا اس کی صرف سطریں پیش نظر مآخذ سوامی جی کا جیون چرتر میں درج ہیں یہ سطور نقل کرنے سے پہلے اس کتاب کے مصنف نے لکھا ہے:

”مولوی (مولانا محمد قاسم) صاحب اس (خط) میں بعد چند شکایات کے لکھتے ہیں۔“

اور اس گرامی نامہ کی صرف یہ سطریں نقل کی ہیں جو یہاں پیش کی جا رہی ہیں۔

مولوی صاحب کا خط نمبر ۷: مولوی صاحب اس میں بعد چند شکایات کے لکھتے ہیں:

”ہم دو حکم سنا چکے ہیں۔ آپ ایک کرنیل صاحب ہی کی اجازت حاصل کر کے اطمینان فرمائیں مجمع عام نہ سہی ہم تھوڑے ہی آدمیوں سے حاضر ہوں گے۔ کل بھی لکھا آج بھی لکھتا ہوں۔“

العبد

محمد قاسم ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء

حضرت مولانا کا آٹھواں اور جیون چرتر کے مولف کے بقول اس مراسلت کا آخری خط:

مگر سوامی جی اور ان کے ہم نوا بھی اس کوشش میں کامیاب نہیں ہوئے اور اس کی اطلاع حضرت مولانا تک پہنچائی تو حضرت مولانا نے سوامی جی کو ایک خط اور لکھا، یہ خط سوامی کے سوانح نگار کے بقول اس مراسلت کا آخری خط ہے، مگر خط کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ اس کا ابتدائی مضمون اور کلمات جیون چرتر سوامی دیانند کے مرتب نے یہاں نقل نہیں کئے تاہم گرامی نامہ کا تمام حصہ درج ذیل ہے:

یہ حکم پکتان صاحب کا ہے، پکتان صاحب کو اس سے کیا علاقہ جو ان کو تکلیف

دے۔ اس بات کا اختیار کرنیل صاحب کو ہے کپتان صاحب کا ارشاد بجا، پر ان کی اس تحریر میں اگر اس اول بات کی طرف اشارہ ہے تو بعد صدور حکم صریح اب وہ قابل التفات نہیں۔ بعد صدور حکم جنٹ صاحب اور کرنیل صاحب ہم کو درست اندیشہ وار دیکر تو ہے بعد تحقیقات بھی یہ معنی نکلیں گے۔

آپ کا بنگلہ کپتان صاحب کی کوٹھی سے بڑا نہیں، اثاث البیت کے سوا اگر اس میں چوبیس پچیس کی گنجائش ہے، تو آپ کے بنگلہ میں سوائے محل اثاث البیت شاید بارہ ہی آدمی سائیں، اس میں بعد منہائی صاحبان سول و چھادنی ہمارے حصہ پر شاید پانچ چار ہی آئیں تو آئیں اگر ٹھوس ٹھاس کر سو پچاس کو بھر ہی دیجئے تو باقی دو سو کیا آپ کے چھپر پر بیٹھیں گے؟

ہر اک جملہ اگر لکھا جائے تو پھر مباحثہ تقریری و تحریری میں کیا فرق رہے گا؟ اس سے بہتر یہ ہے کہ مباحثہ تحریری ہی ہو جائے، چھ بجے سے نو بجے تک کل مباحثہ کا وقت ٹھہرا، اس میں تحریر کی پگڑ لگادی جائے تو یہ معنی ہوئے کہ جاؤ اپنا کام کرو۔“

الختصر

۱۸ اگست ۱۸۷۸ء (مولوی محمد قاسم)

اگرچہ جیون چتر سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ حضرت مولانا کا مذکورہ خط اس مراسلت کا آخری خط تھا مگر قرآن سے یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت مولانا کا روڈ کی سفر صرف سوامی جی کے چیلنج اور مولانا سے مناظرہ پر اصرار کی وجہ سے ہوا تھا اور حضرت مولانا اپنے پہلے اشتہار میں اعلان فرما چکے تھے کہ:

آں نہ من باشم کہ روز جنگ بنی پشت من

اس لیے اس کا تو کچھ بھی امکان نہیں تھا کہ حضرت مولانا ارادہ بحث ملتوی فرمادیتے لیکن سوامی جی شروع سے اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ یہ مصیبت

ٹل جائے، مگر ان کی یہ کوشش کسی طرح کامیاب نہ ہوئی، آخر میں انہی کو میدان چھوڑ کر جانا پڑا، بہر صورت یہ واضح ہے کہ سوامی جی کے مذکورہ خط کے بعد بھی حضرت مولانا نے سوامی جی کو ایک خط اور لکھا تھا اس کا حضرت مولانا نے قبلہ نما کی تمہید میں یوں ذکر فرمایا ہے:

اس پر ہم نے میدان عید گاہ وغیرہ میں پنڈت جی سے التماس قدم رنجہ فرمائی کیا، تو پنڈت جی کو اپنے دن نظر آئے اور سوائے انکار اور کچھ نظر نہ آیا لاچار ہو کر ہم نے یہ چاہا کہ اپنے اعتراض ہی بھیج دو تاکہ ہم ہی مجمع عام میں ان کے جواب سنادیں اور مرضی ہو تو آؤ مناظرہ تحریری ہی سہی، مگر جواب تو درکنار، پنڈت جی نے اپنی راہ لی، شکر م پر بیٹھ وہ جایہ جا۔

جواب درکنار، کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ سوامی جی نے حضرت مولانا کے آخری خط یا خطوط کا کچھ جواب نہیں دیا، اور رڑکی سے خاموشی سے نکل گئے اور سب نے دیکھ لیا کہ وہ بلند بانگ دعویٰ جس میں حضرت مولانا کے مد مقابل ہونے کی آرزو اور مولانا کو مناظرہ میں نیچے دکھانے کا خیال جھلک رہا تھا یہ کیسا بے بنیاد ثابت ہوا، اور صورت حال سے واقف اصحاب زبان حال سے کہتے ہوں گے:

فسوف تری اذا نکشف الغبار

اتحت رجلک فرس او حمار

(والحمد لله اولاً و آخراً، و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد)

حضرت مولانا محمد قاسم کے آنے کی وجہ سے سوامی دیپانند کارٹکی سے فرار

مولانا ذوالفقار علی دیوبندی کی گواہی اور تاثرات

سوامی دیانند کے بڑے بڑے دعوؤں اور اعلانات اور رٹکی میں مناظرہ کے چیلنج کا اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے رٹکی پہنچ کر جوابات دینے اور سوامی جی مناظرہ کے لیے بلانے اور سوامی جی کے شرمندہ و ناکام ہو کر رٹکی سے خاموشی سے چلے جانے کا حضرت مولانا کے ایک بزرگ رفیق اور عربی کے نامور ادیب اور عالم مولانا ذوالفقار علی صاحب دیوبندی نے مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کے حالات پر اپنی تالیف الہدیۃ السنیۃ میں خوبصورت الفاظ میں ذکر کیا ہے اور اپنے وہ اشعار بھی لکھے ہیں جو مولانا ذوالفقار علی نے اس موقع پر کہے تھے، ملاحظہ ہو:-

ولما اتی دیانند حبرا الہنود وصندید ہم مدعیاً حقیقة معتقداته،
باباطیلہ ومن خرفاته، معترضاً علی الاسلام لجز عیلاتہ وترہاتہ قانلاً
تعال ونزال ومنادياً باعلیٰ صوته هل من مبارز وطالباً للمناظرة بل
المجادلة من کل غائب وبارز، نہض مولانا (محمد قاسم) ذباً عن
حوزة القویم، معرة شہات اللثیم، وغلق علیہ سدد الخلاص، ففکر
وقدر وأفلت وله حصاص، فقلت فی ذالک:

اور جب دیانند سرستی آریہ مذہب کا بانی اور عالم اپنے مذہب اور عقائد کی
حقانیت کا باوجود اپنے باطل اور فضول سے خیالات کے مدعی بن کر آیا۔ اور اسلام
پر اپنے باطل اور لچر خیالات سے اعتراض کرنے لگا اور اپنی بلند آوازی کے ساتھ

اس نے چیخ کیا اور کہا کہ ہے کوئی مقابلہ اور مناظرہ کرنے والا بلکہ ہر موجود اور غیر موجود سے مجادلہ پر آمادہ ہوا تو اس وقت مولانا محمد قاسم صاحب دین اسلام کے دفاع کے لیے اٹھے، اور دیانند کے اعتراضات کے پرچے اڑادیے اور اس کے بھاگنے کے راستے بند کر دیئے تو وہ حیران و پریشان ہو کر رہ گیا اور اس کی ہوا میں ٹکنی شروع ہو گئیں تو میں نے کہا۔

جاء متشدقاً دیانند زهراً و فخوراً متبخرأ مختالا
دیانند شینیاں بھارتا ہوا اکڑتا مکڑتا فخر و غرور سے آیا
و تباہی بزورہ و تناهی اور اپنے جھوٹ میں سرشار اور
و دعا للبراز کل نبیہ و مسلم حاز عظمة و جلالة
اور اس نے ہر صاحب عظمت و جلال فہمیدہ مسلمان کو مقابلے کا چیخ دیا
فنتصدی لردہ الا مجدالو حد من قد احاط سحرأ حلالا
تو اس کی تردید کے لیے ایک نہایت لائق و فائق شخص نے اس کا تعاقب کیا
قاسم الخیر قاسم الضییر طراً من کسی الدین بھجة و جمالا
جن کا نام محمد قاسم بھلائی کے تقسیم کرینوالے برائی کی بات کرینوالے اور یوں کوروق بخشنے والے ہیں
صاحب المشرب الہینی و تحقیق فلا یقتدی بقیل وقال
جو تحقیق اور سچائی کا راستہ چلتے ہیں اور فضول کی بحث کے پیچھے نہیں پڑتے
مرجع للرشاد قولاً و فعلاً ملجاء للہدی مالاً و حالاً
جو قول و فعل سے ہدایت کا مرکز ہیں اور حال و مستقبل میں ہدایت کا منبع ہیں
ثم لما اعیى السفیه احتیالہ و رأى فیہ نکتہ و وبالا
پھر جب کہ اس کی تدبیر ٹل ہو گئی اور مناظرہ کرنے میں اُس نے مصیبت دیکھی
عند ذکر الشروط قال احتیالا فکذا ہکذا والا فلا لا
تو اینڈی بینڈی شرطیں کرنے لگا کہ یہ شرط ہوگی اور وہ درنہ نہیں نہیں

ویلہ فرّ مدبر الم یعقب وکفی اللہ المومنین القتالا
کم بخت دم دبا کر مناظرے سے بھاگا اور مقابلے میں موتیں کیلئے اللہ ہی مددگار ہے
وعلی سید الانام سلام ماتئیر الصبا سحاباً ثقالاً
اور دنیا کے سردار پر سلام ہو جب تک کہ صبا پانی سے بوجھل دیو نکوڑاتی ہے

ترجمہ از مولانا انوار الحسن شیر کوٹی
مندرجہ، انوار قاسمی (سوانح مولانا محمد قاسم)
ص ۵۳۷ تا ۵۳۹۔ جلد اول
طبع اول، (لاہور: ۱۳۸۹ھ)

حضرت مولانا محمد قاسم کی آواز گرام فون میں؟ امداد الفتاویٰ (مجموعہ

فتاویٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ص ۲۳۹ ج چہارم۔ کراچی: ۱۳۷۷ھ) میں درج
ایک سوال ہے (یہ سوال کرنے والا غالباً اسی علاقہ کا باشندہ ہے اور سب اکابر علماء سے تعلق
وروابط رکھنے والا معلوم ہوتا ہے) اس سوال سے اندازہ ہوتا ہے کہ سوال کرنے والے
شخص یا ان کے کسی قریبی جاننے والے کے پاس گرام فون میں (غالباً) حضرت مولانا محمد قاسم
کی آواز محفوظ تھی۔ (بعد میں نہ معلوم اس آواز اور گرام فون کا کیا ہوا، کہاں گیا؟)

قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ



مکتوبات و افادات کا ایک نادر و غیر مطبوعہ مجموعہ

مکتوبات قاسمی



(عکس نسخہ پھلاودہ، مکتوبہ ۱۳۲۲ھ)



تعارف و پیش کش

نور الحسن راشد کاندھلوی

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان۔ کاندھلہ ضلع مظفرنگر یوپی (ہند)

مکتوبات قاسمی

مندرجات، خطی نسخے، مرتب و ناقل اور متعلقات

نور الحسن راشد کاندھلوی

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم کے علوم و افادات کا بڑا حصہ حضرت مولانا کے مکتوبات میں محفوظ ہے، جس میں سے اکثر معلوم مجموعے شائع ہو چکے ہیں، کچھ بار بار چھپے ہیں اور چند ایسے بھی ہیں جو ایک دو مرتبہ ہی شائع ہو سکے اور مرتب و معلوم مجموعہ مکتوبات میں ایک مجموعہ مکتوبات ایسا بھی ہے جو نا حال شائع نہیں ہوا، یہ مجموعہ مکتوبات قاسمی ہے۔ راقم سطور کو اس مجموعہ مکتوبات کے دستوں کا علم ہے جس میں ایک مکمل ہے دوسرا ناقص۔ جو مکمل نسخہ پہلے پھلا دہ ضلع میرٹھ میں مولانا سید عبدالغنی صاحب پھلا دہی کے ذخیرہ میں تھا جو حضرت مولانا مرحوم کے پرپوتوں جناب ڈاکٹر سید محمد خالد اور سید محمد مطلوب صاحبان کی عنایت سے ہمارے پاس آگیا ہے۔ **الحمد لله تعالى**

زیر نظر نسخے کا تعارف اور ترتیب: یہ مجموعہ کب مرتب ہوا، کس نے ترتیب دیا پیش نظر دونوں نسخوں میں اس کی صراحت نہیں۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اس کی ترتیب میں مولانا عبد الغنی صاحب پھلا دہی کی کوشش شامل رہی ہوگی، کم از کم زیر نظر نسخہ کی نقل مولانا کی توجہ کی مرہون منت ہے۔

اگرچہ اس کا نام مکتوبات قاسمی ہے، مگر یہ بھی حضرت کے مکتوبات کے بعض اور مجموعوں کی

طرح مکتوبات و افادات کا مشترک مجموعہ ہے، جس میں تین خط ہیں اور ایک بہت مفصل بحث و ضواء اور طہارت و نجاست کے شرعی احکامات کے عقلی حکمتوں پر ہے اور اس کتاب یا مجموعہ کا بڑا حصہ اسی تحریر و افادہ پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں شامل تینوں خطوط اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہیں یہ صفحات پوری کتاب کے کل صفحات کے ایک تہائی سے کچھ ہی زیادہ ہیں، باقی تقریباً دو تہائی صفحات پر (ص ۴ سے ۳۴ تک) یہ افادہ اور بحث درج ہے۔

حضرت مولانا نانوتوی کا یہ رسالہ یا افادہ ایک پادری کے اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا تھا، مگر یہ معلوم نہیں کہ یہ پادری کون تھا اور یہ اعتراضات کس وجہ سے اور کس موقع پر کئے گئے تھے اور ان اعتراضات کے اصل مخاطب حضرت مولانا ہی تھے یا حضرت کے پاس منمنائیں اور سے آئے تھے۔ غالباً پادری صاحب کے اعتراضات کسی نے خط میں لکھ کر حضرت مولانا کی خدمت میں بھیجے تھے، اس کے جواب میں حضرت مولانا نے یہ جامع اور مفصل تحریر مرتب فرمائی تھی اعتراضات و سوالات یہ تھے:

۱۔ ریاخ خارج ہونے سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟

۲۔ قہقہہ سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟

۳۔ نیند سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟

حضرت مولانا نے تینوں سوالات کے مفصل جواب اپنے خاص متکلمانہ عقلی اصول پر تحریر فرمائے، آخری سوال کے جواب میں اس پر بھی بحث فرمائی ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کیوں ناقض وضو نہیں، اور اسی کے آخر میں انبیاء علیہم السلام پر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ترک نہ ہونے کا بھی ذکر ہے مذکورہ تینوں سوالات کے علاوہ اسی سلسلہ کا ایک سوال یہ بھی تھا کہ:

گندگی نجاست کے ایک خاص جگہ سے نکلنے کی وجہ سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟

حضرت مولانا نے اس کا جو جواب لکھایا فرمایا تھا وہ مکتوبات قاسمیہ میں شامل نہیں، مگر اس کا جواب مولانا قاری محمد طیب نے مولانا عبدالرحمان امر وہوی کی زبانی (حضرت نانوتوی کے

حوالہ سے) سنا تھا، یہ جواب مولانا طیب صاحب نے ”اسرار الطہارہ“ میں نقل کیا ہے، اگرچہ اس سوال و جواب کا مکتوبات قاسمی کے پیش نظر نسخہ میں ذکر نہیں، مگر اس موضوع کے مباحث کی تکمیل کے لئے یہ جواب بھی مکتوبات کے بعد ضمیمہ میں شامل کیا جا رہا ہے۔

اس مجموعہ کی ترتیب میں مکتوبات اور محولہ بالا افادہ کو علیحدہ علیحدہ رکھنے کی کوشش نہیں کی گئی خط اور افادہ بلا کسی عنوان کے مشترک طور پر نقل ہیں۔ نسخہ کی ترتیب یہ ہے:

۱۔ سب سے پہلے ایک خط ہے جس کے مکتوب الیہ کا نام معلوم نہیں، پھر پادری کے اعتراضات کے جواب پر مشتمل تحریر ہے، جو تیس صفحات پر مشتمل ہے (ص ۴ سے ۳۴ تک) اس کے بعد دو خط ہیں، ایک فارسی میں ایک اردو میں، اسی پر کتاب ختم ہو گئی۔ ترتیب کے بعد ایک خط اور نقل کیا گیا ہے، جس کو ضمیمہ کہنا چاہئے۔

پہلے خط کے مکتوب الیہ کی صراحت نہیں اس کا سرنامہ یہ ہے:

”اجی مولوی صاحب، حافظ صاحب، حاجی صاحب! السلام علیکم“

اس طرز مخاطب سے خیال ہوتا ہے کہ یہ گرامی نامہ مولانا عبدالغنی صاحب یا مولانا سید احمد حسن امروہوی کے نام صادر ہوا ہوگا، حافظ مولانا عبدالغنی صاحب تخلص تھا، حضرت مولانا ان کو حافظ صاحب سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ دوسرے بزرگ جن کے نام کے ساتھ حافظ کا لاحقہ استعمال ہوا ہے اور حضرت ان کو بھی کبھی کبھی حافظ صاحب کہتے تھے، مولانا سید احمد حسن امروہوی تھے، اس لئے خیال ہے کہ یہ خط مذکورہ دونوں احباب میں سے کسی کے نام ہوگا۔

دوسرا خط حافظ عبدالرحیم صاحب کے نام ہے۔ تیسرا مولانا عبدالعدل پھلتی کو لکھا گیا ہے۔ مولانا عبدالعدل پھلتی کے نام گرامی نامہ کو دو حصوں پر منقسم سمجھنا چاہئے، پہلا حصہ جو تقریباً دو صفحات پر مشتمل ہے، ذاتی شخصی احوال و تذکرہ پر مشتمل ہے، اس میں مولانا عبدالعدل کی صحت پر اظہار مسرت ہے، اپنے ضعف اور کمزوری کا ذکر ہے اور لکھا ہے کہ ضعف دماغ بے حد ہے، سر کے بال سب گر گئے ہیں:

”ضعف دماغ ہاں است کہ بود، کہ باز موبائے سرم ہمہ ریختند، بہر

صحیح کہ از ہوائے سرد باشد اندیشہ اس خلش است، اس بار خلاف عادت
یک لنگی بار سرمی ماند“ (۱)

اسی خط میں مولانا محمد یعقوب کی اہلیہ کی وفات کے حادثہ کی خبر ہے اور اس موقع پر مولانا محمود حسن (شیخ الہند) حادثہ وفات کے فوراً جس جانکاہی اور نیاز مندی سے اندھیری رات میں دیوبند سے نانوتہ کا پیدل سفر کے بلا تاخیر صبح چار بجے حضرت مولانا محمد قاسم کو اس واقعہ ہائیکہ کی خبر پہنچائی، اس کا بھی خاص انداز میں ذکر ہے (۲) اور مولانا محمود حسن (شیخ الہند) کی سعادت مندی کی تحسین فرمائی ہے، تحریر فرماتے ہیں:

”ہمہ وابستگان بخیر اند، اما اہلیہ احقر را صدمہ جانگداز دی شب بجان رسید
سماعتے پیشتر از صبح مولوی محمود حسن صاحب پایادہ بہ معیت دیگرے از دیوبند
رسیدند، و خبرے انتقال اہلیہ مولانا محمد یعقوب صاحب رسانیدند۔ غرض اس
افشاں و خیراں آمدنی آں بود کہ میاں معین الدین بہ نانوتہ بودند، آنجا فکر
رسیدن اوشاں بجاہزہ بود۔ چوں دیگرے کفیل اس کار نشد، بحکم سعادت کہ
زائد از دیگر اں نصیب اوشاں شد، بیاد حق استادی برخاستند و خبر ایں واقعہ کہ
وقت نواخت یازدہ جاں گزاشد، قریب نواخت چار رسانید انا للہ و انا
الیہ راجعون!“

اس کے بعد تقریباً سات صفحوں میں حضرت مولانا کے اپنے ایک مضمون کی وضاحت اور
مولانا عبد العدل کے حسب طلب ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین سے رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے ثبوت پر مفصل گفتگو فرمائی ہے اور اسی بحث کے اختتام پر یہ

(۱) مکتوبات قاسمی ص ۳۹

(۱) حضرت مولانا نے لکھا ہے کہ غفات کا واقعہ تقریباً گیارہ بجے پیش آیا تھا اور اس کی خبر لے کر مولانا محمود حسن اسی وقت نانوتہ روانہ ہو گئے تھے اور تقریباً چار بجے یہ اطلاع حضرت مولانا محمد یعقوب کے فرزند مولوی میاں معین الدین کو پہنچادی تھی، اس خاص غم نبی مد کہنے یا کر امت کہ دیوبند سے نانوتہ کا فاصلہ جو چھپیس کلومیٹر ہے کچھ راستے سے، رات میں تقریباً چار گھنٹے میں طے ہو گیا تھا مولانا محمد یعقوب کی اہلیہ کی وفات ۱۳ رمضان ۱۲۹۳ھ کی شب میں ہوئی تھی۔ رمضان المبارک کی مشغولیاں کے ساتھ اس سرعت کے ساتھ سفر طے ہوا کہ چار بجے یعنی تقریباً چار گھنٹے میں دیوبند سے نانوتہ پہنچ گئے، حیرت انگیز ہے۔

مجموعہ بھی اختتام پذیر ہو گیا ہے۔

تعارف نسخہ: یہ نسخہ کل اڑتالیس صفحات پر مشتمل ہے، تحریر خوبصورت نستعلیق ہے، جو جاذب نظر معلوم ہوتی ہے، یہ نسخہ مولانا عبدالغنی کے بھائی، محمد ابراہیم پھلاوادی نے نقل کیا ہے یہ نسخہ زرد رنگ کے کسی قدر دینیز کاغذ پر لکھا ہوا ہے اور ہر پہلو سے نہایت عمدہ ہے۔ اس کے اختتام پر مختصر سارتر قیمہ بھی درج ہے، جس کے الفاظ یہ ہے:

”الحمد للہ! کہ امروز تاریخ پانزدہم ماہ محرم در ۱۳۲۲ھ یک ہزار و سہ صد

و بست و دو ہجری نبوی، صلعم از نقل جملہ تحریرات انفرغ یافتم“

بقلم خادم قدیم محمد ابراہیم غفرلہ۔

اس نسخہ کا ضمیمہ: یہ مجموعہ درج بالا سطور اور مذکورہ تین خطوط کی تکمیل پر مکمل ہو گیا ہے۔ مگر اختتام نسخہ اور تر قیمہ کاتب کے بعد ایک خط کا اور اضافہ کیا گیا ہے۔ یہ حضرت مولانا نے منشی ممتاز علی صاحب مالک مطبع پنجاب کی میرٹھ و دہلی کو ان کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، یہ خط بھی تذریعہ الناس پر رد و جواب کے سلسلہ تحریرات کی ایک ضمیمہ کڑی ہے، اس میں حضرت مولانا نے منشی کو ہدایت کی ہے کہ مولانا محمد علی کے نام جو خط لکھا ہے وہ اصل خط جارہا ہے اس کو مولانا کے حوالہ کر دینا۔ حضرت مولانا کا منشی جی کے نام یہ خط ذاتی نوعیت کا ہے اور ایک مرتبہ شائع بھی ہو چکا ہے۔ مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے ماہنامہ دارالعلوم، دیوبند: ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ میں شائع کر دیا تھا، یہ اشاعت اسی قلمی نسخہ پر مبنی ہے جس کا تعارف کر لیا گیا ہے۔

اس نسخہ کی نقل اور طباعت: مکتوبات قاسمی کے اور کسی مکمل نسخہ کا راقم سطور کو علم نہیں

تاہم اس کے ابتدائی صفحات کی ایک خوشخط نقل جناب حکیم سیف الدین احمد صاحب (محلہ بنی سرائے میرٹھ) کے ذاتی ذخیرہ میں راقم کی نظر سے گزری ہے اور اس کے سات صفحات کا فوٹو اسٹیٹ بھی میرے پاس ہے۔ نسخہ میرٹھ پر اس تالیف کا نام مکاتب قاسمیہ درج ہے۔

نسخہ پھلاوادی اور نسخہ میرٹھ دونوں قلم کا بہت مشابہ ہے، ممکن ہے دونوں ایک ہی شخص کے

قلم سے ہوں، مگر یقین سے کچھ کہنا مشکل ہے یہ مجموعہ مکتوبات (راقم سطور کی معلومات میں) اس وقت تک شائع نہیں ہوا، اسی لئے نسخہ پھلاودہ کا جو کاتوں عکس شائع کیا جا رہا ہے۔

مکاتیب قاسمیہ میں شامل افادہ کا ایک اضافہ اور تکملہ: مولانا قاری محمد طیب صاحب کی فرمائش پر، پھلاودہ سے حضرت مولانا نانوتوی کے غیر مطبوعہ افادات کے کچھ صفحات کی نقل مولانا قاری طیب صاحب کو بھیجی گئی تھی، جس میں یہ صراحت نہیں تھی کہ یہ کیا کتاب ہے، کہاں سے حاصل یا نقل ہوئی ہے اور اس کی کیا افادیت و اہمیت ہے اور بہ ظاہر اس نسخہ کا نقل کے بعد اصل سے مقابلہ بھی نہیں کیا گیا تھا، مولانا قاری طیب صاحب نے اس کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”حسب وعدہ کچھ عرصہ ہوتا ہے کہ فولسکیپ کی نصف تقطیع کے ستاون صفحہ نقل کر کرار سال فرمادئے، جو شاید کل ذخیرہ کا کوئی قلیل جزو معلوم ہوتا ہے، جس میں بعض ملفوظات ہیں اور بعض مکتوبات جو مختلف موضوعات پر مشتمل ہیں اور عجیب و غریب نکات و لطائف کا خزینہ ہیں چونکہ اصل تحریرات دستیاب نہیں ہوئیں اور نہ غالباً نقل کے بعد اصل و نقل کا مقابلہ کیا گیا اور پھر اسی کے ساتھ اکثر مضامین میں روایت بالمعنی کی گئی ہے، اس لئے کہیں املا کی غلطیاں اور کہیں نفس عنوان یا تعبیرات کی کوتاہیاں دیتی ہیں“

مولانا قاری طیب صاحب نے موصولہ نسخہ کی فرو گذاشتوں اور نقل کے ناتمام ہونے کے احساس کے باوجود اس کی خدمت پر توجہ فرمائی اور اس پر بعض افادات کا اضافہ فرما کر ”اسرار الطہارہ“ کے نام سے شائع کر دیا تھا۔

اسرار الطہارہ رسائل کے معمولی کے عام سائز سے بڑے سائز کے اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں پہلے چار صفحے تمہید کے ہیں، اس کے بعد صفحہ ۵ سے ۲۳ تک اٹھارہ صفحات میں اصل کتاب آئی ہے، چوں کہ مولانا طیب صاحب کو جو نسخہ ملا تھا قاری صاحب کے ارشاد کے مطابق اس کے:

”اکثر مضامین میں روایت بالمعنی کی گئی ہے، کہیں املاء کی غلطیاں اور

کہیں نفس عنوان یا تعبیرات کی کوتاہیاں دکھائی دیتی ہیں“

مگر قاری صاحب نے اس نسخہ کی اساس پر اس کو مرتب فرمادیا اس پر ایک مفید اضافہ بھی کیا، جو اس مجموعہ افادات کی تکملہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

حضرت مولانا نے طہارت و نجاست کی جن حکمتوں اور پہلوؤں کا اس تحریر میں ذکر فرمایا ہے اس کے سلسلہ کا ایک افادہ مولانا قاری طیب صاحب نے مولانا عبدالرحمن امروہوی (وفات ۱۹۳۸ء) کی زبان سے سنا تھا، جو مولانا عبدالرحمان نے اپنے استاد سید احمد حسن امروہوی سے اخذ کیا ہوگا، جو حضرت مولانا نانوتوی کے خاص بلکہ مایہ ناز شاگرد تھے، اس افادہ میں اس سوال کا جواب ہے کہ:

”خروج نجاست (بول و براز) ناقض وضو کیوں ہے، حالاں کہ بہ ظاہر نجاست

کا بدن سے منفصل اور جدا ہو جانا باعث طہارت ہونا چاہئے نہ باعث نجاست“

مگر یہ افادہ جوں کے توں حضرت نانوتوی کے ارشادات و افادات نہیں بلکہ مہتمم صاحب نے اس کو خاصے عرصہ کے بعد یادداشت سے کچھ اضافات کے ساتھ قلم بند کیا تھا، پھر جب اس کی اشاعت کا ارادہ ہوا تو اس میں نصوص شرعیہ اور دوسرے مباحث بھی شامل فرمادئے تھے اور اس مجموعہ کو ”اسرار الطہارہ“ کے نام سے شائع کر دیا تھا، لکھا ہے:

”پہلے سوال کا جواب احقر نے حضرت مولانا حافظ عبدالرحمان صاحب

دام ظلہ محدث امروہوی کی زبان مبارک سے سنا اور اپنے الفاظ میں نیز اپنی

ہی ذہنی تفصیل کے ساتھ بعد میں قلم بند کر لیا، مولانا نے اصول و اجنبی

تقریر فرمائی تھی، احقر نے ضروری تفصیل و ترتیب کے ساتھ موقع بموقع

اس میں نصوص شرعیہ کو بھی نقل کر دیا۔“ (۱)

مذکورہ مجموعہ افادات اسرار الطہارہ کی اشاعت: اسرار الطہارہ کب چھپی اس

کی صراحت نہیں ملی، اس کے جو نسخے میری نظر سے گذرے ہیں وہ سب ایک ہی طباعت کے ہیں اور غالباً اس وقت تک یہی پہلی اور آخری طباعت ہے۔ اس کے ٹائٹل پر صرف یہ عبارت درج ہے:

اسرار الطہارہ

از افادات مبارکہ حضرت قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم صاحب
بانی دارالعلوم نور اللہ مرقدہ

باہتمام

جناب مولانا قاری محمد طیب صاحب و مولانا قاری محمد طاہر صاحب

در مطبع قاسمی واقع دیوبند طبع گردید

یہ تالیف یا افادات قسط وار کسی رسالہ میں چھپے تھے، ان صفحات پر رسالہ کا نام درج نہیں مگر (ص ۸ پر) لکھا ہے: "باقی آئندہ" ص ۱۳ کے صفحہ کے آخری کونہ پر بھی یہی اندراج ہے، پھر ص ۱۸ پر یہی الفاظ ملتے ہیں اور صفحات کا مذکورہ شمار بھی مسلسل صفحات کا نہیں ہے، صفحات بے ترتیب اور اسی رسالہ کے مطابق ہیں جس میں یہ ترجمہ قسط وار چھپا تھا۔

رسالہ میں اشاعت کے بعد اس پر تمہید کا اضافہ کیا گیا جو چار صفحات پر مشتمل ہے اور ٹائٹل لگادیا گیا، مگر صفحات کی ترتیب درست کرنے پر توجہ نہیں کی گئی، صفحات وہی رسالہ کے نکلے ہوئے اور اقی ہیں۔

حضرت مولانا کے افادہ کا صرف وہ حصہ جو مکتوبات قاسمیہ کے زیر نظر نسخہ میں شامل نہیں اور جو مولانا محمد طیب صاحب نے مولانا عبد الرحمان امرہوی سے سنا تھا اور مولانا طیب صاحب کی اس تحریر کے آغاز پر شامل ہے، افادات کی تکمیل کے لئے زیر نظر نسخہ کے آخر میں ضمیمہ کے طور سے شائع کیا جا رہا ہے۔ (نور)

۱۰

مکتوبات قاسمی

مرتبہ (غالباً) مولانا عبدالغنی پھلاودی مکتوبہ ۱۳۲۲ھ

بسم الرحمن الرحیم
مکتوب اول اجی مولوی صاحب حافظ صاحب حاجی صاحب سلام علیکم آج سترہویں روزِ پنجشنبہ
کو اپکا عنایتہ نامہ آیا اگرچہ سلام رسوائی ہی پر مسمیٰ یاد کرنا ہوں کی منون ہوئی کی کانی
ہی آپ کو اشارہ تعجب کی شکر کی پیرائے میں تاکید فرمائی کی کیا حاجت تھی میں تو یوں ہی
آپ کی نام خط لکھنے کی کانی فقط بہانہ ہی کا غالب ہوں سننی! سمیں تو شک نہیں کہ کوئی
لفظ اپنی معنی مطابق سی زیادہ دلالت نہیں کر سکتا بہر جب کوئی لفظ اسکی ساتھ
ملایجی تو مجموعہ اول و ثانی لاریب مجموعہ معنیین پر دلالت کریگا لیکن طائی کی کانی
موزین میں ایک تو یہی الحاق لفظی جیسی بیان اول کی ساتھ لفظ المومنین ملحق ہی ظاہر
ہی کہ مثل الحاق مضاف الیہ مشار الیہ اول اولیت مطلقہ پر دلالت کرتا تھا مومنین
غیر مومنین کی کچھ تخصیص نہ تھی بعد الحاق معلوم اون معنون مطلق پر ایک اور قید زاید
ہوگئی اگرچہ حاصل معنی نسبت حاصل معنی اول کم ہو گیا کیونکہ خاص اور مقید ہی اگرچہ
باعتبار معنی مدلول عام اور مطلق سی زیادہ ہوں پر وصف مصداق مقید و خاص
وصف مصداق مطلق اور عام سی کم ہوتی ہی دوسری الحاق معنوی یعنی لفظ ہوں کو کوئی

جو ایک ہی لفظ یعنی سب کو کھلا چکنی سی مقصود ہی گروہ خاص پر نظر ہی یعنی فقط گروہ مدعو دین ملحوظ نظر ہی کا ہے نام جو مدلول ظاہری ہی مراد نہیں سو جیسی بیان کوئی قرینہ لفظی نہیں فقط قرینہ خیالی اوسپر شاید ہی ایسی ہی جگہ مومنین مراد نہیں مومنین امت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں الغرض لفظ اگرچہ عام ہی پر قرینہ خیالی تخصیص ہی مگر جو کس قسم کی قرینہ لفظی نہیں مذکور نہیں ہوتی تو بظاہر نظر و مدح کا پڑا ہی لیکن نظر کو غایر کر کے دیکھی تو کوئی دھوکہ کی بات نہیں رہا آپکا گانا آپ کا وعظ سنانا ہی یہ تو ظاہر ہی کہ راگین استماع مخاطبین مدظر ہوتا ہی سو اگر قاعدہ کنیوائف ہوتا ہی تو پسند بھی آتا ہی اور اثر بھی کر جاتا ہی سو آپ کو خدا تعالیٰ فی اور آپ کی راگ میں یہ بات عطا فرمائی ہی اب میرا حال سنئی بظاہر اچھا ہوں اگرچہ بیمار و نسی پر سے ہوں تسپر و دچار دن کہنی کو بخار و دوسری مری ناتواں کی شرم بھی رکھ لی گرا ب بغیر تعالیٰ اچھا ہوں پر ناتواں زور پر اور کیوں نہ کہ احباب اور اعدا و دونوں کی ہاتھو نسی کیا کیا نہیں اوٹھاتی مری خانان بالفعل سب اچھی ہیں ہاں خوب یاد آیا ہمیں تو آپ کی گہروالی یاد کر لی ہیں جب آپ نہیں آتی تو ہمیں ہی کیا آنا پڑا ہی مولوی صاحب کی گہر بھی خیریت ہی ابی چچا اور وادی والدہ بی بی باہی وغیر ہم کو یاد رہی تو میرا سلام کہدیا مولوی معین الدین صاحب کو اگرچہ گاہ و بیگاہ بخار آو باتا ہے پر کوئی کام ہی نہیں اونکی والدہ بھی اب بہ نسبت سابق اچھی ہیں پر منشی محمد الیسین کی بیمار شدید ہیں بظاہر ورم جگر ہی اور وہ بھی دیر کا آج شاید حکیم

حسین بخش رام پوری کی پاس لکھی ہیں فقط : مکتوب دیگر الحمد للہ رب العالمین والصلوة
والسلام علی خیر خلقہ محمد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ واصحابہ اجمعین بعد حمد و صلوة یہ گزارش
ہی کہ اور مذہبون والی جب اہل اسلام کی عقائد میں مجال دم زدن نہیں پاتی تو اونکی اعتراضوں
کی مقابلہ میں جو وہ اور اونکی عقائد پر کرتی ہیں اہل اسلام کی فروع اور مسائل پر اعتراض کرتی
ہیں حالانکہ اہل عقل کی نزدیک بعد ثبوت عقائد و درستی اصول اعمال کی وجہ سے باز پرس
کرنی ایسی ہی جیسی بعد اس بات کی معلوم ہو جاتی کی کہ علیہ باد شاہ ہندی اور کلکڑاوسکا
مقرر کیا ہوا حاکم قانون سرکاری اور احکام سرکاری میں جو بواسطہ کلکڑ وغیرہ نافذ
اور جاری ہوتی ہیں تکرار کبھی اور اونکی اوپر اعتراض کبھی جیسی اس قسم کا شخص لائق
جواب تو کیا ہوتا اولاً قابل مواخذہ ہوتا ہے ایسی ہی وہ شخص جو فروع پر اعتراض کری
لائق جواب تو کیا اولاً لائق عتاب خداوندی ہی القصہ حکام کی بات میں جیسی چون
و چرا مناسب نہیں ہوتی لی دلیل اونکی احکام کا ماننا لازم ہوتا ہی اس سے بڑھ کر خدا کی احکام
عین چون و چرا مناسب ہی لی دلیل تسلیم کرنا واجب ہی مان جیسی حکام کو بوجہ مراعات
عدل تنفیذ احکام اور تجویز قوانین میں وجہ اولہ حکمتوں کا لحاظ ہوتا ہی گو بوجہ حکایت
اوسکی ضرورت کچھ نہو ایسی ہی خدایتعالیٰ کی احکام میں بلحاظ عدل حکمتیں اور وجہیں ہوتی
ہیں بوجہ حکومت اوسکی کچھ ضرورت نہیں ہوتی مگر رحیمہ باادب استفسار و لائل و وجہ
احکام بنظر تسلیم سخت گستاخی ہی مگر ہم پاس ملت محمدی اسیر ہی پاؤر رعیت کی

اوں چار اعتباروں کی جواب جو انہوں نے بعض احکام و منو پر وار دئی ہیں کہیں دینی میں
مگر اول پادر حجاب میں یہ اتنا سہیجہ ہے کہ آپ اول تہلیث اور کفارہ کی وجہ بتلائی جو
آپ کی دین کی اصل اصول میں تماشا ہی کہ پادر حجاب ایسی نامعقول عقیدہ تو تسلیم کی
جیسی ہیں کہ جنکو نہ عقل مانی نہ نقل نہ ثبوت ہونہ انجیل میں نہ ہونہ توریت میں ذکر ہونہ
پہلی کسی نبی نے ان کی طرف ہدایت فرمائی نہ کوئی کتاب ان کی تائید میں آئی جسکی وجہ سے
یہ کہنا لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی پہلی پہلی جتنی نبی یا ولی یا مسلمان یا شہداء ہوئی
سب دولت ایمان ہی ملی بہرہ ربی عوام تو عوام پادر حجاب آپ کس منہ سے اہل اسلام پر
اعتراض کرتی ہیں تین خداؤ کو ایک کہو اور ایک کو تین کہو ایسی محال بات کو مان کر
بھی آپ کو ہوس اعتراض اہل اسلام پر یہ وہ عقیدہ غلط ہے کہ بت پرستان جاہل
بھی اسکو سکر کانوں پر ماتہ دہرتی ہیں اول تو کوئی بت پرست خدا کو متعدد نہیں کہتا نہ عرب
کی جاہل مشرک نہ ہندوستان کی بیوقوف صورت پرست سب کی سب پیدا کر نی والا ایک
ہی کو سمجھتی ہیں گو کسی اور وجہ سے اور وہی بھی عبادت کرنی ہوں دوسری اس پر یہ طرہ کہ
ایک اور محال بھی سر دہری یعنی تین خداؤ کو پہر ایک کہی اور وحدت حقیقی اور کثرت
حقیقی کو اکٹھا کر دیجی رہا کفارہ اسکی یہ معنی ہوئی کہ کسری کوئی بہری کوئی گناہ کرین اپنی
کڑی جائیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو خدا ہی خدا کی بیٹی ہیں اس علوشان پر تین دن دفن
میں رہی تو یہی بہتر تھا کہ بندہ رسیہ کہ خدا اور خدا کا بیٹا نہ بنتی با اینہہ تہلیث کا

تو کہیں تپہ بی نہیں انجیل میں ہوتا تو ہوتا اوس میں ہی نہ تو پہر کہاں ہو رہا کفارہ اوس میں
 ہی اتنی بات تو اس انجیل محرف ہی نکلتی ہی کہ تین دن کی بعد قبر میں نشی کا تپہ نہ ملا
 کہنی والی تو کہہ سکتی ہیں کہ کینسی نشی نکال لی ہو گی باقی اور جو کہہ ہی لغز انیوں کا ایجا و نبد
 ہی پاور لیسب آپ اول اسکا جواب عنایت فرماوین اور پھر ہمارے جوابات ملاحظہ فرماوین
 جواب اعتراض اول معذہ یا ماتحت معذہ جب پانچانہ سی ہر جاتا ہی تو طبیعت اوسکی
 نکالنی اور باہر پسکینی کی فکر میں ہوتی ہی اوسکی اوس حرکت طبعی کی باعث ہوائی مجتنب ہی
 اور ہر کو ہولیتی ہی غرض گوز کا آنا اور پانچانہ پیشاب کا آنا بحکم طبیعت اسپر شاد ہی کہ
 اب طرف ناپاکی معلوم پڑ ہو گیا اور ظاہر ہی کہ اوس طرف کا ناپاکی سی پڑ ہو جانا اسقدر طبیعت
 کو ملکہ کر دیتا ہی کہ ہر فرد بشر اوس ہی واقف ہی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام رونق افروز
 ہوتی تو وہ ہی اسکی تصدیق فرماتی سواصل میں وہ کدورت ہی ناقص وضو ہی کیونکہ کدورت
 صفائی کی مخالف ہی مگر جیسی معذہ وغیرہ کی استلاوی جو اصل میں موجب آلودگی بالطن
 جسم انسان ہی روح کو بواسطہ جسم ایک آلودگی حاصل ہوتی ہی جسکا حاصل وہی
 کدورت مذکورہ ہی ایسی ہی غسل وضو وغیرہ ہی جو اصل میں صفائی جسمانی ہی بواسطہ
 جسم صفائی روحانی حاصل ہوتی ہی جسکا حاصل طہارت روحانی ہی اور وہ طہارت
 موجب زوال کدورت مذکورہ ہو جاتی ہی جو نجاست روحانی تہی بالجمہ اصل میں وہ
 استلا و انتشار ایکہ ناقص وضو ہی اور خروج ریح و بول و براز اوسکی علامت ہی اور

بعض اوقات جو خلوص و پرجہ خارج ہوتی ہی تو اسکا اعتبار نہیں اوسکی لحاظ سی قاعدہ
توڑی تو گوز کی علی العموم برائی کا قاعدہ ہی پادریا حب کو توڑنا پڑیگا اور اسوجہ سی ہی
حالت میں کسی کا پادریا حب یا کسی اور کی ناک پر مٹین رکھ کر گوز مارنا اور ایسی گوزوں
کا سونگھنا ہی ممنوع و معیوب نہوگا غرض خلاف طبیعت اگر کوئی حالت مشابہ حالت
طبعی پیش آئی تو جب تک کچھ حرج اور وقت نہو اوسکو حالت طبعی کی حکم میں رکھا کرتی
ہیں تاکہ انتظام خراب نہو جائی ویکہی شب کو جو وقت سہراحت عام و خاص ہی
باہر اکثر جو رہی پیرا کرتی ہیں اسلی ہر سیکو محافظان سرکاری گرفتار کر لیا کرتی ہیں اگرچہ
کوئی کسی اور ہی ضرورت کی باعث پیرتا ہو فقط اس تقریر سی جیسا یہ سمجھ میں آگیا کہ خروج
ریح میں باوجودیکہ آثار ناپاکی نہیں بہانہ کہ اسلی کپڑی اور بدن کی پاک کرنی ضرورت
نہیں و منو کیوں ٹوٹ جاتی ہی ایسی ہی یہ سمجھ میں آگیا ہوگا کہ بانجھانہ اور شباب کی تکلفی
نہی و منو کیوں ٹوٹ جاتی ہی حالانکہ ناپاکی کا رہنا موجب ناپاکی نظر آتا تھا لہذا نا تو اور
موجب پاکیزگی ہوتا مگر جسکو فہم نہو اوسکی حساب سی یہ تقریر دلپذیر ہی لغوی ہی اور کیوں نہو
لطف سیر گلزار و مشاہدہ انوار و دیدار خوابان و لارام و دل آزار انگہوں سی متعلق ہی
انگہیں ہی ہوں تو پھر کچھ نہیں ایسی ہی ذوق مضامین و لچبہ سلیم سی متعلق ہی فہم
ہی نہو تو تو پھر کچھ ہی نہیں جواب سوال دوم نی ہی اگر انسان پیدا ہوتا ہے
تو بانجھانہ کی کہات سی کہیت میں وہ غذائیں نفس و لذیذ پیدا ہوتی ہیں کہ انسان

اشرف المخلوقات ہی جن پر جان نثار کرتا ہی اور ایک جہان می لڑتا پھرتا ہی اس حساب سی
 دیکھی تو وہ انسان می ہی کسی درجہ میں اعلیٰ ہیں ورنہ طالبی اور مطلوبی کی کیا وجہ تھی
 غرض انسان کا اشرف المخلوقات ہونا گو مسلم ہی پر ایسا بدیہی ہی نہیں جیسا اغذیہ
 لطیفہ و لذیذہ کلمر غوب و مطلوب ہونا جس می ایک طرح کا شرف او کمو خدائی انسان
 پر ہی عطا فرمایا گو شرف کھتی انسان ہی کو سہی مگر جب اغذیہ مذکورہ باعتبار فضل جزئی
 انسان می ہی افضل ہوئی تو معلوم نہیں ایسی اچھی پاک و پاکیزہ چیزیں ایسی ناپاکیوں
 می کیونکر پیدا ہوئیں ناں یوں کہی کہ معترض کی نزدیک پانچخانہ بھی پاک ہو اور کیوں
 نہ ہو گا جب یہ ہی قاعدہ پھیرا کہ اچھی شے سے بری شے پیدا نہیں ہو سکتی اور بری شے
 سے اچھی شے کا پیدا ہونا محال ہی تو یہاں تو دونوں طرف بھلائی ہی بھلائی ہی جن
 غذاؤں کی کہانی سی پانچخانہ پیدا ہو وہ اچھی ستھری پاک پاکیزہ جو غذاؤں لذیذہ یا بھول
 پہلوری پانچخانہ کی کہات سی پیدا ہوتی ہیں وہ اچھی ستھری پاک پاکیزہ علیٰ ہذا القیاس
 خون غذاؤں سی پیدا ہو اور خون سے گوشت سی عمدہ غذا پیدا ہو جسم انسانی
 ہی باوجود اس اشرفیت و افضلیت مسلمہ معترض حساب اسی خون سی بنتا ہی القصہ
 نشاء غلطی یہ قاعدہ غلط ہی جو ذہن نشین معترض حساب ہی مگر یہ غلط ہی تو پھر منی کا
 پانچخانہ پیشاب سی زیادہ ناپاک ہونا اہل عقل کی نزدیک بیشک مسلم ہو گا جس راہ
 سی پیشاب آئی اوسی راہ سی منی آئی اتنا فرق ہی کہ پیشاب کی اصل وہی پانی ہی جس سے

ناپاک چیزوں اور ناپاک جہنم کو پاک کرتی تھی اور سنی کی اصل وہ مادہ بلغمی کہ اپنی
 مونہہ اور ناک سے بھی نکلی تو نفرت ہی آئی باعتبار ظاہر تو یہہ فرق ظاہری اور باعتبار باطن
 یہ تفاوت ہی کہ باعث خروج پیشاب وہ لقائے اندرونی ہی جسکی حقیقت سے محض
 صاحب ہی خوب واقف ہیں و اشکات کہی تو یہہ معنی ہوں کہ پیشاب کا اندر ہونا اتنا
 گراں اور نفرت انگیز ہی کہ طبیعت کو بلی برداشت و اخراج چین نہیں اور ظاہری کہ وقت
 نفرت اسکی مذکی رغبت ضروری جس سے نفرت ہو یعنی کڑوی چیز اگر مری لگتی ہی تو ای
 وجہ سے کہ مٹائی وغیرہ ذالیقہ و ارجیزین مرغوب ہیں وہ مرغوب نہوتین تو اس سے نفرت
 بھی نہوتی علیٰ ہذا القیاس مرض سے اگر نفرت ہی تو ای وجہ سے کہ صحت مرغوب و مطلوب ہے
 وہ مرغوب و مطلوب نہ ہوتی تو مرض سے نفرت ہی نہوتی اور دکنی صحت اگر اپنی آپ کو محبوب
 و مطلوب نہوتی تو اونکی بیماری سے بھی کچھ تکلیف یعنی نفرت نہیں ہوتی بالکل جس سے نفرت
 یا تکلیف ہو اسکی مذکی طرت رغبت اور اوس سے راحت ہونی چاہی اس صورت
 میں بیشک وہ صفائی جو مذکور ورت لازمہ استلاء بول ہی وقت لقائے بول محبوب
 ہو جانی چاہی اور وہ محبوب ہوئی تو یوں کہو وہ چیز محبوب ہوئی جو خدا تعالیٰ کی نزدیک
 محبوب ہی غرض وقت لقائے بول باعتبار اصل مرضیات طلب خداوندی کی طلب
 مکنون طبیعت ہوتی ہی گوشت لقائے مین او دہر کو دیان نہ جائی مگر یہ غفلت پس
 ہی جیسی کرب مرض میں صحت کا خیال دل سے زائل ہو جائی سو جیسی یہ غفلت دلیل

عدم محبوبیت و مطلوبیت محبت نہیں ایسی ہی وہ غفلت ہی دلیل عدم محبوبیت و مطلوبیت نہیں جیسی یہاں یہ کہنا لازم ہے کہ طلب ہی پر علم طلب نہیں یا محبت ہی پر علم محبت نہیں اور یہ ایسی بات ہے جیسی علم میں ہوتا ہے کہ بسا اوقات علم ہوتا ہے اور علم العلم نہیں ہوتا یا علم العلم ہوتا ہے اور اسکا علم نہیں ہوتا ایسی ہی وہاں بھی یہ کہنا لازم ہے کہ طلب ہی پر علم طلب نہیں اور محبت ہی پر علم محبت نہیں القصد اوس محبت کا اور طلب کا علم نہیں تو کیا ہوا محبت اور طلب موجود ہے اور باعتبار باطن طبعیت اسوقت خدا ہی کی طرف متوجہ رہتی ہے اور دل و جان انکو دگی طلب غیر سی ملوث نہیں ہوتی اور خروج منی کا حال گونا گوں کو معلوم نہ ہو پر مرد و نسوی پوچھا چاہی کہ موجب خروج کیا لذت روح افزا ہوتی ہے اور جب باعث خروج لذت مذکورہ ہوئی تو بیشک دل و جان اسوقت فدا ہے مولنس جان ہو گئی اور اسوجہ سے بیشک اور تمام اشیاء سے اسوقت اسقدر غفلت اور انحراف ہوگا کہ اوس سے زیادہ جب ہی مقصور ہو جو اوس سے زیادہ لذت لعیب ہو بہر حال وقت لذت جماع جو موجب خروج منی ہے خدا سے غفلت اور انحراف ہوگا مگر بہر ہی تو بہر صورت حال حسب جماع سے یہ نمایاں ہوتا ہے کہ وہ طلب محبت جو حقہ خداوندی تھا اور کی حوالہ کر بیٹھا اور ظاہر ہے کہ محبت غیر اللہ کس قدر ناپاک چیز ہے شرک میں اور کیا ہوتا ہے یہی محبت غیر مولیٰ ہی مگر اتنی بات ہے کہ محبت خدا تعالیٰ از قسم محبت قرابت نہیں اور محبت قرابت ایسی طبعی ہے کہ اول سے ہوتی ہے اور آخر تک رہتی ہے محبت قرابت

نہ مزاحم محبت خدا تعالیٰ ہوگی جو خدا کی نزدیک موجب ناخوشی ہو اور نہ بوجہ طبعی ہو نیکی قابل
زوال ہی جو اس کی ازالہ کا تہور بہت ملکہ کیا جائی اور زایل نہ ہو سکی تو کچھ تاوان سر پر
البتہ محبت خداوندی از قسم محبت عشقی ہی یعنی با وجود عدم قرابت حبیبی کسی محبوب کی
خوبیاں موجب محبت ہو جاتی ہیں ایسی ہی خدا تعالیٰ کی خوبیاں ہی با وجود عدم قرابت
موجب محبت ہو جاتی ہیں اور اس وجہ سے اگر محبت عشقی کو مزاحم محبت خداوندی کہی
تو عجبا ہی اور ہر بوجہ مزاحمت اگر اس محبت کو موجب ناخوشی کہی تو زیبا ہی اور یہ ہی
ظاہر ہی کہ محبت باہمی زن و شوہر از قسم محبت عشقی ہی پہلی ہی کچھ قرابت نہیں ہوتی
مان ایک دوسری کو بوجہ تقاضا بشریت ایسا بہانا ہی کہ اپنوں سی جہڑا دیتا ہی اسلی
اس محبت و رغبت کو اگر مکر وہ کہی تو دور از عقل نہیں یہی وجہ ہوئی کہ اکابر اسلام
کی بیہ راری ہوئی اور قرآن و حدیث میں اس کی طرف اشارے پائی کہ اس میں اس
فصہ میں حرمت و کراہت ہی مگر بوجہ ضرورت بقا و نسل یہ امر مخالف عقل سلیم ہی
طرح جائز ہو گیا جیسی بعزورت بقا و زندگی دوائی مخالف طبع مگر حرجہ با د اباد اصل خرابی
کی طرف کچھ اشارہ چاہی اسلی تاوان غسل و حکم نظر چاہے جسم نکا دیا گیا تاکہ اشارہ
شناں حقیقت کو یہ بات یاد رہی کہ موجب خروج منی وہ محبت غیر اور غفلت من اللہ
ہی جو سب ناپا کیوں کی ناپاکی ہی الغرض پیشاب اور منی دونوں ایک راہ سی نکلتی ہیں
مگر اتنا فرق ہی کہ پیشاب کی اصل وہ پانی ہی جو ظاہر چہرہ پر مٹھ رہی اور منی کی اصل وہ مادہ

بانی ہی کہ اپنی مہنت اور ناک سی لکھی تب ہی لغت آئی موجب خروج پیشاب وہ کدورت
اور تشنہ و ناپاکی ہی جسکی پہلو میں رغبت صفائی اور رغبت مریضیات الہی ضروری اور موجب
خروج منی وہ لذت اور محبت غیر اللہ جسکو غفلت من اللہ لازم ہی پیشاب کی غلبہ کی
وقت جو کچھ کیفیت مخالف طبیعت پیش آتی ہی فقط آہ تناسل اور او سکی گرد و پیش
میں ہوتی ہی اور لذت جماع جو عین موافق طبیعت بشری ہی ساری جسم کو محیط
ہوتی ہی اس صورت میں اہل عقل تو بیشک منی کو پیشاب سی زیادہ ناپاک کہیں گی
پیشاب سی اگر وضو لازم ہوگی تو خروج منی سے غسل واجب سمجھیں گی چنانچہ لذت
جماع کا تمام جسم کو محیط ہونا ہی اسکی مقتضی ہی کیونکہ موجب خروج منی وہ ہی لذت ہی
اور بے عقل یا کم عقل اور یہی لوگ ایسی مضامین پر معترض ہوتی ہیں اگر پیشاب کو بھی پاک
سمجھیں تو دور نہیں صاحبو دین اسلام پر جو اعتراض انبیا و روزگار کی خیال میں آتی
ہیں تو بوجہ قصور ہم خیال میں آتی ہیں اور اسلی مجیب کو یہ وقت پیش آتی
ہی کہ قرار واقعی بیان کجی تو معترضوں میں مادہ عقل نہیں اور بات کو اولیٰ جوڑ کجی
تو کام نہیں چلتا مگر بنا چاری کچھ نہ کچھ کہنا ہی پڑتا ہی خیر اہل فہم ہی کام ہی بد فہموں
کی حساب سی تو مضامین عالیہ ایسی ہیں جیسی ہلال شب سویم کم نظرون اور بلی لہرون
کی حق میں اسلی اتنا اور کہنا لازم ہی کہ علوم شریعہ اگر ایسی شان ہوتی جیسی اور
علوم تو خداوند عالم ہماری ہی عقل پر چوڑ دیتا اور اپنی طرف سی معلّم یعنی انبیا کرام

علیہم السلام کو نہ بھیجا یہ علوم کچھ دقیق ہی تھے تو یہ اس نظام ہوا اور اس وقت ہی کی وجہی
تو اس علم کا نام منقول ہوا مقبول نہوا اور نہ بہ مطلب نہیں کہ علوم نقلیہ سی عقل کو مرکار
ہی نہیں: جواب سوال سویم جواب ہی پہلی ایک بات سن لیجی غیر کی طرف توجہ اور
التفات کی دو صورتیں ہیں ایک تو توجہ و التفات محبت جیسی محبوبوں کی طرف ہوتی
دوسری توجہ و التفات ضرورت جیسا اہل سعادت کی طرف ہوتی محبوبوں کو غیر کی طرف
پہلی قسم کی توجہ اور التفات تو ناگوار ہوتی ہی پر دوسری قسم کی توجہ ناخوش نہیں معلوم
ہوتی غرض جیسی عشاق کو مشتوق لگا اور دکنی ساتھ ارتباط موجب آزار ہوتا ہی ایسی ہی مستحقون
اور محبوبوں کو بھی اور کئی محبوب کی طرف التفات ناگوار ہوتا ہی اور کیون نہوجان
نارون کی کس کو طلب نہیں اونکا گرفتار رہا ہی پہلا ہی چھوٹی تو یہ کہ کی آشنا جو محبوب کی
خانہ اوٹھائیں اور اپنی جان گنوائیں کام کریں اور جوتیان کہائیں جان دین اور صلہ
نہ پائیں اس تہید کی بعد یہ عرض ہی کہ محبت خداوندی کا حال معلوم ہی ہوگا کہ از
قسم محبت عشقی ہی اقسام محبت قرابت میں ہی نہیں اور یہ ہی ظاہر ہی کہ خند و فہم
وقت فخری و خوشنودی آتا ہی اور کون نہیں جانتا کہ مویات خوشنودی محبوب
اور غروب اور دلکش ہوتی ہیں اسی وجہ سی یہ ہوتا ہی کہ میکس آتی ہیں تو راحت
اور خوشی ہوتی ہی اور نہیں تو رنج و غم اسافر ہی کہ کبھی اولیٰ سی محبت ہوتی ہی اور
انوجہ سی طلب میں سرگردان ہونا پڑتا ہی پھر اگر کامیابی ہوئی تو راحت پر راحت

اور سرور پر سرور ہی ورنہ غم نا کامی و رنج و حسرت جاگمزا ہوتا ہی اور کبھی یون ہوتا ہی
 کہ نہ پہلی ہی محبت ہی نہ پہلی ہی بوجہ محبت طلب ہی کوئی اور ضرورت مثلاً ضرورت
 بیع و شہرہ باعث ملاقات و دیدار ہوئی صورت ہوش و ناز و دلکش موجب دل بستگی
 ہو گیا پہلی صورت میں وہ صورت پاک نقش کالجی کی طرح نقش دل بقرار اور دل محو باد
 دلدار ہوتا ہے اور دوسری صورت میں وہ صورت نقش بر آب اور مثل خیال و خواب
 ہوتا ہے تھوڑی دیر میں مثل سُراب ہو جاتی ہی مگر خارج از نماز تو گنجائش معاملات
 باہمی ہی او ہوتی اگر کسی چیز کی طرف توجہ اور التفات ہو تو اندیشہ ناخوشی خداوندی
 جذبان نہیں اور خاص نماز میں کسی اور طرف توجہ اور التفات ہو تو احتمال معافیہ باہمی تو ہو
 ہی نہیں سکتا ہو نہ توجہ محبت اور التفات مودت ہو گا مگر یہ بھی اہل عقل کو معلوم ہو گا
 کہ شرک کی کل دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ منصب حکومت احکام الحاکمین میں کسی دوسری
 کو شریک سمجھ لینی احیاء و امات پیدا کر لی اور ناپید کر دینی وغیرہ میں جو تصرفات خاصہ خداوندی
 میں ہی میں کسی دوسری کو شریک سمجھی دوسرے یہ کہ کمال و جمال وغیرہ امور میں جو
 منشاء محبوبیت ہیں کسی دوسری کو ہمتا و ذات یکتا و وحدۃ لا شریک کہ اعتقاد کری
 باقی رہا علم غیب و بحیثیت کمال تو دوسری قسم میں داخل ہی اور باین نظر کہ حکم
 ہی پہلی ارادہ اور ارادہ ہی پہلی علم مراد کی صورت ہی وہ سبادی حکومت میں ہی ہی
 بہر حال شرک کی ہی دو صورتیں ہیں اور کیوں نہ ہو جودیت انہیں دو صورتوں میں

منصہ ہی پہلی صورت کی طرف تو آیتہ الْقَبْدُونَ مِنْ دُونِ الْبَدَالِ مَالِکِ لَمْ یَنْفَعَا
وَالْأَضْرَاءُ وغیرہ آیات میں اشارہ ہی کیونکہ مالکیت نفع و ضرر اور اختیار راحت
رسانی و تکلیف دہی ہی کو حکومت کہتی ہیں اور دوسری صورت کی طرف آیتہ
وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلْبَدَلِ وغیرہ آیات میں اشارہ ہی اور یہ بھی ظاہر ہی کہ اہل
بوجہ حکومت کیسی ہی اخلاص سی کیونکہ نہو پہر بوجہ مجبوری ہی اخلاص حکومت اس
سی زیادہ اور کیا ہی کہ حاکم کو دل سی حاکم سمجھی اور باین نظر کہ خداوند عالم عالم انصاف
ہی نفاق کو دل سی دور کر دی مگر ہرچہ باو باو بناو تا بعداری مجبوری اور لا چاری
پر ہوگی اور وہ اطاعت جو بوجہ محبت ہو اوسمین ہرگز وہم جبر و قہدی اور گمان
نا چاری نہیں ہوتا و مان جو کچھ ہوتا ہی تہ دل سی ہوتا ہی غرض وہ بندگی جو بوجہ محبت
ہو وہ اول درجہ میں ہی اسلی وہ شرک حسین محبوبیت خاتمہ خداوندی میں دوزخ
کو شریک کیا جائی اعلیٰ درجہ کا شرک ہوگا اور اوسکی ناپاکی اول مرتبہ کی ناپاکی
ہوگی اور یہ ہی سلم کہی کہ کمال ہو یا جمال وہ سب عطا و خدای اور پہر وہ عطا ہی
ازسم داد و دیش روپیہ و فلو س نہیں یعنی یہ نہیں کہ جنسی یہ چیزین بعد عطا و معطی
کی قبضہ سی نکل جاتی ہیں اور معطی لہ کی قبضہ و تصرف میں چلی جاتی ہیں کمال و جمال
خداوندی ہی بعد عطا و خدا میں نہ ہی اور وین میں چلا جائی بلکہ اوسکی خوبان سب
ازلی وابدی ہیں اسلی یہ ہی کہنا پڑیگا کہ عطا و خداوندی اس قسم کی ہی جنسی آفتاب

اور رون کو فیض نور ہوتا ہی اور آفتاب میں جون کا تون رہتا ہی مگر جیسی کسی مستفیض النور کو دیکھی آفتاب ہی کا پرتوہ سمجھتی ہیں اور اسوجہ سی یون ہی کہتی ہیں کہ یہاں تہی نور آفتاب ہی جلوہ گری اور اسلی آفتاب ہی اوس محبت اور قدر وانی کا مستحق ہی جو بوجہ نور ہونی چاہی مستفیض شریک محبت نہیں ایسی ہی سوا ہی خداوند عالم کو ہی حساب کمال و جمال کیون نہواو سمن خدا ہی کا پرتوہ ہوگا اور اسلی وہ محبت جو بوجہ کمال و جمال ہونی چاہی خاص حصہ خداوندی ہوگا وہ حساب جمال و کمال بذات خود اسکا مستحق نہ ہوگا اور اسلی سوا ہی محبت انبیاء و اولیاء و علماء و جو بہ لحاظ تقرب و نیابت خداوندی ہوتی ہی اور سب اس قسم کی محبتیں شرک سی خالی نہونگی اتنا فرق ہوگا کہ اعتقاد اور محبت دونوں کی مرتبہ میں خدا کی ظل و پرتوہ کا لحاظ نہیں تب تو وہ شرک قابل مغفرت نہوگا اور اگر اعتقاد کی مرتبہ میں ظل و پرتوہ خداوندی سمجھتا ہی پر محبت میں مثل محبت انبیاء و علماء و اولیاء خدا کا واسطہ نہیں جیسی عشق خوابان میں ہوتا ہی تو بوجہ ہم میحت اعتقاد و دربارہ دار و گیر او و ہر حسی چشم پوشی ہوگی پر وہ آلودگی جو شرک کی ماہیت کو لازم ہی کسی درجہ میں کیون نہو کہان جاتی کیونکہ غور سنی دیکھی تو آلودگی کی بنا پر ہم محبت ہی ہی اعتقاد درست ہو یا غلط ہو آخر اعتقاد غلط میں اس سی زیادہ اور کیا ہوتا ہی کہ دلو ایک لگاؤ محبت ہو جاتا ہی اور اسوجہ سی محبوب مثل نقش کمال پر نقش ہو جاتا ہی اور چونکہ غیر اللہ کا دلین نقش ہو جانا دل کو آلودہ کرتا ہی

اسلمی شکر کو جس اور جس کہتی ہیں بہر حال اعتقاد اگر درست ہی ہی تب ہی وہ
 ناباکی شکر وقت محبت غیر اللہ جسمین خدا کا واسطہ نہو کہیں نہیں گئی اس وقت
 محبت غیر میں مبتلا ہو جانا ایسا ہوگا جیسی چوڑی سے کو چوڑا سمجھی اور پہلے اور میں گر
 پڑی غرق جان بوجہ کر چوڑی ہی میں گر و یا پہلے گر و ناباک ہو جاتی ہیں دونوں میں
 برابر ہیں ایسی ہی محبت غیر میں اعتقاد سی مبتلا ہو یا لی اعتقاد سی مبتلا ہو آلودگی
 مذکورہ میں دونوں حالتیں برابر ہیں جب یہ مرحلہ طی ہو گیا تو اور سنی روح حاور
 بدن میں ارتباط ہی کہ ایدہر کی احوال اور ہر جاتی ہیں اور او دہر کی کیفیات ایدہر کی
 ہیں رنج و غم راحت و سرور اصل میں احوال قلبیہ میں سی میں ان سب کا اثر بوجہ
 ارتباط باہمی چہرہ اور تن پر نمایان ہو جاتا ہی اور درد بخار وغیرہ کیفیات جسمانی میں ہی
 ہیں او کی آثار یعنی تکلیفیں روح کو میناب بنا دیتی ہیں مگر اوس کدورت کو دیکھا جو
 بوجہ تقاضا قبول و برآز روح پر عارض ہوتی ہی روح پر جسم کی طرف سی آتی ہی
 اور اوس حالت کو دیکھا جو بوجہ خرمی پیش آتی ہی یعنی یہ ہی خندہ و ضحک تو وہ
 روح کی طرف سی بدن کی طرف آتی ہی اور ظاہر ہی کہ جو جہیز خانہ زاد نہیں ہوتی او کی
 عطاء اور فیض ہوتی ہی وہ اوس درجہ کو قوی اور شدید نہیں ہوتی جو خانہ زاد ہو اور
 اوس میں کسی کا واسطہ نہو اب التماس یہ ہی کہ وقت خندہ جو آلودگی پیش آتی ہی وہ
 لی واسطہ اور خانہ زاد روح و دل اور وقت تقاضا قبول و برآز جو آلودگی پیش

آتی ہی وہ فیض تن خاکی پیر کیونکر کہید مجھ کی کہ یہ اوسکی ہنسک ہوگی پیر یہ اودگی جو ت
تقاضا بول و بر از پیش آتی ہی حسب قرار و جواب دوم توجہ مضیات الہی کو پانی
آغوش میں لئی ہوئی جسکا حاصل یہ ہو کہ خدا سی غافل نہیں تہا نہ خانہ طبعیت میں او بر
کو توجہ ہی گواوس توجہ کی ایسی طرح خبر نہو جیسی علم کا علم نہیں ہوتا اور وقت تعجب
بوجہ دلکشی اشیای تعجب انگیز وہ غفلت کہ خدا کی یاد کا اوپر سی لیکر بھی تک پتہ ہی نہیں
اسلئے وہ اودگی جو وقت تعجب ہوتی ہی او بر ہی زیادہ موجب آلالش ہوگی پیر کیونکر
کہید مجھ کی کہ کدورت بول و بر از تو ناقض طہارت ہو اور کدورت محبت غیر ناقض
طہارت نہو مگر جیسی ایدہر خروج بول و بر از کو علامت استلا قرار دیا ہی اور اسلئے اوی
وقت حکم طہارت صادر ہوتا ہی ایسی ہی شحک و قہقہہ کو علامت توجہ الی الغیر
قرار دینا چاہی لیکن کدورت بول و بر از میں تو سوا ہی اوسکی اور احتمال نہ تہا نا پاکی
کی آمد آند ہی اور توجہ الی الغیر میں یہ بھی احتمال ہی کہ بوجہ محبت نہو جو موجب آلالش
دل و جان ہوتی ہی بلکہ بوجہ ضرورت معاملات ہو جو موجب تکدر خاطر محبوب نہیں
ہوتی اسلئے خیال احتمال مذکور ہو و مان تو خداوند کریم و رحیم کی طرف سے چندان دار و گیر
نہو گی گو وہ توجہ جسکا باعث اول معاملہ تہا فی الجملہ دل کشی کا باعث ایسی طرح ہو جائے
جیسی کسی حسین و جمیل کی طرف بوجہ معاملہ بیع و شرا کسی قدر دل کو میلان پیدا ہو جائے
مگر جیسی ایسی توجہ اور میلان سی صورت حسینان نقش دل نہیں ہو جاتی بلکہ اکثر ہٹوری

دیر کی بعد وہ خیال دل ہی محو ہو جاتا ہی ایسی ہی وہ دل گشتی جو بوجہ اوس توجہ کی
 ہوئی ہو جو معاملہ کی باعث پیش آتی ہی لایق اندیشہ نہیں اکثر یوں ہوتا ہی کہ تھوڑی
 دیر میں وہ خیال محو ہو جاوی اور نقش دل نہونی باقی جو دل و جان آلودہ ہو بہر حال
 وہ توجہ الی الغیر جو بضرورت معاملات ہو دلیل محبت غیر نہیں جو بوجہ از الہ نجاست
 شرک خفی سامان تطہیر کیا جاوی پر جہاں یہ احتمال ہی نہ ہو وہاں انقراض طہارت
 لازم واجب ہی سو وقت نماز تو احتمال معاملہ باہمی بنی آدم ہو ہی نہیں سکتا اسلی
 اس وقت کی ہنسی اور قہقہہ توجہ محبت غیر کا ثمرہ سمجھا جائیگا اور وضو کو فخر و کبریا پر لگا
 اور اسوجہ سے نماز کو بھی فاسد کہنا پڑیگا کیونکہ بی طہارت نماز جائز نہیں علاوہ برین
 حقیقت نماز حضور و بار خداوندی ہی اور قہقہہ اس پر شاید ہی کہ توجہ الی اللہ کا نام
 و نشان نہیں جو کچھ ہی توجہ الی الغیر ہی اس تقریر کو سکر اہل ہنرم کا دل تو باغ
 باغ ہو جائیگا لہذا اللہ احکام دین کی حقیقت اور حقانیت کی ٹی یہ ایک مسئلہ
 بمنزلہ مستثنی نمونہ از خرواری ہو کر موجب قبول سلام ہو گا مان بہنہوں کی ٹی
 یہ تقریر خوش آئید ایسی طرح موجب انکار و استنکاف ہوگی جیسی کئی بنانی
 والوں اور پاخانہ اوٹھانی والوں کی ٹی عطر کی خوشبو ناک چڑھانی کی باعث
 ہو جاتی ہی واللہ اعلم : جواب سوال چہارم نومذات خود ناقض وضو
 نہیں اگر ہی تو باین نظر ہی کہ اس وقت توجہ استرخاء اعصاب گان گناب

یہ ہی کہ ریح النکلیا اور خبر نہو اور یہ خوب معلوم ہے کہ اکثر افراد ہنر آدم کا شکم جیسی ہوت
 کس قدر کس قدر بول و برار پر شتمل رہتا ہے ایسی ہی ریح ہی خالی نہیں رہتا اور دوسری
 وجہ اگر ہو سکتی ہے تو یہ ہو سکتی ہے کہ اصل میں یا خداوندی موجب دشمنی و صفائی
 قلب ہے اور غفلت موجب کدورت اصلی اور ظاہر ہے کہ نیند کی وقت ہی زیادہ غفلت
 مستور نہیں مگر جب کدورت ہوئی تو اثر طہارت جو صفائی باطن تھا کہاں رہا اصلی
 یوں ہی کہنا پڑے گا کہ طہارت بھی چلتی ہوئی مگر جہاں وقت خواب ہی خدا غفلت
 نہو وہاں نہ یہ احتمال ہے کہ ریح کی نکلنے کی خبر نہو اور نہ اوس کدورت کی کوئی صورت
 ہی جو بوجہ غفلت وقت خواب پیش آتی ہے اسکی جگہ یہ عرض ہے کہ اوصاف کی کل
 دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ خانہ زاد ہوں یعنی عالم اسباب میں کسی اور کا فیض نہو
 جیسی نور آفتاب یا حرارت آتش دوسری یہ کہ فیض غیر اور عطا دیگانہ ہو جیسی
 نور آئینہ یا حرارت آب گرم سوای ان دو صورتوں کی اوصاف کی اور کوئی
 صورت نہیں مگر جیسی یہ دو قسمیں ہیں ایسی ہی ان دونوں کی جذبی جذبہ عوارض
 اور لوازم ہیں سو جبکا وصف خانہ زاد ہوگا اوس وصف میں وہ موصوفات
 جو اوس کی ستغنیض اور اولنگا وصف اوس سی ستعار ہو کہ یہ برابر نہیں ہو سکتا
 اور صاحب وصف خانہ زاد اور زمین موثر ہوتا ہے اور صاحب وصف ستعار اوس
 کی متاثر غرض اول کی احکام و آثار دوسرے میں آتی ہیں اصلی منصب حکومت

اوسکی طرف ہوتا ہی اور دوسرا اوسکا محکوم کہو کہ حاکم و محکوم میں بھی فرق تاثیر و تاثر ہوتا ہی اور اسی وجہ سے آثار کو احکام کہا کرتی ہیں یعنی حکام ظاہری کی حکومت میں بھی یہی ہے کہ حاکم کی طرف کی بات محکوم میں ظہور کرتی ہی اسی کا نام تاثیر ہی لگ کو اگر یوں کہتی ہیں کہ اوس میں اجزاق و تسخین کی تاثیر ہی تو اوسکی یہی معنی ہیں کہ اوسکی طرف کی بات یعنی حرارت اور دہر نمایاں ہوتی ہی غرض منصب حکومت بھی اور دہری ہوتا ہی جدہر وصف خانہ زاد ہوتا ہے اور اسوجہ سے حکومت ظاہری کا مستحق اول وہ ہی ہوگا جو دربارہ کالات لازمہ حکومت یعنی علم و اخلاق اور زمین و مویشی یعنی اوسپر حاکم طبعی ہو القصبہ منصب حکومت بھی اور دہری ہوتا ہی جدہر وصف خانہ زاد ہو اور شدت و ضعف بھی اور دہری ہوتی ہی جدہر وصف خانہ زاد ہوتا ہی اور اسوجہ سے اوس وصف میں افضل بھی وہی ہوتا ہی جو خانہ زاد وصف رکھتا ہو اور اسوجہ سے یہ بھی ضرور ہے کہ صاحب وصف خانہ زاد پر مراتب کمال وصف ختم ہو جائیں اور یہ ہی تو پہر یہ بھی ضرور ہے کہ اگر چند موصوفات وصف واحد میں باہم اوس وصف میں کمی بیشی یعنی شدت و ضعف ہو تو جو فرد سب میں زیادہ وہ وصف رکھتا ہوگا وہ تو وصف خانہ زاد رکھتا ہوگا اور باقی اوصاف والی اوس سیستفید ہوگی اگر سب میں زیادہ وصف والا خانہ زاد نہ رکھتا ہوگا تو یہ بات غلط ہو جائیگی کہ صاحب وصف خانہ زاد اولیٰ زیادہ ہو اگر تا ہی جو اوس سیستفید ہو کر کرتی ہیں

کیونکہ سب میں زیادہ ہو کر جب کسی اور میں مستفید ہوگا تو اپنی ہی کم ہی کا دست گز
ہوگا غرض جو سب میں زیادہ ہوگا وہ اور وہی کا دست گز ہوگا ورنہ خدا تعالیٰ
کو باوجود انصافیت و علو شان کمالی اگر کوئی غیر وہی مستفید کہی تو اس کا موازنہ
بند کرنا مشکل ہی باقی رہا باقیوں کا اس سے مستفید ہونا وہ اگر ضروری نہ ہو تو یہ بھی ضروری
نہو کہ غیر خدا ہی میں وجود اور کمالات وجود مثل علم و قدرت وغیرہ صفات میں
مستفید ہیں یہاں بھی یہ کہہ سکتی ہیں کہ اور وہی کا وجود اور وہی کی کمالات وجود
ہی باوجود کمالی و ضعف خانہ زائین باقی رہا یہ شبہ کہ چراغ باوجودیکہ شمس و قمر
کو انکب سے نور میں کم ہوتا ہی ان سے مستفید نہیں اس کا جواب یہ ہے اصل نورانی وہ
ایک ماقہ جاری اور جسم آفتاب اور شعلہ چراغ و شعل سب اس سے مستفید ہیں
اتفاق ہی کہ کہیں قابلیت زیادہ ہی کہیں کم چنانچہ بعض شعلوں کا صاف ہونا
اور بعض کا مکدر ہونا اسپر شاہد ہی یعنی گو ایک ہی آتش میں مختلف چراغ اور شعلین
اور شعلین روشن کرین ہر بوجہ تفاوت قابلیت ایسی طرح فرق پڑ جاتا ہی جیسی آئینہ
اور پتھر کی آفتاب سے شور ہوئی میں فرق پڑ جاتا ہی اسکی بعد اگر آفتاب سے یا اور کو انکب
یا قمر مستفید ہوں تو وہ ایسی جیسی آئینہ مستفید من الشمس سے اور اشیا و متوجہ جاتے
ہیں اور اگر یوں کہی کہ حقیقت آفتاب ایک نور محکم ہی ہے نہ کہ جسم آفتاب
اور ہی اور اس کا نور مثل انوار دیگر نزائات اور تو یہ جواب کی یہ صورت ہی کہ یہ جوہر

جسم میں ایک مادہ آتشین ہی چنانچہ ترکیب سکہ اربع عناصر اور سپر شاہدی اور تجربہ کہہ وہ اس پر گواہ تو وہ فیض آفتاب ہی ہی کیونکہ جیسی آفتاب مطلع الانوار ہی ویسی مخرج حرارت ہی ہی اسلی جیسی اوس سی فیض تنویر ہوتا رہا ہی ایسی ہی افاضہ مادہ آتشین ہی اسی اوس کا کام ہی مگر چونکہ اوس مادہ کو بعد ظہور روشنی ایسی طرح لازم ہی جیسی چاند کو یا شمس و قمر کو ہندیا یا انگریز کی لکھی کی بعد روشنی لازم ہی اسلی جہاں وہ مادہ ظاہر ہوا اوس وقت نور افشان بنا غرض اور عناصر کی ملی جب تک وہاں ہوا ہی تک تو اس کو ایسا سمجھ ہی جیسا آفتاب فرض کر و گرد و غبار کی ملی وہاں ہوا اور عناصر کی اوپر آگیا خواہ بوجہ کشش مجنس ہو یا بوجہ سیلان طبعی جو مجنسوں کی طرف ہوتا ہی جیسی مادہ مکونہ روغن کا حال وقت اشتغال شعلہ چراغ و شعل ہوتا ہی یا بوجہ تحریک خارجی ہو جیسی دیالائی میں نظر آتا ہی تو پھر وہ روشنی جو اس کو لازم ہی نمایاں ہوگی علی ہذا القیاس اگر الوان اجسام میں تفاوت کمی بیشی دیکھ کر یہ شبہہ دلین آئی کہ کوئی چیز زیادہ سرخ و سفید ہی اور کوئی کم یا اینہم یوں نہیں کہہ سکتی کہ ایک دوسری کی ایسی طرح مستفید ہی جیسی زمین آفتاب ہی یا آب گرم آتش ہی تو اس کا جواب ہم ہی کہ تمام اجسام مکونہ قابل الوان میں خود بذات خود مکون نہیں صورت اس کی ہم ہی کہ نور آفتاب وغیرہ جلوہ گر ہوتا ہی تو ان کو ان اجسام نمایاں ہوتی ہیں نہیں تو نہیں اس سی صاف عیان ہی کہ اصل مبصر وہ نور عارض ہی ورنہ بی نور ہی سمجھ

ہوا کرتی اور جب نور ہی مبکر ہوا تو اصل ملون ہی وہی ہو گا کیونکہ ہم اوسکو رنگ
کہتی ہیں جو مبکر ہوتا ہی چنانچہ سب پر آشکارا ہی مگر بوجہ تفاوت کہیں کسی طرح نظر
آتا ہی اور کہیں کسی طرح کہیں کوئی کیفیت ہوتی ہی کہیں کوئی کیفیت سو یہ ہی اختلاف
کیفیات اختلاف الوان ہی غرض سفید و سرخ اصل میں وہ نور ہی اوس سی
اور اجسام بقدر قابلیت مستفید ہوتی ہیں اور ظاہر ہی کہ گفتگو اوصاف میں ہی
خود قابلیت اوصاف میں نہیں غرض وہ اوصاف جو کمی کی ساتھ ہو گئی بیشک
اوس موصوف کا فیض ہو گئی جسکا وصف خانہ زاد ہو اور وہ موصوف جسکا
وصف خانہ زاد ہو اور و لکھا دست نگر ہو گا دلیل اس دعوی کی سبیل سلمہ
میں سی تو معروض ہو چکی یعنی خدا کی سوا اور مخلوقات وجود اور کمالات وجود
میں خدا کی محتاج ہوتی ہیں اگر کمی وضعف اوصاف بالذات اس بات کو مقتضی
نہوتا کہ اور و لکھا فیض ہوا کری تو پھر سب کا فیضیاب خداوندی ہونا مسلم
نہ ہو سکتا اور دلیل عقلی درکار ہو تو لہجی اگر اوصاف ضعیفہ والی اوسکی دست نگر
نہوں جو سب میں افضل اور اعلیٰ اور اشد اور اقویٰ اوس صفت میں ہو بلکہ اولکھا
وصف ہی خانہ زاد ہو تو یہ معنی ہوئی کہ منبع وصف اور مطلع صفت منبع اور
مطلع نہیں کیونکہ کمی اور نقصان کی دریافت کرنیکی لہجی کوئی پوری اصل جامی جس
ی کم رجحانی تو کم کہلاتی ہو باوجود اصلیت اور خانہ زاد ہونیکی اگر کمی ہو تو یہ

معنی ہون کہ اصل میں اتنا تہاب اتنا رہلیا اسلی کہ کمی اور نقصان اصل ہی میں منظور
ہی اور جو پہلی ہی سی ہوا و کو نقصان ہی نہیں کہہ سکتی غرض نقصان بعد تاہم
مستور ہی اس سی پہلی تصور نہیں سو جہاں نقصان ہوگا اوس سی پہلی ایک اور
مرتبہ ماننا پڑیگا جہاں نامی اور کمال ہو مگر وہ مرتبہ اول ہوا تو پہر یوں نہیں
کہہ سکتی کہ موصوف بالوصف الناقص منبع اور مطلع ہی بلکہ منبع اور مطلع وہ
مرتبہ ہوگا جو اوس سی پہلی ہی اور جہاں وہ وصف تمام اور کمال ہی اسکی بعد یہ
گزارش ہی کہ اوصاف ناقصہ کی موصوفات کو جب موصوف بالوصف اکمال
کی دست گیری لازم ہوئی تو موصوف وصف کامل تو مصدر اور مطلع وصف
ہوگا اور باقی موصوفات اوصاف ناقصہ سب قابل مگر ہم دیکھتی ہں کہ قابل کا
وصف اوس سی منفصل ہو جاتا ہی پر مصدر کا وصف اوس سی منفصل نہیں
ہوتا آفتاب اہل بیت کی نزدیک مصدر النور ہی اور قمر اوسکی نسبت قابل
زمین بچیں آجائی جیسا چاند گہن کی وقت ہوتا ہے تو قمری تو نور علیحدہ
ہو جاتا ہے پر آفتاب سی علیحدہ نہیں ہوتا پہر قمری صادر ہو کر اگر زمین وغیرہ
میں نور آئی تو اور کوئی چیز بچیں حائل ہو جائی تو زمین وغیرہ سی تو نور علیحدہ
ہو جاتا ہی پر قمری علیحدہ نہیں ہوتا اور اگر آئینہ نور قمری مستفید ہو اور
اوس سی نور صادر ہو کر درو دیوار پر واقع ہو اور دریاں عین کوئی جسم

کثیف آجائی تو آئینہ تو بدستور منور رہی پر درو دیوار سی نور جاتا رہی غرض
مصدر سی وصف صادر بحیثیت صدور منفصل نہیں ہو سکتا اور ظاہری کہ فرد اکمل
اور موصوف اکمل و افضل مثل آفتاب بجمیع الوجوہ مصدر ہوگا مثل قمر وغیرہ میں
وجہ قابل اور میں وجہ مصدر ہوگا مگر یہ ہی تو پہر اوسکی وصف کی انفصال
کی کوئی صورت ہی نہیں اس سبب بحث طویل کی بعد یہ عرض ہی کہ روح کی
حقیقت کو ٹوٹائی تو یہ ہی فہم و شعور اور اخلاق حمیدہ سی اوسکا خیر معلوم
ہوتا ہی اور ظاہری کہ ان دونوں باتوں میں افراد بنی آدم میں اہم تفاوت
زمین و آسمان ہی اور یہ بھی ظاہری کہ فہم و شعور و اخلاق از قسم اوصاف
ہیں اور اوصاف کی دو قسمیں ہیں جسمیں سی ایک کا نام مصدر اور موصوف
اصلی یعنی صاحب وصف خانہ زاد ہی اور دوسری کا نام قابل اور مستعیر
اور یہ پہلی ثابت ہو گیا کہ فرد اکمل مصدر ہوگا اور باقی قابل اس صورت میں
فرد اکمل ارواح ادراک و شعور اور فہم و فراست و علم و اخلاق حمیدہ کی
حق میں مصدر ہوگا اور موافق قرار داد حال اوس سی فہم و شعور کا انفصال
ہوگا اسلی اوسکی خواب اور موت کو اور وہی خواب اور موت کی ہر نگ ای طرح
نظر آئی جسی سورج کہن اور چاند کہن بظاہر ہر نگ یکدگر ہوتی ہیں پر حقیقت
میں اوسکی خواب اور موت اور اور وہی خواب اور موت میں ایسا فرق ہوگا جیسا

باعتبار حقیقت سورج گہن اور چاند گہن میں فرق ہوتا ہی یعنی جیسی وقت گہن
نور آفتاب تو زایل نہیں ہوتا بلکہ چاند کی اوٹ میں ایسی طرح مستور ہو جاتا ہی
جیسی وقت گرد و غبار اور چاند کا نور وقت خسوف بوجہ حیولت زمین ایسی طرح
زایل ہو جاتا ہی جیسی آئینہ مقابل آفتاب کا نور کسی چیز کی حائل ہو جانے کی باعث
ایسی ہی اوس فرد اکمل کا فہم و شعور وقت خواب و موت مستور ہو گا زایل نہ ہو گا
اور ازانو ناقصہ کا فہم و شعور وقت خواب و مرگ زایل ہو گا مستور نہ ہو گا اور
اسلی نہ اوسکی مال میں میراث جاری ہو گی نہ اوسکی ازواج ہی اور وکونکون
جائز ہو گا مگر فرد اکمل کی خواب و مرگ میں اوسکا فہم و شعور زایل نہ ہو گا مستور
ہو گا تو پھر جیسی نور چراغ اوس وقت جبوقت اوسکو کسی طرف گلی یا کسی وغیرہ میں
رکھ کر اوس پر کسی سر پوش ڈھک دیجی باین وجہ کہ ساری شعاعیں جو پہلی دور
دور پہلی ہوئی تھیں سب طرف سے سمت کر اوس کی طرف میں آجاتی ہیں تو یہی
شدید ہو جاتا ہی ایسی ہی لازم یوں ہی کہ فرد اکمل کا فہم و شعور وقت خواب
اور بے تیز ہو جائی مگر یہ ہو گا تو نہ وقت خواب کہ ورت غفلت جو وقت
خواب تکو تکو ہو کر ہی اوسکو پیش آئیگی اور نہ یہ احتمال ہو گا کہ روح لکھجائی
اور بوجہ غفلت خواب اوسکی خبر نہ ہو جب یہ مسلم ہو چکا تو اب یہ اتھاس
ہی کہ جو شخص فرد اکمل ہو گا اوس پر مراتب کمال ایسی طرح ختم ہو جائیں گی جیسی

بادشاہ پر مراتب حکومت پر جیسی ہر مرتبہ حکومت کی لمبی جُدی ہی القاب اور جُدی
 ہی آداب ہوتی ہیں کلکڑ کا لقب کلکڑ ہی اور کُشنر کا لقب کُشنر لفظی طور کا
 لفظی طور اور گورنر کا لقب گورنر بادشاہ کا لقب بادشاہ ایسی ہی ہر مرتبہ
 کمال کی لمبی خد کی طرف سے بحیثیت کمال جُدی جُدی القاب اور آداب ہونگی
 اور باعتبار حکومت بھی جُدی جُدی القاب اور آداب ہونگی تفاوت کمال کا
 حال تو ظاہر ہی ہے یہی حکومت اوسکی بہ صورت ہی کہ خدا تعالیٰ احکام العالمین
 اور پیغمبر اور رسول اوسکی نسبت بمنزلہ حکام ماتحت وجہ اسکی یہ ہے کہ کارخانہ
 سلطنت میں اصل حاکم وہ ایک بادشاہ ہی ہوتا ہی اوسکی حکم احکام یعنی
 قوانین کی موافق ملازمان سلطنت حکومت کرتی ہیں اور اسوجہ سے حکام
 ماتحت کہلاتی ہیں ایسی ہی کارخانہ دین میں اصل حاکم خدا تعالیٰ ہی اوستی
 کی احکام کی موافق انبیاء کرام علیہم السلام اور اوسکی خلفاء راشدین احکام
 جاری فرماتی ہیں اور حکم کرتی رہتی ہیں بالجملہ انبیاء اور خلفاء بمنزلہ حکام
 ماتحت ہیں اور اسوجہ سے جیسی باعتبار کمالات باہم تفاوت ہی باعتبار
 حکومت بھی تفاوت ہوگا اور اسوجہ سے ہر مرتبہ کی لمبی جُدی القاب اور جُدی
 ہی اوسکی تعظیم ہوگی اور وہ لقب اور وہ تعظیم ہی اوسکی مرتبہ شناسی میں کافی
 ہوگی سو جسکی شان میں وہ لقب خدا تعالیٰ کی طرف سے آئی جو اختتام

ہوتا ہی اور خاتم مراتب کمال ہوتا تو یوں نہ فرمائی کہ میں اوسکی جوتیوں کی تسمہ کی
برابر ہی نہیں یہ مقولہ اگر سچا ہی اور جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان کہتی
ہیں اوسکی نزدیک بیشک یہ قول سچا ہی تو یہ حضرت عیسیٰ السلام خاتم مراتب
کمال کیونکر ہو سکتی ہیں اگر ہوگا تو وہی شخص ہوگا جسکی نسبت یہ ارشاد ہی باقی
رہی نکمے تاویلین وہ کسکو نہیں آتی مگر وہ کون ہیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہیں کیونکہ بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اول تو حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہی پہلی کسی نبی دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ کوئی نبی ہوا اور نہ
آپ کی سوا اور کسی نبی دعویٰ خاتمیت نہیں کیا اور نہ بحوالہ پیغام و وحی
خداوندی اس قسم کا لقب اپنی نسبت کسی نبی کیسوسنا یا رہی حضرات حواریین
اول تو وہ نبی نہ تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے دعوت دین مسیحی کرتی
تھی جسکا حاصل یہ ہوا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خلیفہ اور اوسکی نائب
اور اوسکی پیروی ہوئی تھی لی واسطہ خدا کی پیروی ہوئی نہ تھی اور اگر اوسکی نبوت حسب
اعتقاد مسیحیان تسلیم ہی کیجی تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس مقولہ کی مخاطب
نہ تھی اس لیے وہ شخص کوئی اور ہی ہونا چاہی رہی پوئوس مقدس اوسکو حواری
کہنا مجزبیائی اور کیا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زمانہ میں اوسکا نام نشان
نہ تھا با اینہبہ کسی نبی اوسنہیں سی نہ دعویٰ خاتمیت کیا نہ بحوالہ وحی اپنی ہی

اس قسم کا لقب بیان کیا البتہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی شان
 میں لقب خاتم النبیین اور نذیر اللعالمین اور رحمۃ اللعالمین قرآن شریف میں
 موجود ہی جن میں سی دو اول ہی تو خاتمیت مراتب حکومت بالتصریح اور
 خاتمیت مراتب کمال بالاتزام لکھتی ہی اور تیسرے لقب سی خاتمیت
 مراتب کمال تو بالتصریح اور خاتمیت مراتب حکومت بالاتزام لکھتی ہی وہی
 اسکی یہی کہ نبی اور نذیر حکومت اور حکمرانی میں نایب خدا ہوتی ہیں جو
 اول کا خاتم ہوگا اوس پر مراتب ماتحتی ختم ہو جائیں گی اسلی وہ سب پر حاکم
 ہوگا اور تمام عالم اسکی عملداری میں اسی طرح داخل ہوگا جیسی گورنر کی
 عملداری میں تمام ہندوستان اور کسی اور کو یہ بات نفی ہوگی کیونکہ
 اور سب ایسی طرح خاص خاص اضلاع کی حاکم ہو گئی جیسی لفٹنٹ کمشنر
 وغیرہ خاص خاص اضلاع کی حاکم ہوتی ہیں اور چونکہ حاکم وہی ہونا چاہی
 جو محکوموں میں افضل ہو اور خدا کی بیان یوں ہی ہوتا ہی یہی نا انصافی
 اور ظلم نہیں کہ لایق کوئی ہو اور حاکم کوئی ہو جائی تو یہی خاتمیت
 حکومت اور عموم حکومت اسکی افضلیت اور اکملیت پر دلالت کریگی
 اور جب افضلیت اور خاتمیت حکومت میں بوجہ عدل و قدر شناسی خداوندی
 مہم ہوا تو آیہ رحمۃ اللعالمین جو افضلیت اور خاتمیت مراتب کمال پر تصریح

دلائل کرتی ہی خاتمیت مراتب حکومت پر آپ دلائل کر لگی باقی رہا آیتہ مذکورہ
 کا خاتمیت مراتب کمال پر دلائل کرنا او سکی صورت یہ ہی کہ یہ تو پہلی ثابت
 ہو چکا کہ فرد اکمل و افضل اور افراد کی حق میں مضیف اور مفید اور موثر اور معطی
 ہوتا ہی اور سب جانتی ہیں کہ یہ عین ترحم اور رحمت ہی جو جو شخص تمام عالم کو
 کی حق میں رحمت ہو وہ بیشک سب کی نسبت مضیف اور مفید اور موثر اور معطی
 ہو گا اور اس وجہ ہی او سکی افضلیت اور اکملیت کا قائل ہونا لگا بالجمہ حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس قسم کی القاب وارد ہیں جو او کی
 افضلیت اور اکملیت اور خاتمیت مراتب کمال و حکومت پر دلائل کرتی ہیں
 اور کسی کی شان میں اس قسم کی القاب نہیں آئی اور قسم کی القاب آئی ہیں اس
 سی صاف ظاہر ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخیالات
 اور اثرات الکائنات ہیں اور یہ ہی وجہ ہو گی کہ انکا دین آخر الا دیان ہے
 علاوہ اور معجزات کی قرآن شریف انکو معجزہ دین ملا اس دین کا آخر الا دیان
 ہونا تو یوں ضروری ہوا کہ حکام مانت کی احکام کا مبرا فہم کرتی ہیں تو آخری
 مراعفہ بادشاہی کچہری میں ہوتا ہی اور اوس کچہری کا حکم آخری حکم ہوتا ہی اور وجہ
 او سکی یہ ہوتی ہی کہ اوس کچہری اور اوس کچہری کی حاکم پر مراتب حکومت
 ختم ہو جالی ہیں سو ایسی ہی کارخانہ حکومت دینی میں اوس شخص کا حکم آخر

رہا چاہی جس پر رتبہ حکومت دینی ختم ہو جائیں اور قرآن شریف کا اعجاز ایسی شخص کی ہی اسلئے ضرور ہوا کہ اعجاز میں ایک طرح کا اظہار کمال ہوتا ہے یعنی جیسی بڑا خوشنویس وہ ہی جو ایسا قطعہ لکھ دی جسکی ثانی کی لکھنی ہی اور خوشنویس اور منشی عاجز آجائیں اور ظاہری کہ یہ عین اظہار کمال ہی ایسی ہی بڑی اور بڑا صاحب کمال وہ ہی جو ایسا کام کر سکے جو اور قرآن و امثال او کی کرنی ہی عاجز آجائیں غرض حقیقت اعجاز ایک قسم کا اظہار کمال ہوتا ہے اور ظاہری کہ کمالات میں اعلیٰ اور افضل مسلم ہی اور کیوں نہ ہو محبت مشیت ارادہ قدرت وغیرہ کمالات سب علم کی محتاج ہیں اور علم کسی کا کمالات میں ہی محتاج نہیں بلکہ ہر حیات پر علم موقوف معلوم ہوتا ہے پر غور سے دیکھی تو حقیقت حیات قوت اور قوت حرکت بالارادہ ہی اسلئے حیوان کی تعریف میں حساس متحرک بالارادہ کہا کرتی ہیں غرض وہ قوت علمیہ جو مخلوق کی ساتھ اسی طرح متعلق ہوتی ہے جیسی نور اجسام کی ساتھ وہ قوت روح انسانی کی ساتھ اسی طرح قائم ہے جیسی نور آفتاب کی ساتھ جب وہ قوت رکن اور مختصر اور جزو حیات ہوئی تو حیات اوس پر موقوف ہوئی وہ حیات پر موقوف ہوئی بالجوکہ کمالات کا خاتمہ علم پر ہی جو شخص خاتم مراتب کمال ہو گا وہ علم میں اور ہی افضل اور اکمل ہو گا اسلئے اظہار کمال علمی میں وہ سب سی فائز ہو گا اور ہوا

اوسکی اور سب اوسکی سامنی عاجز ہو گئی اور اسوجہ سے اوسکی معلومات اور اوسکی
 عبارات اور اوسکی حق میں معجز ہو گئی جیسی اوسکی معلومات عجیب ہو گئی ایسی ہی
 اوسکی عبارات بہی عجیب و غریب ہو گئی کیونکہ تجویز عبارت بہی اوسی کمال سی
 شعلق ہی اس تقریر کو اہل فہم تو قرار دافتی سمجھیں گی اور اسوجہ سے دین اسلام پر
 ایسی طرح فریفتہ ہو جائیں گی جیسی عاشق مزاج خاتم مراتب حسن و جمال و فریفتہ
 ہو جاتی ہیں اور ہم سی پوچھو تو آدمی ہی وہی ہیں جو صاحب ہنس ہیں اور جو
 صاحب دولت ہیں ہنس سی معرکی ہیں اوٹلو یہ تقریر حسبہ ایسی طرح مہل
 اور بی معنی معلوم ہو گی جیسی حیوان لا کفیل کو کلام فصیح و بلیغ غرض جیسی حیوان
 کلام انسانی نہیں سمجھتی ایسی ہی وہ آدمی ہی جو آدمیوں کی فقط تصویر ہی تصویر
 ہیں ورنہ حقیقت میں ایک کلام لغو اور بی معنی خیال فرما کر کہ التفات
 کرنا لگی واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
 والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین وآلہ واصحابہ اجمعین فقط
 مکتوب بنام حافظ عبد الرحیم خالص صاحب عنایت فرما میں سلامت اسلام علیکم
 آج ۲۲ رمضان المبارک دوشنبہ کو آپکا عنایت نامہ پونہا دیکھا تو عجیب قصبہ
 نظر آیا حیران ہوں ہنسون یار وون حافظ صاحب آپکو یہ کیا سوچھی آپ کی
 سوچنی سمجھنی کی لئی اور مضمون بہت ہی اس دریائی ناپید کنار میں آپ کی

حق بتلاتی ہیں پہ کوئی نہ کہہ سکی کہ یہ کتابیں غلط اور یہ علوم باطل ہیں آپ بھی اگر
اسی طرح سمجھ لیتی تو کیا اچھا ہوتا دل ہی مارتا تم نہ مارتی کیا تمہاری نزدیک
یہ دلیل کم ہیں کہ ساری انبیاء اور ساری اولیاء اور ساری علماء اور ساری
عقلاء و تقدیر مطلق اور معلق کو مانتی چلی آتی ہیں یہ وہ لوگ ہیں جنکی عقل
و دانش کی قسم کہانی جا ہی ہے اس پر دوجار و تینس سو چاس ہزار دو ہزار
نہیں کروڑوں اور پدمون سی بھی نوبت گزر گئی ہے تیسرے تقدیر کا فقہ غلط
ہو تو یہ معنی ہوں کہ وہ سب دیوالی تھی ایک آپ ہوشیار ہیں اب
تمہیں انصاف سی کہو اسکو جنون اور نالینویا ہی کہتی ہیں یا کچھ اور آپ کو
لازم ہی کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام اور علماء عظام کی بابت پر ملی
دلیل ایمان لائیں اور اپنی آپ کو اس مقدمہ میں طفل نادان کشب نشین
سی بھی کم سمجھیں اور اپنی نقصان عقل کا اعتقاد یقینی دل میں جما کر اس مضمون کی
مجھنی کی آرزو اپنی دل سی دھوئیں اور اپنی تسکین کی ٹی مولانا روم رحمۃ اللہ
علیہ کا یہ شعر در زبان رکھیں ہ آرزو میخواد لیک اندازہ خواہ
بر تابد کوہ را یک برگ کاہ غرض جیسی گہاس کی تنگی سی بہار نہیں اوہ
سکتا ایسی ہی عقل ناقص سی یہ مضمون نہیں سمجھا جاتا بہرین کید لکھون
اور کیا آپ کو سمجھاؤں آپ کی مجھنی سمجھانی کی بات تو وہی ہی جو اوپر لکھ چکا

ہوں مگر مزید تسکین کی یہی اتنی بات کہی دیا ہوں آدمی مکان اپنی آب پاشی
مکان خود نہیں بناتا سپر پائچانہ میں بیٹھ کر پائچانہ پہرتا ہی کہی رولی بیٹھ کر
نہیں کہاتا اور دسترخوان پر دہر کر دالان میں بیٹھ کر رولی کہاتا ہی کہی اختیار
خود ملی ضرورت پائچانہ نہیں پہرتا آپ فرمائیں پائچانہ کی کیا قصور کتابت ہے
وہ اپنی آپ پائچانہ نہیں بنگیا دالان اور دسترخوان کی کوئی انعام کا کام
نہیں کیا اپنی آپ دالان اور دسترخوان نہیں بن گئی یہ علم اور تعدی جو
پائچانہ پر ہوتی ہی اگر اسکا یہی جواب ہی کہ اویسی ہی بیٹھا ہے اور وہ
اسی لائق ہی تو اگر خدا کی طرف سے یہی جواب قبول فرمائیں تو کیا شواہد
تہی خدا کا رتبہ بانی مکان کی برابر ہی نہیں رہی مطلق اور مطلق کی بات اوسکا
یہ حال ہی کہ خدا کی حساب سے سب مطلق ہی فرشتوں اور سوائی انہی اور مخلوق
کی نسبت بہ فرق مطلق و مطلق ہی اسکی مثال کی ضرورت ہی تو سنئی ام کی عمر
چنگی کی بدایح سات دن ی زیادہ نہیں ہوتی مان اگر سرکہ یا شہد یا
تیل میں آم ٹھوڑا لیدجی تو پہر برش و برس بلکہ زیادہ ڈھیر کتا ہی قبول اسکی
کہ سرکہ وغیرہ میں ڈالی یوں کہہ سکتی ہں کہ آم کا پہل یوں ہی رہا تو اتنی دن
ضیحا اور سرکہ وغیرہ میں ڈال دیکھی تو پہر اتنی مدت تک ڈھیر لگا مگر یہ بات
کہ سرکہ میں ڈال دیا جاو لگا یا نہیں ڈالاجاو لگا مالک ام کی دلسی تو چہا

چاہی اوسکی دلیں جو کچھ ہوگا وہی ظہور میں آجاو لگا اوسکی خلاف ہوگا سو یہ کہنا
نہ کہنا تو تقدیر معلق کی صورت ہی مگر مالک کی دلکی حساب سی ہی مطلق حاوی
صاحب تقدیر مطلق اور معلق کو یوں سمجھی آپ نے جو اپنی دلی تقدیر مطلق
اور معلق کی معنی گہری ہیں یہ آپ کی غلطی ہی اس غلطی کی بہرہ ہے آپ نے
ایک خیال کا سلسلہ شیطان کی آنت کی طرح ناحق بڑھایا اب یہ عرض
ہی اگر انکو سلیقہ نہیں مطلب معلومہ آپنی نزدیک نہا تو اور علماء کی
دستخط کی کیا ضرورت ہی جواب معقول کی طلب چاہی تھی اور نہیں تھی تو
جواب معقول کس مرض کی دوا ہی عرض مکرر یہ ہی کہ جیسی بیمار کو قوی
غذا سی منع کرتی ہیں حالانکہ قوی غذا ایک بڑی نعمت ہی ایسی ہی ان
مضامین میں خوش کرنی سی کہ عقول کو معاونت ہی غرض تقدیر کی حق
ہوئی میں کچھ شک نہیں پھر اسکی ساتھ اکثر لوگوں کی اس مضمون کی نسبت
کم نہیں ہو نہیں ہی کلام نہیں فقط

جناب مولوی حافظ حاجی عبدالعدل صاحب السلام علیکم امرور روز شنبہ
پانزدہم باہ صیام بخت خفہ نامہ پارسہ چہی ریان آمد و نامہ عنایتہ نامہ آئینہ سائید
باری عنایت است کہ میرا داوران خود دارند درین عرصہ بیا و عنایتہ ویرینہ بقائما
محبت کہ دارم من ہم بابتظار عنایت نامہ بودم مگر الحمد للہ کہ ہم آرزوی من برآمد

و ہم خیالم راست گردید الحمد للہ کہ اہلیہ شان کہ سوس غمخوار شان است مرسل
 فضل الہی وارد نیارب بقیہ مرض ہم دور گردان باعث گزانی زیادہ تر عین خیال
 بیماری اہلیہ اوشان بود خداوند این قرآن السعدین را ہموارہ ہمین طور وارد
 خبر خیرتہ اوشان و اہلیہ اوشان این طرف موجب اطمینان شد اکنون از
 حال تا نیز بشنوند مادی شب ریزش خلشی داشت گلو وقت فرو بردن
 لب درو میگردد و وقت بیوقت گہ و بگاہ سرفہ کار خود میکرد و بین
 است کہ این بار توفیق قرآن خوانی نصیب این بی نصیب شد مگر الحمد للہ کہ
 از دیروز بہرگونہ صحت بی نماید اگر باشد اثری بس خفیف باشد کہ اورا کش
 بی تامل دشوار است کہی ضعف دماغ عمان است کہ بود باز مویاسم
 ہمہ رنجست بہر حیثیت کہ از مویاسم سرد باشد اندیشہ این خلش است
 این بار خلاف عادت یک ستارہ نگلی بار سرم می ماند دیدہ باید انجام این
 ناتوانی چہ باشد باقی ہمہ و بستگان من بخیر اند اما اہلیہ احقر را سدیمہ
 جاگد از دی شب بجان رسیدہ ساعتی پیشتر از صبح مولوی محمود حسن صاحب
 پایادہ بہ محبت دیگری از دیو بند رسیدند و خبری انتقال اہلیہ مولانا محمد یعقوب
 صاحب رسانیدند غرض ازین افغان و خیزان آمدن آن بود کہ میان معین الدین
 بہ نانوتہ بودند آنجا مکر رسیدن اوشان بجنازہ بود چون دیگری کفیل

این کار نشد حکم سعادت که زاید دیگران نصیب او شان شد یا و حق اوستادی
بر خاستند و خبر این واقعه که وقت نواخت یازده جاگزاشد قریب نواخت
چار رسانید انا لله و انا الیه راجعون افسوس که خانہ مولانا ویران شد و اطفال
خور و سال پریشان مگر تقدیر خداوندی نیاز است نیاز مندان برگردانید
توانند چاره بجز صبر نیست رضینا باللہ ربنا آن شفیق اودعا و حضرت ثوبت طفلیت
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم از آیتہ و لکن الرسول اللہ از تحذیر نقل می کنند و من
بر چند یاد کردم باید مد غالباً آن شفیق بخلط افتاده اند این قسم مضامین در
جوابات اعتراضات مولوی محمد علی صاحب و مولوی عبدالعزیز صاحب بقلم آورده اند
گاهی احقر این قصبہ پیش آن عزیز نقل کرده باشد بسبب امتداد زمانه بجاییش تحذیر
یاد ماند مگر رجه با و اباد جواب اعتراض آن عزیز می باید داد عزیز من نه هر جامع
رحمت از مرحوم علیهم افضل باشد و نه هر فرد مرحوم علیهم از مصداق رحمت نه این
قصبہ کلیه است نه آن صفت رحمت خداوندی که صفت قدیم است و واجب
لاجرم از جمله کائنات اعنی ممکنات که مرحوم علیهم هستند بالیقین افضل است
و هم چنین در رحمت اصغر بر اکابر خاندان در درود می بینی مرحوم علیهم بالیقین از
رحمت اشرف پس چون حال نفس رحمت این است مصداق مجازی رحمت
را که مظهر صفت رحمت می باشد برین قیاس باید فرمود لیکن این وقت شاید

انتظار و جود افضلیت و منفیولیت دل خراشیدها کند لہذا پیش بندہا میکنم
و ضابطہ این تمیز را رقمزودہ قاعدہ کلیتہ بنیاد می نیم کار رحمت الیصال چیزی
بچیزی است و کار غصیل چیزی از چیزی اول بہ نفع سر دارد و ثانی را
بضرر سر و کار و آنچه از الیصال آتش بتن و جامہ مخالف این معروض نظر آردہ
باشد از نظر سرری و اند چہ این الیصال موجب از الہ اجزاء محبوبہ و اشیا مطلوبہ
میگردد و زمین و جہہ داخل بضرر شد ورنہ نفس الیصال حرارت اگر بجمع الوجود از
اقسام ضرر باشد نان گرم و طعام گرم ہمہ از منفورات غنہ می بود نہ از مطلوبات
بالجملہ کار رحمت الیصال چیزی بچیزی است مگر یکی بدگیری همان رساند کہ بدان
و دست خود دارد و درین بارہ میدانی کہ با وجود وحدت مبداء فیاض کائنات
چنان متفاوت اند کہ آئینہ و ذرہ و زمین و آسمان با وجود یکنائی خورشید
در نورگیری بمرتب متفاوت افتادہ اند پس اگر آئینہ بدگیران نور افشانی
کند در خور و سعت خود کند و اگر ذرہ کند موافق حوصلہ خود کند و اگر زمین با فادہ
نشیند حسب مقدور خود توان کرد و آسمان بداد و دہش بر خیزد دلائق استطاعت
خود توان داد مگر بر جہ بادا باد دہندہ از گیرندہ بحیثیت داد و دہش افضل است
گو بحیثیت دیگر قصہ بر عکس بود اکنون موازنہ حیثیات ضرور افتاد یعنی آن
مراتب متفاوت را کہ پیشتر بان اشارہ کردہ ام می باید بنجید و باز باید دید اگر

ذخیرہ سابق از عطاء لاحق افضل است مرحوم علیہم از مصداق رحمت افضل باشد
 و اگر عطاء لاحق از ذخیرہ سابق افضل است مصداق رحمت از مرحوم علیہم
 افضل بود مثلاً باقتران نور و آئینہ رنگین آئینہ رنگ منور شد و نور ملون
 از بر طرف داد و ستد میان آید مگر چون نگہ کردیم در جانب نور ذخیرہ سابق
 اعنی نورانیت از عطاء لاحق اعنی رنگینی افضل است و در جانب رنگ ذخیرہ
 سابق اعنی رنگینی از عطاء لاحق اعنی نورانیت کمتر چون این قاعدہ مہم شد
 دیگر می باید تشخیص در انبیاء عطاء لاحق یعنی نبوت از ذخیرہ سابق اعنی آدمیت
 افضل است پس اگر نبوت فیض محمدی صلی اللہ علیہ وسلم باشد لاجرم افضلیت
 محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بہ نبوت خواهد رسید آری باید ہمین قاعدہ از آیتہ
 وَ مَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بر انبیاء
 کرام علیہم وعلیہم السلام بلکہ بر جمیع کائنات می توان بر آورد چه اندر این صورتہ
 و منشاء جمیع فیوض چه نبوت و چه ولایت بلکہ چه بوجود و چه نمود ہما از برکات
 ذات نبوی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم باشد ورنہ اگر در فیوض تخفیفی میان
 ابداً کلیتہ این قضیہ کہ از لفظ للعالمین مستفاد است منقوض گردد و چه این قدر
 مسلم است کہ در کائنات ہر چه بہت فیض خارجی است کمال ذاتی نیست
 کہ این جز ذات احدیت تعالی شانہ دیگر از انرا نہ سزد پس اگر جمیع فیوض

بوساطت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم گویند لاجرم فیضی کہ از طرف دیگران و بنو سل و گیران باشد بجای رسیده باشد اندرین صورت آن عالم از مجموع للعالمین کہ تسلیم آن بر مومنان ضروری است برون افتد و اینکه فیضی بفرودی رسیده باشد نہ بجای درینجا کاری نمیکشاید چه ہر ممکن عالمیت بمعنی آنکہ علم و علامت است بروجود موجود خود چه از ہر پہلو ہر ممکن اینقدر ہویدا است کہ ہر چه از وجود و وجودیات در بردارد ہمہ بالعرض و خارجی است بالذات و خانہ نژاد نیست و نہ قدم بجای حدوث جلوه ظهور می کرد و وجوب بمقام امکان تسلط میداشت ممکن ممکن نبود یہ واجب بود یہ حادث حادث نبود یہ قدیم بود یہ چنانچہ ظاہر است و میدانی کہ وجہ تسمیہ عالم همین است کہ این علامت است بر موجود خود و چون نباشد آخر ہر بالعرض را از بالذات ناگزیر است القصد ہر شخص عالمی است جدا و اینکه عالم بمعنی مجموعہ متعل است اولی مخالف آیتہ است چہ اندر این صورت جمعیت للعالمین بیکار بود و دوم این استعمال حادث است معنی لغوی کہ پس از تدبر وجہ تسمیہ و فقہیہ اللغۃ می بر آید همان است کہ من عرض کردہ ام بالجملہ برین تقریر جملہ فیوض توسط محمدی صلی اللہ علیہ وسلم باشد مگر این توسط همان توسط فی العوض باشد نہ توسط فی الثبوت چہ کار رحمت چنانکہ کفہ افاضہ و ایصال است و فہمیدی

کہ انماضہ یعنی دادن ملی بودن عطاء قبل از دادن صورت نہ بند و ظاہر است کہ
 اینجا و اوقات نیست و اوصاف است ہرچہ از عالم علوی و درگاہ احدیت
 بعالم سفلی رسیدہ و جو و باشد یا علم و قدرت ہم از قسم صفات است ذات خدائی
 بکس عطا نیا مد نظر برین توسط محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نیز در صفات باشد پس
 اگر ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم را دہندہ این صفات گویم لاجرم اول اثبات
 جملہ صفات دران بہ نسبت ذات احدیت بالعرض تصور نایم بعد از ان مہو آن
 صفات در دیگر کائنات بہ نسبت ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بالعرض بود چہ
 اندرین صورت نہ این توان گفت کہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم با ذات
 وحدہ لا شریک کہ ازین صفات معرئی است فقط مابین معدن صفات
 و کائنات سفیر است و بس چنانکہ رنگرنگ در خم نیل و جامہ سفیر محض باشد و نہ
 خلو جناب باری تعالی و حبیب او تعالی صلی اللہ علیہ وسلم از صفات کمال
 لازم خواہد آمد و نہ این توان گفت کہ مثل دست و مفاح کہ در حرکت ہم یکہ یکہ
 باشند ہمہ در کمالات و صفات ہم یکہ جناب احدیت و درگاہ احدی باشند و نہ
 ساوات واجب و ممکن و قدیم و حادث جدا لازم آید و مخالف مفہوم رحمت
 جدا باشد چہ کار رحمت همان اعطاء است کہ مکرر عرض کردہ شد و پیدا است
 کہ دست اگرچہ واسطہ حرکت مفاح است مگر معطی حرکت با و نیست و نہ

مثل سفینہ و جالس سفینہ یک حرکت بدو متحرک منسوب میشد و یک حصہ در
 دو و ترکیب مشترک می گردید زیرا کہ عطاء و باعطاء از وحدت بہ تعدد دیگر اید زیر
 اگر در سیعہ بہ عمرو و دہر آن در ہم بعد اعطاء ہم جان است کہ قبل اعطاء بود پس
 اگر صفی از جانبی بجانبی بعطاء اید لاجرم بدو طرفش انتساب باشد مگر در صورت
 اعطاء بہر دو طرف انتساب بالعرض نتوان شد چہ حاصلش بحر اخذ و گرفتن
 دیگر جیت و میدانی کہ بہر گرفتن چیزی کہ بیشتر نبود دہندہ نیز باید اعنی آنکہ
 معدن و مصدر او باشد الحاصل در صورت اعطاء و عطاء یک صفت در معطی و
 معطی بہ مشترک باشد و در صورت سفارت اگر چیزی در سفیر ہم باشد آن
 و گر باشد و آنکہ در آن سفارت اگر اول شان حرکت سفینہ و جالس آن است
 و ثانی حال حرکت دست و مفتاح و ہمین است کہ در جالس و سفینہ فرق
 سکون و حرکت و سرعت و بطو در قدر متوسط فیہا پیدا نتوان شد چہ در واحد
 بحر و وحدت دیگر چہ باشد و از واحد احوال متفاد و در وقت واحد ظهور نتواند و در
 حرکت دست و مفتاح فرق سکون و حرکت و سرعت و بطو مشاہدہ توان
 کرد و آیینی بینی کہ بسا اوقات حرکت دست بطی باشد و حرکت مفتاح سریع
 و ازین قسم است آنکہ در بعض آلات مثل آلات اوقات شناسی و غیرہ سامان
 جریقیل از حرکت مستقیم حرکت مستدیر و بالعکس زاید از حرکت مدورہ

چون کہ زیر اعراہا مستدیر باشد بہین چہ سامان جالسان بحرکت تسلیم میروند
از بخار روشن شدہ باشد کہ حرکت سفیر دگر است و حرکت ذمی واسطہ دگر بالجملہ
در صورت رحمت ضروری است کہ از یک جانب داد و دہش بود و از جانب
دگر اخذ و گرفتن و این را وحدت عطاء ضرور و سبقت وجود در محلی ضرور است
نظر بر این از جمہ و مَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ اگر در پی اثبات افضلیت
شوند ضرور است کہ وساطت عروض را اول در جملہ فیوض تسلیم کنند نہوت
یک طرف پس بمان آتش در کاسہ باشد بہین لحاظ بخدمت مولوی عبدالعزیز
ماحب رقمزودہ بودیم کہ پیشتر از اثبات کلیتہ افضلیت مصداق رحمت
از مرحوم علیہ اثبات افضلیت ازین آیتہ خیال خام است باز همان وساطت
عروضی تسلیم کردنی است کہ اکنون بہر ارشید انکار آن است بالجملہ خدا و
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت دیگر واسطہ فی العروض اند یک صفت
بہر دو طرف انتساب دارد بہ یکی انتساب قیام و مقدریت و بالذات است
و بدیگری نسبت وقوع و قبول و بالعروض از طرف اول فعل است و تاثیر و در
طرف ثانی انفعال و تاثیر و از بخالبر وحدت وجود ہم توان رسید و استبعاد کہ
باستماع این کلمہ بدل ہر خاص و عام میرسد و نہ توان کرد تفضیل این اجمال انکہ
چنانکہ در مثال سفینہ و جالس سفینہ حرکت واحد است و متحرک متعدد و همچنین

در مثال وجود خالق و مخلوقات وجود واحد است و موجود متعدد و چنانکہ سفینہ چہیز
دیگر است و جاس چیز دیگر، بچنین خالق و کمر است و مخلوق دیگر اصل خرابی
از ان خاصہ کہ از وحدت وجود وحدت موجود می فہمند مگر ان چنان است
کہ از وحدت حرکت وحدت متحرک فہمند و ہم ازین تقریر دفع آن خدشات
کہ با شماع اشلہ می خیزند مقصور است یعنی انکہ در مثال جاس سفینہ مثال انتفاع
و دست بہمہ وجوہ تشارک معلوم می شد از عرض احقر من دفع شد اگر چہ غلطی
مثال در محبت قواعد قاضی نمی گرد و پس اگر بالفرض مثال غلط ہم باشد چہ خرج
این ہمہ کمال محبت عرض کردہ شد امروز چار خط کلان نوشتہ ام و مرمت
تامل میسّر نبود اگر چہ وقت فرصت ہم بہمین دوادوی حسب عادت خود می
نوشتہ ام امیدم آن است کہ این تقریر پیشانم خالی از مطلب نہ بر آید مگر تدبیر و
تدقیق نظر بکار است اگر بالفرض بنظر شہسری مطلب اصلی مفہوم نشود و ستودہ
نیایند و بکر بنظر بای مکررہ دیدہ مطلب بر آید بہمہ مردمان خانہ و یاد آوران
احقر خصوصاً مولوی عبدالرب شیخ محمد عمر و میان ظہور اللہ یعنی نوجوانی
کہ بحیثیت آن عزیز مظفر نگر آمدہ بودند از من سلام رسانند اگر حافظ محمود
احمد و حافظ محمد اسحاق صاحب رونق افروز بہلت باشند بخدست شان
نیز از من سلام معروض باد مگر بحال مشروط بیاد است فقط مولوی

فخر الحسن صاحب ہنوز نہ رسیدہ اند از دہلی براو آباد و از مراد آباد برامپور رسیدہ
 و بارہ تحذیر بامولوی ارشاد حسین صاحب و شاگردشان و دیگر طلبہ گفتگو
 کردند فحوائی تحریرشان کہ از رامپور مورخہ ششم رمضان رسیدہ آئت کہ
 مولوی فخر الحسن صاحب از مہم گوئی سبقت ربودند و اللہ اعلم بالصواب
 نوشتہ بودند کہ امروز اینجا می برآیم و مراد آباد و دہلی و میرٹھ و دیوبند اقامت
 کردہ بناوہتہ میرسم پس از طرح مقدار اقامت یکروز در ہمہ مقامات بانظر
 شان می گذرد مگر ہنوز نہ رسیدہ اند مگر شاید بمقامی زاید از تخمین ما بسر
 آوردند مولوی محمود حسن میفرمودند کہ شاہ جی مظہر از جامی دریافتہ اند
 کہ خطی بہ سہارنپور آمد غالباً در آن چنان مرقوم است کہ ہمہ مراد آباد
 بودند و اللہ اعلم بالصواب : الحمد للہ کہ امروز تاریخ پانزدہم ماہ محرم
 ۱۳۲۲ لکھنؤ پہنچا و سہولت و دو ہجری نبوی صلعم از نقل حجہ تحریرات
 الفراغ یافتہ بقلم خادم قدیم ہمارا براسم غفرلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم سر با عنایت و کرم نشی و حمد از علی صاحب کلم اللہ محمد قاسم
 نام قبول فرما اور ہجرت کیا کلامہ و فہمہ بنانی اشارت و نمونہ بانہما
 پس بقاضا و چند و چند انہما جل الکمال سولہون بن و مراد آباد کا عنایت نامہ

آج تعمیل ارشاد کرتا ہوں تین جزو جوابات تفسیرات ڈاک میں بھیجتا ہوں اور ایک ورق اور سپر سینڈسٹم قوم نہیں اور شروع میں موٹی قلم سی لفظ تنبیہ لکھا ہوا ہے ساتھ ملفوف ہے اس ورق کو علامہ و نکال کر منشی عبدالرزاق صاحب کے سپرد کر دینا شاید کسی وقت کام آئے اور کسی نیم ملایکے اعتراض کا جواب ہو جائے اور باقی اجزاء جوابات کو مولانا محمد علی صاحب کے حوالہ کر دینا اور یہ عرض کر دینا کہ بعد مطالعہ ان اوراق پر نہ کہیںدے مگر کر کے واپس فرمائے میرے پاس اسکا شننی نہیں اگر شننی ہو تو پھر ضرورتی اور اگر پسند نہ آئے تب بھی اس اصل کا ٹوٹا دیا ضروری اگر کسی صاحب کو خیال جواب جواب تو نقل کر لینے کا اختیار ہی میں دو روز میں تمہید اور ۲۴ جواب لکھے ہیں اور حسب جابر روزین نقل کر لیں حد نہایت ہفتہ میں نقل کر کے واپس فرمائیں مگر مولانا کی انصاف بہرہی سے مجھ کو امید تسلیم ہی اندیشہ تعصب نہیں آئندہ خدا جانتا اگر امیر بھی مولانا محمد علی صاحب کا وہی اصرار رہا تو یوں کہ قیامت آگئی جب ایسی جھوٹے بھابی شر عالمی شاگردوں کے کہنے سننے سی ایسی جان لگے تو ہم کو کون روکنے والا ہی منشی صاحب اگر نفسانیت عند اللہ مذموم نہ ہوتی اور محنت مباحثہ کا انجام خراب نظر نہ آتا اور نزاع اہل اسلام خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ناگوار نہ ہوتا تو اب بھی ایک تماشہ دیکھتے لیکن انشاء اللہ مخالفان حق کی حقیقت معلوم ہو جاتی ہے کہ ان کے منہ انشاء اللہ ڈھیلے ہو جائے

در بیان روزگار اپنے کئے کو پہنچ جاتے ہیں کیا کروں دنیا سجن الہوں اس گرفتار
 ہوا ہوں کی ذمہ خدا کی طرف سے بھی دربارہ مباحثہ سیکھوں قید و قود لگی
 ہوئی ہیں وہ نکی باز و سپر کا کھٹکا ایسے کام کرنے نہیں دیتا وہ نہ اس نفس کا فتنہ کو
 کیا کیا کچھ لہریں نہیں آتی مگر اپنے اندیشوں کے پتے لاچار ہو کر اس شعر کو پڑھ کر
 اپنے آپ کو سمجھا لیتا ہوں : جنگ بھٹا و دو ملتہ ہمراہ عذر بنہ چون نذیر حقیقتہ
 رہ افسانہ زندقہ اور سی لئی تحریر جواب گھبراہ اور لکھ لیا تو ارسال میں آنا
 توقف کیا اور سو طرح حیلہ و حجتہ نکالتا مگر جب دیکھا سب اہل مشورہ اس طرے میں
 ادھر ایک اعنایت نامہ بھی بطلب جوابات معلوم ہو چکا ناچار ہو کر روانہ کرنا ہوں پر
 شور مری ڈرتا ہوں اس لئے بھڑکی ہی آرزوی کہ جانے دیجیئے مخالفی کے راہ ہر انکی
 امید میں جو موافق ہیں اولکے اندیشہ برکشتی نہیں اور اگر کوئی برکتہ بخت بھڑکی گیا
 تو معتقد ملک کا بندہ شائق نہیں ہے جواب اعتراض جواب ہوتا ہی آداب نیا نہیں ہوتا
 ناظران اور اہل کو میری تیز قلبیان جواب و جو غم ادب بمقابلہ تعریضات مخالفان
 بی اختیارانہ سرزد ہو گئیں ہیں ناگوار ہو گئی اور اسوجہ سے کیا کیا کچھ برا بھلا نکھیں گے
 مگر خدا تعالیٰ خوب جانتا ہی کہ کیسے کہتا ہوں اور مولوی محمد علی صاحب کو کس سمجھنا
 ہوں میں اول ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ یہ استفسارات مولوی محمد علی صاحب سے

معلوم نہیں ہوتے کسی طالب علم کا ہڈیاں ہی مولوی محمد علی صاحب کے نام لگا دی ہیں
 اور مولوی محمد علی صاحب نے نبیہ سلیم طبع اور اس کے نسب و فرزند پر کچھ غور و خیال نہیں کیا بلکہ
 اور دن کے اعتماد پر آپ پر رو ہو بیٹھے ہیں ورنہ او کی وہ سلامت روی اور کم گوئی
 اور ان کی وہ یکسوئی اور معصوم شی جو اس سر ایسی باتوں کی مخالف ہی اور ایسی صورت
 اور وہ بھی میرے مقابلہ میں ہرگز کرینے نہ دیتے اسلئے ان جوابوں کے پیش کرنے میں
 اول تو انسی شرماتا ہوں اور آخر کار سے خائف ہوں مبادا ملازمان شب در روز
 اس قصہ کو دور ہو جائیں اور مولانا کو آمادہ جواب کریں اور ادھر بھی نفس کش
 اپنیوں پر آجائے اور محبت اور ملاقات سب خاک میں مل جائے اور میں سنتا ہوں
 کہ کہیں کہیں اور بھی استفسارات مولانا کے جواب کا فکر ہی ہو کہیں اور سی لگ کر کوئی
 جواب آگیا ہو یا آج کل میں آج تو بھڑکا ہوا ہوں جوابوں کو پیش کیجئے بلکہ بنظر
 مصلحتاً دیگر بھی پر تو پیش کرنا ہی مناسب ہے اگر پیش ہی کرنا ہوگا تو حب پیش
 کرینگے جبکہ مخالفان احقر اور دن کے جواب کے جواب میں فارغ ہو لیکن نہ کہ اگر آپ کی
 بھی سے ہو کہ جوابات مسئلہ پیش ہی کرنے چاہیں تو بعد استخارہ اختیار ہی لیکن
 خاص آپ کی خدمت میں یہ عرض ہی کہ مولوی محمد علی صاحب کے یہاں سے اس تحریر کا جواب
 معلوم جس طرح ہو سکے اس کی نقل کر کر ادن کی خدمت میں بھیجیگا ورنہ بہ تحریر

بالمیقن ہاتھ سی جاتی رہی اور قطع نظر تاسف احباب جو اسکی نقل کے مشتاق ہیں
 اگر خدا خواستہ اس طرف سے بھر کچھ عجیب چھار ہوئی تو آخر کو وقت جواب مشکل ہو جائیگی
 مگر ہر حال کسی کسی کے سامنی اتنا کہ دنیا ضروری کہ قاسم کے پاس بھی جواب آگئے ہیں
 اور فقط دو روز میں سب استفساروں کے دو دو جواب مع تمہید و خاتمہ لکھ کر فرست
 جائیگا تھا پھر مکرر یہ عرض ہی کہ یہ تحریر کم ہو جائے آپ کی غفلت شمار یاں میر دل آڑی کا
 سبب ہو جائیں میرے دل دکھانیکے یہ رہی مفتیان دہلی کا غل مشور کافی ہی آپ
 زیادہ تکلیف فرمائیں منشی عبدالرزاق بیگ صاحب کی خدمت میں بعد سلام ضرور یہ
 کہدینا کہ آپ بھی مضمون واحد تصور فرمائیں مولانا محمد علی صاحب کی خدمت میں بعد
 سلام و نیاز میری طرف سے یہ عرض کر دینا کہ اب آپ کو انصاف فرمانا ضروری ہیں
 نہیں کہنا کہ آپ میری روی و رعایت کریں اور کیوں ہی تو کیا ہوتا ہی اگر میری رعایت
 ہوتی تو یہ نہ بت ہی کیوں آتی بہ حق کی طرف داری کیلئے خدا کی طرف سے جسقدر کریں
 میں سب آپ کو معلوم ہیں اور اس باب میں جسقدر وعدہ و وعید ہیں آپ خوب جانتے ہیں
 خدا کو یاد کر کے محاکمہ فرمائیے گا زیادہ کیا عرض کر دینا و سلام ؛

مکتوبات قاسمی قلمی

مکتوبات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رتبہ الشہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اجی حافظ صاحب مولوی صاحب حاجی صاحب السلام علیکم آج ستر جون روز پنجشنبہ کو
 انکے مشائخہ بابہ آیا اگرچہ سلامہ ہستی بی پریمی بزرگوار کوئی مضمون نہیں ہی کافی
 ہی ایجو اشارہ تجلی کی شکر کی پرانی میں تاکید فرمائی کیا حاجت ہی میں نو
 یان ہی بی بی شہ سبھی کی کی قطعہ بیانی کا باب بیان ہی میں دیکھ
 نہیں کہ کوئی نقطہ اپنی توحی مطلق ہی زیادہ ولایت نہیں کر سکتا چرب کوئی
 او نقطہ اس کی سابقہ طالعہ ہی تو محمود اول عثمانی لایب محمود مسیہ پر ولایت
 کر لیا لیکن یہ سبھی کی سترین میں ایک نو بیانی حق تعالیٰ جس بی بیان اول کی
 سابقہ نقطہ المومنین مطلق ہی ظاہر ہی کہ شش الحاق منہات ابہ مشائخہ اول
 اولیت مطلقہ پر ولایت کرتا تھا مومنین پر مومنین کی کوئی تخصیص نہ ہی بعد
 الحاق مومنون اول مومنون مطلق پر ایک مرقعہ زید ہوگی اگرچہ حاصل سنی
 نسبت حاصل مومنی اول کہ ہو گیا کیونکہ خام اور مفید اگرچہ با متبار سنی در عمل
 عام اور مطلق ہی زیادہ ہون پر وقت صدق مفید و عام و دست مطلق
 مطلق اور عام ہی حکم ہوئی ہے دوسرے الحاق مومنی یعنی مطلق ہو گیا کیونکہ تو نقطہ

نسخہ میرٹھ (ملوک حکیم سیف الدین احمد صاحب) کا پہلا صفحہ

ضمیمہ مکتوبات قاسمی

اسرار الطہارۃ

(طہارت اور پاکی کے چند شرعی احکامات و ہدایت کی عقلی وجوہات اور حکمتیں)

تمہید مرتبہ

مولانا قاری محمد طیب صاحب (سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند)

الحمد لله وسلام علیٰ عباده الذین اصطفیٰ۔ حضرت جد امجد قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم قدس اللہ سرہ العزیز کے وہ علوم و معارف جن سے اسرار شریعت اور حقائق اسلام آفتاب جہان تاب کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔ اگر کل کے کل نہیں تو کم از کم وہی ہم تک پہنچ جاتے جو حضرت کے زبان و قلم سے و قافو قمانصہ ظہور پر آتی رہے، لیکن افسوس کہ ہم تک وہ حصہ بھی سب کا۔ سب نہیں پہنچ سکا۔

حضرت مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (تلمیذ خاص حضرت اقدس) انقصار الاسلام میں وعدہ دے رہے ہیں میں نے حضرت کی سوانح مرتب کی ہے جس میں بیشتر علوم و معارف اور ملفوظات کا حصہ ہو گا اور جس کا حجم تقریباً ہزار صفحہ تک پہنچ جائے گا جو عنقریب شائع کی جائے گی مگر صد حسرت کہ مولانا فخر الحسن صاحب کی وفات ہو گئی لیکن اس کا کوئی حصہ بھی زیور طباعت نہ پہن سکا اور آج تک یہ بھی پتہ نہ چل سکا کہ یہ لعل و جواہر کا بے بہا ذخیرہ کس سر زمین میں مدفون ہے میرے حضرت والد ماجد قبلہ رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اُس کی تلاش میں گنگوہ اور کانپور (وطن انتقال مولانا فخر الحسن صاحب) کا سفر کیا اور مولانا کے ورثہ سے قرار واقعی تفتیش کی لیکن مقصد کا کوئی نشان نہ مل سکا۔

اسی طرح حضرت قبلہ نے متعدد بار یہ بھی ذکر فرمایا کہ مدراس کے ایک عالم نے (جو حضرت اقدس

کے تلمیذ اور مجلس نشین تھے) حضرت کے ملفوظات جمع کئے جن کا مجموعہ ہزار صفحات سے زیادہ تھا۔ عالم موصوف اپنے وطن واپس ہوئے اور ان کی وفات ہو گئی، مگر ساتھ ہی اس مجموعہ نے وفات پائی اور آج تک پتہ نہیں کہ اسکے ورق کہاں کہاں پریشان ہوئے اور عام طبقہ اہل علم کو پریشان رکھنے کیلئے کس فرد واحد کیلئے باعث جعیت خاطر میرے حضرت قبلہ نے حسب بیان خود مدراس کا سفر بھی اس مجموعہ کی خاطر کیا مگر سفر بے ثمر ہوا اور اس طرح دو ڈھائی ہزار صفحات کے گہرے علوم سے خدام و تلامذہ محروم رہ گئے۔

تصنیف و تالیف کا خود حضرت کو ذوق نہ تھا اور اگر تقریر دل پذیر بصورت تصنیف تحریر بھی فرمائی شروع کی تو وہ درمیان ہی میں رہ گئی اور عمر عزیز درمیان سے نکل گئی۔ مولانا فخر الحسن صاحب "بعض مطبوعہ تحریرات میں یہ بھی ظاہر فرما رہے ہیں کہ حضرت کے سنے ہوئے مضامین کی مدد سے میں نے تقریر مذکور کی تکمیل کی ہے اور ان مقاصد کو حضرت ہی کے رنگ میں روایت بالمعنی کے طور پر کھول دیا ہے جن کا اس رسالہ سے حضرت نے ارادہ فرمایا تھا، مگر اس تہہ کا بھی کوئی پتہ نشان دستیاب نہیں ہوتا۔ افسوس کہ حراماں کے ساتھ حسرت و تاسف کی بھی تکمیل ہو گئی اور جس طرح جمع شدہ ملفوظات از دست رفتہ ہو گئے تھے کوئی تصنیف بھی تلافی نہ کر سکی۔

خدا تعالیٰ ہزاروں برکتیں نازل ان حضرات پر جنہوں نے خطوط کے ذریعہ مختلف سوالات کئے اور حضرت نے جوابات کے ذریعہ اپنے مخصوص حقائق و معارف کی روشنی ان کے سامنے پیش فرمادی اور انہوں نے ان سوالات و جوابات کو حلیہ طباعت سے آراستہ کر دیا۔ آج جس قدر رسائل بھی حضرت کی علمی دنیا میں نور افزائے بصیرت ہو رہے ہیں وہ درحقیقت مختلف خطوط اور سوالات کے جوابات میں جن کو خدام نے الگ الگ کر کے رسالوں کی صورت میں شائع کر دیا اور خود ہی ان رسالوں کے مناسب نام بھی تجویز کر دئے۔ فجزاهم اللہ عنہ وعن جمیع العلماء احسن الجزاء۔ والحمد لله علیٰ ذلک۔

علمی طبقہ میں آج جس قدر بھی حضرت کے علوم اور مخصوص عقلی رنگ سے کام لیا جا رہا ہے اور جس قدر بھی نصر اسلام کے تحفظ میں ان کے تیار فرمودہ اسلحہ کو استعمال کیا جا رہا ہے وہ انہی چند مطبوعہ مکتوبات و ملفوظات کی برکت ہے۔ اور بحمد اللہ جماعت دیوبند خدا پر اعتماد کر کے ان چند مختصر ملفوظات ہی کے بل

ہو نہ پر یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ فلسفہ جدید و قدیم کتنے ہی نئے نئے روپ بھر کر اسلام کے مقابلہ میں آجائے اور کتنی ہی دلغریب صورتوں میں حکمیات شریعت کی تخریب کے لئے تیار ہو لیکن اس قاسمی فلسفہ کے سامنے اُس کی طبع سازیاں برقرار نہ رہیں گی اور اُسے ہر میدان میں منہ کی کھانی پڑے گی جیسا کہ متعدد مذہبی اکھاڑوں اور علمی میدانوں میں اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔

مگر افسوس یہ ہے کہ یہ ملفوظات اور اس قسم کے مکتوبات بھی جس قدر ملک میں بکھرے ہوئے موجود ہیں اب تک افادہ عامہ کی سطح پر نہیں آ سکے۔ متعدد مضامین خود احقر نے حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب دام ظلہ محدث امرہوی (تلمیذ حضرت اقدسؒ) کی زبان سے ایسے نئے جوان مطبوعہ رسائل میں موجود نہیں۔ نیز پھلاوہ میں حضرت مولانا حافظ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ (تلمیذ و خادم خاص حضرت اقدسؒ) کے پاس متعدد مکتوبات و ملفوظات ایسے پائے گئے جو ابھی تک دائرہ طباعت و اشاعت میں نہیں آ سکے تھے۔

احقر نے پھلاوہ کے سفر کا ارادہ کیا اور یہ ارادہ بارہا عزم کے درجہ میں پہنچ گیا مگر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی میں حاضری مقدّر نہ تھی تقریباً ۵۰ھ میں حافظ صاحب نے سفر آخرت اختیار فرمایا۔ احقر اس حسرت کو دل میں لئے ہوئے بسلسلہ تعزیت پھلاوہ حاضر ہوا۔ جناب حافظ محمد ابراہیم صاحب دام مجددہ (برادر خور حضرت حافظ صاحب مرحوم) سے گفتگو کے سلسلہ میں اُن قاسمی جو اہر ریزوں سے مستفید ہونے اور دوسروں کو مستفید کرنے کی تمنا ظاہر کی۔ الحمد للہ کہ مدوح نے بطوع و رغبت اس ناکارہ کی درخواست کو شرف قبولیت بخشے ہوئے نقل تحریرات دے دینے کا وعدہ فرمایا اور حسب وعدہ کچھ عرصہ ہوتا ہے کہ فول سکیپ کی نصف تقطیع کے ستاون صفحے نقل کر کرار سال فرمادیئے جو شاید کل ذخیرہ کا کوئی قلیل جز و معلوم ہوتا ہے جس میں بعض ملفوظات ہیں اور بعض مکتوبات جو مختلف موضوعات پر مشتمل ہیں اور عجیب و غریب نکات و لطائف کا خزینہ ہیں۔ چونکہ اصل تحریرات دستیاب نہیں ہوئیں اور نہ غالباً نقل کے بعد اصل و نقل کا مقابلہ کیا گیا اور پھر اسی کے ساتھ اکثر مضامین میں روایت بالمعنی کی گئی ہے اس لئے کہیں الماء کی غلطیاں اور کہیں نفس عنوان یا تعبیرات کی کوتاہیاں دکھائی دیتی ہیں تاہم ادب کو ملحوظ رکھ کر الماء و تعبیرات میں اس قسم کے مواقع پر قلم زنی کو کام میں لایا گیا ہے۔

خیال یہ ہے کہ ان غیر مطبوعہ تحریرات اور اپنی بعض مسوعات کو یکجا کی طور پر مناسب عنوانات کے ماتحت پیش کر دیا جائے۔ فی الحال حضرت اقدس کے جس مضمون کو پیش کر رہا ہوں وہ چند مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کا مجموعہ ہے۔

(۱) خروج نجاست (بول و براز) ناقض وضوء کیوں ہے؟ حالانکہ بظاہر نجاست کا بدن سے منفصل اور جدا ہونا باعث طہارت ہونا چاہئے نہ کہ باعث نجاست۔

(۲) خروج ریاہ ناقض وضوء کیوں ہے؟ حالانکہ بظاہر ریاہ میں کوئی نجاست نہیں اسی لئے خروج ریاہ کے بعد مرز اور کپڑے کو پاک کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

(۳) قہقہہ ناقض وضوء کیوں ہے؟ حالانکہ بظاہر وہ منہ سے سرزد ہونے والا ایک فعل ہے جس کو نجاست در موضع نجاست سے کوئی دور کا بھی واسطہ نہیں اور اسی بناء پر عامۃ فقہاء اس موقع پر وجہ نقص طہارت کی تفصیل کے بجائے اتنا کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں کہ یہ نقص طہارت کا حکم خلاف قیاس ایک امر تعبہی ہے، مگر ایک غیر مسلم یا غیر متدین کے لئے جس کا متعہائے نظر عقل اور قیاس آرائی ہی ہے یہ جواب باعث تسلی و قناعت نہیں ہو سکتا۔

(۴) نوم (نیند) ناقض وضوء کیوں ہے؟ جب کہ اس میں کوئی گندگی و نجاست محسوس نہیں ہوتی؟

(۵) خروج منی ناقض طہارت اور موجب غسل کیوں ہے؟ حالانکہ بظاہر منی انسان جیسے اشرف الکائنات اور اس میں بھی اہل اللہ اور انبیاء علیہم السلام جیسے برگزیدہ طبقہ کا مادہ خلقت ہے پاک مخلوق کا مادہ خلقت خود بھی پاک اور باعث طہارت ہونا چاہیے نہ کہ ناپاک اور باعث نجاست و ناپاکی۔

ان پنج گانہ سوالات کا جواب دیتے ہوئے حضرت نے اسلامی وضوء اور غسل کی حقیقت اور نجاست و طہارت کی حقیقی ماہیت پر بحث فرمائی ہے جس سے اسلام کا باب طہارت ایک نہایت ہی روشن طریقہ پر آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔ اور اس کے ذیل میں کتنے ہی اور حقائق و معارف بھی کھل جاتے ہیں۔

پہلے سوال کا جواب احقر نے حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب ذام ظلہ

محدث امر وہی کی زبان مبارک سے سنا اور اپنے الفاظ میں نیز اپنی ہی ذہنی تفصیل کے ساتھ بعد میں قلمبند کر لیا۔ مولانا نے اصولی و اجمالی تقریر فرمائی تھی۔ احقر نے ضروری تفصیل و ترتیب کے ساتھ موقع بموقع اس میں نصوص شرعیہ کو بھی نقل کر دیا ہے اس لیے طرز بیان اور تعبیر احقر ہی کی ہے اور اس لیے اس کی ہر کوتاہی اسی ناکارہ کی طرف منسوب کی جائے۔ بقیہ چار سوالات کے جوابات پھلا وہ کہ تحریر میں دستیاب ہوئے، چونکہ پانچوں سوالات کا موضوع ایک تھا اس لیے احقر نے ان جوابات خمسہ کو ایک ہی ذیل میں جمع کر دیا ہے۔

پھلا وہ سے آئی ہوئی چار جوابات کی تحریر جو ایک مکتوب ہے (مگر مکتوب الیہ کا نام مذکور نہیں) کسی پادری کے اعتراضات کے جوابات میں لکھی گئی ہے۔ کاتب خط نے پادری کے اعتراضات ضرور نقل کئے ہوں گے جن کا جواب حضرت نے تحریر فرمایا ہے مگر جوابی تحریر میں خود ان سوالات و اعتراضات کو نقل نہیں فرمایا بلکہ سائل کے خط کو سامنے رکھ کر تحریر جواب شروع فرمادی ہے اور ظاہر ہے کہ بغیر سوال سامنے رکھے ہوئے جواب کی قدر و قیمت بھی پوری طرح واضح نہیں ہوتی اور بہت سی تحریری پہلوؤں کا مبنی بھی سمجھ میں نہیں آتا اس لیے احقر نے خود ہی جوابات سے سوالات کا اندازہ لگا کر یہ چار سوالات مرتب کئے جو اوپر عرض کئے جا چکے ہیں۔ مزید توضیح و بصیرت کے لیے ہر جواب کی ابتداء میں اس کا متعلقہ سوال الگ الگ بھی نقل کر دیا گیا ہے۔

چونکہ یہ مجموعہ ایک معتد بہ مقدار پر پہنچ کر رسالہ کی صورت میں آگیا ہے اور اس میں طہارت شرعیہ کی حقیقت واضح کی گئی ہے اس لیے اس کا نام مفتاح الصلوٰۃ رکھ دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاح شریعت میں طہور کا نام دوسرا جو رسالہ کا موضوع بحث ہے مفتاح الصلوٰۃ ہی ہے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے مفتاح الصلوٰۃ الطہور (رواہ ترمذی) اور یہی حدیث ٹائٹل کی پیشانی پر لکھ دی جانی موزوں ہوگی۔ طباعت رسالہ کی تکمیل اور ٹائٹل چھپنے تک اگر کسی کسب ذہن

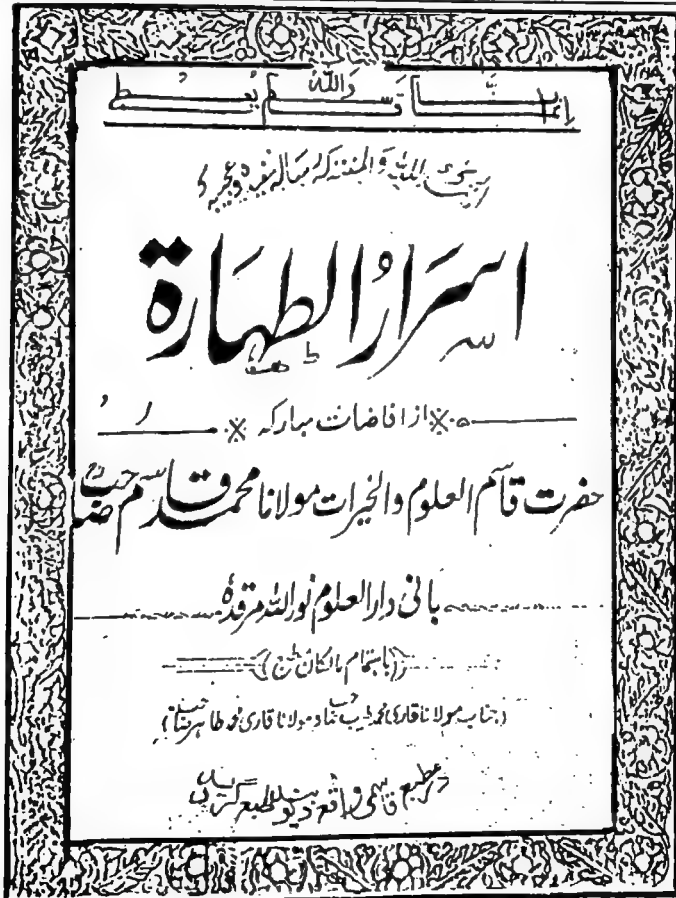
میں کوئی اور بہتر اور مناسب نام آیا اور انہوں نے اطلاع دیدی تو شکریہ کے ساتھ اُسی نام کے ساتھ رسالہ کا تسمیہ کر دیا جائے گا۔ آئندہ دوسرے نام بھی اگر توفیق رفیق حال ہوئی تو اسی طرح کسی عنوان کے ماتحت پیش کر دیئے جاویں گے۔

وبالله التوفیق وهو خیر رفیق

احقر العباد

(محمد طیب غفر اللہ خادم دارالعلوم دیوبند)

(اس تسمیہ کی ترتیب و تالیف کے وقت مولانا علی رضا خان امروہوی حیات تھے (وفات) مرحوم اللہ تعالیٰ (نور)



نجاست کے نکلنے سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے

افادہ

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

بروایت

مولانا عبدالرحمن صدیقیؒ امر و ہویؒ

تحریر

مولانا قاری محمد طیب صاحب نانوتوی دیوبندی
مندرجہ

اسرار الطہارۃ۔ مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند بلا سنہ طباعت

نجاست کے نکلنے سے وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے

(سوال اول) خروج نجاست (بول و براز) ناقص وضو کیوں ہے۔ حالانکہ
بظاہر نجاست کا بدن سے منفصل اور جدا ہو جانا باعث طہارت ہونا چاہئے نہ کہ
باعث نجاست۔

(جواب) جواب سے پہلے چند عقلی اور حسی مقدمے ذہن نشین کر لینے

چاہئیں تاکہ مقصد فہم کے قریب تر ہو جائے پہلی بات یہ ہے کہ روح و جسم میں باہم کچھ ایسا رابطہ ہے کہ ایک کا ذاتی اور عارضی اثر دوسرے کے ذات اور عوارض پر نمایاں طور پر پڑتا ہے۔ اندرون روح میں اگر کوئی باطنی گھن لگ جاتا ہے تو جسم پر کمزوری کے آثار نمایاں ہونے لگتے ہیں اور اگر جسم پر کوئی مادی مصیبت آپڑتی ہے تو روح تحلیل ہونے لگتی ہے۔ پھر اگر جسم میں مادی آلودگی کے سبب تکدر اور میل کچیل رونما ہو جائے تو روح بھی تکدر کے آثار کو قبول کر لیتی ہے اور اسی طرح روحانی عوارض اپنی جلاء و تکدر کے آثار سے جسم کو متاثر کرتے رہتے ہیں۔ پھر ساتھ ہی اس باہمی تاثیر و تاثر میں اس درجہ تطابق اور یکسانی ہے کہ جس درجہ کا خبث و تنحس جسم میں آتا ہے اسی درجہ کا روح میں، اور جس درجہ روح آلودہ ہوتی ہے اسی درجہ جسم۔

دوسری بات یہ سمجھ لینی چاہئے کہ سلاطین و امراء کی بارگاہوں میں میلے کچیل لباس اور آلودگیوں کے ساتھ کوئی باریاب نہیں ہو سکتا، ہر درباری اپنے مقدور بھر صفائی ستھرائی کے ساتھ پیش ہونے کی سعی کرتا ہے۔ اس قاعدہ کے مطابق باور کر لینا چاہئے کہ اگر جسم و روح آلودہ ہوں تو احکم الحاکمین کی بارگاہ میں اس وقت تک حاضری کے قابل نہ ہوں گے جب تک اس آلودگی کو زائل نہ کر لیں۔

ہاں! مگر ایک آلودگی اور گندگی تو وہ ہے جو فی الجملہ ہر وقت جسم میں سرایت کئے رہتی ہے، جیسے خون اپنے معدن میں یا نجاسات امعاء میں، اور ظاہر ہے کہ اس سے روح بھی فی الجملہ خبث و تکدر میں رہتی ہے اور اسے دنیا میں انتہائی صفائی حاصل نہیں ہوتی، مگر یہ خبث غیر اختیاری ہے، اس لئے اس کی تطہیر بھی خارج از اختیار ہونے کی وجہ سے معاف ہے۔ اور اگر اس اختیاری آلودگی کے سبب درجات قرب میں کوئی کمی رہتی ہے تو انسان ان درجات کا مکلف بھی نہیں بنایا گیا،

مگر یہ آلودگی فی الجملہ ہے ایسی کامل آلودگی نہیں کہ تمام جسم نجاست کے اثرات سے پر شمار کیا جائے، ہاں اگر یہ آلودگی فی الجملہ کے درجات سے گذر کر جسم کو بھر دے تو بلاشبہ اس آلودگی کو زائل نہ کرنا نہ قابل معافی ہوگا اور نہ بارگاہ حق میں باریاب کر سکتا ہے، کیونکہ جب جسم نجاست نے پر ہو گیا تو ضرور ہے کہ مقدمہ اولیٰ کی رو سے روح بھی خبیث و نجاست کی اثرات سے پر ہوگی یعنی جب جمیع بدن نجس ہوگا جمیع روح بھی میلی اور آلودہ ہوگی۔

رہا یہ کہ امتلاء جسم کیسے معلوم ہو کہ بدن نجاست سے لبریز ہو چکا ہے، سو ظاہر ہے کہ امتلاء ظرف کی علامت یہ ہے کہ مظروف اس سے چھلک کر نکلنے لگے، اور ظرف میں اس مظروف کے ٹھہرنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے، کیونکہ جب تک ظرف چھلکتا نہیں پورا بھرتا بھی نہیں اور جب مظروف اس سے باہر نکلنے لگے تو بھی اس کے بھر جانے کی علامت ہوگی۔ بالخصوص جب ظرف نگاہوں کے سامنے نہ ہو تو اس کے امتلاء کے پہچاننے کا طریقہ ہی یہ ہوگا کہ مظروف نکل کر سامنے آنے لگے۔

پس جب کہ باطن جسم کا نجاست سے امتلاء آنکھوں کے سامنے نہیں ہے، اس لئے لامحالہ اس امتلاء نجاست کو خروج نجاست سے پہچانا جائے گا۔ اور جب کہ یہ خروج نجاست امتلاء جسم کی دلیل ہو تو اس وقت باطن بدن کل کا کل نجس اور آلودہ ہوگا۔ اور اس مذکورہ قاعدہ کے مطابق اس وقت روح بھی اسی درجہ میں آلودگی و نجاست کا اثر لے گی جس درجہ میں جسم آلودہ اور نجس تھا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خروج نجاست کے وقت جو امتلاء نجاست کی علامت تھی جسم و روح پورے کے پورے نجس ہوتے ہیں اور اس لئے بحالت موجودہ دربار الہی میں حاضر ہونے کے قابل نہیں ہوتے، جب تک کہ اس نجاست کو زائل نہ کر لیں۔

ہاں اس امتلاء کی علامت چونکہ خروج نجاست تھی اس لئے مجازاً اس خروج ہی کو سبب نقض طہارت فرمایا گیا ہے، کہ امتلاء سامنے نہیں ہے۔ ورنہ درحقیقت

ناقض وضو یہ امتلاء و پری نجاست ہے خروج نجاست نہیں اگر اس ہی امتلاء کو ناقض طہارت ظاہر فرما کر انسان کو نفس امتلاء کے معلوم رکھنے کا مکلف بنایا جاتا تو کسی کو بھی خروج نجاست سے پہلے اس امتلاء کا پتہ نہ چل سکتا اور تطہیر بدن محال ہو جاتی۔ شریعت نے شفقت و سہولت فرما کر امتلاء کی ایک محسوس علامت (خروج نجاست) بتلا دی اور اسی پر نجاست کا حکم دائر کر کے تطہیر کا امر فرمایا۔

یہی وجہ ہے کہ خروج نجاست کے بعد روح میں جتنا تکدر و انقباض محسوس ہوتا ہے قبل از خروج جب کہ نجاست عین بدن میں موجود ہوتی ہے اتنا نہیں ہوتا۔ کیونکہ انقباض ظرف نجاست کے پر ہو جانے سے ہے اور کامل طریق پر یہ پری نجاست ہی کے وقت ظاہر ہوتی ہے، پیشتر نہیں اس لئے خروج نجاست کے بعد ہی طہارت کی ضرورت ہوئی چاہیے تھی اور جب کہ روح کے انقباض کا سبب جسم کی آلودگی اور نجاست سے پری تھی، جس نے روح کو آلودہ کر کے حاضری دربار الہی کے قابل نہ چھوڑا، اس لئے ضروری تھا کہ تطہیر کا عمل بھی اولاً جسم ہی پر جاری کیا جائے تاکہ اس کی صفائی ستھرائی کے ذریعہ روح پھر بشاش اور پاک ہو کر حاضری کے قابل ہو جائے۔

ہاں مگر اب ظاہر قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ جب جمیع بدن نے نجس ہو کر جمیع روح کو آلودہ بنادیا ہے، تو ہر خروج نجاست کے بعد جمیع بدن ہی کی طہارت کا التزام کیا جائے اور بالفاظ دیگر پنج وقتہ غسل فرض ہونا چاہئے، لیکن اس حکیم علی الاطلاق اور رؤف و رحیم نے رحمت کو آگے بڑھا کر اس ضیق تنگی کو (جسے ہر شخص ہر حالت میں برداشت نہ کر سکتا تھا) اس طرح اٹھا دیا کہ بدن میں سے تطہیر کے لئے چند وہ اعضاء منتخب فرمائے، جن کی پاکی حکماً تمام اعضاء کی پاکی تھی اور جو سب سے زیادہ حاضری دربار حق کے لئے مستعد اور کار آمد تھے اور جن کا اثر اپنی باطنی قوی کی وجہ سے ساری کائنات بدن پر محیط تھا، وہ منتخب اعضاء چہرہ اور ہاتھ پیر ہیں،

کیونکہ انسان کی روحانی طاقتیں دو ہی حصوں میں منقسم ہیں ایک قوت عالمہ اور ایک قوت عالمہ۔ بدن کی ساری کائنات انہی دو طاقتیں کہ بل بوتہ پر چل رہی ہے اور یہی دونوں قوتیں مل کر دربار الہی تک رسائی کرانے میں معین کار بنتی ہیں، علم ہو تو صحیح عمل ناممکن ہے اور عمل نہ ہو تو علم بے کار اور اہل بہ زوال ہے۔ دونوں ہی کے اجتماع سے دنیا و عقبی کی فلاح میسر آسکتی ہے، ان دو قوتوں کے علاوہ ہر قوت یا ان کا فروغی اثر ہے یا ان کے لئے ممد اور معین ہے۔

ظاہر ہے کہ قوت عالمہ ہمدرد کہ کا موضع قرار چہرہ ہے کیونکہ علمی حاستے باصرہ سامعہ ذائقہ شامہ حافظہ متخیلہ وغیرہ سب کے سب چہرہ ہی کے دائرہ میں آگے پیچھے جمع کر دئے گئے ہیں اور قوت عالمہ کا مخزن پیر اور ہاتھ ہیں عمل اور کسب ہاتھ کا حصہ ہے لیکن پیر اگر نقل و حرکت چھوڑ دیں اور مقاصد تک آدمی کو نہ پہنچائیں، تو ہاتھ کسب ہی کیا کر سکتے ہیں۔ اس لئے قوت عالمہ کا اصل مرکز نقل پیر ہیں اور ہاتھ اس کے وسائل ہیں جن سے عمل کا ظہور ہوتا ہے، پس علم اور اک کی قوتیں چہرہ کے دور میں دائر ہیں اور عمل کی قوتیں ہاتھ اور پیروں میں پھیلی ہوئی ہیں، اس لئے ساری کائنات بدن پر علماء و عملاً چہرہ اور ہاتھ پاؤں کا اس طرح پھیلاؤ اور احاطہ ہے کہ اگر ان پر کوئی عمل جاری کیا جائے تو وہ پھیل کر ساری کائنات بدن میں پہنچ جائے اور تمام اعضاء اپنی اپنی استعداد کے موافق اس سے متاثر ہوں۔

اس لئے شریعت نے خروج نجاست کے بعد تمام بدن کو طہارت کا مکلف کرنے کے بجائے فرائض و وضو میں انہی اعضاء کو مکلف بنایا، چہرہ کے سامنے کا حصہ جس تک سیدھے ہاتھ پہنچے ہیں دھونا فرض کیا، پچھلے حصہ پر جسے گدی کہا جاتا ہے صرف تری پہنچا دینا کافی سمجھا۔ قوت ذائقہ کا محل دہن تھا تو مضمضہ (کلی) کا حکم ہوا، باصرہ کا محل آنکھ تھی (مگر اس میں پانی ڈالنا مضر اور بصارت کے لئے مہلک تھا) تو ماقین (یعنی ہر دو گوشہ چشم) کا مسح بتلایا کینز آنکھ میں ان کو

کونوں ہی پر میل کچیل جمتا ہی ہے وسط چشم ہر وقت صاف رہتی ہے اس لئے تطہیر کا عمل گوشہ چشم تک ہی محدود رکھا گیا۔

پھر قوت شامہ کا محل ناک تھی تو استنشاق (ناک میں پانی دینا) سکھلایا۔ پھر خیشوم (ناک کے بانہ) میں شیطان رات گزار کر اس راہ سے اپنا اثر عامہ دماغ تک پہنچاتا تھا، تاکہ دماغ سے قوت فکر و فہم کو زائل کر دے، اس لئے استنشاق (ناک جھاڑنے) کا حکم ہوا قوت سامعہ کا محل کان تھے، تو کان کے مسح کا ارشاد ہوا۔ نیز سوتے وقت آدمی کی گدی پر بیٹھ کر شیطان علیک لیل طویل فارقد کا منتر پڑھتا تھا، تاکہ دماغی فکر کو حوالہ لسیان و غفلت کر دے، اور اس طرح دماغ کی قوت ادراک باطل ہو جائے، اس لئے گدی کے مسح کا حکم ہوا۔

ادھر تمام قوتے دراکہ و عالمہ کا جامع اور سرپوش سر ہے جس مشترک اسی میں ہے، جس سے تمام علمی قوی مستفید اور آلات ادراک میں اسی کے ذریعہ علمی رد پھیلتی ہے، بلکہ اسی کے برتے پر یہ تمام مدرکات کام دیتے ہیں۔ ورنہ اگر دماغ خراب ہو جائے تو سارے حواس معطل ہو جائیں، اس لئے سارے سر کی مجموعی طہارت مسح راس قرار دی گئی اور یہ اس لئے کہ اگر سر پر بجائے مسح کے غسل رکھا جاتا تو بالوں کا پانی جلد خشک نہ ہوتا اور لیل و نہار میں متعدد بار کے وضو اور غسل راس سے پانی سر کے بالوں میں جذب ہوتا رہتا، تری جلد رفع نہ ہوتی اور اس سے کتنے ہی امراض بارودہ دماغ میں قائم ہو جاتے جس سے دماغی قوت زائل ہو کر پھر اسی قوت علمیہ پر اثر پڑتا اور بجائے علمی نشاط کے اولنا دماغی انقباض پیدا ہو جاتا، جو قلب موضوع تھا، اس لئے شریعت نے یہاں غسل کو ساقط فرما کر مسح کو کافی سمجھا، اور حکماء سے طہارت اصلہ کے قائم مقام بنادیا۔

غرض چہرہ کے اگلے اور پچھلے رخ فوقانی اور تحتانی حصوں کی تطہیر خواہ وہ بصورت غسل ہو یا بصورت مسح روح کے ان قوی کا انقباض و تکدر اور باطنی خبث زائل کر دیتی ہے جو مشاعر ادراک اور قوت علمیہ کے خزانہ دار ہیں۔ اور اس

طرح قوت عالمہ نکھر کر بشاشت میں آجاتی ہے، اور قرب حق یا حاضری ہمارا الہی کی راہیں کھول دیتی ہے، تفاوت اگر ہے تو صرف یہ کہ چہرہ کے بعض اجزاء مجموعی قوائے علمیہ کے مخزن ہیں، جنہیں اصول عالمہ کہنا چاہئے، جیسے سر جو حس مشترک کا حامل ہے اور بعض اعضاء جزوی اور فروعی قوائے علمیہ کے مخزن ہیں جن کے پردے میں قوائے احساس کی کوئی نہ کوئی نوع چھپی ہوئی ہے، جیسے کوئی عضو قوت باصرہ کا حامل ہے کوئی قوت ذائقہ و سامعہ کا اور کوئی قوت شامہ کا ان اصول و فروع مدرکات میں سے ہر ایک کو شریعت نے طہارت کے دائرہ میں کھینچ لیا ہے اور روح کی قوت علمیہ کو اس تکدرو آلودگی سے پاک کر دیا ہے جو امتلاء نجاست کے سبب اس میں پیدا ہوئی تھی، اور چونکہ علم طبعاً عمل سے مقدم تھا اس لئے فرائض وضو میں ابتداء بھی چہرہ ہی سے فرمائی گئی۔

ادھر قوت عاملہ جس کو کار و باری قوت کہنا چاہئے اور وہ ہاتھ سے متعلق تھی، کہ ہر قسم کی صنائع اور اکتسابات کا ظہور ہاتھ ہی سے ہوتا ہے اور اسی لئے جگہ جگہ قرآن کریم میں عمل کو ماکسبت اید کم ہاتھوں کی کمائی سے تعبیر فرمایا گیا ہے، اس لئے دوسرے مرتبہ میں قرآن کریم نے غسل ید (ہاتھوں کو کہنیوں تک) دھونے کا ارشاد فرمایا، پھر زیادہ تر اعمال میں ہاتھوں کی مشغولی کہنیوں تک ہوتی ہے، کبھی اتفاقی طور پر کسی بوجھ کو سر پر اٹھانا پڑ جائے تو مونڈ ہوں تک ہاتھ حرکت میں آجاتا ہے، ورنہ عموماً حرکتوں کا مبلغ پرواز کہنی ہے۔ اس لئے ہاتھوں کو کہنیوں تک ہی دھونا فرض فرمایا گیا، پھر اس میں بھی زیادہ تر مشغول عمل یا کثیر العمل حصہ پنجہ کا ہے، کام انگلیوں کی حرکت اور گرفت سے چلتے ہیں، اگر کہنی تک ہاتھ پٹے جائے لیکن انگلیاں گرفت چھوڑ دیں تو اخذ و بطش اور لین دین سب مضمحل ہو جائے، اس لئے تحلیل اصابع واجب ہوئی کہ ہاتھ دھو کر گویا مستقل طریقے پر انگلیوں میں خلل کر کے پانی پہنچایا جائے کہ قوت عاملہ کے مظاہر یہی اعضاء ہیں اور گویا ہاتھوں کی قوت باطشہ کا استعمال مونڈ ہوں سے اتر کر نیچے کی طرف کہنیوں

اور پھر انگلیوں کی طرف بڑھتا گیا ہے اس لئے غسل ید میں بھی تاکید احکام بنسبت فوقانی اجزاء کے تحتانی اجزاء میں پہنچنے گئے ہیں، بلکہ اگر اسی طرح اور نیچے اتر تو تو معلوم ہو گا کہ قوت عاملہ کا حقیقی مخزن پیر ہیں، کہ انھیں کے بل بوتہ پر ہاتھ اور انگلیاں کام کرتی ہیں، اگر پیر شل ہو جائیں اور آدمی نقل و حرکت سے معذور ہو جائے تو ہاتھ بیکار پڑے رہیں، پس عمل کی جو قوت پیروں میں مخزن ہے، ہاتھ اس کو ظہور میں لاتے رہتے ہیں اور اس لئے جس طرح سر قوت علمیہ کا مخزن تھا اور آنکھ کان وغیرہ اس کی علمی فروعات تھیں اسی طرح قدم قوت عملیہ کے مخزن ہیں اور ہاتھ ان کی علمی فرع ہیں۔ اس لئے سر اور پیروں میں مخزن قوی ہونے کی حیثیت سے احکام میں تناسب بھی ہے۔

سر میں عام ہرج کی بناء پر (مس کا ذکر آچکا ہے) غسل معاف فرما کر مسح رکھا گیا، لیکن قدموں میں یہ حرج علی الاطلاق نہ تھا، بلکہ کبھی کبھی خفین پہن کر پیدا ہو جاتا تھا کہ ان کو پیر دھونے کے لئے نکالنا اور پھر پہننا سر دی میں ضیق اور تنگی کا باعث تھا، اس لئے پیروں میں بالاصالۃ تو غسل فرض نہایا اور عارضاً جب کہ خفین کے ہوتے ہوئے اس غسل قدم میں دشواری ہو غسل معاف فرما کر وہی سر کا مسح رکھ دیا گیا کہ جیسے سر میں ظاہر اس پر مسح تھا باطن اس میں نہیں ایسے ہی اقدام میں بھی ظاہر قدم پر مسح رکھا باطن قدم پر نہیں، پس جس طرح سر اور قدم قوت علمیہ اور قوت عملیہ کے جدا جدا مخزن تھے، ایسے ہی حکم مسح میں بھی ایک دوسرے سے تشابہ اور متوافق بن گئے، البتہ جتنا فرق حرج اور تنگی لے لحاظ سے تھا اتنا ہی مسح میں بھی نکل آیا۔

سر کا دھونا دائمی طور پر باعث تنگی تھا، تو معافی غسل بھی ذوامی طور پر ہو کر مسح بھی دائمی طور پر قائم کر دیا گیا، اور اقدام میں حرج ایک محدود وقت میں تھا (جب کہ خفین پیروں میں ہوں) تو مسح بھی محدود وقت تک رکھا گیا اور اس کے لئے مدت بھی معین کر دی گئی۔

نیز سر اور قدم کا منیع قوائے علم و عمل ہونا بھی کچھ مسح ہی کا مقتضی تھا۔ کیوں کہ منیع و مخزن جس سے آئندہ کسی شے کا پھیلاؤ اور تفصیل متعلق ہے اس کی حقیقی شان اجمال اور خفہ و انقباض کی ہوتی ہے، جیسا کہ اس سے نکل کر پھیلنے والے توابع کی شان بسط و تفصیل اور پھیلاؤ کی ہوتی ہے، اور ظاہر ہے کہ باب طہارت میں غسل کی شان توازن بسط اور پھیلاؤ رکھتی ہے اور مسح کی شان خفت پر مبنی ہے، اس لئے اصلی مسح کا تعلق سر اور قدم ہی سے ہونا مناسب تھا، اور اسی کے ساتھ منیع و مخزن میں شان ستر و حجاب غالب ہوتی ہے اور اس کے تابع اور تابع کی شان ظہور و عیاں کی ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ مسح میں بھی بذات خود ستر نیز ستر احداث کی شان ہوتی ہے اور غسل میں ظہور اور اظہار احداث کا رنگ غالب، نیز غسل کے مقابلہ میں مسح کی شان طہوریت یوں بھی مستور و مخفی ہے، جیسا کہ غسل کی شان تطہیر اعلیٰ واضح ہے، اس لئے بھی ان ہر دو منیع کی مسح سے زیادہ مناسبت قائم ہوتی ہے۔

ادھر علم و ذکر کا سب سے اعلیٰ مگر چھپا ہوا مخزن قلب تھا، جو سارے بدن کا سلطان ہے اور اسی نے اس کی صلاح و فساد پر تمام کائنات بدن کا صلاح و فساد متعلق ہے کہ وہ سلطان اقلیم بدن ہونے کی وجہ سے اس کائنات کا سب سے بڑا علم اور علامہ ہے۔

پس علم کی جڑیں اور باطنی ریشے قلب تک منتہی ہوتے ہیں، اس لیے باطنی علوم کا (جو ظاہری علوم کے اصول ہیں) سب سے اعلیٰ اور عمیق مخزن قلب ہی ہے، اور اس طرف چھپے ہوئے اعمال کا خواہ وہ خیر ہوں یا شر سب سے گہرا مخزن شرم گاہ ہے کہ اس کی تصدیق و تکذیب پر ظاہری اعمال کے خوبی و خرابی کا مدار ہے۔ چنانچہ نامحرم پر نگاہ پڑ جانے، آواز آ جانے، اور ذکر ہونے سے اس پر جو کیفیات گزریں گی، انہیں پر ان ظاہری اعمال کے حسن و قبح کا فیصلہ متعلق ہوتا ہے۔ پس اعمال مخفیہ کا سب سے زیادہ محور یہی عضو پنہاں ہے اور جب کہ

قوت عالمہ و عاملہ کا اپنی انتہائی حدود میں رجوع ان دو اعضاء کی طرف تھا، اس لیے شریعت نے وضو کے سلسلہ میں انہیں بھی تطہیر سے بے تعلق نہیں چھوڑا، خاتمہ وضو پر موضع شرمگاہ پر پانی کا چھینٹا مارنا، جسے نفع کہتے ہیں درحقیقت تطہیر عضو کے لیے ہے اور اختتام اعمال وضو پر، وضو کا بچا ہو پانی پلایا جانے لیا حقیقت تطہیر قلب کے لیے ہے تاکہ قلب کے بائیں جانب ڈیرہ ڈالے ہوئے شیطان نے جو اپنے وسوسوں سے ذریعہ احراق کیا تھا، اس گھونٹ سے اس کی تہرید ہو جائے، اور شیطانی اثرات قوتِ عملیہ سے بالکل رفع ہو جائیں۔

بہر حال اعضاء وضو کے ذریعہ ان اعضاء وضو کو پاک و صاف کیا جاتا ہے جن سے روح کی ان دو قوتوں کا تعلق ہے، جو تمام بدن پر حکمرانی کرتی ہیں۔ اور اس لیے اصل اور حاکم کی تطہیر اس کے تمام محکوم و متاثرہ اعضاء کی تطہیر ہے، پس وضو گویا تمام بدن کے غسل کے قائم مقام ہے، کہ اس میں نہ کہ وہ عاملہ دونوں قسم کے اعلیٰ اعضاء لے لیے گئے ہیں اور اسی لیے وضو سے بعد جب کہ حکماً جمع بدن اور جمع روح پاک اور بشاش ہو جاتی ہے تو وہ ضرور دربار الہی رب ربائی کے قابل اور شایاں ہو جاتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ وضو سے تمام ہی بدن کی نجاست زائل ہو جاتی ہیں، ہاں! نجاست بدن کا زوال تو ان آنکھوں سے محسوس ہوتا ہے کہ عضو عضو کا میل نکل جاتا ہے، مگر نجاست روح معاصی ہیں، جن کا زوال ان آنکھوں سے نظر نہیں آتا، بلکہ باطنی آنکھ سے محسوس ہوتا ہے جس کی خبر شریعت دیتی ہے کہ ہر ہر عضو سے وضو کے وقت گناہ زائل ہوتے ہیں، بدنگاہی کا گناہ آنکھ سے، جب کہ منہ پر چھپکا مارا جائے۔ بدکلامی کا گناہ زبان سے جب کہ کلی کی جائے، سماعی کا گناہ کان سے، جب کہ مسح اذن کیا جائے۔ بدشامی کا گناہ ناک سے، جب کہ ناک میں پانی دیا جائے۔ بدخیالی کا گناہ دماغ سے جب کہ مسح کیا جائے اور بدمسامی کا گناہ ہاتھ

پیر سے، جب کہ وہ دھوئے جائیں۔ حتیٰ یخرج نقیلاً من الذنوب بیابان تک بندہ وضو کے بعد پاک و صاف ہو کر اٹھتا ہے، اس کی روح اور اس کا بدن طہری و باطنی آلائشوں سے پاک ہو کر قرب حق کے قابل ہو جاتا ہے۔

متاع دل فروز

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
کی چند تالیفات و مصنفات
خود
حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے



پیش کش

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان۔ کاندھلہ ضلع مظفرنگر
یوپی (الہند)

○
حضرت قاسم العلوم کی
تالیفات و تحریرات کے نسخے خود حضرت مولانا کے قلم سے

مباحثہ شاہ جہاں پور
تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس
(یارِ دُقولِ فصیح)

قصیدہ در مدح خلیفۃ المسلمین، سلطانِ ترکی
مکتوب (غالباً) بنام مولانا سید احمد حسن امروہوی

پیش کش

نور الحسن راشد کاندھلوی

مجلہ صحیفہ نور۔ مولویان، کاندھلہ، ضلع مظفرنگر، یوپی ہند

مباحثہ شاہجہاں پور بنیادی مباحث اور مرکزی مضمون کا اصل نسخہ حضرت مولانا نانوتوی کے قلم سے

مباحثہ شاہجہاں پور حضرت مولانا کے علمی باقیات میں ممتاز و معروف ہے، مگر مشہور یہ ہے کہ مباحثہ شاہجہاں پور مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہی نے مرتب کیا تھا اور حضرت مولانا نے اس مباحثہ میں جو تقریر فرمائی تھی اور جو مباحثہ شاہجہاں پور کا مرکزی حصہ ہے وہ حضرت مولانا کی تقریر ہے وہ بھی جو مولانا فخر الحسن صاحب نے لکھی تھی، لیکن پھلاودہ میں مولانا سید عبدالغنی صاحب پھلاودی کے ذخیرہ میں اس تقریر کا قلمی نسخہ موجود ہے اگرچہ کسی لکھنے والے کے اس پر دستخط موجود نہیں مگر انداز تحریر، رسم خط اور اس نقل کی حضرت مولانا نانوتوی کی اور تحریروں سے یکسانیت برطابقت کی وجہ سے بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ یہ نسخہ خود حضرت مولانا محمد قاسم کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے، اگرچہ اس میں بعض فقرے یا جملے ایسے ہیں کہ ان سے شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ حضرت مولانا نانوتوی کے علاوہ کسی کے تحریر ہوں گے لیکن یہ مندرجات ایسے ہی ہیں جیسا اور بہت سے علماء اور مصنفین کے ساتھ ہوا ہے اور ہوتا رہتا ہے کہ معصف اپنی کسی تالیف و تحریر کو وقتی ضرورت یا مصلحت کی وجہ سے اپنے کسی شاگرد کے نام منسوب کر دیتے ہیں۔ یہاں بھی بظاہر یہی ہوا ہے، اور یہ نسخہ حضرت مولانا نانوتوی کی دست مبارک کا لکھا ہوا ہے، جس کی خود حضرت مولانا نانوتویؒ کے حوالہ سے مولانا احمد حسن امروہوی نے صراحت فرمائی ہے مولانا احمد حسن صاحب نے دیوبند سے مولانا عبدالغنی کو خط لکھا تھا، اس خط میں مولانا امروہوی

نے حضرت مولانا نانوتوی کا یہ ارشاد و ہدایت نقل فرمایا ہے کہ:

”مباحثہ شاہجہاں پور جو ہمارے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، تمہارے پاس (اس

کی) نقل موجود (ہے) وہ جو اصل ہے بھیج دو“ (۱)

اس ارشاد کی تعمیل میں مولانا عبدالغنی صاحب نے یہ نسخہ حضرت مولانا کی خدمت میں بھیجا دیا تھا یا نہیں اس کی صراحت نہیں ملی۔ مگر بظاہر یہ نسخہ دوبارہ مولانا عبدالغنی کے پاس آ گیا تھا۔ بہر حال یہ بابرکت نسخہ من و عن شائع کیا جا رہا ہے امید کہ اہل ذوق اس تحفہ کی دید سے سرور و شاد کام ہوں گے اور ناچیز ناشر و پیش کنندہ کو اپنی دعاؤں میں یاد فرماتے ہیں۔ والا جدر علی

اللہ الکریم

(نور)

(۱) مکتوبات سید العلماء، (مولانا سید احمد حسن امروہوی۔ بنام مولانا عبدالغنی پھلاو دی۔) مکتوب نمبر ۲۰، مکتوبہ ۲۷ رمضان المبارک

۱۲۹۶ھ از دیوبند۔ مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی امروہوی۔ (امروہہ: ۱۳۰۰ھ)

مجله صحیفه نور، کاندله

این کتاب در بیان حقایق و اسرار الهی و فیض کمالی است که از جانب حق تعالی به سوی خلق جاری شده است. این کتاب در بیان حقایق و اسرار الهی و فیض کمالی است که از جانب حق تعالی به سوی خلق جاری شده است. این کتاب در بیان حقایق و اسرار الهی و فیض کمالی است که از جانب حق تعالی به سوی خلق جاری شده است.

قاسم العلوم حضرت مولانا نانوتویؒ کی ایک اہم تالیف

تنویر النیراس علی من انکر تحذیر الناس

(یارِ قول فصیح)

پس منظر، نسخہ مؤلف، دیگر نسخے

اور نسخہ مؤلف کا مکمل متن

نور الحسن راشد کاندھلوی

تحذیر الناس کا پس منظر اور وجہ تالیف | تحذیر الناس حضرت مولانا نانوتویؒ کی مشہور ترین

تصانیف و مؤلفات میں شمار کی جاتی ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ کوئی باقاعدہ تالیف نہیں تھی اور مولانا کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہیں آئی تھی کہ یہ تحریر شائع ہوگی۔ یہ ایک ذاتی خط تھا جو حضرت مولانا نے اپنے قریبی عزیز، ہم وطن اور معاصر مولانا محمد احسن نانوتویؒ کے ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا۔ چوں کہ مولانا محمد احسن جید عالم، مصنف اور محققات و کلامیات کے بڑے ماہر تھے اس لئے قدرتی طور پر خط میں ایسے مباحث آگئے تھے جو مولانا محمد احسن ایسے مخاطب کے شایاں بھی تھے اور یہ اندیشہ بھی نہیں تھا کہ مکتوب الیہ کو اس کا مفہوم سمجھنے اور اصل مقصد تک پہنچنے میں کچھ تاثر یا دشواری محسوس ہوگی، مگر مولانا محمد احسن نے اس خط کو اس بحث کی اہم تحقیق اور ایک بڑا علمی کام سمجھتے ہوئے (نیز ایک مقامی قضیہ کو ختم کرنے کے لئے) تحذیر الناس کے نام سے شائع کر دیا، حضرت مولانا کو چھپنے کے بعد اس کی خبر ہوئی۔ حضرت مولانا نے اس وقت بھی اس اشاعت کو پسند نہیں کیا تھا بغداد میں جب اس کے مندرجات پر عمومی

بحث شروع کی گئی اور ہرکس نے اس میں حصہ لینا شروع کیا، جواب میں تحریری مضامین اور رسائل چھپے یہاں تک کہ اس کی وجہ سے حضرت مولانا کی تکفیر کی مہم چلائی گئی تو حضرت مولانا کو اس کا اور زیادہ افسوس ہوا۔ حضرت مولانا نے تحذیر الناس کے بعض اندراجات پر سوال کا جواب دیتے ہوئے اس کی اشاعت اور متعلقہ مباحثہ پر بنیاد کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”میں یہ نہ سمجھتا تھا کہ ان مضامین کو کوئی نہ سمجھے گا، بایں ہمہ چھپ کر شائع ہونے کی کس کو امید تھی، احباب کے خطوط کے جواب لکھ دینے کی عادت ہے، مولوی محمد احسن صاحب کے استفادہ جواب میں بھی حسب عادت قدیم ایک خط لکھ بیجا اور بعد میں کسی قدر اس کا تتمہ لکھ دیا، پر خدا جانے ان کو کیا سوچیں جو اس کو چھاپ ڈالا جو یہ باتیں سنی پڑیں“

اعترافات و تحریرات | بہر حال چند ممتاز علماء نے (اہل علم کے اصول کے مطابق) تحذیر الناس کے مندرجات کی تحقیق کے لئے خود حضرت مولانا نے لکھا حضرت مولانا نے ان کو جو جوابات دئے ان حضرات نے اس پر بھی اپنے شبہات پیش کئے، تو مولانا نے اس کی بھی وضاحت فرمائی بالآخر حضرت مولانا کے جوابات اور وضاحتیں اطمینان بخش ثابت ہوئیں اور متعدد علماء خاص طور سے وہ اصحاب جن کا مقصد مسئلہ کی تحقیق تھی اور انہوں نے براہ راست حضرت مولانا سے خط و کتابت کی تھی مطمئن ہو گئے۔ ان میں سے چند علماء نے برملا اپنی غلطی اور غلط فہمی کا اعتراف بلکہ اعلان بھی کیا۔ مگر ایک مختصر سا طبقہ جو مولوی عبدالقادر بدایونی کی سرکردگی میں کام کر رہا تھا اور شاہ محمد اسحاق کے زمانہ سے سلسلہ ولی الہی کے علماء کی تردید و مخالفت میں سرگرم تھا اور مسلمانوں میں اختلاف انتشار پھیلانے کے لئے نئے نئے موضوعات و عنوانات تلاش کرتا رہتا تھا، اس نے حضرت مولانا محمد قاسم کے خلاف تحریک میں بھی اپنے پرانے معمول کے مطابق بھرپور حصہ لیا اور تحذیر الناس نیز حضرت مولانا نانوتوی کی تردید میں کئی فتوے کتابیں اور رسالے چھپوائے، ان میں جو بھی رسالے اور فتوے راقم سطور کی نظر سے گزرے ہیں ان کے متعلق بلا تکلف کہا جاسکتا ہے کہ ان کا علم اور دیانت سے دور دور ہی کا تعلق ہے، مگر ان کی اشاعت صحیح عوام کی زبانیں ضرور کھلیں اور لکھنے والوں کے منصوبہ کے مطابق اختلاف و انتشار بڑھا۔

قول فصیح | اسی سلسلہ تردید کی ایک تالیف ”قول فصیح“ بھی تھی جس میں حضرت مولانا محمد قاسم اور تحذیر

الناس کے مندرجات پر گفتگو کی گئی ہے، یہ کتاب مولوی فصیح الدین میرٹھی کے نام سے چھپی تھی لیکن حضرت مولانا نانوتوی کا خیال تھا کہ یہ دراصل مولوی عبدالقادر کی تالیف ہے، کسی مصلحت سے بدایونی صاحب نے اس کو اپنے شاگرد (مولوی فصیح الدین) کے نام سے چھپوایا ہے۔

قول فصیح کے مندرجات کا جواب | بہر حال جب حضرت مولانا میرٹھ تشریف لائے تو کسی

نے یہ رسالہ حضرت مولانا نانوتوی کو دکھایا، حضرت مولانا نے اس رسالہ کو دیکھا، پڑھا اور جس صفحہ سے تحذیر الناس کے حوالہ سے ختم نبوت کی بحث چھیڑی گئی تھی اسی صفحہ (۵۵) کے حاشیہ پر اس کا جواب لکھنا شروع کر دیا اور اسی دن تمام شبہات اعتراضات کے جوابات لکھ کر مکمل فرمادئے تھے۔ اسی زمانہ میں اور اس کے بعد تحذیر الناس پر مولانا محمد علی چاند پوری نے بھی چند سوالات اٹھائے تھے اور اپنے اعتراضات حضرت مولانا کی خدمت میں بھی بھیجے تھے، حضرت مولانا نے اس کا بھی مفصل جواب ارقام فرمایا تھا، قول فصیح کے مندرجات کی تردید اور مولانا محمد علی کے اعتراضات کا جواب دونوں گویا دو علیحدہ اور مستقل تالیفات ہیں لیکن حضرت مولانا نانوتوی نے دونوں کا کوئی نام تجویز نہیں فرمایا تھا۔ مولوی فصیح الدین کے رسالہ کے جواب کا نام صرف ”رد قول فصیح“ لکھا ہے، مگر غالباً حضرت مولانا نے بعد میں خود ہی یا حضرت کے شاگردوں نے اس تالیف کو ”تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس“ کے نام سے موسوم کر دیا تھا۔

حضرت مولانا کے لکھے اور تصحیح کئے ہوئے نسخوں پر صرف ”رد قول فصیح“ تحریر ہے، مگر مولانا سید احمد حسن امرہ ہوی اور مولانا سید عبدالغنی پھلاودی نے اس کی جو نقلیں تیار کرائیں ان دونوں پر اس کا نام ”تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس“ لکھا ہے، اس طرح اس تالیف کے دو نام ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔

رد قول فصیح، نسخہ مؤلف | ابھی گزرا ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے قول فصیح کے حاشیہ

پر اس کا جواب یا رد تحریر فرمایا تھا، یہ جواب قول فصیح کے ص ۵۵ سے شروع ہوا ہے اور کتاب کے اختتام تک چاروں طرف سادہ حاشیہ پر اور کہیں کہیں اصل کتاب کے بین السطور میں بھی لکھا ہوا ہے، کتاب کے حاشیہ کا کوئی گوشہ اور کونہ ایسا نہیں ہے، جس پر حضرت کے قلم کی تراوش نہ ہو، دائیں سے بائیں

اوپر سے نیچے ہر طرف قلم رواں دواں ہے۔ حضرت اسی طرح بے تکلف لکھتے چلے گئے، یہاں تک کہ اصل کتاب اور اس کے صفحات ختم ہو گئے (قول فصیح ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے) مگر وہاں تک حضرت مولانا کے جواب مکمل نہیں ہوئے تھے، اس لئے کتاب کے اختتام کے بعد تقریباً اسی پیناکش کے صفحات شامل کر کے ان پر جواب کا کلمہ فرمایا ہے، جو کل سولہ صفحات ہیں یعنی رد قول فصیح یا تنویر النیر اس کا نیچہ معنی کل انچاس صفحات پر مشتمل ہے، لیکن اس کا قلم بہت باریک ہے اگر اس کو متوسط مناسب قلم سے لکھا جائے تو اس میں ڈیڑھ سو صفحات کا مضمون ہے۔ بہر حال قول فصیح کے مندرجات کے جوابات کے اختتام پر حضرت کی یہ تحریر بھی ختم ہوئی، آخر میں حضرت مولانا نے اپنا نام یا تاریخ تالیف ذکر نہیں فرمائی۔

نسخہ دوم تصحیح کردہ حضرت مولف

نقل کی گئی تھی جس کے لکھنے والے کا نام اور تاریخ تحریر وغیرہ درج نہیں اگرچہ اس نسخہ کا ناقل رواں لکھنے والا ہے، مگر خوش تحریر نہیں ہے۔ تاہم معمولی توجہ سے کتاب بلا تکلف سمجھ میں آجاتی ہے اور مطالعہ میں دشواری محسوس نہیں ہوتی۔ اس نسخہ کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس کی تصحیح خود حضرت مولف نے فرمائی تھی، آخری صفحہ (۱۰۶) کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ:

”میں نے خود اس رسالہ کی تصحیح کی۔ العبد محمد قاسم“

یہ نسخہ ایک سو چھ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں فی صفحہ عموماً چودہ سطریں آئی ہیں۔ یہ قیمتی نسخہ انجمن ترقی اردو، پاکستان کے کتب خانہ خاص میں محفوظ ہے۔ چونکہ کتاب پر کوئی نام نہیں لکھا ہوا تھا اسلئے انجمن کی کتابوں کے فہرست نگار نے اس کتاب کا ”حمایت تحذیر الناس“ کے نام سے ذکر کیا ہے (۱) اسی نسخہ کا ڈاکٹر ایوب قدرنی نے ”رد قول فصیح“ کے نام سے ذکر کیا ہے (۲) اس نسخہ کا فوٹو اسٹیٹ ہمارے ذخیرہ میں محفوظ ہے (۳)

(۱) فہرست مخطوطات کتب خانہ انجمن ترقی اردو (کراچی) سہ ماہی افرارہ ہوی جلد دوم۔ (کراچی: ۱۹۶۷ء۔)

(۲) تذکرہ مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۹۲ نیز ص ۲۳۲ (کراچی: ۱۹۶۶ء۔)

(۳) اس نسخہ کے فوٹو اسٹیٹ حاصل کرنے کے لئے مولانا اعجاز احمد خاں صاحب سنگھانوی قیام کراچی، پاکستان نے بہت کوشش فرمائی جو تازہ و جدید سے اس کا کس مل، اس مرحمت و کرم فرمائی کے لئے رقم مولانا کا تبرہ دل سے مومن ہے۔ حزی اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

نسخہ امر وہہ | رد قول فصیح کا ایک نسخہ یا نقل اور ہے جو زرد کاغذ پر کی گئی ہے، یہ نسخہ ایک سو اکتالیس صفحات پر مشتمل ہے، اس میں فی صفحہ چودہ سطریں ہیں۔ اس نسخہ کی کتابت ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۳۰۹ھ (۲۳ جنوری ۱۸۹۲ء) کو امر وہہ اور سینڈھارہ میں مکمل ہوئی، لکھنے والے کا نام وغیرہ کسی نے منادیا ہے، ممکن ہے کہ یہ نسخہ مولانا سید احمد حسن کی فرمائش پر لکھا گیا ہو۔ (۱)

نسخہ پھلاودہ | چوتھا اور آخری معلوم نسخہ مولانا سید عبدالغنی پھلاودی کی توجہ کا مرہون منت ہے۔ مولانا پھلاودی نے رد قول فصیح اور تحذیر الناس کے متعلق مولانا محمد علی چاند پوری کے خط کے جواب میں حضرت مولانا نانوتوی کا مفصل گرامی نامہ یا تالیف اور اسی خط کے جواب میں مولانا سید احمد حسن امر وہہ کی تفصیلی جواب بھی رد قول فصیح کے ساتھ نقل کرائے تھے۔ سب سے پہلے مولانا محمد علی چاند پوری کے نام خط کی نقل ہے پھر رد قول فصیح اور آخر میں مکتوب سید احمد حسن درج ہے۔

یہ نسخہ جو مولانا محمد ابراہیم پھلاودہ (ضلع میرٹھ، یوپی) ۷ شعبان ۱۳۲۳ھ، ۱۳ مارچ ۱۹۲۵ء کو مکمل کیا بہت خوبصورت نستعلیق میں لکھا ہوا ہے، اکثر حروف پر اعراب بھی لگائے گئے ہیں، تحریر جاذب نظر اور قابل دید ہے۔ یہ نسخہ بڑے رجسٹر نماسائز (۳۲/۲۰ س، م) کے ایک سو بیالیس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ تیرہ سطریں ہیں۔ (۲)

تنویر النیر اس یار رد قول فصیح کے چند مندرجات | مولانا کی اس اہم تالیف کے ذریعہ سے ان تمام اعتراضات کا صاف صاف اور بے غبار جواب مل جاتا ہے جو تحذیر الناس پر عموماً کئے گئے تھے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ جو اعتراضات حضرت مولانا نانوتوی پر کئے گئے تھے اور تحذیر الناس کے حوالہ سے جو مفہوم و معانی تحذیر الناس کے بین السطور میں تلاش کئے جھٹکتے ہیں، وہ مصنف کے حاشیہ خیال میں بھی کبھی نہیں آئے تھے۔

(۱) نسخہ مؤلف اور نسخہ امر وہہ پھلاودہ میں مولانا عبدالغنی صاحب کے ذخیرہ میں محفوظ تھے جو مولانا اخلاف ڈاکٹر محمد خالد صاحب اور محمد مطلوب صاحبان کی عنایت سے ہمیں مل گئے ہیں۔ دونوں حضرات کا ہم قلب سے شکر یہ ادا کیا جاتا ہے جزا اہم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء و احسن۔

(۲) یہ عہدہ اور خوش تحریر نسخہ ہمارے فاضل دوست مولانا حکیم رضی الدین احمد بھٹائی کے قیمتی ذخیرہ سے حاصل ہوا اس کا بھی شکر یہ ضروری ہے فجزا اہم اللہ تعالیٰ۔

ایک اور موقع پر ختم نبوت پر اپنے واضح اور پختہ یقین و عقیدہ کا صاف ذکر کیا ہے اور خاتمیت مرتبی کی حقیقت اس طرح واضح کی کہ اس کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ ملاحظہ ہو:

ہماری سنی ہمارا ایمان نبی کا عالم
شہادت میں رسول اللہ معلم کے زمانے کے بعد نہ کوئی نبی ہوا نہ اس میں نہ اور کسی میں نہ اور نہ اس کے افضل ہوا نہ
زہبان نبیین اور دیگر ایسا یہ ہے کہ ہم رسول اللہ معلم کی فی مثل خائیت زمانی خائیت مرتبی کی یہی اسی لفظ خاتم النبیین
کی دلالت کے باعث قابل ہی ہو جائیں نظر کو خاتم الزمان موصوف بالذات ہوا کرنا ہے چنانچہ ختم کر کے من ماضی ہی مرقوم
ہی اور مرقوم بالذات بر صفت میں ایک ہی ہوا کرنا ہے جو اس کے ایک اور صفت میں اور پیچہ سنیہ ہوتی ہیں
خود کو اور اسات کا قائل ہونا چاہیے کہ اور سب انبیاء و صفت ثروت میں آپ ہی کے مستحق ہیں سلب مراتب ہوتے ہیں
آپ پر ختم ہو گیا ہے اور سبھی آپ کو خاتم مرتبی ہوا کہ انشاء اللہ لا یموت کی اور باقی نظر کو مرقوم بالذات کا مرقوم ذات میں
مثل نقش خاتم مرقوم ملے ہیں ہوا کرنا ہے آپ کو خاتم کفیع انشاء اللہ مرقوم کی اور اسی اعتبار سے آپ کو سید الانبیاء کا مرقوم
ہی کیونکہ سید عالم کو کہتے ہیں اور عالم اور سب کو کہتے ہیں جو وہ سب بوقت نفوت رکھتا ہو اور ظاہر ہے کہ مرقومات میں مرقوم
بالذات کا نفوت ہوتا ہے وہ اثر یہ نفوت نہیں تو اذکر کیا ہے اور یہ باقی نظر کو بر صفت اپنی کو موصوف بالذات میں
ہو جاتا ہے ہوتی ہی اور اوروں میں اسی کا نقش ہوا اور اس کے کو تو آپ کو ماضی الاطلاق افضل کہنا لازم ہوگا اور یہاں مثال
کہ جہاں چول و جوشاخ و دیگر کے افضل ہوتا ہے کہ میں بظاہر ہے حاکم اعلیٰ ایک مقدمہ کی توثیق کہ میں پوچھتی ہی مقدمہ
کہانی ہوں تو مقدمہ کہا کہ میں کہانی میں اسی مقدمہ و دیگر میں کہتے ہیں یا جو کہ کہ میں ایک مقدمہ اور ماضی کی مقدمہ میں
یعنی میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہہ کر دیا جائے حکام و دین یعنی انبیاء علیہم السلام میں حاکم اعلیٰ یعنی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تک توثیق کہ میں پوچھتی ہی کا مقدمہ ہوت یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ میں ظہور کر لیا
غرض اتفاقاً خائیت مرتبی خود خائیت زمانی کی ہی علی الاطلاق جاری ایمان کی ہی شاہد کامل کی اور یہ وہ خائیت
مرتبی کی جس کی طرف صاحب عقیدہ و بردہ اس شعر میں اشارہ فرمائی ہیں: شمر فابہ شمس فکل سہم کہ کہہ: یا
یظہر ان الایمان فی الفکرم :- اور سوا ان کی اور ان کا بار مثل شمس اگر کہہ سس اللہ یہ وہ اور مقدمہ شیخ محمد
الکب ثانی و دیگر جو شمس اسرار جو شمس اور سب لکھ گئی ہیں اور یہ وہ خائیت مرتبی کی جس کا آپ مقرر ہیں اور اس کا باعث
صاحب مقدمہ کو مقدمہ اور کافر فرمائی ہیں ایماؤہ اللہ و انما یموت اور یہ وہ خائیت مرتبی کی جس کا انکاری رسول اللہ معلم کی
انفکرت مطلبہ اور سیادت مطلبہ اور خائیت زمانی مطلبہ کا انکار لازم آتا ہے

۷۔ مولانا یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے تحذیر الناس میں جو بحث کی ہے اس کے بعد نہ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ کو ثابت کرنے کی ضرورت ہے نہ اس کے باطل کرنے کی، لکھا ہے: **مجلد ثانی**

بطلان اثر ابن عباس اور مخالفان تحذیر الناس کی خدمت میں یہ گزارش کی کہ حسب تصریح تحذیر الناس ابن عباس کی انبیاء کی حاجت نہ ابطال کی ضرورت مان انبیاء مہملہ مؤیدات انصافیت کی کو ہم اگر اثر مذکور کو عملاً قطعاً نہیں کرتے تو ہر لمحہ تعجب و حیرت اور کئی تلافیٰ بھی مستحسن نہیں سمجھتے لیکن حسب تصریح تحذیر الناس ابن عباس اگر باطل نہیں ہو سکتا تو انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی منہج کی ضرورت تمام حکایات پر ایسی کچھ روشن ہو جاتی ہے جیسے اہل نظر پر آفتاب میروزرگہ بظہر انوار تحذیر انصار ابن عباس باطل ہو سکتا ہے نہ انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو سکتی ہے

۸۔ خاتمت زمانی اور مکانی و مرتبی کی بحث کی ہے اور ان پر جو شور اٹھا تھا حضرت مولانا نے اس کو بھی غماوت یا تعصب پر محمول کیا ہے، اور اپنے خیالات کی اس طرح واضح مگر مختصر تشریح کی ہے کہ جس سے پوری بحث آئینہ کی طرح بے غبار ہو جاتی ہے۔ ایک جگہ تحریر فرمایا:

صاحب تحذیر کی خاتمت مرتبی کو بہ نسبت انبیاء زمین پر اہل حق و سبقت میں ہر مروت و فضیلت اور حقد و عداوت ابن عباس انبیاء و ائمتہ کی نسبت بھی آپ کو خاتم مرتبی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ یہی غرض ہے کہ اب تحذیر لکھا ہے اس مروت میں خاتمت زمانی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ اب تحذیر انبیاء کی نسبت خاص ہو گئی انبیاء و ائمتہ کی بھی آپ خاتم زمانی ہو گئی جس سے اوکڑوں کا مقدمہ بالی لازم آئے گا

دوسری جگہ لکھتے ہیں: **دو** تحذیر زمانی کا خلاصہ مذکور ہے کہ خاتمہ فی کثر ذوات ایک مفہوم عام ہے جس میں کوئی بھی نہ ہو مگر مذکور داخل میں ایسی ہی اس مفہوم کی کسی انواع مختلفہ مذکور داخل میں اور مجید خاتم النبیین میں وہ تمام کی تمام میں اور داخل مذکور ہے کہ وہ ممکن نہ ہو اللہ و خاتم النبیین۔ مگر مثبت و زمانہ اور سکنا اور عبادت کی بات بھی جنہیں صاحب خیالات نے آیت ولقد مانی السعوت والارض کی تفسیر میں کہنا کہ ان کی بریں خلیقا و مبداء یوں کہی ان کے کہیں نہیں اور میں ملک میں فی ملک میں مراد کی ہے

نسخہ مؤلف کا پیش نظر عکس چند گزارشات | رد قول الفصح کے نسخہ مؤلف کا (جو تمام تر

حضرت مولانا محمد قاسم کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے) جوں کا توں عکس شامل کرنے کا خیال تھا، مگر جب اس ارادہ سے اصل نسخہ کو دیکھا گیا تو مجلہ اور قلمی نسخہ دونوں کی پیمائش میں خاصا فرق نکلا۔ سالہ کی پیمائش ۲۰۱۲ س، م ہے اور قلمی نسخہ کی عموماً ۲۵/۱ س، م، جس کی وجہ سے قلمی نسخہ کا جوں کا توں عکس نہیں آسکتا اور صرف ایک عکس کی وجہ سے مجلہ کے سائز میں اضافہ بھی دانشمندی نہیں تھی۔ اگر اصل نسخہ کو چھوٹا کر آکر شامل کیا جاتا تو حضرت مولانا کی تحریر جو پہلے ہی باریک ہے اور باریک ہو کر اس کا پڑھنا ہی مشکل ہو جاتا۔ اس لئے بعد میں یہ فیصلہ کیا کہ القول الفصح پر حضرت مولانا کے قلم سے جو حاشیہ یا جواب لکھا ہوا ہے صرف اس حصہ کو مجلہ میں شامل کر لیا جائے، مگر اس صورت میں دشواری یہ تھی کہ حضرت مولانا کا یہ جواب یا حاشیہ جو قلم برداشتہ تحریر فرمایا تھا، کتاب کے حاشیہ پر چاروں طرف اور کہیں کہیں بین السطور میں بھی لکھا ہوا تھا، اسی ترتیب کا خیال رکھتے ہوئے دوسری جگہ اسی طرح سیٹ کرنا مشکل کام تھا، مگر ادارہ کے کارکن مولوی محمد حنیف صاحب بہرائچی نے اسکو اس احتیاط اور صفائی سے منتقل کیا کہ اصل مسودہ کی ایک سطر اور فقرہ بھی ضائع نہیں ہوا، پوری تالیف اصل ترتیب کے مطابق پیش کر دی گئی، اس نازک خدمت میں مولوی محمد شعبان صاحب بستوی (مدرسہ مدرسہ عید گاہ، کاندھلہ) کا بھی خاص تعاون شامل رہا۔ فجزاھما اللہ تعالیٰ۔

یہاں یہ وضاحت مناسب ہو گی کہ تنویر النمر اس کے زیر نظر مسودہ سے تین نقلیں تیار کی گئی تھیں ایک حضرت مصنف کی تصحیح کی ہوئی ہے جو دو نقلیں اور ہیں انکی اور اصل نسخہ کی ترتیب میں کچھ فرق ہو گیا ہے بعض فقرے آگے پیچھے ہو گئے اور چند درج ہونے سے روک گئے، اسلئے اصل نسخہ کی اہمیت مسلم ہے۔

تنویر البھار علی من اکر تحذیر الناس (یا رد قول فصیح) حضرت مولانا کے قلم سے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات
 صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات
 صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات
 صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ رب العالمین
 مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات
 صاحب کرامت و کمالات
 صاحب کتب و علوم اور مشققات

خانہ مری کی تہذیب و تمدن اور
روح و جہان اس کا بیان

کے سر پرستی اور ان کے عادات و
عرف و رسوم کی ایک جامع تصویر
میں اس کا بیان ہے۔

اس کتاب میں خانہ مری کی
تہذیب و تمدن اور اس کے
عرف و رسوم کی ایک جامع تصویر

میں اس کا بیان ہے۔

خانہ مری کی تہذیب و تمدن اور
روح و جہان اس کا بیان

اس کتاب میں خانہ مری کی
تہذیب و تمدن اور اس کے
عرف و رسوم کی ایک جامع تصویر

خانہ مری کی تہذیب و تمدن اور
روح و جہان اس کا بیان

اس کتاب میں خانہ مری کی
تہذیب و تمدن اور اس کے
عرف و رسوم کی ایک جامع تصویر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لوری صمد الدین و دیگر بزرگان و شایان و نامی و
 ده مقام و مرتبه عالی و مبارک است و انوار و
 حسیط و طالع و کرامت و شکر و تحری و تحری
 ثانی و صاحب و غیر و شاعر و نون و غیر و
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب

و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب

نامت و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب

و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب

و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب
 و نامی و اول و دوم و سید و نامی و
 و صاحب و حرم و غیر و فائز و زینب

مجله صحیفہ نور، کاندھلہ

۱۳۲۱ھ ۲۰۰۰ء

مجله صحیفہ نور، کاندھلہ

Handwritten text in Persian script, likely a manuscript or a collection of letters. The text is written in a cursive style and is organized into several columns. The top section contains a header or title, followed by a series of lines of text. The middle section is a large block of text, possibly a letter or a chapter. The bottom section contains a shorter piece of text, possibly a conclusion or a signature. The text is written in a dark ink on a light-colored background.

مجله صحیفہ نور، کاندھلہ

[illegible]

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ

وضاحت: یہاں اصل کتاب قول فصیح مہتمم ہو گئی ہے مگر اس کے حاشیہ پر
تخیر حضرت مولانا کا جواب بھی لیوا نہیں ہوا جواب کے باقی نصف کتاب تک آئندہ صفحات ملاحظہ
ہوں یہ صفحات بھی حضرت مولانا کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں۔ نور

یہ کتاب مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے

یہ کتاب مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے

یہ کتاب مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے

یہ کتاب مولانا محمد قاسم نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے
جو ان کی علمی و تحقیقی خدمات کا
ایک نمونہ ہے۔ اس کتاب میں
مولانا نے اپنے علمی و تحقیقی
کاموں کا ایک مجموعہ پیش کیا ہے

[illegible]

[illegible]

مکتوبات، علوم اور مشققات، قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی احوال و کمالات، مکتوبات، علوم اور مشققات

دوبنی تجویز کیا جائے آخر اقول قطع نظر اس امر سے کہ غایت کی سعی چاہا جائے
و تارسی ہم نقل کر چکے ہیں جس سے ثابت کہ اوٹ بھی کو بیکا کر چکے ہیں کہ اگر غلط
سی مستعان بنوین میں نہیں مفسرین کی مابعد و بعد حوالی کے لکھنا محض ضلوع و راجح است
بہر حکم کرنا کہ تجویز پیدا ہوئی کی سی سے بعد از انداختن فعلی البدلہ و حکم کی یا صاحب
ایسی اسی زمین میں یا اور زمین میں غایت محمدی میں کہ فرق نہ ہی کا سخت زبرد
و احکا دی اگر قول نا نانوتوی صاحب مینا لو اس میں بل کر دیکھو زمین بعد اخت
صلی البدلہ و حکم کرنا نام غایت و انکار لغو و حق کے حکم کو نہ جانا اگر تجویز
جی بعد اخت کر کے کو انا عام مصرع ہے جس کا اور بیس بیس کا اصل نشانہ مکرر
کا بیان کر کے مابعد و بعد کر کے بعد اس کی اس کے بعد اخت کر کے مابعد و بعد
مکتوبات، علوم اور مشققات، قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی احوال و کمالات، مکتوبات، علوم اور مشققات

مکتوبات، علوم اور مشققات، قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی احوال و کمالات، مکتوبات، علوم اور مشققات

تفسیر الشریعہ

نسخہ امر وہیہ مکتوبہ ۱۳۰۹ھ۔ جو پھلاودہ میں محفوظ تھا

کا ایک صفحہ

فرض ادا ہو گیا اور ایسی ہی نقطہ سنانی سے کوئی تعریف کی آپ مستحق
ہو گئی اس قول میں آپ کو تین اعتراض سوچی مگر افسوس مطلب کے بات
ایک ہی سوچی حضرت سلمہؓ مطلب تحذیر سمجھا ہوتا پھر اعتراض
کیا ہوتا ایسی معترض سوچیں عالم میں نہ ہوں کہ مطلب سے اعتراض کریں
ذہن اسی کہتی ہیں اور ذکاوت اسی کا نام ہے اول اعتراض تو یہ ہے کہ
آخرتہ زانیکو موافق صاحب تحذیر معنی خاتم النبیین کہنا قول عوام ہے
حالانکہ یہی معنی تمام مفسرین لکھتی ہیں اور کتب احادیث سے یہی معنی
نکلے ہیں اس سورۃ میں یہ گستاخی دور تک پہنچی گی دوسرا اعتراض
یہ ہے کہ مصنف تحذیر آخرتہ زانیکو فضائل میں سے نہیں سمجھتے حالانکہ

تشریح النیرانی

نسخہ امر وہ مکتوبہ ۱۳۰۹ھ کے آخری صفحہ کا عکس

ہیں کجا وجود انتشار کوئی بات اب کی نہیں جوڑی تھیں میں اب کو وہ صبر خزانہ کر
 لکھو وہ مضامین جو بظرف دفع دخل معذرتوں اہل فہم کے نزدیک کافی تھی یہ سنی بظاہر
 حضور اور سبھی نالاب لہر و جکیر ہلال ٹال ٹلے ہیں زیادہ کیا عرض کروں؟ قبول
 غلط ایک امید ہی نہیں جاہلون اور بے وقوفوں کو سمجھ نہیں جو انہیں ہی سمجھ اور ان کی
 حقیقت کو لکھ کر کھلا اسلمی الہی سترے کہ جب جوڑی مان اتنا اور کہہ کر کہ اب صاحب
 لغز کھنڈر نا تو کوئی میں ہم ہی سمجھتے ہیں یہ سمجھنے والے سمجھتے ہوئے کہ اہل عقل کے نزدیک
 اگر عاریے تو نسبتہ جاہلون عاریے نسبتہ نا تو میں کہ عار نہیں اب بول مناسب ہے
 کہ بس کہے او خدا کا نام لے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی
 خاتم النبیین محمد بن عبد اللہ
 رسول اللہ محمد والہ و صحبہ و ازواجہ و ذریرہ اجمعین

مکتوب دوم
بشیر الرحمن الرحیم قاسمی

جو اب اجزائے امت مولانا عبد القادر صاحب بدایونی پر تعظیم و تکریم الناس
شکستہ باندہ و پیش پیکر و دربار کو ان کے برادرین و عزیزان و شاگردان و تلامذہ
بند و سلاطہ کی گزارشیں یہ ہیں کہ اہل کمال اور اہل فتنہ کی فتنہ گری میں
نام کی ایسی ماری ہوئی ہے کہ اس کی طرف سے معلوم ہوئی ہے کہ اگرچہ اس
نہ سنا ہو گا ان بہت دنوں سے یہ کہ چاہتا کہ صاحب بدایونی کا علمی میراث پر
کی مقبولیت کی وجہ سے مابین حق کو باطل کر کے تیار کر دینا اور ان کے
کا کام ہے کہ مولوی محمد رفیع الدین صاحب کا نام سے بقول یہ ہے کہ جو
اور یہ اس پر دہرے نگاہ سے دیکھ کر مولوی صاحب پر دین کیوں ہے کہ
جو ہم اچھے ہیں آپ کی آپ کا فتنہ یہی طبعی ہے کہ جو یہ تو بھائی
ہی تو ایسے سببات کی لکھنے میں لوگ سافریں اور گلیاں اور ایسی ہی
سحق ہو گئی اس قول میں آپ کو تین اعتراض ہو چکے ہیں مگر اس میں مطلب کی بات
مطلب فقیر بھی کہ پھر اعتراض کیا ہوتا ایسی محض سوالات کی حالت میں ہوتا ہے کہ مطلب سے
کرمین دین کی ایسی کہتی ہیں اور ذکر کاوت اس کا نام ہے اول اعتراض تو یہ ہے کہ
صاحب فقیر کے معنی خاتم النبیین کہنا قول عوام ہے حالانکہ یہی معنی خاتم النبیین
کی بھی نہیں لکھا ہے اس صورت میں یہ کہتا ہے دور تک پہنچ گیا دو ستر اعتراض ہیں یہی کہ
نہ دنیا و دنیا میں سے نہیں بچتے والا لکھتا ہے کہ خاتم النبیین کی فتنہ گری میں ہے کہ
میں تاخر زمانہ کی مراد کہی و ان کو ان کو دایرہ اسلام کے صاحب فقیر خارج ہو چکے ہیں
نہ

تنویر النبراس

بقلم مولانا محمد ابراہیم، پھلاوہ، مکتوبہ ۱۳۲۳ھ

کا ایک صفحہ

قصیدہ در مدح سلطان عبد الحمید خاں امیر المومنین، سلطان ترکی

بلقان کی ریاستوں پر روس کے حملہ کے وقت علمائے ہندوستان نے حکومت ترکی اور ان ریاستوں کے مسلمانوں کے ساتھ یک جہتی کے اظہار اور ان کی حمیت دینی، مومنانہ قوت اور مجاہدانہ جذبہ کی حوصلہ افزائی کے لئے ہر طرح سے بھرپور تعاون فرمایا تھا، جس کا ایک خاص پہلو خلیفۃ المسلمین پر اعتماد کا مکمل اظہار بھی تھا، اس کی ترجمانی علماء کی تحریروں اور مضامین کے علاوہ چند خاص قصیدوں سے بھی ہوئی۔ یہ قصیدے دیوبند کے نامور علماء نے تحریر فرمائے تھے، جو عربی فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہیں، جس میں سے ایک قصیدہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا بھی لکھا ہوا ہے۔ حضرت مولانا کا یہ قصیدہ عربی میں اشعار پر مشتمل ہے، یہ قصیدہ حضرت مولانا کی مطبوعہ اور معروف تحریروں میں سے ہے اور مجموعہ قصائد قاسمی میں اور قصیدوں کے ساتھ بار بار شائع ہو چکا ہے مطبوعہ قصیدہ کے لئے قصائد قاسمی ملاحظہ ہوں۔ یہاں حضرت مولانا نانوتویؒ کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اصل قصیدہ کا عکس شائع کیا جا رہا ہے۔ (نور)

برگ گل

مکتوب (غالباً) بنام مولانا سید احمد حسن امروہوی

خود حضرت مولانا کے قلم سے

سببِ زمانِ اصداءِ ترکیبِ ادب و شہسبازِ بزمِ فیر و بزمِ حنا
عبدالحی حبیبی (میرزا) صاحبِ کلام و کلامِ کمالی سببِ زمانِ اصداء
حبیبی (میرزا) صاحبِ کلام و کلامِ کمالی سببِ زمانِ اصداء

حوائجِ کمالیہ و کمالیہ از بعضِ کمالیہ و کمالیہ
ابنِ احوال و ابنِ عود و کمالیہ و کمالیہ
سوقِ کمالیہ و کمالیہ و کمالیہ
کمالیہ و کمالیہ و کمالیہ
کمالیہ و کمالیہ و کمالیہ
کمالیہ و کمالیہ و کمالیہ

گرامی نامہ کی عبارت درج ذیل ہے:

میاں قربان احمد راترکیب دوازدہ تسبیح باید فہمائید، و بخدمت حافظ عبد الغنی صاحب پس از سلام مسنون عرض باید کرد کہ بمیاں قربان احمد صاحب ہر قدر کہ عنایت مبذول خواہد شد احسانش بگردنم خواہد ماند۔ جواب شکایت نامہ رسیدن از بعض اشعار مرقومہ باید گرفت:

ترجمہ: میاں قربان احمد صاحب کو بارہ تسبیح کی ترکیب سمجھا دینا چاہیے اور حافظ عبد الغنی صاحب کی خدمت میں سلام مسنون کے بعد عرض کرنا چاہئے کہ میاں قربان احمد صاحب پر جس قدر عنایت مبذول ہوگی اس کا احسان میری گردن پر رہے۔

شکایت نامہ پہنچنے کا جواب درج ذیل اشعار سے سمجھ لینا چاہئے۔

این الوصال و این عہد وصالکم

وزمان حیرتنا وصیت جمالکم

شوقی يسوق إليك ثم يعوقنی

عذل العواذل و احتمال ملالکم

لولا يتثبت تربتی بتناول

من ههنا و ههنا و هلكة مالکم

لأتيت هرولة و زرتك عاجلاً

ومثلث بين يدك قبل سوالکم

و اعدت اضحی و وعدك صادق

لولا موانع دون صدق مقالکم

حضرت مولانا نانوتوی کی مشہور تالیف قبلہ نما کے ان اوراق کا کچھ تذکرہ جو مطبوعہ نسخوں میں شامل نہیں نور الحسن راشد کاندھلوی

قبلہ نما حضرت نانوتوی کی مشکل ترین تصانیف میں سرفہرست ہے۔ اس کی دقت مضامین اور بلند پروازی کا عالم یہ ہے کہ اس کو بڑے بڑے علماء نے اپنے اساتذہ اور مائتہ ناز علماء سے حرفا حرف پڑھا اور حضرت مولانا نانوتوی کے شاگردوں خصوصاً شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے اس کو حضرت مولانا سے سبقاً سبقاً پڑھا تھا یہ حضرت نانوتوی کے ایک اور خاص شاگرد مولانا فخر الحسن گنگوہی نے قبلہ نما مطبع اکمل المطابع دہلی سے ۱۲۹۸ھ میں شائع کرا دیا تھا۔ اگرچہ اس وقت حضرت مولانا کے تمام شاگرد موجود تھے اور ہر طرف جلیل القدر علماء بھی نظر آتے تھے مگر حضرت نانوتوی کی رائے یہ ہوئی تھی کہ اس کتاب کا ایک اہم باب یا حصہ شائع نہ کیا جائے، کیوں کہ اس کو کوئی نہ سمجھے گا۔ مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی نے بھی یہی مشورہ دیا تھا، اس لئے یہ حصہ باب قبلہ نما کی کسی بھی اشاعت میں شامل نہیں کیا گیا۔

ایک مشہور روایت کی تصحیح: مگر مشہور یہ ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی نے آب حیات کے کچھ اوراق نکلوئے تھے جو کبھی شائع نہیں کئے گئے اور اس سلسلہ میں دو روایتیں بھی نقل کی گئی ہیں۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب نے مولانا حبیب الرحمن صاحب سے نقل کیا ہے کہ شیخ الہند فرماتے تھے:

”آب حیات (حضرت مولانا نانوتوی کی تصنیف) وغیرہ میں نے حضرت سے سبقاً سبقاً پڑھی

ہے، آب حیات کے کچھ اوراق حضرت نے خود نکال دئے تھے کہ انہیں کوئی نہیں سمجھے گا“ (۱)

اس روایت پر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے یہ اضافہ کیا ہے کہ اوراق کو آب حیات سے نکالنے کی رائے اور مشورہ مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کا تھا۔ مولانا محمد یعقوب صاحب نے اسکی وجہ بیان کی تھی کہ:

”آج میں ایک اعتراض کا جواب ہے اول تو اس اعتراض کو کوئی نہ سمجھے گا اور اگر سمجھ لیا تو پھر اس کا جواب سمجھ میں نہ آئے گا اور شبہ ہی میں مبتلا رہے گا۔ (۲)

جو اوراق نکالے گئے وہ قبلہ نما کے تھے، آب حیات کے اوراق یا صفحات نکالنے کی بات صحیح نہیں، مگر راقم سطور کا خیال یہ ہے کہ یہ روایت و شہرت درست نہیں، دراصل قبلہ نما کے اوراق نکلوائے

گئے تھے اور مذکورہ بالا دونوں روایتیں بظاہر ”قبلہ نما“ کے متعلق ہیں۔ ان میں آب حیات کا ذکر سہو کا تب یا کسی راوی کی غلط فہمی کی وجہ سے ہو گیا ہے، ہمارے اس خیال کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ مولانا مفتی سعید صاحب پالنہری نے آب حیات کے تعارف میں لکھا ہے کہ:

”آپ کی تمام کتابوں میں یہ سب سے زیادہ مشکل کتاب سمجھی گئی ہے، اگرچہ اس میں سے ایک معتد بہ حصہ جس کے بارے میں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی (اولین صدر مدرس دارالعلوم دیوبند) کی رائے یہ تھی کہ اسے کوئی نہیں سمجھ سکتا اس کو نکال دیا گیا ہے، اور یہ اوراق مخرج آب حیات پھلاودہ میں ہیں“ (۲)

مگر حقیقت یہ ہے کہ پھلاودہ میں جو نسخہ محفوظ تھا وہ آب حیات کے زائد اوراق کا نہیں، بلکہ قبلہ نما کے اوراق کا ہے، اس کے پہلے صفحہ پر تحریر ہے:

”اوراق زائد قبلہ نما، مصنفہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب کے از رسالہ مذکورہ جدا فرمودہ بودند“

اور اس رسالہ میں جو بحث ہے وہ بیت اللہ کے قبلہ ہونے اور متعلقہ موضوع پر ہے جس کو ان صفحات میں درج آخری الفاظ بھی پوری طرح واضح کر رہے ہیں، لکھا ہے کہ:

”سجدہ کے مقابل میں ایک تو مسجد ولہ ہوتا ہے اور ایک مسجد الیہ، مسجد ولہ، تو سوائے خداوند عالم اور کوئی نہیں اور مسجد الیہ سوائے فضائے خانہ کعبہ اور دیوار کعبہ بالفعل اور کوئی چیز نہیں۔ البتہ قبل ظہور خاتم صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس بھی مسجد الیہ سجدہ عبادت تھا۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی خاتم النبیین و آلہ وصحبہ اجمعین۔ تمت بالخیر!“

لہذا آب حیات کے اوراق نکال دینے کی اطلاع غالباً صحیح نہیں، جس کتاب کے کچھ اوراق (بلکہ

(۲) کیا منتدی پر فاقہ واجب ہے؟ مولانا مفتی سعید احمد پالنہری ص ۲۶ (مکتبہ وحید یہ دیوبند: ۱۳۹۷ھ)

تقریباً ایک تہائی حصہ) شائع نہیں کیا گیا، وہ آب حیات نہیں قبلہ نمائشی غالباً کسی راوی کے سہو سے یا تحریر کی غلطی سے قبلہ نما کی جگہ آب حیات کا نام لکھا گیا اور اس روایت و تحریر کی اس فرد گزاشت کی طرف کسی کا خیال بھی نہیں گیا، اور یہی غلط روایت مشہور ہو گئی۔

اگر آب حیات کے کچھ صفحات نکالے گئے ہوتے تو ان کا پھلاودہ کے ذخیرہ و تحریرات اور پیش نظر ماخذ میں کہیں ذکر تذکرہ آنا چاہئے تھا۔

قبلہ نما کے مخرجہ اور اراق کا نسخہ | قبلہ نما کے مذکورہ بالا اوراق (باب) کا صرف ایک نسخہ معلوم ہے جو پھلاودہ میں محفوظ تھا اور اب مولانا عبدالغنی صاحب کے نبیرگان محترم ڈاکٹر سید محمد خالد اور ان کے بھائی سید مطلوب صاحب کی عنایت سے ہمارے ذخیرہ میں آ گیا ہے۔ (۱)

یہ نسخہ عام کتابی ساز (۱۵-۲۴ س م) کے ساڑھے بتیس ورق یا پینسٹھ صفحات پر مشتمل ہے فی صفحہ پندرہ سطور آئی ہیں یہ نسخہ مولانا سید عبدالغنی کے عزیز مولوی امجد علی نے نقل کیا ہے، آخر میں لکھا ہے:

”یہ رسالہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ حسب فرمائش

جناب مولانا حافظ عبدالغنی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ، فقیر حقیر عاصی امجد علی نے زمانہ قیام

امین آباد میں اس کی نقل کی ہے اور ۲۷ ذی القعدہ ۱۳۱۳ ہجری (اپریل، مئی ۱۸۹۷ء)

میں نقل سے فراغت پائی“

جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ دراصل قبلہ نما سے کچھ اوراق نکالے گئے تھے۔ آب حیات کے حوالہ سے یہ روایت غالباً درست نہیں تاہم یہ موضوع مزید معلومات کا متقاضی ہے۔

(۱) دونوں کا منیم قلب سے شکر یہ ضروری ہے، فجزاھم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔

اوراق مخرجہ قبلہ نما

تالیف حضرت مولانا نانوتوی

یعنی قبلہ نما کا آخری حصہ یا وہ صفحات کہ جن کو نہایت مشکل ہونے کی وجہ سے حضرت مؤلف اور مولانا محمد یعقوب نانوتوی نے شائع کرنے سے منع فرما دیا تھا۔

بسم الرحمن الرحیم

زیادہ تفصیل منظور ہو تو سنائی مگر اول و باتین سن لیجی اول تو یہ کہ پیر کی کتابیں سب طبعی و نبوی ایک میں ایسی ہی خواص و لید و قواعد کلیہ میں باہم نزاع نہیں ہوتا مگر جو کہ برواکی استعمال کا موقع جدا اور اسکا پہچاننا انواع اراض اور تشخیصات اراض کے پہچانی پر موقوف ہی اور اس میں بوجہ اختلاف اوقات اور بقدر تفاوت اوقات و وجہ فرق ہوتا ہے تو کبھی وقت تشخیص مضبوط و تجویز نسبت کہ تفریق پر جاتا ہے ایسی ہی انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام اور علماء عظام کو جو دربارہ علاج روحانی اور دین صحتیں حکیم ہوتی ہیں قواعد کلیہ اور خواص افعال میں متفق الراے سمجھی پر بوجہ اختلاف النوع و اراض تفاوت مراتب فہم اور نیز باعتبار اختلاف اوقات اختلاف ہو جاتا ہے و درجہ یہہ ہر کسی شی کا ظہور و روی چیز میں و طرح تصوری ایک تو یکساں ہوتا ہے مگر اس میں کجا

اور اوراق قبلہ نما حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے اور اس کا ذکر جزیرہ ہوتا ہے

سوائے خداوند عالم اور کوئی نہیں اور سجدہ الیہ سوائے فضای خانہ کعبہ اور دیوار کعبہ
بالفعل اور کوئی چیز نہیں البتہ قبل ظہور خاتم صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس ہی
مسیحویہ سجدہ عبادت تھا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین الصلوٰۃ والسلام
علی خاتم النبیین وآلہ وصحبہ اجمعین تمت بالخیر یہ رسالہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے حسب فرمایش جناب مولانا حافظ عبد الغنی صاحب
سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر فقیر عاصی المجد علی فی زمانہ قیام امین ابودین سکی نقل کی ہے
اور م ذی القعدۃ ۱۳۲۵ ہجری میں نقل سے فراغت پائی :

افاداتِ قائمی

کتب حدیث کے مراتب و طبقات اور اصول تنقید کی تحقیق حضرت شاہ ولی اللہؒ کے نظریات کی روشنی میں

ہدیۃ الشیعہ کے چند صفحات

دینی تعلیم پر اجرت اور دینی مدارس کی تعلیم کے تعلقات کے چند پہلو اور نکات
حضرت مولانا کی ایک اہم تحریر یا فتویٰ

چند افادات بروایت مولانا سید عبدالغنی پھلاودی

چند افادات بروایت امیر شاہ خاں خورجوی

کچھ اور بھی

پیش کش

مجلہ صحیفہ نور - مولویان - کاندھلہ ضلع مظفرنگر یوپی (ہند)

کتاب حدیث کے مراتب و طبقات اور اصول تنقید کی تحقیق

حضرت شاہ ولی اللہ کے نظریات کی روشنی میں

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے قلم سے

(ہدیۃ الشیعہ کے چند صفحات)

تمہید از نور الحسن راشد کاندھلوی

امام ہمام، حجتہ الاسلام، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا علوم اسلامیہ میں جو مقام ہے وہ کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے جن علوم کو بطور خاص اپنی فکر کا محور قرار دیا ان میں حدیث شریف اور اس کے متعلقات و مباحث کلیدی حیثیت رکھتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی کتابوں خصوصاً حجتہ اللہ البالغہ میں کتب حدیث کی ایک خاص ترتیب و تقسیم قائم فرمائی ہے جو ہندوستان کے دینی علمی درسی حلقوں میں رائج اور معتمد علیہ ہے، عام طور پر تمام اساتذہ حدیث حدیث حدیث شریف کی یہی ترتیب و تقسیم پیش نظر رکھتے ہیں، اگرچہ سب علماء نے اس کو کثرت سے نقل کیا ہے، مگر اس کو مدلل فرمانے یا اس پر اضافہ کا کم اتفاق ہوا ہے۔ چند حضرات نے اس سست میں جو خدمت انجام دی ہے ان کی افادیت و اہمیت کے پورے اعتراف کے باوجود یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ ان اضافی مباحث اور تحقیقات کو وہ قبول عام اور پذیرائی حاصل نہیں ہوئی جس کی یہ مستحق تھیں اور ضرورت تھی کہ جب بھی کتب حدیث کے طبقات کی تقسیم اور ان کی ترتیب و تنقید کا ذکر آئے علوم ولی اللہی کے افادات کے ساتھ ساتھ ان اضافات و توضیحات کا بھی ذکر کیا جائے جو حضرت شاہ ولی اللہ کے سلسلہ تلمذ سے وابستہ اکابر علماء نے فرمائی ہیں۔

منجملہ ان افادات و اضافات کے ایک نہایت اہم اضافہ اور قیمتی مدلل بحث وہ ہے جو

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب ہدیۃ الشیعہ میں (شیعہ مجتہدین کے ایک اعتراض کے جواب میں) فرمائی ہے، مگر افسوس ہے کہ اس نہایت قیمتی بحث کی ویسی اشاعت اور استفادہ نہیں ہوا جو اس کا حق تھا۔ اس بحث کی کمائی کچھ غیر متوقع بھی نہیں کیوں کہ اول تو ہدیۃ الشیعہ بھی (خاص طور سے اس زمانہ میں) بہت زیادہ نہیں پڑھی گئی، دوسرے یہ بحث ضما اور ایسی جگہ پر آتی ہے کہ جہاں اس کی موجودگی کا خیال بھی نہیں ہوتا، اس لئے اس کی اشاعت و فادیت کا دائرہ وسیع نہیں ہوا۔

مگر یہ قیمتی بحث اہل نظر کی نگاہوں سے کبھی پوشیدہ نہیں رہی، حضرت شیخ الہند کے یہاں اس کے پڑھانے کا معمول رہا ہو گا (مگر مجھے اس کی صراحت نہیں ملی) لیکن شیخ الہند کے شاگرد اور تربیت یافتہ مولانا عبید اللہ سندھی اس بحث کے نہایت مداح اور معترف ہیں۔ مولانا سندھی نیز برصغیر کے ایک اور حلیل القدر نامور عالم حدیث، مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کا قول ہے کہ یہ بحث طبقات کتب حدیث کی تحقیق و تنقید میں حضرت شاہ ولی اللہ کے اصولوں کی جامع ترین تشریح و تنقید ہے۔ ان حضرات کا یہ بھی کہنا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے کتب حدیث کے اصول تنقید کو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے بہتر کسی نے نہیں سمجھا۔ مولانا عبید اللہ سندھی نے لکھا ہے:

”حدیث کی کتابیں دو طرح پر مرتب کی گئیں، پہلی قسم وہ ہے جن میں فقط صحیح احادیث درج ہیں دوسری قسم وہ کتابیں ہیں جن میں صحیح روایات کے ساتھ غیر صحیح روایات بھی لکھی گئیں، مگر تصریح کر دی گئی کہ یہ روایات صحیح نہیں ہیں پھر ان مصنفات کی روایت کا سلسلہ بھی یکساں قائم نہ رہ سکا بعض صحاح ایسی ہیں جو تواتر کے قریب پہنچ گئیں بعض ایسی بھی ہیں جو مشہور اور مستفیض کے درجہ پر ہیں اس فرق کو ملحوظ رکھ کر شاہ صاحب نے کتب احادیث کے طبقات مقرر کر دئے۔“ (۱)

(۱) امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف، (مشورہ، شاہ ولی اللہ نمبر ماہنامہ الفرقان م ۲۶۸ (بریلی، اواخر ۱۳۵۹ھ) نیز

لاحظہ ہو: شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ تالیف مولانا عبید اللہ سندھی م ۱۲۲ (لاہور: ۱۹۶۳ء)

اسی بحث میں مولانا نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ صحیح و غلط احادیث و روایات کے اختلاط کی وجہ سے پریشان تھے اس وقت حضرت شیخ الہند نے ان کو حجۃ اللہ البالغہ کے مطالعہ کا مشورہ دیا، مولانا سندھی نے جب یہ بحث پڑھی تو ان کو اطمینان ہو گیا اور خود مولانا سندھی کے الفاظ میں ”طبیعت سے تمام بوجھ جاتا رہا“ اس کے بعد مولانا سندھی نے لکھا ہے کہ:

”شاہ ولی اللہ کی حجۃ اللہ کا یہ مضمون شاہ عبدالعزیز نے زیادہ تفصیل اور توضیح

سے غبالہ نافعہ میں میں درج کر دیا ہے۔

مکرر دونوں کتابوں میں یہ مضمون ایک وجدانی فیصلے سے آگے نہیں بڑھ سکا، ہر دو بزرگوں نے کوئی عقلی دلیل اس پر قائم نہیں کی، بلکہ محقق اہل علم کا اتفاق اس معاملہ پر کافی سمجھا گیا ہے۔ ابتداء میں ایک حد تک میری دماغی تڑپ کو پورا کرنے کیلئے یہ امر کافی تھا، مگر میں اس سے زیادہ توضیح و توثیق کا خواہش مند تھا۔ اتفاقاً میں شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم کار سالہ ”ہدیۃ الشیعہ“ کا مطالعہ کر رہا تھا اس میں مولانا نے شاہ صاحب کے مذکورہ بالا مضمون کو عقلی طور پر مدلل کر دیا، اس طرح علم حدیث کی تنقید جو شاہ صاحب نے قائم کی تھی ہمارے قابل استفادہ ہو گئی۔“ (۱)

مولانا سندھی اپنے اسی مضمون میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”ہم نے کئی سال کی محنت سے شاہ صاحب کے طبقات کو استقراء کر کے یقین حاصل کیا کہ عقلی دلائل سے مولانا محمد قاسم نے ہمیں مطمئن کر دیا تھا مگر ہم نے اس کے ساتھ محدثین کی جو کتابیں مل سکتی ہیں ان میں عمل استقراء بھی جاری رکھا تو شاہ صاحب کے اس نظریہ پر پورا اطمینان حاصل ہوا۔“

اور نامور عالم حدیث مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی نے حضرت مولانا نانوتوی کی اس

(۱) مضمون مذکور مولانا سندھی۔ شاہ ولی اللہ فیہم، الفرقان۔ ص ۲۷۱، ۲۷۰۔ نیز شاہ ولی اللہ اور ان کا قلعہ ص ۱۷ اور التجدید لشریف احمد۔ التجدید، مولانا سندھی، ص ۳۱۹ (جام شوریہ سندھ ۱۳۹۶ھ) مولانا سندھی نے ہدیۃ الشیعہ کی عبارت کا خاصا حصہ التجدید میں نقل کیا ہے۔ ص ۳۲۹، ۳۳۱

بحث کی یوں تحسین فرمائی ہے:

”مولانا نے اپنی کتاب ہدیۃ الشیعہ میں کتب حدیث کے طبقات اور اصول تنقید کو جس خوبی سے بیان فرمایا ہے اس کو دیکھ کر یہ ماننا پڑتا ہے کہ حجۃ اللہ البالغہ کے اصول تنقید و قواعد تطبیق کو آپ سے بہتر کسی نے نہیں سمجھا۔ مولانا بڑے دعوے کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ اقوال ابی حنیفہ کو حدیث کے موافق ثابت کرنے کا میں ذمہ لیتا ہوں لیکن تخریجات فقہاء کا میں ذمہ دار نہیں (سمعتہ بن سیدی حکیم الامہ)

جن لوگوں نے مولانا کی تقریر درس حدیث میں سنی ہے وہ اس کے شاہد ہیں کہ واقعی مولانا اقوال ابی حنیفہ کی تقریر ایسی کرتے تھے جس کے بعد وہ بالکل حدیث کے موافق نظر آتے تھے، حدیث کو قول ابی حنیفہ کے مطابق نہیں کرتے تھے کہ اس کے خلاف ادب ہونا ظاہر ہے بلکہ قول ابی حنیفہ کو حدیث کے مطابق کر دیا کرتے تھے“ (۱)

حضرات علماء کی توجہ اور تصریحات کا تقاضہ ہے کہ کتب حدیث کی ترتیب اور اصول تنقید کے مباحث میں حضرت مولانا نانوتویؒ کی ان افادات سے خاص استفادہ کیا جائے اسی ضرورت اور افادیت کے پیش نظر ہدیۃ الشیعہ کے وہ صفحات جن میں یہ بحث ہے یہاں پیش کئے جا رہے ہیں:

ہدیۃ الشیعہ کے پیش نظر صفحات ہدیۃ الشیعہ کی اس طباعت کا عکس ہیں جو حافظ بشیر احمد صاحب نے نعمانی کتب خانہ لاہور سے ۱۳۹۷ھ (۱۹۷۷ء) میں شائع کی تھی اور یہ اشاعت اس نسخہ کی نقل ہے جو مولانا اسلم صاحب کراچی نے ۱۹۶۳ء میں مکتبہ حقانیہ کراچی سے شائع

(۱) سلسلہ شاد ولی اللہ کی خدمت حدیث، (مولانا ظفر احمد تھانویؒ کا وہ مضمون جو اور علی کانفرنس پٹنہ میں پڑھا گیا تھا اور بعد میں مادانہ معارف، اعظم گڑھ میں چھپا، ملاحظہ ہو: ص ۳۵۰، معارف جلد ۵۳ شمارہ نمبر ۵۔

کیا تھا، ان نسخوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں جامع ذیلی عنوانات لگائے گئے ہیں اور شروع میں مکیارہ صفحے کی فہرست مضامین بھی ہے، جو ہدیۃ الشیعہ کی کسی اور اشاعت میں شامل نہیں۔ اس فہرست اور عنوانات کے اضافہ سے اس اہم کتاب سے استفادہ آسان ہو گیا ہے۔

اگرچہ اس اشاعت کے ہدیۃ الشیعہ کی سب سے پہلی طباعت (مطبع ہاشمی میرٹھ ۱۲۸۳ھ) کے چند صفحات خصوصاً حدیث شریف سے متعلق پیش نظر بحث کے اور اراق کا سرسری مقابلہ کرنے سے یہ خیال ہوا کہ دونوں اشاعتیں لفظی طور پر حرف بہ حرف ایک دوسرے کے مطابق نہیں پیش نظر نسخہ (مطبوعہ کراچی، لاہور) کا قدیم ہاشمی کی پہلی طباعت سے جزوی لفظی اختلاف بھی ہے، مگر مضمون کی مجموعی ترتیب اور پیغام میں کوئی بڑا اختلاف نہیں ملا، جزوی اختلاف کی وجہ سے احتیاط کا تقاضہ تو یہی تھا کہ ہدیۃ الشیعہ کے متعلقہ صفحات ہدیۃ الشیعہ کی پہلی طباعت سے نقل کئے جاتے، مگر افسوس ہے کہ ایسا نہ ہو سکا۔ یہاں لاہور کی طباعت کے صفحات کا زیراکس (XEROX) جوں کا توں پیش کیا جا رہا ہے، جو اہل ذوق مزید اطمینان و تحقیق کے طالب ہوں وہ ان صفحات کا ہدیۃ الشیعہ کی پہلی طباعت (مطبوعہ مطبع ہاشمی میرٹھ: ۱۲۸۳ھ) کے صفحہ ۲۰۸ سے ۲۲۳ تک مقابلہ و مراجعت فرما سکتے ہیں۔

ہدیۃ الشیعہ میں درج کتب حدیث کے طبقات اور اصول تنقید کی بحث

ہدیۃ الشیعہ

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نور اللہ ضریحہ

مذہب شیعہ کے قابل یا بلامزہ ایمان کے لئے اس باب میں کچھ دل پر نواز کر
قبول ہونے کے کچھ شرطیں قلم ہے انگریزوں بطور تنبیہ یہ گزارش ہے کہ کتابیں آدمیوں
ہی کی تصنیف ہوتی ہیں، جیسے آدمی سب طرح کے ہوتے ہیں چھوٹے بڑے معتبر غیر
معتبر، فہمید غیر فہمید۔ ایسے ہی کتابیں بھی سب طرح کی ہوتی ہیں۔ ملحدان بے دین نے
بہت سی کتابیں تصنیف کر کے اچھے اچھے بزرگوں کے نام لگا دیئے ہیں۔ اور اس میں اپنے
واہیات سینکڑوں بھروسے ہیں اور جو کتابیں کہ کبرائے اہل سنت کی تصنیف ہیں۔ اس
میں سے بھی اکثر ایسی ہیں کہ وہ لوگوں کی فیض رسانی کے لئے تصنیف نہیں ہوئیں بلکہ بطور
بیاض کے جمع کی گئیں، تاکہ نظر ثانی کر کے ان کی روایات کا حال معلوم کریں، اور اتفاق سے
نظر ثانی کا اتفاق نہ ہوا یا ہوا اور کسی وجہ سے وہ بیاضیں لوگوں کے ہاتھ پلہ پڑ گئیں۔ اور
بعض کتابیں ایسی ہیں کہ وہ بہت گمراہ اور بد رج غایت نادر الوجود بلکہ بمنزلہ مفقود
ہیں۔ اور وہ ملحدوں اور متبعہ عول کے ہاتھ لگ گئیں ہیں انہوں نے اپنی گھڑی بھٹی روایات
اس میں داخل کر دیں۔ یا اہل سنت کے مقابلے کے وقت کسی روایت کو ان کتابوں کی طرف منسوب
کر دیتے ہیں۔ تاکہ اہل سنت خاموش ہو جائیں۔

سوال شیعہ اکثر ایسا ہی کرتے ہیں اور ایسی کتابوں کا حوالہ دیا کرتے ہیں اس لئے

اہل حق کو لازم ہے کہ جب کسی شیعہ سے کسی کتاب کا حوالہ سے تو اول تو یہ دریافت کرے کہ یہ روایت اس کتاب میں ہے کہ نہیں؟ دوسرے اس کتاب کا حال تحقیق کرے کہ معتبر ہے کہ نہیں۔؟

پہلی شرط اور معتبر ہونے کی یہ صورت ہے کہ کسی کتاب کی روایات کے معتبر ہونے میں چند باتیں ضروری ہیں۔ اول تو یہ کہ اس کتاب کے مصنف کو تفریح لمباح غرض کے لئے فقط قصہ گوئی اور فسانہ خوانی تہ نظر نہ ہو، بلکہ واقعات واقعی کے مشاققوں کی تسکین کے لئے اس کتاب کو تصنیف کیا ہو۔ ورنہ چاہیے کہ بہار دانش اور بوستان خیال کے افسانے، اور چہار و دیش اور بکاؤلی کی کہانیاں، اور فسانہ عجائب اور فسانہ غرائب کے طوفان، سب کے سب دستاویز خاص و عام ہو جائیں۔

دوسری شرط اور دوسری کہ مصنف کتاب کسی کی روایت اور کسی سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو اور اس کا حفظ اخبار اور صدق گفتار اس درجہ کو مشہور ہو کہ اس کی تحریر کی نسبت کسی کے دل میں شک و شبہ نہ ہو، ورنہ طومار کے طومار اخباروں کے لڑکیوں کی زبانوں میں اپنے بزرگوں کی شجاعت اور ان کے غنیوں کی بزدلی سے شخون ہوا کرتے ہیں، بالاتفاق مسلم ہو جائیں؟ اور یہ جو زبان تو خاص و عام ہو کہ اخباروں کا کیا اعتبار؟ ایک حرف بیجا اور عقیدہ ناسزا ہو جائے اور شیعہ سنیوں کی، اور سنی شیعوں کی سندیات برسر چشم رکھنے لگیں اور ہر کس و ناکس کی بات قبول کرنے لگیں، اور یہ فرق قوت و ضعف، حفظ و تفاوت، صدق و کذب، اور علیٰ ہذا القیاس یہ تہمت زور و رعایت، اور کینہ و عداوت، ہرگز قابل لحاظ نہ رہے۔

تیسری شرط تیسرے یہ کہ مصنف کتاب باوجود صدق و دیانت اور حفظ عدالت کے اس فن میں جس فن کی وہ کتاب ہے، دست نگاہ کامل اور ملکہ کامیابی رکھتا ہو۔ نہ یہ کہ دین میں مثلاً نیم ملا ہو جس سے خطہ ایمان ہو یا طلب میں مثلاً نیم طلب ہو کہ پیادوں کو خطہ جان ہو۔

چوتھی شرط چوتھے یہ کہ وہ کتاب باوجود شر الطہ مذکورہ کے قدیم سے مشہور و معروف اور ایسے قسم کے لوگوں کے واسطے سے جو مجموعہ اوصاف مرقومہ ہوں دست بہ دست ہم تک پہنچی ہو

ورنہ لازم کیا لازم تھا کہ انجیل اور تورات جو کلام ربانی ہیں اور اس خدا کی تصنیف ہیں جو
بوجہ اتم جامع اوصاف مذکورہ کیا۔ مجموعہ جمیع صفات کمال اور معدن جملہ کمالات
جلال و جمال ہے۔ اعتبار اور اعتقاد میں ہم پہلے قرآن مجید اور فرقان مجید پہنچے؟
پانچویں شرط پانچویں یہ کہ روایت کی کتاب میں اعتبار کے لئے ضروری ہے کہ مصنف کتاب نے
اول سے التزام اس بات کا بھی کیا ہو کہ بزم صحیح روایتوں اور محقق حکایتوں کے دروڑا میں
اپنی کتاب میں درج نہ کروں گا۔ جیسے صحاح ستہ کہ ان کے مصنف نے یہ شرط کر لی ہے کہ بحسن
یصحیح روایت کے اپنی کتاب میں درج نہ کریں گے۔ اسی واسطے ان کتب کا نام صحاح ستہ مشہور
ہو گیا ہو کوئی کتاب کسی کی بیاض ہو کہ اس نے اس میں ہر قسم کی رطب و یابس روایتیں اور
صحیح غلط حکایتیں اس غرض سے فراہم کر لی ہیں، کہ بعد میں نظر ثانی کر کے صحیح صحیح کو قائم رکھ
کر باقیوں کو نفل کے وقت حذف کر دوں گا۔ جیسا امام بخاری اور امام مسلم نے کیا یا صحیح کو
صحیح بتلا کر موضوع یعنی بنائی ہوئی باتوں اور گھڑی ہوئی حکایتوں اور ضعیف وغیرہ کو لکھ کر اس
کے بعد لکھ جاؤں گا کہ یہ موضوع ہے یا ضعیف ہے مثلاً جیسے امام ترمذی نے کیا لیکن اتفاقات
تقدیر سے ان کا یہ ارادہ پیش نہ کیا اور یہ آرزو پوری نہ ہوئے پائی تھی، جی کی جی میں تھی کہ
اجل نے ادبایا تو ایسی کتاب کی روایات کا برگز اعتبار نہ ہو گا۔ ورنہ کونسا مصنف نہیں کہ اس
نے اول ایک مجموعہ بیاض بطور کلیات کے فراہم نہیں کیا؟ امام بخاری سے بہت سندوں
منقول ہے کہ انہوں نے چھ لاکھ حدیثوں سے چھانٹ کر بخاری شریف کی حدیثیں نکالیں ہیں
اور عبد الرزاق بخاری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے کوئی تین دفعہ حدیثوں
کی بیاض اکٹھی کی تھی چھانٹ کر بخاری شریف کا مسودہ کیا تھا۔ چنانچہ یہ مضمون بخاری شریف
مطبوعہ دہلی مطبع احمدی کے مقدم کی دوسری اور تیسری فصل میں مندرج ہے۔

بہر حال ایسی بیاضوں کا جمع کرنا ایسے ایسے ائمہ حدیث کی نسبت بھی ثابت ہے سو اگر
اتفاق سے امام بخاری مثلاً بعد فراہمی بیاض قبل اس کے کہ بخاری شریف کی حدیثیں اس میں
سے چھانٹ کر بخاری تصنیف کریں، اس دار فانی سے کوچ کر جاتے تو گو وہ بیاض امام بخاری
کی ہی تصنیف سمجھی جاتی۔ لیکن کوئی بتائے تو کیا وہ قابل اعتبار کے ہو جاتی؟ سب جانتے ہیں کہ

اگر وہ ایسی ہوتی تو امام بخاری کو چھانٹنے ہی کی کیا ضرورت تھی؟ تو اس صورت میں خود امام بخاری ہی اس بات کے گواہ ہیں کہ وہ میری بیاض قابل اعتبار نہیں، پھر ہم کیونکر فقط اس سبب سے اس کا اعتبار کرنے لگیں کہ وہ ایسے بڑے محدث امام الحدیث کی تصنیف ہو کہ جہاں میں نہ کوئی ثانی ان کا ہوا ہے نہ ہر غرض اگر کوئی کتاب اس قسم کی کسی کو مل جائے اور اس کے مصنف کو گنتا ہی بڑا محدث کیوں نہ ہو، اس کی تہذیب اور تالیف کا اتفاق نہوا ہو تو وہ کتاب کسی طرح علمائے اہل جہاں کے نزدیک بھی بشہادت عقل قابل اطمینان نہیں جاں مولوی عمار علی صاحب جیسے ماہرین حدیث کا ذکر نہیں کہ وہ الٹی کے سمجھ جا رہیں۔ وہ اگر ایسی نامعقول بات کہہ رہے ہیں چنانچہ ان کا خط ایسی باتوں سے شروع ہوتا ہے۔ تو اس کا جواب بجز اس کے کچھ نہ ہو گا کہ باضاعت معذرت اللہ المغفول کسی نے کہا ہے۔ جواب جاہلان باشد غموشی۔ ہر حال یہ نکتہ محفوظ رکھنا چاہیے کہ بسبب اس کے ملحوظ نہ رہنے کے اکثر عالم نام سے گرفتار و دام ادہام ہو جاتے ہیں چہ جائیکہ جاہل۔

چھٹی شرط چھٹی یہ کہ اگر چند روایتیں باہم مختلف ہوں اور ہر اختلاف بھی حد تصاد یا تناقض کو پہنچ جائے دونوں کا صحیح ہونا فقط مستبعد ہی ہو تو پھر ترجیح اعتبار قوت مدعی کے ہوگی ورنہ لازم ہے کہ شیعوں کے نزدیک روایات شیعہ اور روایات اہل سنت جو مختلف روایات شیعہ میں دونوں صحیح ہوں، ایسے ہی کلیں کی یہ روایت کہ کلام اللہ کی سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ لیکن ماسوا، مندرجہ مصاحف متداولہ کے سب چوری گئیں، اور ابن بابویہ صدوق کی روایت کہ کلام اللہ اتنا ہی تھا جتنا اب ہے، دونوں صحیح ہو جائیں۔ سو سب جانتے ہیں کہ اجتماع نقیضین ارتداد نقیضینوں میں محال محبت بات مقرر ہو چکی، تو گوش گذار اہل انصاف جو کہ قول تویہ روایت اور نیز باقی روایتیں جو الزام اہل سنت کے لئے اہل سنت کی کتابوں کے حوالہ سے مولوی عمار علی صاحب نے اپنے رقمہ میں درج فرمائی ہیں ان کتب میں نہ سمجھنی چاہیے۔ کیونکہ اعتبار ان کے ساقط ہو جانے کے لئے آدمی کا ایک جھوٹ بھی بہت ہے۔ مولوی صاحب کا مدعی تو اور متعدد میں متمق ہو چکا۔ چنانچہ ناظران ابحاث متعلقہ محل حضرت ام کلثوم بکر گوشہ حضرت زہرا رضی اللہ عنہا اور ملا حلقہ کنان تقریر سب حضرت رقمہ اور حضرت ام کلثوم بنات مہاجر

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود جانتے ہیں۔ گذارش محترمہ کی کچھ حاجت نہیں۔ اگر یارین راہنہ تو پانچ سات ورتن پلٹ کر ملاحظہ فرمائیں معلوم ہو جائے گا کہ جب مولوی عمار علی صاحب نے اپنی کتب مشہورہ معتبرہ کی مرویات سے چشم پوشی کر کے ایک غرض خفیف یعنی سنہوں کی بات کے ہلکا کرنے کے لئے رقیہ موسومہ میرزا علی صاحب میں بہت سا کچھ خلاف واقع لکھ دیا، اور پھر جرات کر کے یہ کہہ دیا کہ اگر سند مطلوب ہو تو روانہ کر دی جائے اور یہ خیال نہ فرمایا کہ ہماری صحیح روایتیں غلط ہوتی جاتی ہیں اگر سنہوں کے سر پر بھی ایک طوفان دھریں تو اس میں تو یہ بھی اندیشہ نہیں اور بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ جن کتابوں کے حوالہ سے یہ روایت درج رقیہ مولوی صاحب سے خود انہیں کتب کے مصنفوں کی مشہور کتابیں اس روایت کو رد کرتی ہیں۔ چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ مذکور ہوگا۔

اہل سنت کی کتب میں اور سنا کہ یہ روایتیں سنہوں کی بعض کتابوں میں ملتی ہیں لیکن وہ اہل تشیع کے الحاقات کتابیں ایسی غیر مشہور ہیں کہ کیا بی میں بیفہ عقلا سے کم نہیں سنہوں کو ان کتابوں کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوتا حفظ اور ضبط تو درکنار سو اگر یہ روایتیں ان کتابوں میں ہوں بھی تو بیش بریں نیست کہ جیسے بعض سیہ کا مان قبیلہ یہود نے منافقانہ نصرانی بن کر انجیل میں بہت سی خرافات خلاف عقل مرتج اور منافقین نقل صحیح درج کر دی ہیں۔ ایسے ہی مقتدیان عبداللہ بن سبا یہودی منافق یعنی حضرات شیعہ بھی کہ یقیناً تبدیل و تحریف میں کو یک ابدال یہود مردود اور موافق نقل مشہور "سگ زاد بلوہ خال" تیرہ درونی میں ان کے ہمرنگ اور مساوت قلبی اور سنگلی میں ان کے ہمرنگ ہیں، قدیم سے درپے تحریف دین احمدی اور عہدین معروف تحریف آئین محمدی علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام رہے ہیں اور اہلسنت و جماعت کی جماعت پر دانت پستے چلے آئے ہیں لیکن یہاں وجہ کہ امتیاز یہ صحیح علیہ السلام کو حفظ و محافظت انجیل سے کچھ کام تھا۔ اور نہ اس کی تلاوت اور یادداشت میں چنداں اہتمام تھا، یہود مردود کا انجیل پچھی دا چل گیا پھر جالیگ دیگر کتب زائدہ مشہور۔

اہل سنت کا نظام حفاظت لیکن یہاں یہ حال ہے کہ ایک ایک حرف قرآن پر لکھو کھا سنہوں نے مجوس پڑا بانڈ رکھا ہے۔ اور ہر روایت صحاح ستہ وغیرہ کتب صحیح اساری پر ہزاروں

محدثین بیدار مغز تھے متین اور نقیض اور حفظ و ضبط کی یہ نوبت پہنچادی کہ کسی محدث بے دین کو مجال زیادہ کم کرنے کی باقی نہ رہی چنانچہ کثرت حفاظ قرآنی اور شیوع محدثین ربانی فرقہ اہلسنت میں اس درجہ کو پہنچی ہے کہ ماہ الامتیاز اور ماہ الافراق اہل سنت اور شیعہ ایک یہ بات بھی ہو گئی ہے الغرض اس وجہ سے کتاب اللہ اور صحاح ستہ وغیرہ کتب مشہورہ اہلسنت تک تو ان تیرہ درجوں کا دست تطاول نہ پہنچا۔ گو بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے اور وعدہ ہائے **إِنَّا لَمُكَلِّمَاتُكَ أَفْطُونُ** اور **وَاللَّهِ مَتَّبِعُهُ خُورٌ** نے ان نابکاروں کی سچی بچا کو انجام تک نہ پہنچایا۔ لیکن نقل مشہور ہے، اصل ہذا زحمتا خطا نہ کند۔۔۔ جیسے اس بات سے ہارے تھے بھک مار کر چپ ہو رہتے۔ لاجار ہو کر کتب غیر مشہورہ کی طسوت متوجہ ہو کر اپنے دل کے پھولے پھولے اور بہت سے طوفان ایسے جوڑے کہ عوام کیا بعض علماء، سادہ لوح بھی ایک دفعہ کو بچل جائیں سو منجملہ ان کے روایات مندرجہ رقمہ مذکور بھی ہیں۔ لیکن بحمد اللہ فرقہ اہلسنت جماعت لاکھ جماعت کمال ہے۔ محققین سے کبھی خالی نہیں رہا، ان کو کو خداوند کریم جزائے خیر دے وہ لوگ ان کی دھوکہ بازیوں کو سمجھ گئے، اور یاد خداوندی انہیں روایات میں سے علامات اور امارات کذب و دروغ نکال کر عاقلوں کو متنبہ کر دیا اور عاقلوں کو طریقہ تمیز حق و باطل کا بتلادیا چنانچہ ان روایات کے ابطال کی تقریر کو دیکھ کر انشاء اللہ یہ دعوے مدلل ہو جائے گا۔

القصد دعا بازان شیعہ کی یہ چالاک کتب غیر مشہورہ میں چل گئی، اسی واسطے علمائے اہل سنت ان کتب کو ہینگ توران و انجیل سمجھتے ہیں اور ان کی روایات کو معتبر نہیں رکھتے ہاں ان کی روایات کو روایات صحاح ستہ و دیگر کتب صحاح مشہورہ پر پیش کر کے جو مطابقت نکلے اس کو برسر چشم رکھتے ہیں، اور جو مخالف نکلے اس کو طحان بدعت کیش و دروغ پیشہ شیعہ و خوارج وغیرہ کے سمراتے ہیں اور جو روایات خلاف و فاق سے برطرف ہو اگر دلائل عقلیہ کے مخالف ہو تو اس کا بھی یہی حال ہے، ورنہ اگر تکذیب نہیں کرتے تو تصدیق بھی نہیں کرتے۔ بہر حال جو روایت کہ ان کتب میں بلا تخرکت غیر بھی پائی جائے اگر روایت صحاح کے مخالف بھی نہ ہو تب بھی قابل تمسک اور لائق حجت نہیں سمجھتے۔ اور مثل مرویات اہل کتاب بلکہ خود

انجیل و تورات نہ ان کی تصدیق کرتے ہیں نہ تکذیب۔

معنف معتبر ہو تو ضروری نہیں | سو اگر کسی شیعہ کو ہم کو ان کتب کے غیر معتبر ہونے میں اس وجہ کہ تعین بھی معتبر ہو۔ سے وثوق نہ ہو کہ ان کتب کے معنف منجملہ مقتدیان الہدنت

ہیں تو کوئی ان سے بوجھے کہ انجیل و تورات کے معنف تو خود خداوند اکرم الاکرام ہیں اگر کا معتبر ہو ناموجب اعتبار کتاب ہو جائے تو قرآن تو قرآن انجیل و تورات شیعوں کے نزدیک معتبر ہو جائیں ورنہ لازم آئے کہ نعوذ باللہ جناب خداوند تعالیٰ کا شیعوں کے نزدیک کچھ اعتبار نہ ہو؛ مگر ہم جانتے ہیں کہ شیعوں کو اس الزام سے کچھ اندیشہ نہیں؛ کیونکہ وہ اب کون سے خدا کا اعتبار کرتے ہیں، اس سے زیادہ اور کیا بے اعتباری ہوگی کہ خدا کی رائے اور علم کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے اور خدا کے قائل ہو گئے لعنة الله علی هذا المذیب بہر حال الہدنت جماعت کتب غیر مشہور غیر متداولہ کو ہرگز قابل اعتقاد نہیں جانتے اور بلا حاطہ عداوت اور تخریب عادت دروغ بزرگواران شیعہ اس سے مطمئن نہیں۔ کہ جیسے انجیل و تورات کو دشمنان دین نے تحریف کر دیا کتب غیر مشہورہ کو ان حضرات نے حسب مطلب بدل دیا ہو،

معنف تحنف کی ایک جملت | اور اگر کوئی سادہ لوح میری اس بات کو کو توں کی بات اور واپس آئے مجھے، تو بڑوں کی بات تو بڑی ہوتی ہے دیکھئے شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو شیعوں سے بھی زیادہ شیعوں کی عادات اور اصول و فروع مذہب سے واقف ہیں تحنف اثنا عشریہ میں باب مکائد شیعہ میں جو دوسرا باب کیا فرماتے ہیں، اعتیالاً بعینہا انھیں کی عبارت بلاغت آمیز نقل کرتا ہوں۔

کیدسی قدوم آ کہ جمعی کثیر از علماء الیثان سنی بلخ نمودند و در کتب اہل سنت خصوصاً تفسیر کبیر کبیر و شمائل علماء و طلباء سے باشند و بعضے از کتب احادیث کہ مشہورند از روز و رخ آن کتب متعدد و بدست نمی آید، اکاذیب موضوعہ کہ مؤید مذہب شیعہ و مبطل مذہب سنیان باشند الحاق نمایند چنانچہ تفسیر ہبہ فدرک و بعض تفسیر فاعل منجودہ اند کہ سمان آن حدیث جنین دعایت نموده کہ لَمَّا نَزَّلَتْ وَآتِ ذَا الْقُرْآنِ حَقَّهٖ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامِلَةً وَأَعْطَاهَا فَرَدَّ ۝ اَبَا جَمَلٍ اَنَّكَ

درون گوراما نظر نہ فرمادیا و شان نہ اندک رہی آیت ملی است و در مذہب فکک کجا بود؟ و نیز
بایستہ کہ برائے مساکین و ابن السبیل نیز تیرے وقف کی کردار عمل پر تمام آیت میسر شد
و نیز اعطاء کھانہ کے حالات صریح بہرہ و تمکیک نمی کنند پس لفظ ہتہا بایستہ وضع کرد۔ دلی
ہذا النقیس و در تفاسیر ویر جتہ مستلحا قات ایشان یافتہ میشود و درین کید ہم اکثر
مفسران از علامت اہل سنت خطای کنند و تشویش می کنند و در شہر دلی در عہد بلو شاہ
محمد شاہ دو کس بودند از امراء این فرقہ کہ کتب اہل سنت را مثل صحاح ستہ و مشکوٰۃ و
بعض تفاسیر خطا خوش سے نویساندند و دکان حدیث مطلب خود را از کتب امامیہ بر آند
داخل نمودند و آن نسخ را بجدول و مطلقا و مذہب نمودہ بقیدہ مہل در گذرے میفرودند
و در اصفہان آقا ابراہیم بن علی شاہ کہ یکے از امراء کبار سلاطین صفویہ بود، ہمیں اسلوب
عمل کردہ، لیکن بایں کید ایشان حاصل نشد، زیرا کہ کتب مشہورہ اہل سنت بحجۃ کمال شہرت
و کثرت نسخ قابل تحریف نیستند و کتب غیر مشہورہ را اعتبار سے نہ و لہذا متحققین اہل سنت
از کتب غیر مشہورہ نقل را جائز نہ دانستہ اند، مگر در غیب و تربیب، و در حکم صحائف
انبیاء پیشین می شانند کہ، بچ عقیقہ و عمل خازان اخذ خوان کرد و بچت احتمال
تحریف آہستہ، کلاما و تشریفا۔

ترجمہ یہ بتیسواں مکہ۔ ان کے علماء کے بڑے گروہ نے بے حد کوشش کی ہے کہ کتب
اہل سنت میں مخصوص تفاسیر میں (جوان کے طلباء و علماء کی دستمال نبی رہی ہیں، اور
بعض کتب اہادیث میں جو غیر مشہور ہیں اودان کے متحدہ نسخے ہاتھ نہیں لگے، خود ساختہ ایسے
بڑے جھوٹ شامل کر دیں جو شیعہ مذہب کی تائید کریں اور مذہب اہل سنت کی جٹکاٹ
دیں چنانچہ مذہب فکک کا قصہ بعض تفاسیر میں داخل کر کے بولی روایت لاتے ہیں کہ جب
آیت **وَ اٰتِ ذَا الْقُرْۃِ بٰی حَقِّہٖ** نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ
کو بلایا اودان کو فکک عطا فرمایا لیکن موافق مثل مشہور۔ **رجھو لے کی یادداشت نہیں**
ہوتی، ان کو یہ یاد نہ رہا کہ یہ آیت مکی ہے اور مکہ میں فکک کہاں تھا؟ اور یہ بھی تو چاہیے
تھا کہ آپ ابن سبیل اور مساکین کے لئے بھی کہ وقف کرتے تاکہ پوری آیت پر کو عمل ہو جا۔

نیز اعطاکا حافید لکھ یہ الفاظ بیہ و ملیکے پر مریج دلائل کا نہیں کرتے وہیہ کا
لفظ گھڑنا چاہیئے تھا۔ الغرض اس جیسی کئی مثالیں تفسیرات اور کتب سیرت میں پائی جاتی
ہیں۔ اور اس چال میں کئی میدے سادھے ملائے اہل سنت بھی چکرا جاتے ہیں، شہر دہلی
میں عمر شاہ کے عہد میں دو آدمی جو فرقہ اشعیہ کے امرا میں سے تھے، اہلسنت کی کتابیں مثل
صحاح ستہ مشکوٰۃ اور بعض تفسیریں خوشخط لکھتے۔ اور ان میں کتب شیعہ ایسی ہوا تیں
دفع کر دیتے جو ان کے مطلب کی ہوتیں، پھر ان کی اعلیٰ جلد بندی، جس پر سونے چاندی کا
کام بنا ہوا ہوتا کہ اسے دامن کسی راہ گزر میں فروخت کر دیتے ساسی طرح
اعضام میں آغا ابراہیم بن علی شاہ جو سلاطین صفویہ کے بڑے امرا میں سے تھا یہی چال
چلتا تھا لیکن اس سکر سے ان کو کچھ حاصل نہ ہوا، کیونکہ اہل سنت کی مشہور کتابیں بے حد
شہرت اور کثرت تھیں اور وہ تحریف اور تبدیل کو قبول نہیں کرتیں اور غیر مشہور کتابیں ان کے
ہاں معتبر ہی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ معتقدین نے کتب غیر مشہور سے سنبلائے کو جائز
نہیں رکھا دراصل نے ترغیب و ترہیب کے، بلکہ ان کو صرف انبیاء جیسا بھلا ہے جن پر عقیدہ
و عمل کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔۔۔ کلام مبارک ختم ہوا۔ ترجمہ از دفتر۔

عمار علی نے بعض کتب شیعہ اگر کم پیاس خاطر مولوی عمار علی صاحب اور سخی خیم پوشی کریں
بھی اہل سنت کی طرف مٹو کے ہیں اور ان کے اور ان کے بزرگواروں کے ذمہ اس بات کی نسبت
نہ کریں کہ انھوں نے اپنے مطلب کے موافق بعضی ہدایتیں سفیوں کی غیر مشہور کتابوں میں
ملا لادی ہیں، تب بھی مولوی عمار علی صاحب کی بات کا پتہ معلوم، کیونکہ جن کتابوں کا حوالہ
مولوی صاحب نے صریح ذمہ کر میہ فرمایا ہے۔ ان میں بعضی کتابیں تو ایسی ہیں کہ سمجھوں میں ہے
کسی نے ان کا نام بھی نہیں سنا اور نہ ان کے معنفوں کا اہل سنت میں سے کوئی نام شان
جائے، مثل تاریخ آل عباس کہ علماء و منت نے اس کتاب کو شاید کبھی سنا بھی نہ ہو بلکہ ایس
قسم کی کتابیں جیسے شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے۔

”کید بت و کیم آنکہ کتبے را نسبت کنند بکے اذکبرا اہل سنت و دران معاصر صحابہ
و مبطلات مذہب اہلسنت درج نمایند الے آخرہ“

ترجمہ از ناشر۔ ایک سوال ہو کہ کسی کتاب کو اکابر علمائے اہلسنت کی فطرت منسوب کیجئے
ہیں پھر اس میں مطامع و مآہل اول سنت کے مذہب کو باطل کرنے والی روایتیں گھر کر داخل کر لیں
سو اگر یہ کتاب موجود بھی ہو تب کسی شیعہ مکار کی ہوگی اور بعضی کتابیں اس قسم کی ہیں
کہ ان کے مصنفوں کو فتنہ حدیث اور فتنہ تاریخ میں دستگاہ کامل اور تیز گنج و غلط ہرگز
نہ تھی، جیسے معارج النبوة، ہال مذرج النبوة کا حوالہ اگر زیبہ ترقیم ہو تا تو ہمارے برسر
چشم تھا۔ لیکن ایسی معتبر کتاب میں سے مولوی صاحب کے ہاتھوں میں کیا آتا۔؟
علامہ سیوطی کی تصانیف پر اور بعضی کتابیں ایسی ہیں کہ ہر چندان کے مصنف فتنہ حدیث میں
مصنف کتاب کی رائے مہارت کامل اور مشت کما مینغی اور تبصرہ وافر رکھتے تھے، جیسے شیخ
جلال الدین سیوطی وغیرہ، لیکن انہوں نے اپنی ان کتابوں میں جن کا حوالہ مولوی صاحب
کے ترقیم میں مندرج ہے یہ التزام نہیں کیا کہ بجز روایات صحیحہ اور کچھ داخل نہ کریں گے
بلکہ رطب و یابس بطور بیاض کے جمع کر لیا ہے، جیسے جمع الجوامع، کہ اس کا نام ہی
اس بات پر شاہد ہے اور نیز اس کا حال شہرہ علمائے آفاق ہے، یا بغرض تفریق و تمیز
صحیح و غلط جمع کیا، جیسے تفسیر درمنثور اور علی ہذا القیاس موضوعات ابن جوزی۔ کہ ان
دلوں کتابوں میں اگرچہ ہر قسم کی مخالف روایتیں پائی جاتی ہیں۔ لیکن ان روایتوں
کے ساتھ اس میں یہ بھی ساتھ ہی لگا ہوا ہے کہ یہ روایات غلط ہیں اور یہ اس واسطے لکھا
کہ کل کو مولوی عمار علی صاحب جیسے مکار و غاباز ان روایتوں کے بھروسے کسی سادہ
لوح کا کاندہ دے بیٹھیں۔ اور اسی غرض کے لئے متقدمین محدثین بھی ایسا کرتے
ہیں، چنانچہ امام ترمذی اور امام ابو داؤد اکثر جگہ لکھ جاتے ہیں ہذا حدیث ضعیف۔
اور بعضی کتابیں ایسی کیا اب ہیں۔ کہ اگر مولوی عمار علی صاحب یوں فرمانے لگیں کہ
اس کی تمام روایتیں جو بہو مطابق مذہب شیعہ اور اصول و فروع شیعہ تہا ہما اس
کی روایات کے مطابق ہے تو بوجہ کیا بی ان کتب کے مولوی صاحب کی کسی سے زبان
بکڑی جائے، سچا تو خدا سے ڈرے جھوٹے کو کس کا ڈر اس کی زبان کو لگام بھی نہیں ہوتی
مگر خبنا کچھ اس خط میں مولوی صاحب نے کیا ہے وہ بھی کچھ کم نہیں، اور انہوں نے کیا کیا یہ

مکایاں اور وہاں تریاں تو میراث ہند گواران شیعہ سے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب موصوفی قدس سرہ العزیز رقم فرماتے ہیں۔

”کیدر بہت دودم آنکہ معائن صحابہ و مصلحات مذہب اہلسنت از کتب نادارالوجود کیاب ایشان نقل نمایند حالانکہ در آن کتب اثرے اذان بنام شد و بسبب آنکہ آن کتب پیش ہر کس دودم رفت و ہر مکان موجود نیست و اکثر ناظران دشبہ و شک اقدہ بخاطر شان رسد کہ گراں نقل صحیح باشد تطبیق در میان او و دیگر روایات اہل سنت چہ جسم خوابہ بود حالانکہ ایں پیچار باعث دود سرے کشند و نمی نهند کہ اگر بالفرض نقل صحیح ہم باشد محتاج تطبیق و توفی خوابہم باشد کہ ہر دو روایت در کیدر باشند از شہرت و صحت و ماخذ و صراحت دلالت و کیت دعا و چون ایں اموعدلان نقل مخفی مستور است متعادل روایات مشہورہ و محتملہ الماخذ صریحہ اللہ لایزالہ چاہیہ کہ و کتا بہائے کہ اذان فرو شیعہ بلایے الزام اہلسنت نقل نمی کنند ہمہ ایں قبیل است کہ نادارالوجود کیاب میباشند و علی تقدیر الوجدان مصنف آن کتب الزام صحت جمیع مانیہانہ کردہ اند بلکہ بطریق بیاض و یاس در آن جمیع نمودہ محتاج نظر ثانی گذارشتہ اند از روی صاحب کشف الغمہ و علی صاحب الیقین از ہمیں قبیل دفتر و دفتر نقل کنند بر غم خود گوئے از میدان مناظرہ ہند و این طائوس نیز در موقوفات خود از ہمیں جنس خود ہا پر کردہ و با اعتقاد خود اہلسنت را الزام دادہ انتہی کلامہ الشریف “

ترجمہ از نامتربہ بائیں حوال مکرر۔ یہ ہے کہ اہلسنت کی نادارالوجود کیاب کتابوں سے صحابہ کی اہانت کرنے والی اور اہل سنت کے مذہب کو باطل کرنے والی روایات نقل کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کتابوں میں ایسی روایات کا نام نشان بھی نہیں ہوتا لیکن چونکہ ہر جگہ ہر وقت ہر ایک کے سامنے نہیں ہوتیں لہذا اکثر شیعہ دیکھنے والے شک و شبہ میں پڑ جاتے ہیں اور ان کے دل میں یہ آتا ہے کہ اگر یہ نقل صحیح ہوئی تو اس میں اور دیگر روایات اہل سنت میں مطابقت کس طرح ہوگی حالانکہ یہ پیچار سے مفت پریشان ہوتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے اگر بالفرض یہ روایت صحیح بھی ہو تو تطبیق کی ضرورت اس وقت پڑے گی جب دونوں روایتیں شہرت و صحت و ماخذ و صراحت دلالت و عدد دعا و غیرہ میں برابر ہوں اور جب یہ باتیں اس مخفی روایت

کے بارے میں معلوم ہی نہیں۔ تو روایات مشہورہ صحیحہ الماخوذہ مرتبہ الدلائل کا مقابلہ
کیسے کر سکتی ہے اودہ کتابیں جن سے اہل شیعہ اہل سنت کو التزام دینے کے لئے روایات
نقل کرتے ہیں وہ ایسی ہی ہیں جو ہاتھ نہ آنے والی اور کیاب ہوں۔ ادا اگر میں بھی تو ایسی
ایسی ہوتی ہیں کہ مصنف نے ان میں مندرجہ تمام روایات کی صحت کا التزام نہیں کیا ہوتا۔ بلکہ
بطریق باضرب و یابس اس میں جمع کر کے نظر ثانی کے لائق چھوڑا ہوتا ہے۔ اور پہلی صاف
کشف انتم ادب چلی صاحب یقین اس قسم کی روایتوں کے دفن و نقل کر کے
اپنے خیال میں گویا میدان مناظرہ میں جیت جاتے ہیں اور ابن طاووس نے بھی اپنی مؤلفات
اسی طرح کی دھوکہ بازیوں سے بھر رکھی ہیں اور بزم خود اہل سنت کو بڑے بڑے الزام لے رہے ہیں
بہر حال جب ان زرگواروں کی ایسی ایسی خبرگیاں تجربہ معلوم ہو چکی ہوں،
تو پھر کتب کیاب کے حوالہ کا کیا اعتبار رہ گیا؟ اول تو یہی یقین کرنا چاہیے کہ ان کتب میں
اصل سے ان روایات کا نام و نشان بھی نہیں اور اگر اس پر سکیں نہ ہو تو بالفرض اگر ایسی
روایتیں ان کتب میں ملیں بھی تو وہ انہیں کذابوں کی تراشی ہوئی ہیں۔ پھر تیسرا اکثر یہ کتابیں
بطور بیاض کے مجموعہ و یابس ہیں ان کے مصنفوں کو نظر ثانی کا اتفاق نہ ہوا۔ جو مختصر
کر کے صحیح صحیح روایتیں جدا کر کے باقیوں کو حذف کر دیتے، یا لکھ جاتے کہ یہ روایتیں
موضوع ہیں یا ضعیف ہیں۔

واقعی کے بارے میں ائمہ محدثین نے لکھے | مہندہ مولوی صاحب نے بعض ایسی کتابوں کا حوالہ لکھ
دیبا ہے کہ نہ ان کتابوں کو کوئی جانے نہ اس کے مصنف کو کوئی پہچانے، جیسے تاریخ آل
عباس، پھر جرات تو۔ دیکھو کس دلیری سے کہتے ہیں کہ تاریخ آل عباس اہلسنت کی معتبر
کتابوں میں سے ہے پھر تیسرا کتاب میں یہ روایت بھی ہے تو واقعی کی روایت سے جن
کی جمہوری تو جمہوری بھی بات بھی جمہوری ہی سمجھی جاتی ہے ان کی تعریف میں جو کچھ محدثین نے
لکھا ہے دیکھئے پیش نظر کتابوں، مجمع البحار میں امام نسائی کے حوالہ سے جو فن حدیث میں
امام ہیں اور ان کی کتاب منجملہ صحاح ستہ ہے یوں لکھا ہے کہ امام نسائی نے فرمایا ہے
کہ ایسے کذاب جو حدیثوں کے بنائے میں معروف ہیں، چار ہیں۔ ابن ابی یحییٰ مدینہ میں

واقعی بغداد میں، مقاتل بن الیمان خراسان میں، محمد بن سعید مصلوب شام میں، اور
پھر زید بن شراح الشفاد کے حوالے سے لکھا ہے کہ واقعی کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے
بعد ازاں امام شافعی کا قول واقعی کی شان میں مقاصد کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ واقعی
کی کتابیں جھوٹی ہیں۔ اب مولوی صاحب انصاف فرمائیں کہ جب تاریخ آل عباس کا تو یہ حال
ہو کہ علماء اہل سنت میں سے کوئی اسے جانتا ہی نہیں اور پھر ان کے راوی ایسے نور علی نور
در وزیر سے چنال شہر پارے جنس، تو پھر اہلسنت کیونکر ان روایات پر اعتماد کریں اگر شیعوں
کی طرح سینوں کے دین کا جھوٹ پر دار و مدار ہوتا تو البتہ مضائقہ نہ تھا، سوالیہ کتابوں
کا ناواقفان اہلسنت کے سامنے حوالہ دینا کمال بددیانتی اور دغا بازی اور جھوٹائی کی بات
ہے، اہل فہم پر مثل آفتاب روشن ہے، کہ یہ کتاب اگر ہے بھی، تو کسی شیعہ دغا باز
کی تصنیف ہے۔

عادل کی تاریخ دانی پر اس دغا کا حوصلہ مولوی صاحب کا تو معلوم نہیں ہوتا ہاں البتہ کسی پرانے
ابلیس طیت کی کمر قوت ہے، ورنہ اس استدلال اور اس سلیقہ پر کہ مامون عباسی کے
نام پر لفظ رشید بھی بڑھا دیا، یہ فتنہ گرمی ممکن معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ عجب
کرنے کو ہنر چاہیے۔

نکاح کا منہ نہیں اس فتنہ کے اٹھانے کا ۛ شکر ایک تیرا ناز ہے سائے زمانے کا
سبحان اللہ مولوی صاحب کو اس سحر اور اس علم و فضل پر کہ اب تک یہ بھی نہیں جانتے
کہ ملقب بر رشید ہارون تھا یا مامون تھا؟ دوبارہ غصہ فداک یہ یقین ہو گیا ہے کہ خدا
کی وحدانیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا شاید اب تک آپ کو اتنا
یقین نہ ہو؟ ادنیٰ ہاں میں سینوں پر پرہیز و غروش ہے کہ جامہ سے باہر نکلے جاتے ہیں۔
فداک فحی تمام مہملوک نہ تھا کوئی مولوی صاحب کو تھامے تو ہم مولوی صاحب کو سارے
مراتب سمجھا کر اتنا اور سمجھائیں کہ اگر ہم ان سب مراتب سے درگزریں تو ہمیں ابھی اور
گنجائش ملتی ہے کیونکہ اول تو آیت مَا آتَاكَ اللَّهُ خَالٍ رَسُولُكَ جُورِ حَشْرِ شَرِّينَ واقع ہے اس
بات پر شاہد ہے کہ قرآن فداک ہو یا غیرہ بالاتفاق از قسم فحی تھا مملوک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم ہی نہ تھا چنانچہ انشاء اللہ بحث میراث میں جو حدیث لے آؤں گے مانتے نہ رہیں۔
صدقہ کے متعلق ہے معلوم ہو جائے گا یہ ہبہ ہونے کی کوئی صورت ہے جو روایت ہے
ذکر کو صحیح سمجھئے، بلکہ بالیقین غلط ہوگی کیونکہ اس صورت میں روایت ہبہ کلام اللہ کی
مخالف ہوگی اور جو روایت کہ کلام اللہ کے مخالف ہونے والا جراح بالیقین غلط ہے، معہذا
مشہور کتابوں میں جو تمام علماء کی دستاویز ہیں اور اعتبار میں قریب قریب کلام اللہ کے
ہیں، وہ روایتیں موجود ہیں کہ وہ ذکر کے ہبہ نہ ہونے پر ایسی واضح دلالت کرتی ہیں کہ مولوی
صاحب نے جو روایتیں اپنے صحیفہ میں درج فرمائی ہیں وہ ذکر کے ہبہ ہونے پر اتنی دلالت
نہیں کرتی، سو ان روایتوں کی شہادت اور صحت اور صراحت دلالت کو چھوڑ کر ایسا کون مانتا
ہوگا کہ مولوی صاحب کے ان بیانات پر کان لگائے گا۔ اور سوائے مولوی صاحب کے ایسا
کون ہے کہ ان افسانے ہائے بے سند پر تکیہ جائے گا اگر یاد نہ ہو تو ملاحظہ فرمائیے۔

ذکر کے مختلف تاریخی دور، مشکوٰۃ شریف جو اشہر کتب اہلسنت ہے اس میں یہ روایت
موجود ہے، البوداؤد کی روایت سے حضرت مغرہ کے واسطے سے بیان کرتے ہیں کہ جب
عمر بن عبد العزیز بن عمر بن مروان خلیفہ ہوئے تو انہوں نے مروانیوں کو جمع کیا اور کہا کہ

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ لَهُ فِدَاكَ تَكُنَ
يُنْفِقُ مِنْهَا وَيَعْقُدُ مِنْهَا عَلَى صُغَيْرِ بَنِي هَاشِمٍ وَيُزَوِّجُ مِنْهَا أَيْمَتَهُمْ
وَإِنَّ فَاطِمَةَ سَالَتْهُ أَنْ يُجْعَلَهَا لَهَا فَاجِي فَكَانَتْ فِي حَيَاتِهَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى مَضَى بِسَبِيلِهِ فَلَمَّا أَنْ وَفَى أَبُو بَكْرٍ عَمِلَ
بِهَاجِمًا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ
حَتَّى مَضَى بِسَبِيلِهِ فَلَمَّا أَنْ وَفَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَمِلَ فِيهَا بِهَاجِمًا عَمِلَ حَتَّى مَضَى بِسَبِيلِهِ ثُمَّ أَقْطَعَهَا مَنْ وَإِنْ ثُمَّ
مَاتَ الْعُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَرَأَيْتَ أَمْرًا مَنَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ لَيْسَ لِي بِحَقٍّ وَإِنِّي أَشْهَدُ كُمْ أَنِّي
رَدَدْتُهَا عَلَى مَا كَانَتْ لِعَبْنَى عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

اگر قصہ مختصر نہ ہو تو یہ معنی ہوں کہ بعد حضرت عمر کے متصل ہی مردان قابض ہو گئے، اور علی الا اتصال قابض رہا اور پھر بعد اس کے متصل ہی حضرت عمر بن عبد العزیز کے قبض و تصرف میں آگیا۔

سودا افعال فن تاریخ پر روشن ہے کہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، بعد حضرت عمر کے حضرت عثمان کے اختیار میں تھا اور ان کے بعد با اتفاق شیعہ و سنی حضرت علی کے اختیار میں تھا، پھر جب کبھی مروان کا زمانہ ہوا تو البتہ اس نے اس کو اپنی جاگیر کر لیا، پھر اس کے مرنے کے بعد کئی خلیفہ ہوئے ان کے بعد کہیں حضرت عمر بن عبد العزیز کی نوبت آئی۔ اور یہ قصہ کا مختصر کرنا کلام اللہ میں بیسیوں جگہ موجود ہے حضرت موسیٰ اور حضرت یوسف کے قصہ کو ملاحظہ فرما دیجیے۔ بہر حال قصہ مختصر یہ، ہر باجماع اہل سیر و تاریخ و علمائے حدیث ثابت اور متفق ہے کہ فدک نے غیر و متروکہ بنوی حضرت عمر کی خلافت میں حضرت علی اور حضرت عباس کے قبضہ میں تھا، پھر حضرت علی ہی کا قبضہ رہا حضرت عباس کا دخل اٹھ گیا حضرت علی کے بعد حضرت حسن حضرت حسن کے بعد حضرت امام حسین پھر امام زین العابدین اور حضرت حسن بن حسن کا قبضہ رہا، اس کے بعد زید بن حسن برادر حسن بن حسن کا قبضہ رہا رضی اللہ عنہم اجمعین، یہاں تک تو اس کا جمع خرچ بدستور قدیم رہا ان سب کے بعد مروان کے پنجول میں پھنس گیا ایسا شک کہ نوبت حضرت عمر بن عبد العزیز کی آئی، انہوں نے یہ سب کمال عدل کے پھر بدستور قدیم کر دیا،

جب یہ گزارش ہو چکی تو اب یہ اتنا سب سے کہ مشکوٰۃ و شہرہ آفاق ہی ہے۔

ابوداؤد صحاح ستہ میں سے ہے تو جو روایت کہ ایسی کتابوں میں ہو اس کی صحت اور شہرت کو خیال کرنا چاہیے کہ کس قدر اور کس مرتبہ کی ہوگی، معذرا یہ روایت کتنی صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تادم و الیس فدک جناب سرور کائنات علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات کے قبضہ میں رہا، اور باوجود استدعا حضرت زہرا رضی اللہ عنہا کے آپ نے ان کو فدک عنایت فرمایا بلکہ جیسے حکم تیار دار بیمار سے ان چیزوں کے دینے سے انکار کیا کرتا ہے جو اس کو حلال کریں، ایسے ہی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام عبد البیت

سے فدک کے دینے سے جو مال دنیا تھا انکار فرمایا۔ (اور کہو نکلا انکار نہ فرمائیں آیت
إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔)
جس کا یہ حاصل ہو کہ "اللہ کا ارادہ ہے اہلبیت یوں لے کہ تم سے ناپاکی دور کرے اور تم کو
خوب پاک کرے" اس مال دنیا ہی کی طلبگاری کے مقدمہ میں نااہل ہوتی ہے)

ہبہ اور عطا دین فرق | ہبہ سر مال یہ روایت فدک کے ہبہ نہ ہونے پر مثل آفتاب روشن
دلائل کرتی ہے، اور وہ روایت جو بزعم شیعہ دستاویز ہبہ ہے، ہبہ کے ہونے پر مرثا
دلائل نہیں کرتی کیونکہ عربی کی روایت میں جس کا ترجمہ مولوی صاحب نے زیب رقم فرمایا
لفظاً اَعْطَا کَھَا ہے سو یہ لفظ عام ہے ہبہ میں بھی بولا جاتا ہے اور عاریت میں بھی استعمال
کرتے ہیں سر موتفاوت نہیں، دونوں موقع میں بلا تفاوت بولتے ہیں، اور ثری دلیل
اس کے عموم کی ہے کہ اعطاء کا ترجمہ ہندی زبان میں دینا ہے۔ سو سب جانتے ہیں کہ لبنا
اوقات عاریتاً کو کہا کرتے ہیں کہ فلا نے شخص کو دی ہے یا دے رکھی ہے، القصہ لفظ اعطاء
سے ہبہ ثابت نہیں ہو سکتا، سو اب روایت مشکوٰۃ کو تو ایک طرف دھریے اور اس روایت
کو جو مولوی صاحب نے درج صحیفہ شریف فرمائی ہے، ایک طرف رکھے، اور پھر اسکی صحت
اور شہرت اور صراحت دلائل کو اس روایت کے ضعف اور اخفا، اور عدم دلائل مقصود سے
موازنہ فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ کس طرف پلہ جھکتا ہے؟ سو اگر مولوی صاحب عقل کو کار فرمائیے
تو بیشک اس بات کو تسلیم فرمائیں گے کہ واقعی قابل اطمینان اور لائق اعتماد روایت مشکوٰۃ
ہی ہے۔ اس روایت مندرجہ مشکوٰۃ سے صاف واضح ہو گیا کہ اگر بغرض محال روایت ہبہ فدک
کتب مذکور میں ہو بھی اور یہ کتابیں بھی سب کی سب ایسے لوگوں کی تصنیف ہوں جو موصوف
بشرائط اعتبار روایت اعمیٰ صدق و صلاح و فہم و فراست و حفظ و دیانت ہوں اور پھر اس
کے بعد اعطاء سے مراد بھی ہبہ ہی ہو تو بیش بریں نیست کہ ان کتب کے مصنفوں نے یہ
کتابیں بطور ریاض کے اکٹھی کر لی تھیں، اور رطب و یابس غلط صحیح سب ان میں جمع کر لیا تھا،
تاکہ بعد انفراد جمع لفظیاتی کر کے تلخیص کر نیچے چنانچہ سب مصنفین کرتے ہیں لیکن اتفاقاً
تقدیر سے ان کی عمر نے وفات کی یا فوت نہ ملی سو اس لئے بہت سی روایتیں شیعہوں کی بنائی

ہوئی ان کی کتب میں درج ہو گئیں اور کم فہم اپنی غلطی انہم سے ان روایات کو اکابر محدثین کی تصنیفات میں دیکھ کر بچل گئے

اہل شیعہ مستندت رطب چنانچہ شاہد اس کا موجود ہے شاہ عبدالعزیز صاحب جو عمدۃ المحدثین دیا بس سے زیادہ نہیں اور بدۃ الموحین میں تحفہ میں رقم فرماتے ہیں کہ صاحب جامع الاصول نے نقل کیا ہے کہ خطیب نے جو متاخرین محدثین اہلسنت سے بے شریف مرتضیٰ سے جو اجلہ علمائے شیعہ میں سے ہے اور علامہ رضی شیعہ مذہب کا بھائی ہے شیعوں کی حدیثیں اسی غرض سے نقل کیں کہ بعد جمع وتالیف کے ان میں نظر کرے کہ ان کی کچھ اصل بھی ہے کہ نہیں، اور اس سے اول شاہ صاحب عمدۃ المحدثین شاہ عبدالعزیز صاحب ہی رقم فرماتے ہیں کہ جو محدثین کہ فردہ اہلسنت میں آخر میں پیدا ہوئے ہیں انہوں نے جو دیکھا کہ پہلے محدث روایات صحیحہ اور حسنہ کو تو خوب ضبط کر گئے ہیں اور ان میں سبھی کی گنجائش نہیں، تو وہ ایسی حدیثوں کی طرف جن کی سندیں ضعیف ہیں یا وہ جھوٹی بنائی ہوئی ہیں یا غلطی سے کسی حدیث کی سند کسی متن کے ساتھ لگ گئی ہے، ایسے متوجہ ہوئے ہمارے سب کو بطور بیاض کے ایک جائز ہم کر کے نظر ثانی کریں، اور موضوعات کو حسان وغیرہ سے جدا کریں، لیکن بسبب کوتاہی عمر اور قلت فرصت کے یہ ہم ان سے تمام نہ ہو سکی، مگر جو حدیث کہ ان کے بھی بعد پیدا ہوئے انہوں نے ان کی بیاضوں کی حدیثوں میں باہم امتیاز کر لیا چنانچہ ابن جوزی نے جس کا خوالہ مولوی صاحب بھی اپنے رقیہ میں رقم فرماتے ہیں موضوعات کو جدا کر دیا۔ اور اس کے مقابل میں حسان وغیرہ کو مقاصد حسنہ میں جدا لکھ دیا۔ اور ایسے ہی سیوطی نے تفسیر در فثوریں کیا، اور خود ان محدثوں نے اپنی کتابوں کے مقدمہ میں جو بطور بیاض کے ہیں اس غرض کو کھول کر لکھ دیا ہے ایتھے۔

اہلسنت نے جو روایات بغرض تدریس نقل اس نقل سے ہر کس و نا کس سمجھ جائے گا کہ جن کتب میں شیعہ انکو سند بناتے ہیں۔ کا خوالہ مولوی صاحب نے اپنے خط میں درج کیا ہے وہ اکثر ایسی ہیں کہ ایسی ایسی روایتوں کے رد کرنے اور حقیقت حال کے بتلانے

کے واسطے جمع کی گئیں تھیں جن روایتوں کو مولوی عمار علی صاحب اور ان کے
میشواگاتے پھرتے ہیں لیکن اتفاقات سے ان کے مصنفوں کو اجل نے آدیا، اور بعض
ایسی کتابیں ہیں، جیسے تفسیر نور و کتاب ابن جوزی، کہ ان میں اگر ایسی روایتیں
ہیں بھی جن سے شیعہ تمسک کرتے ہیں تو وہ اس طور پر ہیں جیسے تحفہ اور فتی الکلام
اور مواقع وغیرہ میں ہبذک کی روایت مندرج ہے، تو ایسا کون ہے جو یہ نہیں جانتا
کہ تحفہ میں اس روایت کو لکھ کر یہ لکھ دیا ہے کہ یہ روایت بنائی ہوئی ہے رسولوی
عمار علی صاحب بڑے جو کے کہ تحفہ اثنا عشریہ اور فتی الکلام وغیرہ تصنیفات مولانا
حیدر علی کا نام نہیں لکھا، اس میں دو فائدہ تھے ایک تو کتابوں کی تعداد زیادہ ہو
جاتی، جس سے ہر کسی کے ایک دفعہ کو کان کھڑے ہو جاتے دوسرے عوام اور جہاں
اہل سنت شاہ عبدالعزیز اور مولوی حیدر علی صاحب کو جس قدر جانتے ہیں۔ اتنا
مستفیدین کو نہیں جانتے، اور پھر تیسری مشہور ہے کہ ان دلوں صاحبوں نے رد و فاض
پر کمر چست باندھ رکھی ہے، سو اگر ان صاحبوں کا نام بھی ہوتا تو چنداں جھوٹ بھی نہ
تھا اور عوام کو ایک بار تو یہ وہم ہو ہی جاتا کہ جب شاہ عبدالعزیز صاحب نے باوجود
شہرہ علم و فضل و تحریف حدیث و بابائیں نہ صرف ہمت و بارہ رد و فاض اس
روایت کو اپنی کتاب میں درج کر دیا تو ہو نہ ہو یہ روایت صحیح ہی ہوگی، مگر شاید یہ اندیشہ
ہوا ہو کہ یہ کتابیں فارسی زبان میں اور پھر کشمیر الوجود اور فارسی خوان بکثرت
مبادا قلعی کھل جائے۔

بہر حال زوف ہے اس دینداری پر اور اس پر ہیزگاری پر، اگر شیعہ دعویٰ
بازی اختیار ہی کرنا تھا تو اس کے لئے بھی دنیا جیف تھی۔ دین کو کیوں بڑ لگایا، اور
دین احمدی کو خراب کرنے کا ارادہ کیا، لیکن پھر بھی خیر گزری کہ آپ نے سنیوں کے
دعا دینے کا ارادہ کیا، جو ایسے ایسوں کو لاجول میں اڑا دیتے ہیں، اور ایسے ویسے دام
میں نہیں آتے۔ لیکن شیعوں کی خیر نظر نہیں آتی، کیونکہ جب ان کے ایسے مقدما کا ذکر
ہوتا ہے۔ کہ یہ تمیز آتی نہیں رہی کہ فلاں روایت فلاں کتاب میں کس غرض سے بیان کی ہے

آیا بطور رد کے یا بطور اعتبار کے اور اعتماد کے، تو لاجرم عنقریب ہی مولوی صاحب اس بات کو تبہیر کریں کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کریم سار اور بخون اور کاہن اور منقری فرماتا ہے، اور پھر شیعوں کی اندھی عقل سے یقین ہے کہ اس کو تسلیم کر جائیں اور نہ سمجھیں کہ کلام اللہ میں کفار کا قول منقول ہے۔ اور وہ بھی بایں غرض کہ ان کے قول کو رد فرماتے ہیں، پھر حال مولوی صاحب کی یہ چالاکیا دیکھ کر عجمان دینی اور دینداران یقینی کی خدمت میں یہ عرض ہے۔ کہ ان مکاروں پر یہ نہ جائیں۔ ایسے ہی دجالوں نے دین میں رخنہ ڈالا ہے اس علم کے پرہ میں انہوں نے جاہلوں کے نام کو بھی عیب لگایا، عالم تو درکنار۔

دین محمد کے حوالہ کی حقیقت اب آگے عرض یہ ہے کہ مجملاً تو اس روایت کا ہونا نہ ہونا بہ نسبت سب کتابوں کے معلوم ہو گیا۔ لیکن اگر مفصل بھی کچھ بیان کیا جائے تو اور اچھا ہے اس لئے ایک دو کتابوں کو بالخصوص ذکر کر کے ان میں اس روایت کا ہونا نہ ہونا بیان کرتا ہوں تاکہ موافق مثل مشہورہ "مشتے نمونہ خردارے" مولوی صاحب کے سب جو ابولہ کا حال معلوم ہو جائے، مگر چونکہ ان سب کتابوں میں سے تفسیر درمنثور کا حوالہ عوام تو عوام بعض علماء سادہ لوح کو بھی شاید متردّد کر دے کیونکہ مصنف شیخ جلال الدین سیوطی حاکم المحدثین اور خلاصۃ المفسرین ہیں۔ اور سبب کثرت تصانیف اور رواج جلالین وغیرہ کے ان کا نام شہرہ آفاق ہو گیا ہے تو اس لئے میں بھی انہی کی کتابوں کی نسبت اس روایت کے ہونے نہ ہونے کی تحقیق کرتا ہوں، سو اس لئے گوش گزار اہل انصاف ہوں کہ تفسیر درمنثور میں اس روایت کے ہونے کا کچھ مضائقہ نہیں، کیونکہ وہ موضوعات وغیرہ ہی کے امتیاز کے لئے تصنیف ہوئی ہے۔ سو اس میں یہ کیا اور بہت سی موضوع روایتیں ہیں، لیکن موقع سند میں اس کا نام لینا مولوی صاحب کی کمال حیا اور خوبی ذہن و ذکر پر دلالت کرتا ہے سو اگر یہی استدلال میں توکل کو کہنے لگیں گے کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے ہیں۔ کیونکہ کلام اللہ میں موجود ہے۔

جلالین اور اتقان میں فارقہ اور حقدہ کی تفسیر اور اگر لو جہ کیابی در مشور اس بات کی تسلیم میں تامل ہو تو جلالین اور اتقان کو کثیر الو محمد میں یہاں تک کہ دونوں چھپ گئی ہیں خصوصاً جلالین، کہ تفسیروں میں میزان الصرف کا حکم رکھتی ہے بلکہ تفسیر کی بسم اللہ کہیے۔ سوائس میں ملاحظہ فرما دیجییں کہ آیت وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی کی تفسیر میں ذالقرنی اور حقدہ کی کیا تفسیر کی ہے اگر ان کے نزدیک روایت متنازع فیہا معتبر اور صحیح ہوتی تو اہل کومح حوالہ اس حوالہ کو نکھتے، نہیں تو اختصار ہی کرتے تب بھی اس میں کیا دریغ تھا کہ ذالقرنی کے بعد حضرت فاطمہ زہرا کا نام اور حصہ کے بعد لفظ ذل لکھ جاتے؟ حالانکہ اور دہا ایسا ہی کیا کہ جو تفسیر کسی لفظ کی کسی صحیح حدیث سے ثابت ہوئی ہے وہی بعینہ لکھ دی ہے۔ بلکہ حدیثوں کے حوالہ تک لکھ دیے ہیں۔ معجز اتقان کے مضامین سے صاف واضح ہوتا ہے کہ یہ ہوا یہاں جوئی بنائی ہوئی ہے کیونکہ اس میں اول ہی نوع میں اسانید متعددہ سے کہ جن میں سے بعضی سندوں کو اپنے آپ جید لکھتے ہیں۔ سورہ دوم اور سورہ بنی اسرائیل کا مکی ہونا مرقوم ہے اور پھر بعد اس کے سورہ قرآنی کی تفصیل کی ہے کہ فلانی غلانی سندوں میں اختلاف ہے کہ مکی ہے یا مدنی؟ اور فلانی غلانی میں اتفاق ہے کہ یہ مکی ہے غلانی اور پھر گیسر سورہ دوم اور سورہ بنی اسرائیل کو ان میں داخل رکھا ہے جو باتفاق مکی ہیں، کسی ایک شخص کو بھی اس کے مکی ہونے میں خلاف نہیں اور اسی اثنا میں یہ بھی تحقیق کی ہے کہ فلانی سورہ اگر مکی ہے تو اس میں فلانی غلانی کت مدنی ہے۔ پر ان دونوں سورتوں میں سے کسی آیت کو استثنا نہیں کیا، اور اس بات کی مدد بھی وہی سند ہے جس کو وہ جید لکھتے ہیں۔ اور اگر بعضے علماء کے اقوال کے موافق ان دونوں سورتوں میں سے کسی آیت کا استثنا کیا بھی ہے تو ادھی آیتوں کا استثنا کیا ہے پر اس آیت کو کسی نے یوں نہیں کہا کہ یہ مدنی ہے۔ الغرض اتقان کی جہالت با داز بلند یوں کہتی ہے کہ یہ دونوں سورتیں خاص کر یہ دونوں آیتیں باتفاق اہل ملت مکی ہیں۔ اور طرفہ تماشا یہ ہے کہ شیعہ بھی اس بات میں سنیوں کے

موافق ہیں۔ چنانچہ طبرسی صاحب مجمع البیان کا قول پہلے مرفوم ہو چکا ہے کہ سورہ روم سواء آیت فبما انزلنا من السماء من الغرض اولیٰ تو آیتان کی اس تحقیق سے معنی ہو گیا کہ آیت ذالقرنیٰ کہہ رہی ہیں نازل ہو چکی تھی۔ تو اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال و جواب میں حضرت جبریلؑ کا یوں کہنا کہ ذالقرنیٰ حضرت فاطمہؑ ہیں ان کا حق فداک ہے ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ اور ایسا جواب نامعقول حضرت جبریلؑ سے نہیں ہو سکتا، ہاں اگر حضرت جبریلؑ شیعہ مذہب سے تھے تو البتہ کم فہمی کا احتمال ہو سکتا تھا۔

سید علی نے اس روایت کو موقوفہ دوسرے انصاریوں نورع میں جو دربارہ معرفت شریوطہ سمجھ کر نقل نہیں کیا۔ مفسر ہے: فصل اختلاف تفسیر میں یوں رقم فرماتے ہیں:

کہ ایسی تفسیر جس کی سند صحیح ہو بہت کم ہیں۔ اور پھر اس میں بھی ایسی جن کی سند
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی، اور بھی کم ہیں، اور پھر وعدہ کیا کہ میں ان سب
کو برابر ترتیب وار بیان کروں گا، چنانچہ موافق اپنے وعدہ کے بہ ترتیب سند قرآنی
ان تفاسیر کو مع بیان ماخذ بیان کیا، اور تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں اس روایت
متنازع فیہا کو بیان کیا۔ اور نہ سورہ روم میں جس کی آیت کو شیخ دستاویز حبیب فذک
سمحتے ہیں۔ بلکہ والناس کے متعلق کی جو روایت تھی اس کو لکھ کر آخر میں یہ لکھا کہ یہ
چے جو کچھ مجھے معلوم ہے اور حاضر ہے تفاسیر مرفوعہ میں سے جن کے مرفوع ہونے پر
لوگوں نے تصریح کی ہے۔ خواہ وہ صحیح ہیں۔ خواہ حسن ہیں خواہ ضعیف۔۔۔ خواہ مرسل
خواہ معضل لیکن موضوعات اور اباطیل کو میں نے نہیں لیا۔

اب عرض یہ ہے کہ اس وعدہ اور وعدہ کے قرینہ سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ جو روایت لکھی ہے وہ سمجھ کر لکھی ہے، اور جو باوجود معلوم ہونے کے چھوڑ دی ہے وہ سمجھ کر چھوڑ دی، بھولے جو کے نہیں چھوڑی۔ سو یہ روایت متنازعہ فیہلہ نہیں لکھی، تو دیدہ و دانستہ نہیں لکھی۔ اس کو موضوعات اور باطلیل میں سے سمجھا جاتا تھا جو نہیں لکھا، ورنہ اس کتاب میں ضعیف اور مرسل اور معضل تک نہیں چھوڑا، تو

اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کی کتابوں میں کسی ضعیف طریق اور ضعیف روایت سے بھی یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد نزول آیت مذکورہ کے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو فدک ہبہ کیا ہے۔ جو روایت اس بات پر دلالت کرے وہ اذریب موضوع ہے، بلکہ صحیح یہی ہے کہ فدک تادم واپس جناب پاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے قبض و تصرف میں تھا۔ چنانچہ روایت صحیح اس مضمون کی گزر چکی۔

فدک کے معاملہ میں حضرت علی کا رویہ اور قطع نظر قوت سند اس روایت کی بڑی دلیل اس روایت کے بطلان کی بڑی دلیل ہے اس کی صحت کی اور دلیل بھی کونسی جس کو شیعہ بھی مان جائیں ایہ ہے کہ حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے بھی موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے فدک میں عمل کیا، اور حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے وارثوں پر اس کو تقسیم نہ کیا۔ بلکہ بدستور قدیم فقراء اور مساکین اور ابن سبیل میں تقسیم کرتے رہے، اگر اپنا حصہ خدا کی راہ میں دیا تھا تو سب وارثوں کو کیوں محروم رکھا؟ اور یہ بات شیعہوں کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ اسی واسطے اس کے چار جواب دیتے ہیں، ان چاروں جوابوں کو مع ان کی تردید کے پیش نظر کرتا ہوں تاکہ خوش فہمی اور انصاف پرستی علماء شیعہ ہر کس و نا کس پر آشکارا ہو جائے۔

قاسم العلوم

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی

ایک اہم تحریر یا فتویٰ

جس میں حضرت مولانا نے دینی خدمات اور تعلیم پر اجرت لینے اور دینی تعلیم گاہوں میں معقولات کی تعلیم کے مختلف پہلوؤں پر بحث فرمائی ہے۔

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم کی ایسی متعدد اہم تحریریں ہیں جو حضرت مولانا کے افادات کے مجموعوں یا مکتوبات میں شامل ہیں مگر ان کو وہ شہرت اور مرتبہ حاصل نہیں ہوا جس کی وہ مستحق تھیں۔ ایسی ہی تحریروں میں سے ایک اہم وہ تحریر ہے جو حضرت مولانا نے مراد آباد کے ایک صاحب کے سوال کے جواب میں لکھی تھی۔ اس فتویٰ یا تحریر میں دینی مدارس میں تعلیم دینے کی اجرت، اسلامی مدرسوں میں معقولات اور ایسے علوم پڑھانے کی تحقیق، ہر بنیادی طور پر دینی شرعی علوم نہیں تھیں۔

یہ تحریر یا جواب حضرت مولانا کے افادات کے ایک کم شہرت یافتہ متعارف مجموعے ”فرائد قاسمیہ“ (مرتبہ مولانا عبد الغنی پھلاودی۔ موفد ۱۳۱۳ھ) میں شامل ہے۔ فرائد قاسمیہ جو گم نام تھی، پہلی مرتبہ ۱۳۰۰ھ میں دہلی سے شائع ہوئی تھی اور یہ اشاعت بھی قلمی نسخہ کا فوٹو ہے، شاید اسی وجہ سے مجموعہ کی کچھ زیادہ شہرت نہیں ہوئی۔ بہر حال

یہ تحریر فرائد قاسمیہ کی اسی نسخہ یا اشاعت میں ص ۲۲ سے ص ۴۱ تک درج ہے اور پوری کی پوری پڑھنے کے لائق ہے۔ اس تحریر سے خاص طور سے علوم عقلیہ (جس میں جدید سائنسی علوم بھی شامل کئے جاسکتے ہیں) کی تعلیم کے حوالہ سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ نیز اس تحریر میں شعر و شاعری سے دلچسپی اور اس کے مفید اور غیر مفید ہونے جامع مگر مختصر وضاحت فرمائی گئی ہے افادیت کے اور بھی کئی پہلو اس میں نظر آتے ہیں اس لئے یہ تحریر بطور خاص یہاں پیش کی جا رہی ہے۔

یہ تحریر یا فتویٰ فرائد قاسمیہ کی اشاعت سے بہت پہلے ماہنامہ القاسم دیوبند کی رجب ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۰ء کی اشاعت میں چھپا تھا۔ مگر فرائد قاسمیہ میں وہ سوال درج نہیں جس کے جواب میں یہ تحریر لکھی گئی تھی، القاسم میں وہ سوال بھی چھپا ہے۔ لیکن ایک مشکل اور ہے جس کا کوئی حل نہیں کہ دونوں اشاعتوں یا نسخوں میں کثیر اختلافات ہیں۔ الفاظ کی کمی زیادتی، یا کتابت کی انماط عام ہیں، مگر ان سے بڑھ کر وہ اضافے یا ترمیمات ہیں جس میں دونوں نسخے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ یہاں القاسم میں درج متن پیش کیا جا رہا ہے جس میں فرائد قاسمیہ میں شامل نسخہ کی مدد سے ہمیں کہیں معمولی تصحیح یا ترمیم کی گئی ہے اور القاسم کی اشاعت میں نسخہ فرائد قاسمیہ میں جو اضافے ہو گئے ہیں ان کی (کے ذریعہ نشاندہی اور حاشیہ میں اس کی صراحت کر دی ہے۔

اس تازہ اشاعت کے وقت ضرورت تھی کہ اس پر ذیلی عنوانات لگائے جاتے اور اس فتویٰ میں جو احادیث و عبارات درج ہیں ان کی تخریج کی جاتی، مگر وقت میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے اس خدمت کا موقع نہیں ہوا تاہم امید ہے کہ اس اضافی خدمت کے بغیر بھی یہ تحریر دلچسپی اور توجہ سے پڑھی جائے گی۔

وما علینا إلا البلاغ (نور)

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مدرسہ عربی جس سے ترویج علم دین مقصود ہے قائم ہوا ہے، مگر ایک مدرسے نے بہ لحاظ اس کے کہ تعلیم دینیات پر اجرت لینا موافق احادیث صحیحہ جائز نہیں، تو رعایہ شرط کر لی ہو کہ میں چار گھنٹے مثلاً پڑھاؤں گا اور صرف کتب معقولات و صرف نحو و علم معانی اور ادب وغیرہ کے پڑھانے کی تنخواہ لوں گا اور دینیات حسب اللہ پڑھاؤں گا، اس کی تنخواہ نہ لوں گا۔ چنانچہ مدرسہ موصوف ابتدائے مدرسہ سے تین چار سبق معقول وغیرہ کے تعلیم فرماتے ہیں، باقی صبح سے شام تک مصروف تعلیم دینیات رہتے ہیں۔ پس ایسے مدرسہ میں چندہ دینے اور شرکت کرنے سے ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور جو چندہ از قسم زکوٰۃ آتا ہے وہ صرف طلبہ مدرسہ کیا جاتا ہے، اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اور جو شخص اس میں سعی و کوشش کرے کچھ اس کو ثواب ملے گا یا نہیں، اور جو کوئی اس کے درپے تخریب و بربادی ہو اس کا کیا حکم ہے؟

بینوا بالکتاب تو جرو ابومر الحساب۔



جواب مولانا محمد قاسم صاحبؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله
سيد المرسلين خاتم النبيين وآله وصحبه اجمعين۔
بعد حمد و صلوة کے یہ گزارش ہے کہ وجہ استفتاء کچھ سمجھ میں نہیں آتی،
استفسار اس امر کا کیا کرتے ہیں جس میں کچھ خفا و احتفاء ہو کسی وجہ سے مخفی و مستتر
ہو، جو بات ہر پہلو سے ظاہر و باہر ہو اس کا استفسار کیا کیجئے۔ بانیان مدرسہ کی نیت
اچھی، مدرس کی نیت اچھی، مقنود الیہ یعنی درس صرف و نحو و ادب و علم معانی
و اکثر انواع معقولات، مثل حساب و ہندسہ و منطق جن میں نہ مخالفت عقائد

اسلام ہے، نہ ضروریات دین اسلام کا بیان، بالیقین مباح وقت، کار محدود و معلوم، پھر نہ معلوم باعث اشتباہ کیا چیز ہوئی، جو استفسار کی نوبت آئی۔

ہاں وقت کار اگر غیر محدود یا غیر معلوم ہو تا تو بوجہ استلزام مجہولیت معقود غلیہ البتہ خیال بطلان اجارہ کا موقع تھا۔ معقود غلیہ اگر کوئی امر حرام ہو تا تو مثل صدر الصدوری و منصفی و ڈپٹی کلکٹری وغیرہ مناصب حکومت جن میں خلاف مآزل اللہ حکم کرنے کی شرط ہے، یا مثل تحصیل مسکرات و شراب فروشی و زنا کاری وغیرہ جن میں خود کوئی گناہ یا وسائل گناہ پر اجارہ منعقد ہوتا ہے، نوکری مدرسہ بھی حرام ہو جاتی اور ایسے مدرسہ میں پڑھنا بھی جائز نہ ہوتا اور اس وجہ سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ چندہ دینا اور اس کے وصول میں کوشش کرنی گناہ کی تائید ہے، پھر جائز ہو تو کیوں کر اور ایسے مدرسہ کے طالب علموں کو زکوٰۃ دیجئے تو یوں کہو ایسے لوگوں کو زکوٰۃ دی جن سے شیوع امور محرمہ ہی متصور ہے، تائید دین یا اطاعت رب العالمین کی امید نہیں۔ جو اصل غرض عبادت مالی ہے کیونکہ جب اموال بشہادۃ خلق لکھ مافی الارض جمیعاً ہمارے لیے مخلوق ہوئی اور ہم بشہادت و ما خلقت الجن والانس الایعبدون عبادت کے لیے پیدا ہوئے تو ایسے قصہ ہو گیا جیسے یوں کہئے گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لیے، سو جیسے ہر عاقل اس ارتباط سے یہ سمجھتا ہے کہ گھاس دانہ ہی سواری ہی کے لیے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو گھوڑا سواری نہ دے اس کو گھاس دانہ نہیں دیتے، بلکہ گولی کے حوالہ کرتے ہیں۔ ایسے ہی ہر عاقل دونوں آیتوں کے ارتباط سے یہ سمجھتا ہے کہ اموال بھی اصل میں عبادت ہی کے لیے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں یہ غرض بالیقین مفقود ہو جاتی ہے، وہاں سلب اموال کی ادیان سابقہ سے لے کر اس دین تک اجازت رہی اور زکوٰۃ جو بحکم خداوند خالق اموال دی جاتی ہے کفار کو اس سے محروم رکھا، ہاں صدقات نافلہ جن میں خدا کے حکم کا واسطہ نہیں، اگر کفار کو دے دیئے جائیں، یا حیوانات کے کام میں صرف کئے جائیں تو بایں وجہ جائز

ہوئی کہ خدا کے حکم سے ہوئی تو خدا کی طرف سے سمجھی جائے اور چونکہ احکام شرع صفت حکومت و معبودیت سے متعلق ہیں تو اگر زکوٰۃ کفار کو دی جاتی یا حیوانات کے کام میں آتی تو یہ معنی ہوتے کہ اطوار کفر داخل عبادت ہیں، جو معبود حقیقی اور حاکم تحقیقی کی طرف سے بطور تقاوی ان کی یہ اعانت ہوئی، ہاں وجود عالم صفت خالقیت و ربوبیت سے مربوط ہے اور ظاہر ہے کہ وجود حیوانات و بنی آدم غذا پر موقوف۔ اس لیے مقتضائے صفت خالقیت یہ ہوا کہ مومن ہو یا کافر حیوان ہو یا بنی آدم، غذا سے اس کی امداد لازم ہے، غرض ربوبیت عام ہے اسی لیے رب العالمین ہونا خدا کا ضرور ہوا، اور معبودیت بالفعل خاص ہے اس لیے معبود المسلمین کہلائے گا معبود المومنین والکافرین نہ کہہ سکیں گے۔ بالجملہ صدقات نافلہ کا کارخانہ محکمہ ربوبیت کی پیشکاری ہے اس لیے کفار و حیوانات بھی اس سے مستمع ہوں تو چنداں بیجا نہیں، گو اولیٰ یہی ہو کہ مومنین ہی کو ملیں۔

اور زکوٰۃ و صدقات واجبہ محکمہ حکومت کی کارگزاری اور خدمت گاری ہے، اس لیے بندگان عبادت شعار یعنی مومنان زار و زاری ہی اس کے مستحق رہے۔

غرض تعلیم و تعلم علم مذکورہ اگر منجملہ محرمات ہوتے تو یوں کہہ سکتے تھے کہ گوہر مومن کو مطیع ہو یا عاصی بوجہ ایمان جو اصل عبادت ہے زکوٰۃ دینی جائز ہے۔ پر لحاظ غرض اصلی اس طرف مشیر ہے کہ جو لوگ امور محرمہ میں منہمک ہوں ان کا محروم رہنا ہی اولیٰ ہے، چنانچہ حدیث لا یشکل طعامک الا تمشی اس پر شاہد ہے اور اس لیے زکوٰۃ کے لیے بھی وہی لوگ اولیٰ ہیں جو متقی پرہیزگار ہوں، علیٰ ہذا القیاس اگر معقود علیہ درس منقولات و علوم دین ہوتا تب بھی یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ جیسے ملازمان سرکاری کو کار سرکار پر اور کسی سے کچھ لینا ممنوع ہے، ایسے ہی مومنوں کو جو ملازمان خاص اور بندگان باختصاص رب الناس ہیں، تعلیم علوم دینی پر جو بالیقین کار خداوندی ہے اجرت کا لینا جائز کیونکر ہو سکتا ہے۔

جو متاخرین نے اس پر اجرت لینے کا فتویٰ دیا اور ابنائے روزگار اس کے

بھروسے اپنی اجرت کو جائز سمجھیں اور چندہ دیئے والے اور وصول کرنے والے باوجود حرمت عقد مذکور امیدوار ثواب تائید ہوں۔ (مع ہذا فتویٰ متاخرین کی یہ بناء ہے کہ جب انہوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کی یہ کیفیت مشاہدہ کی کہ ادھر علماء دین کی خدمت کرنی لوگوں پر دشوار ہو گئی، ادھر علماء کی یہ کیفیت کہ اپنی اپنی فکر معیشت میں تعلیم علم حبہ اللہ کرنی ان پر گراں ہو پڑی ناچار یہ سمجھ کر کہ اگر طرفین کی یہی تالی و تکاسل ہے تو ایسا نہ ہو کہ علم جس بقا اہم مقاصد شارع ہے عالم سے اٹھ جائے، بحکم ضرورت: والضرورة تنبيح المحذورات یہ اجازت دے دی کہ خیر اجرت لو اور تعلیم کرو۔ سو اگر تھوڑا سا فکر کیا جاوے خود اس فتویٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ متاخرین کے نزدیک اجرت تعلیم دینیات کا ناجائز ہونا مسلم، مگر بھجوری فتویٰ بہ اباحت دیتے ہیں) الحاصل یا عبادات پر اجرت کا لینا ممنوع ہے۔

یہی وجہ ہوئی کہ اجرت صوم و صلوٰۃ و ذکر و شغل وغیرہ حرام ہوئی یا معاصی پر اجرت کا لینا حرام ہے، یہی وجہ ہوئی کہ اجرت زنا و کہانت وغیرہ کی ممانعت ہوئی اور وجہ وہی ہے کہ محکوم کو نہ حاکم کی مخالفت پر کچھ لینا روا ہے کیونکہ خود مخالفت ہی روا نہیں اور نہ حاکم کی تعمیل حکم پر کسی سے لینا درست ہے، کیونکہ وہ حق حاکم ہے۔ تیسرے حرمت عقد اجارہ، یعنی نوکری مزدوری کی ایک یہ صورت ہے کہ کار معقود علیہ گو امر مباح ہو پر کسی امر حرام و ممنوع کا ذریعہ ہو، مثلاً تعمیر گو کار مباح ہے پر تعمیر مندر و شوالہ و گر جاو غیرہ معابد مخالفان دین اسلام بایں وجہ ناجائز ہے کہ وہ ذریعہ عبادت غیر اللہ ہے، یا یوں کہئے کہ تعلیم ریاضی یعنی حساب و ہندسہ و صرف و نحو و ادب وغیرہ علوم مباحہ اگرچہ امر مباح ہے پر مدارس اسلامی کے سوا اور مدارس میں بطمع نوکری جا کر علوم مذکورہ کا تعلیم کرنا اس لیے ناجائز ہے کہ اجارات میں نیت مستاجر کا اعتبار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ تعمیر معابد غیر

ا فتوین کی عبارت فرامہ قاسمہ میں درج نسخ میں موجود نہیں ملاحظہ ہو فرامہ قاسمہ ص ۲۵ (عکس نسخہ پھلاوہ) (دہلی: ۱۳۰۰ھ)

اسلام ناجائز ہوئی اور ظاہر ہے کہ بحساب نیت بانیان مدارس مشارالہا تو سب عبادات و حسنات تو معلوم البتہ یہ احتمال قوی ہے کہ ارتقاء علوم شرعیہ مقصود ہو، چنانچہ تنزل علوم شرعیہ بوجہ ترقی مدارس جو سب کو معلوم ہے بعد لحاظ مخالفت دینی بانیان مدارس مذکورہ اس پر شاہد ہے اور اگر یہ نیت نہ ہو تب بھی تنزل مذکورہ بوجہ ترقی مسطور احتراز کے لیے کافی ہے اور اسے بھی جانے دیجئے۔

اگر نیت مدارس ہی تعلیم علوم مذکور سے تائید مذاہب باطلہ یا ترویج عقائد فاسدہ ہوتی تب بھی احتمال جرمت عطاء چندہ و سعی چندہ بجائے خود تھا مگر جب مستفتی خود یہ کہتا ہے کہ وجہ تخصیص علوم مذکورہ مدارس کی طرف سے فقط احتیاط ہے تو موافق ارشاد: المتقی من يتقى الشبهات ایسا مدرس تو اس قابل ہے کہ قدم لیجئے اور جانے نہ دیجئے (بلکہ بلحاظ ارشاد: المتقی من يتقى الشبهات مدرس کو اس شرط کا پیش کرنا مناسب اور موافق قول باری عز اسمہ: تعاونا علی البر والتقوی ولا تعاونا علی الاثم والعدوان اہل مدرسہ اور شرکاء چندہ کو قبول کرنا اس شرط کا جس کی بنا محض تقویٰ پر ہے ضرور) پھر ایسے مدرس سے یہ کب ہو سکتا ہے کہ اس کے دل میں خیال ابطال عقائد دین و ذوالجلال آئے بایں ہمہ وقت معین کار محدود پھر خدا جانے وہ کون سی بات ہے جس پر مستفتی خواہاں تفسیع اوقات مجیب ہوا ایسے ہی سوالات لائق ترش روئی ہوتے ہیں چنانچہ حدیث لفظ میں جو سائل نے حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ستر گمشدہ کی نسبت پوچھا کہ اس کو پکڑ لیں یا یوں ہی چھوڑ دیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غصہ ہو کر فرمایا: مالک ومعها خدا ما وسعها ما او کما قال۔

ہاں یہ بات البتہ قابل استفسار تھی کہ لفظ معقولات ایک لفظ عام ہے فقط ریاضی و منطق ہی اس کے تلمہ داخل نہیں، طبعیات اور فلکیات اور الہیات حکمت بھی اس میں داخل ہیں اور ظاہر ہے اکثر مسائل علوم مذکورہ مخالف عقائد

اسلام ہیں، پھر ان کا تعلیم و تعلیم جائز ہو، تو کیونکر ہو، جو صحیح عقد مذکور کیجئے اور چندہ دینے میں تامل نہ کیجئے اور اگر فرض کر و لفظ مذکور عقد میں عام نہیں یا تعلیم و تعلیم علوم مذکورہ حرام نہیں، تو پیش بریں نیت مباح ہو مضمون تعبد پھر بھی دور ہے۔ ثواب کی امید کی گنجائش پھر بھی نہیں ہاں کسی طرح تعلیم و تعلیم مذکور کا عبادت ہونا ثابت ہو تو کیوں نہیں، سو مستفتی نے تو نہ پوچھا، ہم خود بغرض مصلحت عرض کرتے ہیں۔

اس لیے اگر کوئی باورچی یہ شرط کر لے کہ میں گوشت وغیرہ سالن پکا دیا کروں گا روٹی نہ پکایا کروں گا، تو کوئی دیوانہ بھی بخیاں عموم لفظ گوشت یوں نہ کہے گا کہ اس میں سبک و خوک کا گوشت آگیا اور اس کا کھانا پکانا حرام ہے۔ اس لیے باورچی مذکور کی نوکری ناجائز ہوگی، ایسے ہی عموم لفظ معقولات بخیاں بطلان علوم مذکورہ عقد درس مدرس مذکور کی حلت میں متاثر ہونا کوڈنوں اور وہمیوں کا کام ہے، عقلاء سے اگرچہ جاہل ہی کیوں نہ ہو، اس قسم کی تین پانچ متوقع نہیں۔

البتہ یہ صحیح کہ امور مباحہ بذات خود نہ مستوجب ثواب ہوتے ہیں نہ موجب عذاب، مگر جب امور مباحہ وسیلہ حسنات یا ذریعہ سیئات ہو جاتے ہیں تو اسی طرح حسنات سیئات کی ذیل میں محسوب ہو جاتے ہیں۔ جیسے اوپلا لکڑی کھانے کے حساب میں، یعنی جیسے مہینے پر مثلاً کھانے کا حساب کرتے ہیں تو اوپلے لکڑی وغیرہ کے دام لگا کر یوں کہا کرتے ہیں کہ کھانا اتنے میں پڑا اور کھانے میں اتنا صرف ہوا، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ اشیاء مذکورہ بایں وجہ کہ وہ ذریعہ حصول طعام ہوتے ہیں طعام ہی کے مد میں داخل ہو جاتے ہیں۔ ایسے ہی امور مباحہ بعد تو سل حسنات تو حسنات کی مد میں داخل ہو جاتے ہیں اور بعد تسبب سیئات ان سیئات کے حساب میں محسوب ہوں گے۔ چنانچہ مسجد کی طرف رفتار اور نماز کے لیے انتظار پر جو ثواب نماز ملتا ہے۔ اس کی یہی وجہ ہے کہ امور مذکورہ ذریعہ حصول نماز یعنی صلوة جماعت ہیں، ورنہ کون نہیں جانتا کہ نہ رفتار کسی قسم کی نماز

ہے اور نہ انتظار کسی طرح نماز یا نیاز ہے۔

علیٰ ہذا القیاس لیدارینا پڑھنا لکھنا گواہی شہادت جو بالیقین اصل سے مباح ہیں، ورنہ امور مذکورہ کسی طرح کسی موقع میں جائز نہ ہوتے۔ اگر ذریعہ ربوہ سود خواری ہو جائیں تو اسی لعنت کے مستحق ہو جائیں جو اصل میں شایاں سود خوران ہے۔ اسی طرح بوس و کنار جس کی اباحت پر جواز بلکہ استحباب بوسہ اولاد شاہد ہے، اگر ذریعہ زنا ہو جائیں تو موافق ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم زنا ہی کے حساب میں داخل ہو جائیں گے اور شرع کی طرف سے اطلاق زنا ان پر کیا جائے گا، حالانکہ بالبدہت وہ غیر زنا ہیں۔ تعمیر مکان مسجد جو بالجملہ عبادات سمجھی جاتی ہیں، تو کیوں سمجھی جاتی ہیں، فقط اس لیے کہ وہ عبادت خانہ ہے۔ جس کا حاصل وہی نکلا کہ وہ سامان عبادت اور ذریعہ اطاعت ہے، تعمیر معابد ادیان باطلہ جو منجملہ معاصی شمار کیا گیا تو کیوں شمار کیا گیا، فقط اس لیے کہ وہ ذریعہ معصیت اور سامان شرک و کفر وغیرہ ہے۔

غرض کہاں تک گنائیں، ہزاروں نظیریں قرآن و حدیث میں موجود، کتب فقہ و اصول و عقائد و تصوف میں مذکور، ایک ہو تو کہیں، کہاں تک کہیں۔ پھر تعلیم صرف و نحو و معانی و بیان و ادب ریاضی و منطق ہی نے کیا تصور کیا ہے جو یہ ذریعہ علوم دین ہو کر بھی داخل حساب علوم دین اور مستوجب ثواب کار دین نہ ہوں۔ صرف و نحو تو اوضاع صیغہائے مختلفہ اور مدلولات اضافات متعددہ مثل فاعلیت و مفعولیت میں محتاج الیہ، علم ادب اطلاع لغات و صلوات و محاورات میں مفید اور علوم معانی و بیان قدر شناسی فصاحت و بلاغت یعنی حسن عبارت قرآن و حدیث میں کار آمد، علم منطق کمال استدلال و دلائل خداوندی و نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نافع۔

اور ظاہر ہے کہ جو نسبت عبارت و معانی میں ہے وہی نسبت حسن عبارت اور خوبی استدلال میں ہوگی، کیونکہ وہ عبارت سے متعلق ہے تو یہ معانی سے مربوط،

پھر کیونکر کہہ دیجئے کہ علم معانی و بیان تو جائز ہو اور منطق ناجائز ہو۔ صرف و نحو و ادب و معانی و بیان میں اگر مخالفت دین اسلام نہیں تو منطق بھی اس عیب سے پاک ہے۔

اور اگر اشتغال منطق گاہ و بیگاہ، یا بعض افراد کے حق میں موجب محرومی علوم دینیہ ہو جاتا ہے، تو یہ بات صرف و نحو وغیرہ علوم مسلمۃ الاباحۃ میں بھی بالبداهت موجود ہے۔ غرض اگر تحصیل صرف و نحو و معانی و منطق سے توسل علوم دینیہ ہے تو بیشک علوم مذکورہ مستوجب ثواب ہوں گے، نہیں تو نہیں۔

سویہ بات نیت بانیان مدرسہ و نیت معلم و متعلمین پر موقوف، باقی جس کسی نے بزرگان دین میں سے منطق کو برا کہا ہے یا اس نظر کہا ہے کم فہموں اور کم ہمتوں کے حق میں اس کا مشغلہ تحصیل علوم دین میں خارج ہو، سو اس وقت وہ ذریعہ خیر نہ رہا وسیلہ شر ہو گیا، اور یا یہ وجہ ہوئی کہ خود بوجہ کمال فہم و منطق کی ضرورت نہ ہوئی، جو مطالعہ کی نوبت آتی اور عدم مخالفت معلوم ہو جاتی۔ یہ سمجھے کہ یہ علم منجملہ علوم ایجاد کردہ حکمائے یونان ہے اور ان کے ایجاد کئے ہوئے علوم کی مخالفت کسی قدر یقینی تھی، اس لیے یہی خیال میں جم گیا یہ علم بھی مخالفت دین اسلام ہی ہوگا، ورنہ اس علم کی حقیقت سے آگاہ ہوتے اور اس زمانہ کے نیم ملاؤں کے افہام کو دیکھتے جو چھوٹے ہی قرآن و حدیث کو لے بیٹھتے ہیں اور باوجودیکہ قرآن کتاب مبین اور اس کی آیات واقعی بینات ہیں فہم مطالب و احکام میں ایسی طرح دھکے کھاتے ہیں، جیسے آفتاب نمرود کے ہوتے اندھے دھکے کھاتے ہیں۔ پھر ان خرابیوں کو دیکھتے جو ایسے لوگوں کے ہاتھوں دین میں واقع ہوئیں ہیں، ہر گزین یوں نہ فرماتے بلکہ علمائے جامعین کی برکات اور فیوض کو دیکھ کر تو عجب نہیں بشرط حسن نیت بوجہ توسل مذکور ترغیب ہی فرماتے اور کیوں نہ فرماتے، وجہ حرمت علوم فلسفہ اگر ہے تو مخالفت دین اسلام ہے، چنانچہ تصریحات فقہا اس پر شاہد ہیں۔

سو فرمائے تو سہی منطق کا وہ کون مسئلہ ہے جس کو یوں کہئے مخالف عقائد دین و اسلام اور احکام دین و ایمان ہے مگر جب مخالفت نہیں اور وجہ ممانعت مخالفت تھی، تو پھر اور کیا کہئے کہ بوجہ ناواقفیت حقیقت علم مذکور فقط انتساب فلاسفہ سے ان فقہاء کو دھوکا ہو جاوے کو بھی ہم سنگ علوم مخالفہ سمجھ گئے۔

رہا فتویٰ یجوز الاستنجاء باورافہ اس سے حرمت منطق پر استدلال کرنا ایسا ہی ہے، جیسے یوں کہئے کہ ڈھیلوں سے استنجا کرنا جائز ہے۔ اس لیے ڈھیلوں کا اکٹھا کرنا جائز نہیں اور اگر بالفرض و التقدر تحصیل منطق بھی ہم سنگ تحصیل علوم مخالف دین اسلام ہے، یا لفظ معقولات ایسا عام ہے کہ ہر جگہ علوم مخالفہ کا مراد ہونا تو ضرور ہے، تو پھر کیا حرمت عقد پھر بھی لازم نہیں آئی؟ کیونکہ بعض امور بجمیع الوجوہ غیر مشروع ہوتے ہیں جیسے زنا اور قتل ناحق اور بعض امور ایک وجہ سے اگر غیر مشروع ہوتے ہیں تو ایک وجہ سے مشروع بھی ہوتے ہیں، مثلاً شعر کی ممانعت کی طرف آیت:

والشعراء يتبعهم الغافلون المر ترانهم في كل واديهيمون
وانهم يقولون مالا يفعلون۔

اور نیز آیت: وما علمتنا الشعر وما ينبحي له اور سوا ان گئے اور آیات میں تصریحات اور اشارات موجود ہیں ادھر حدیث لان یمتلی جوف احد کمر فبحا بویہ خیر له من ان یمتلی شعرا۔

اور نیز اور احادیث جو اس کے قریب المعنی ہیں اس پر شاہد ہیں، مگر بایں ہمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء کے زمانہ میں حضرت حسان رضی اللہ عنہ منبر پر چڑھ کر اشعار پڑھا کرتے تھے اور سوا ان کے، حضرت عبد اللہ بن رواحہ اور حضرت زبیر صاحب قصیدہ بانث سعاد وغیرہ اصحاب کا آپ کے سامنے اشعار کا پڑھنا اور آپ کا خوش ہونا کتب احادیث میں مقول ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا بعد دفن حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اشعار کا پڑھنا

اکثر طالب علموں کو معلوم ہوگا۔

علاوہ بریں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد: علیکم بدیوان العرب مشہور ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کا ان لوگوں کو جن کی طرف بوجہ استماع و عطا و نصائح احتمال ملال ہوتا تھا یہ فرمانا کہ حمضوا مجالسکم اکثریوں کو معلوم۔ کتب احادیث میں مثل بخاری شریف اور صحیح مسلم اشعار مذکور ہیں۔ کتب تفاسیر میں مثل بیضاوی شریف و مدارک و تفسیر کبیر اشعار مسطور، ادھر ہزاروں اصحاب اور اولیاء اور علماء سے شعر گوئی اور شعر خوانی کا ثبوت مسلم۔

وجہ اس کی کیا ہے وہی ہے کہ شعر و شاعری بحیج الوجہ ممنوع نہیں، ورنہ بعد ارشاد والشعراء يتبعهم الغاوون جو علی العموم ہر قسم کے اشعار کی مذمت پر دلالت کرتا ہے اور بعد ہدایت لان یمتلی الی آخرہ جو علی الاطلاق ہر قسم کے اشعار کی ممانعت پر شاہد ہے۔ ایسی مخالفت صریح اول سے آخر تک تمام امت میں شائع و ذائع نہ ہو جاتے اور ایسے ایسے ارکان دین یوں مخالفت ظاہرہ پر کمر نہ باندھتے۔ یہ ہے تو پھر کلام فقہاء سے بہ نسبت علوم فلسفہ ایسی مخالفت عامہ مطلقہ سمجھ لینا انہیں کا کام۔ ہے جن کو فہم ثابت خداوند عالم نے عطا نہیں کیا۔

صاحبو اس زمانہ سے لے کر آغاز سلطنت عباسیہ تک جس میں علوم فلسفہ یونانی سے عربی میں ترجمے ہوئے، لاکھوں علماء اور اولیاء ایسے ہیں اور گزرے جن کو علوم مذکورہ میں مہارت کاملہ تھی اور ہے۔ مولوی ارشاد حسین صاحب رامپور میں اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤ میں اور مولوی شکر اللہ صاحب مراد آباد میں باوجود تقویٰ و ینداری علوم مذکور میں کمال رکھتے ہیں۔ دہلی میں مولوی نذیر حسین صاحب بھی جن کو صلاح و تقویٰ میں اکثریوں کے نزدیک ضرب المثل کہئے تو بجا ہے، ان علوم سے خالی نہیں۔ علمائے ضلع سہارنپور کی جامعیت خود مشہور ہے۔

آپ نے تقویٰ و جہد الاستنجا، باور افہ کے صادر فرمائے کا فخر حاصل کیا تھا۔

مجلہ صحیفۃ نور، کانامہ

پہلے زمانہ کی سنی مولوی بشیر الدین صاحب مرحوم، مولوی عالم علی صاحب مرحوم، مولوی احمد حسن صاحب مرحوم، مولوی قطب عالم صاحب مرحوم مدتوں تک مراد آباد میں درس معقولات میں مشغول رہے۔ مولانا عبدالحی صاحب، مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید، مولانا شاہ عبدالقادر صاحب، مولانا شاہ رفیع الدین صاحب، مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہم کا کمال علوم مذکورہ میں شہرہ آفاق ہے۔ حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی اور شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما کا کمال علوم مذکورہ میں ان کی تصانیف سے ظاہر و باہر ہے۔

حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی اور علامہ سید شریف۔ مصنفان شرح مقاصد و شرح مواقف اور علامہ جلال الدین دوانی مصنف شرح عقائد، ملا جلال جو تینوں کے تینوں امام علم عقائد ہیں، علوم مذکورہ میں ایسے کامل ہیں کہ کاہے کو کوئی ہوگا۔ حضرت امام فخر الدین رازی، حضرت امام غزالی، حضرت شیخ محی الدین عربی یعنی شیخ حضرت اکبر رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا علوم مذکورہ میں کمال ایسا نہیں جو ادنیٰ ہے اعلیٰ تک کسی پر مخفی ہو۔

جب ایسے علماء ربانی اور اولیاء کرام اور سوا ان کے اور اکابر دین علوم مذکورہ کی طرف ملتفت رہے تو یا تو یوں کہتے کہ یہ سب کے سب عمدہ ایسے امر قبیح و حرام کے باصرار مرتکب ہو کر مستوجب غضب الہی رہے۔ یا یوں کہتے کہ مثل اشعار اگرچہ علوم مذکورہ ممنوع اور اصل سے مکروہ اور حرام ہیں۔ پر جیسے شعر میں اشباک اور اس کے پیچھے پڑ جانا اور اسی کو مقصود اصلی اور مطلوب اہم بنالینا ممنوع ہے، مطلقاً مشغلہ شعر ممنوع نہیں۔ چنانچہ حدیث میں لفظ بھیتلی اس کی طرف شیر ہے اور آیت میں استثناء الا الذین امنوا الخ اس پر شاہد ہے۔ ایسے ہی علوم مذکورہ کو قبلہ ہمت اور کعبہ طلب بنالینا تو بیشک ممنوع پر بغرض تشخیز اذ بان یا بخيال رد عقائد باطلہ، یا ظہور بطلان علوم مذکورہ کا حاصل کرنا، یا بہ نیت ظہور

بطان علوم مذکورہ کو ایسے استاد کامل سے حاصل کرنا، جو بوقت درس اس کا بطان ثابت کرتا جاتا ہو ہرگز ممنوع نہیں بلکہ بشرط لیاقت و حسن نیت اگر مستحب ہو تو بجا جیسے بغرض اعتصار یا تہیض مجلس یا تائید علم تفسیر مشغلہ مستحب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اہل فہم پر ارشاد عمری اور ہدایت عبد اللہ بن مسعود سے ظاہر و باہر ہے۔ مگر جب شعر میں جس کی ممانعت قرآن و حدیث میں منصوص ہو بوجہ مذکور یہ استحباب آجاتا ہے تو وہ ممنوعات جن کی ممانعت قرآن و حدیث میں مصرح نہ ہو فقط قیاس فقہا شعر و غیرہ ممنوعات پر اس کی ممانعت کا مظہر ہو کیونکہ بوجہ مذکور بشرط لیاقت و حسن نیت مثل تشہید ذہنی، یعنی ذہن کو باریک فہمی کی عادت ڈالنی، جس سے حقائق غامضہ عقائد و احکام کو سمجھ سکے مستحب نہ ہو جائے گی۔

ہاں! اگر کسی میں لیاقت علمی نہ ہو، جیسے آج کل کے وہ صاحب علم جو بے سوچے سمجھے شعر اور علوم مذکورہ کو علی الاطلاق حرام بتلاتے ہیں، یا نیت درست نہ ہو مثلاً قبلہ طلب انہیں علوم کو بنالے، بطور مذکور ذریعہ نہ بنائے یا ذریعہ بنائے تو علوم باطلہ کی تائید کا بنائے، جیسے فرض کرو اور مذہب والے بغرض تائید مذہب یا مقابلہ اسلام حاصل کریں، اسلام سیکھیں تو ان کے حق میں اگر مشغلہ علوم مذکورہ مکروہ حرام مطلق ہو تو بجا نہیں اور اس وجہ سے ان کے حق میں درس علوم مذکورہ پر اجرت لینا جائز نہ ہوگا، وہ آمدنی اگر کج معیج الوجہ مکروہ یا حرام رہی تو دور از عقل نہیں۔ اور ان کے حامی و مؤید تائید امر حرام کے مصداق ہوں تو لائق قبول ہے۔ خاص کر اس صورت میں کہ مستاجر مسلمان نہ ہو کسی اور مذہب کا آدمی ہو، کیونکہ فعل اجیر تابع نیت مستاجر ہو جاتا ہے، مثال درکار ہے تو لیجئے، کار معبار فی حد ذاتہ جائز ہے مگر کوئی شخص شوالہ مندر چنوائے تو کار تعمیر حرام ہو جائے گا اور مکان و مسجد تعمیر کرائے تو اور حکم ہو جائے گا۔

ہاں اگر نیت اچھی ہے اور لیاقت کما بین فی خداداد موجود ہو یعنی معلم و متعلم

بغرض تشہید ذہن یا رد عقائد باطلہ یا اظہار و ظہور بطلان مسائل، مخالفہ عقائد اسلام یہ مشغلہ اختیار کریں اور پھر دونوں میں یہ لیاقت بھی ہو معلم اظہار بطلان پر قادر ہو اور معلم دلائل ابطال کے سمجھنے کی لیاقت رکھتا ہو، تو بیشک تحصیل علوم مذکورہ داخل مٹوبات و حسنات ہوگی، چنانچہ تقریر گزشتہ اس بات پر کافی ہے، مگر جب یہ ہے تو بیشک چندہ دینے والے اور سعی کر کے وصول کرنے والے اس وجہ سے مصیب ثواب ہوں گے اور پھر اس کے ساتھ یہ وجہ جدی رہی کہ جیسے ہندیوں کا مکہ معظمہ میں پہنچنا مثلاً بے ذریعہ جہاز و ریل ممکن نہیں، ایسے ہی درس علوم دینیہ مراد آباد میں بے قیام عالم علوم دین ممکن نہیں، پھر جیسے کوئی شخص ریل کا کر ایہ یا جہاز کا نول دے کر کسی عازم بیت اللہ کو ریل یا جہاز پر سوار کرا دے، تو کوئی نادان بھی اس میں متاثر نہ ہوگا کہ کر ایہ دینے والے کو امداد حج کا ثواب نہیں ملتا، اور یہ کوئی نہ کہے گا کہ بذریعہ جہاز عرب میں پہنچ جانے کو یہ تو لازم نہیں کہ سوار ہونے والا حج بھی کر ہی لے اور پھر اس پر جہاز والا ریل والا بغرض تمول و حصول دنیا سوار کرتے ہیں اور پھر ریل اور جہاز میں چڑھ کر کہیں جانا کوئی عبادت نہیں۔ اس صورت میں کر ایہ دینے والے کو ثواب ملے تو کیونکر ملے۔ ایسے ہی کوئی عاقل اگرچہ جاہل ہی کیوں نہ ہو اس میں متاثر نہیں ہو سکتا کہ درس فنون دانشمندی یعنی صرف و نحو وغیرہ پر در صورتی کہ وجہ قیام عالم مشارالہ ہو اجرت کے دینے والے کو ثواب امداد دین اور ترویج منقولات نہ ملے گا۔

اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ بغرض درس فنون دانشمندی اگر کہیں قیام ہو تو اس کو لازم نہیں کہ علوم دین کی درس کا بھی اتفاق ہوا کرے اور پھر اس پر درس علوم دانشمندی کوئی عبادت نہیں، مع ہذا مدرس بغرض وصول تنخواہ درس میں مشغول رہتا ہے اس صورت میں تنخواہ دینے والوں کو ثواب ملے تو کیونکر ملے، مگر یہ ہے تو پھر سعی کرنے والوں اور در بدر پھر کر وصول کرنے والوں کو بشرط حسن نیت ثواب نہ ملنے کے کیا معنی۔

اگر یہ امر ہے کہ سوال حرام ہے تو اپنے لئے بے ضرورت حرام ہے، دوسروں کے لئے سوال کرنا اور سعی اور ترغیب کر کے دلانا حرام نہیں، اگر یہ بھی حرام ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیبات خاص کر وہ جو آپ نے اپنے زمانے کے محتاجوں اور مفلسوں کے لئے فرمائیں ہیں، سب نعوذ باللہ داخل سوال حرام ہو جائیں۔ سو اس بات کے کہنے کی اہل اسلام میں سے کسی کو جرأت ہے اور دینے والوں اور دلانے والوں اور سعی کرنے والوں اور وصول کر کے لانے والوں کو جو بوجہ مذکورہ بالا ثواب ملا تو بیشک یہ کار ایک کار خیر ہو گا اور کیوں نہ ہو اشاعت علوم ربانی اور تائید عقائد احکام حقانی منجملہ سبیل اللہ ہے، بلکہ سبیل اللہ میں بھی اول درجہ کا، اس لئے کہ قوام و قیام دین بے علوم دین اور تائید علوم دین ورد عقائد مخالفہ عقائد دین متصور نہیں۔ اگر تمام عالم مسلمان ہو جائے تو اعلائے کلمۃ اللہ کی حاجت نہیں، پر علوم دین کی حاجت جوں کی توں رہے۔ غرض دین کے حق میں اصل اور محتاج الیہ اور ضروری علم دین سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں اس لئے تائید اور ترویج میں صرف کرنا علیٰ درجہ کافی سبیل اللہ ہے۔

اور اگر فرض کرو تائید علوم اور ترویج عقائد یقینی کو فی سبیل اللہ نہیں کہہ سکتے یہ اطلاق اعلائے کلمۃ اللہ ہی کے ساتھ مخصوص ہے، تو اس کارخانہ کو اعلائے کلمۃ اللہ سے بھی بڑھ کر کہنا پڑے گا اور اس لئے اس کی بربادی کے درپے ہونے والوں کو منجملہ بصدور عن سبیل اللہ جن کی مذمت سے قرآن وحدیث پر ہیں سمجھنا لازم ہو گا، یا ان سے بھی بڑھ کر ان کو سمجھا جائے گا۔ مگر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے مدرسہ کو کون برا کہتا ہو گا اور کون اس کے درپے تخریب ہو گا جس میں اکثر سبق منقولات کے پڑھائے جاتے ہوں اور دو تین سبق معقولات کے بھی پڑھائے جاتے ہوں، اور ان میں کہیں کسی موقع میں اگر کوئی مسئلہ مخالف عقائد اسلام بلکہ مخالف رائے اکابر اہل اسلام آگیا گو مخالف اسلام نہ ہو تو اس کی تردید کما یغنی کی جائے، ہاں کوئی کینہ خواہ مدرسین یا بدخواہ دین

اپنی آنکھوں میں خاک ڈال کر ایسے کہنے لگے، تو کہنے لگے۔

ہائے افسوس! جہاں دین کی ترقی اور علوم دین کی ترویج کا کوئی سامان کہیں خدا کی عنایت سے برپا ہو تو شیطان یہ شعبہ بازیاں کھڑی کر دیتا ہے۔ جن کو مال جان سے بھی زیادہ عزیز ہے، ان کے نہ دینے کے لئے ایک بہانہ ہو جاتا ہے۔ اہل ایمان کو لازم ہے کہ کچھ تو عقل کو لڑائیں اور آنکھیں ذرا تو کھولیں، اور دیکھیں کون حق کہتا ہے، اور کون ترویج و مکر کی باتیں کر کے دین میں رخنہ انداز ہوتا ہے۔

کیا قیامت ہے کہ طلب دنیا میں تو ہم کو یہ سرگرمی کہ امید موبوم پر بھی سعی کئے جائیں اور دین میں یہ سستی کہ چلیں یا نہ چلیں، باوجود فراہمی سامان ترقی ناحق کی جتیں نکالی جائیں، اگر ایسے لوگ اپنے دل کو ٹٹولیں تو یہی نکلے جو میں کہتا ہوں یعنی ایسے کارخانے کو کارخانہ خیر ہی سمجھیں، درپے تخریب نہ ہوں، مگر کینہ اور عداوت بھی مثل حجرت سامان یحییٰ و یصبر ہے اور کیوں نہ ہو کسی سے عداوت بھی کسی محبت ہی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ وہ مال کی محبت ہو یا عزت کی محبت ہو یا کسی اور چیز کی محبت ہو۔

جب یہ سب باتیں ذہن نشین ہو چکیں تو اب اس کی کیا حاجت ہے کہ ایسے مدرسہ کے طالب علموں کو زکوٰۃ دیجئے یا نہ دیجئے، ہر شخص اس پر سمجھ گیا ہو گا کہ ان کا دینا فی سبیل اللہ ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن میں مصارف زکوٰۃ کے بیان میں ذوی الارحام کا ذکر نہیں، ان کے دینے کی فضیلت اگر ہے تو احادیث میں ہے اور فی سبیل اللہ خود قرآن میں بیان مصارف میں موجود ہے، اس لئے بایں وجہ کہ قرآن شریف حدیث شریف پر مقدم ہے فی سبیل اللہ والوں پر جیسے وہ طالب علم مثلاً جو علوم دین پڑھتے ہوں یا بطور مذکور الصدر منقولات کو تحصیل کرتے ہوں، ذوی الارحام پر مقدم ہوں گے۔ علاوہ بریں عقل بھی اگر سلیم ہو تو اس پر شاہد ہے کہ اپنی عزیزداری سے خدا کی واسطہ داری مقدم ہے، اپنوں سے اللہ والے اول نکلے ہیں تو بہتر ہے اور بیشک وہ لوگ جو ذوق ایمان رکھتے ہیں خدا کے

واسطے داروں کو اپنے عزیزوں سے عزیز سمجھتے ہیں۔ انصاریوں نے مہاجرین کے ساتھ جو کچھ سلوک کیا وہ انہوں کے ساتھ کبھی نہ کیا ہو گا، رہے مہاجرین وہ لہذا انہوں کو مقدم رکھتے تھے تو ان کے اپنے بھی فی سبیل اللہ ہی تھے۔

غرض ایسے مدرسوں کے طالب علموں کو دینا انہوں کے دینے سے زیادہ اولیٰ معلوم ہوتا ہے سو دینے والے زیادہ نہ سمجھیں، برابر ہی سمجھیں برابر نہ سمجھیں کمتر سمجھیں، پر کہیں کچھ دیں تو سہی جو خدا سے بھی سرخرو ہوں۔ ورنہ ایسا نہ ہو بروز حساب جیسے حدیثوں میں آیا ہے، خدا فرمانے لگے کہ میں بھوکا تھا تم نے مجھے کھانا نہ کھلایا، یا حدیث شریف میں آیا ہے جن بندوں سے یہ خطاب ہو گا وہ کچھ ایسا عرض کریں گے الہی تو بھوک پیاس سے پاک، کھانے پینے سے منزہ ہے اس پر خدا تعالیٰ شانہ فرمائے گا فلاں میرا بندہ بھوکا تھا تو اگر اس کو کھلاتا تو وہ میرے ہی حساب میں ہوتا نہ تھی۔

اب اہل فہم سے یہ عرض ہے کہ ایسے لوگ جن کا کھانا خدا کے حساب میں محسوب ہو سو ان کے اور کون ہو سکتے ہیں جو خدا کے کام میں لگے ہوئے ہیں یعنی وہ کام کرتے ہوں جس میں نیابت کی گنجائش ہو یعنی خدا سے ہی وہ کام سرزد ہو سکے، سو ایسی باتیں یہی تعلیم و ہدایت و قبر اعدا وغیرہ ہیں عبادت نہیں، کیونکہ خدا سے عبادت متصور نہیں، البتہ ہدایت اور تعلیم اور قبر اعدا اور نصرت اس کا کام ہے کون نہیں جانتا ہے کہ موافق ارشاد و علم آدمؑ الاسماء معلم اصلی خدا ہی ہے اور موافق ہدایت واللہ بھدی من یشاء الخ ہادی اصلی خدا ہی ہے اور موافق فرمان واجب الاذعان آیت تلک الایامر ندا ولھا بین الناس اور آیت ان تنصر واللہ بنصر کمر ولقد نصرکم اللہ بیدر الخ وغیرہ آیات نصرت بھی جس کا حاصل وہی مقابلہ اعدا کے بعد قبر اعدا ہے۔ اصل میں خدا ہی کا کام ہے، (غرض ایسے لوگوں کو زکوٰۃ دینا جو بطور نیابت خدا کا کام کرتے ہوں۔ خدا ہی کا کام ہے۔)

باقی رہا یہ شبہ کہ طالب علم علم سیکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب اس غرض سے کوئی پڑھے کہ پڑھ کر پڑھاؤں گا اور وہ کو ہدایت کروں گا اور بھی نہیں اپنے آپ کو ہدایت کروں گا تو یہ پڑھنا پڑھانے اور ہدایت کے حساب میں ہو جائے گا اور جیسے سامان اعلائے کلمۃ اللہ کا مصرف وہ کلمۃ اللہ ہی کے حساب میں محسوب ہوتا ہے۔ ایسے ہی یہاں بھی ہوگا، مگر ہرچہ بادا تملیک شرط ہے، اس لئے چندہ تنخواہ مدرسین میں زکوٰۃ دی جائے گی تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ ہاں مدرس کو کوئی دے یا طالب علم کو بشرطیکہ وہ مصرف زکوٰۃ ہوں بعد تملیک ادا ہو جائے گی اس سے زیادہ اور کیا عرض کروں۔

فضائل طلبہ علم اکثر اہل اسلام کے گوش خوردہ ہیں۔ اس لئے یہیں ختم لازم ہے۔ والحمد للہ رب العالمین

نادر افادات

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے

چند اہم اور غیر مطبوعہ افادات

(الف)

بیرونیہ

مولانا عبدالغنی صاحب حافظ پھلاودی شاگرد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

(۱)

یہ افادات مولانا عبدالغنی صاحب نے ۷ اذی قعدہ ۱۳۴۲ کو اپنی ایک مجلس میں بیان کئے تھے۔ اور اسی وقت قلم بند کر لیے گئے تھے، اسی تحریر سے نقل کئے جا رہے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے حضرت مولوی محمد یعقوب صاحب اور جناب مولوی سید احمد حسن صاحب امروہی و جناب مولوی سید احمد صاحب دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کو مخاطب فرما کر ان جملہ حضرات سے یہ استفسار فرمایا کہ جناب باری تعالیٰ نے جو قرآن شریف کے اندر ارشاد فرمایا ہے: **فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ**، تو اس جملہ احسن الخالقین کے لفظ احسن کی صفت کو تو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے اور لفظ خالقین کے اندر صیغہ جمع متکلم کو ارشاد فرمایا ہے، تو اس کی صاف طور پر یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خالق سوائے خدا کے کوئی اور

بھی ہو سکتا ہے، ورنہ صیغہ جمع متکلم فرمانے کے کیا معنی ہیں تو اس کا کیا جواب ہے اور مفسرین نے جو خالقین کی تفسیر مصورین کے ساتھ بیان کی ہے تو اس کو میں پسند نہیں کرتا، اگرچہ یہ معنی ہو سکتے ہیں لیکن ان میں طوالت ہے اور تاویل کی ضرورت ہی نہیں بلکہ لفظ اپنے ہی اصلی معنی میں ہے اور کسی تاویل کی ضرورت بھی نہ ہو، ایسی معنی بیان کیے جائیں۔

چنانچہ بجواب اس کے حضرت مولانا سید احمد حسن صاحبؒ نے حضرت قاسمؒ کے اصول و کلیات کی بناء پر یہ تفسیر بیان فرمائی کہ، چونکہ صفات دو قسم کی ہوتی ہیں، ایک تو موصوف بالذات ہوتا ہے دوسرا موصوف بالعرض، لہذا اصلی تو موصوف بالذات خالق خدا ہی ہے، لیکن موصوف بالعرض بوصف خالق اور بھی مخلوق میں سے ہو سکتا ہے اور اسی وجہ سے لفظ احسن کا اختیار فرمایا ہے کہ جو خدا کی خالق ہونے کو بوصف احسن ثابت کرتا ہے اور موصوف بالعرض بوصف خالقیت کسی مخلوق کے لئے بھی یہی ہوتا ہے یہ تفسیر اپنی اصلی معنی میں ہی ہے، کسی تاویل کی ضرورت نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت اور مثال ہم کو اس آیت شریفہ سے کہ جو سورہ یوسف کے اندر ہے کہ ”ذی علیم غلبیر“ سے پورے طور سے ملتا ہے کہ وہاں بھی یہی صفت علیم ہونے کی خدا کی ہے کہ جو موصوف بالذات ہے اور ذی علم کی صفت بشر کے اندر ممکن ہے کہ جو موصوف بالعرض ہے۔

اب رہی یہ بات کہ خالقین کی تفسیر مصورین کے ساتھ کیونکر ہو سکتی ہے، تو اس کی صورت یہ ہے کہ جب کہ کائنات کا وجود حقیقت ممکن ہے کہ جو نہ محض وجود ہے نہ محض عدم ہے بلکہ دونوں سے مرکب ہے اور وہ تیسری سے ہے کہ جیسے نور اور سایہ کے درمیان میں ایک خط انتزاعی پیدا ہو جاتا ہے کہ جس کو نہ محض وجود کہہ سکتے ہیں نہ محض عدم کہہ سکتے ہیں، بلکہ ایک تیسری شے ہے کہ جس کو حقیقت ممکن کہہ سکتے ہیں۔ پس جب کہ یہ صفت انتزاعی مخلوق کی ثابت ہو گئی تو مخلوق کے اندر جو صفت ہو گئی، وہ بالعرض نہیں ہو سکتی۔

لہذا صفت خلقت بھی بالعرض ہی مخلوق کے اندر ممکن ہوگی، اس صورت میں کوئی خلجان باقی نہیں رہتا ہے۔

(۲)

۱: سورہ بقرہ کے شروع آیت شریفہ میں جناب باری تعالیٰ شانہ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ المر ذالک الکتاب لا یریب فیہ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اس کتاب کے اندر کچھ شک نہیں ہے۔ اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ الفاظ عربیہ کے اندر کوئی الفاظ یا حرف ایسا نہیں ہے کہ جس کا ترجمہ کچھ ہوتا ہو، تو پھر یہ یہ لفظ ترجمہ کے اندر جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی وغیرہ نے فرمایا ہے، یہ زائد لفظ کہاں سے پیدا ہو گیا ہے۔ اگر لفظ زائد ہے تو ترجمہ مذکور کو غلط تسلیم کرنا پڑے گا، حالانکہ ترجمہ صحیح اور مسلمہ ہے۔ تو جواب اسکا یہ ہے کہ علم صرف نحو کے اندر یہ قاعدہ کلیہ مقرر ہو چکا ہے کہ عبارت عربی کے اندر جب کہ نکرہ تحت اللفظی واقع ہوتا ہے تو جب کہ لانا فیہ نکلی ہو تو ریب کا لفظ اس کے تحت میں ہو تو کچھ لفظ اس میں سے خود پیدا ہو گیا کہ فصاحت و بلاغت اعلیٰ درجہ کی رکھتا ہے کہ جس کو ماہر ان علم عربی خوب جان سکتے ہیں۔

(۳)

۲: دوسری جگہ جناب باری تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ فیہا ما تشہبہ الا نفس جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جنت کے اندر جس شے کے لئے تمہارے دل کی خواہش ہوگی وہی چیز تم کو ملے گی۔ تو اس پر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر فرض کیجئے کہ کسی کی خواہش ہوئی کہ ہم کو جنت کے اندر شراب دینی یا کوئی دیگر چیز نظر آئے، تو یہ کیوں کر ممکن ہے؟ لہذا اس شبہ کا جواب بھی اسی آیت کے الفاظ ہی کے اندر موجود ہے، وہ یہ ہے کہ لفظ ”فیہا“ کا یہ بتلاتا ہے کہ جو چیزیں جنت کے اندر پائی جاتی ہیں اور موجود ہیں، انھیں چیزوں میں سے جس چیز کی تم کو خواہش ہوگی تو وہ ہم کو مل جائے گی۔ یہ اشیاء جنت کے لئے ہی ارشاد ہے، دینی چیزوں

کے لئے نہیں ہے۔

(۴)

تیسری آیت شریفہ کے اندر جناب باری تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ یا ایہا الذین آمنوا اذا قُضِيَ اِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْكُمْ وَاَبْدِئْكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَاَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَاَدْجُلْكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اے ایمان والو جب اٹھو تم طرف نماز کے، تو وضو کر لو تم، یعنی دھو لو اپنے منہ کو اور دونوں ہاتھوں کو کہنیوں تک، اور مسح کرو تم اپنے سر کا اور دھو لو اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک۔ تو ترجمہ آیت شریفہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب اٹھو تم طرف نماز کے تو وضو کر لو، اس ترتیب کے ساتھ جو کہ بیان کی گئی ہے تو معلوم ہوا کہ نماز کے لئے اٹھنے کے وقت حکم وضو کرنے کا دیتے ہیں اور نماز کے لئے جب کھڑے ہوتے ہیں جب تکبیر شروع ہو جاتی ہے، تو اس وقت وضو کرنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ حالانکہ وضو بہت دیر پہلے ہی کی جاتی ہے اور تکبیر کے وقت وضو کا ہونا دشوار ہے کہ عرصہ نہایت قلیل ہوتا ہے تو یہ شبہ قوی ہوتا ہے، لہذا اسی بناء پر مفسرین کو بڑی دشواری اس کے معنی میں آئی ہے کہ جس کا ترجمہ صاحب جلالین نے ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے کہ تو یہ ظاہر ہے کہ ان معانی سے کس قدر تکلف کلام کے اندر پیدا ہوتا ہے اور یہ کلام طول یہی ہوتا ہے اور صاحب جلالین تفسیر کے اندر تاویل کے بعد معانی بیان کیے ہیں کہ طول کلام پر مبنی ہیں، نہیں بلکہ معنی ایسے ہونے چاہئیں کہ اس تاویل کی بھی ضرورت باقی نہ رہے اور کلام بھی اپنی ہی معنی میں رہے۔

اس کی صورت یہ ہے کہ ہر فعل کے لیے باعتبار اس کی ابتداء اور اس کی انتہا کے دو طریق مقرر ہیں، یعنی آغاز اور انجام! چنانچہ اِلَى الصَّلَاةِ کے لفظ سے یہ ظاہر ہے تو انتساب نسبت کسی فعل کے لیے جب ہی ثابت ہوگا کہ جب درمیان

میں ہوتا اس کا ثابت ہو جائے گا و اذا قمتہ الی الصلوۃ کے معانی یہ ہوں گے کہ جب تم اپنے مکان سے اٹھو نماز کی طرف تو اول وضو کر لو اور اپنے مکان سے ہی وضو کر کے نماز کے لیے چلو، تو یہ معانی درست ہو جائیں گے اور کوئی تکلف معانی میں باقی نہ رہے گا اور اس وجہ سے اپنے مکان سے وضو کر کے جانا مستحب قرار پایا ہے، ورنہ کوئی وجہ مستحب ہونے وضو کی اپنے مکان پر کرنے کی نہیں ہے۔

اب وہ اعتراض بھی باقی نہیں رہتا ہے اور معانی بھی بلا کسی تاویل کے اصلی معنی میں باقی رہتے ہیں چنانچہ باری تعالیٰ شانہ نے فاغسلوا کا لفظ اختیار فرمایا ہے واغسلوا ارشاد نہیں فرمایا، تاکہ اس مضمون کی طرف اشارہ ہو جاوے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کے چند افادات

بروایت امیر شاہ خاں صاحب خورجوی وغیرہ

مرتب: نور الحسن راشد کاندھلوی

الف: امیر شاہ خاں صاحب نے شیخ الہند کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت نانوتویؒ نے فرمایا کہ

”مشاہیر امت میں تین قسم کے افراد گزرے ہیں بعض ایسے ہیں کہ حقائق شرعیہ میں ان کا ذہن طول و عرض میں چلتا ہے، جیسے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کہ ہر مسئلے میں پھیلتے زیادہ ہیں اور ترتیب و تفصیل و تہذیب مواد میں زیادہ مستعد ہیں۔

بعض ایسے ہیں کہ جن کا ذہن علوی طرف زیادہ چلتا ہے جیسے شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہ حقائق میں اس قدر بلند پرواز ہیں کہ اصحاب ذوق کو بھی ان کے مد رک تک پہنچنا مشکل ہو جاتا ہے۔

اور بعض ایسے ہیں کہ جن کا ذہن حق کی طرف زیادہ دوڑتا ہے جیسے امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ کہ ہر مسئلہ کی تہ اور اصلیت کا سراغ لگا لیتے ہیں اور ایسی اصل قائم فرمادیتے ہیں کہ سیکڑوں تفریعات اس سے ممکن ہو جاتی ہیں۔“

ب: امیر شاہ خاں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ حضرت مولانا نانوتویؒ نے فرمایا:

”قبول عام کی دو صورتیں ہیں ایک وہ قبول جو خواص سے شروع ہو کر عوام تک پہنچے اور دوسرا وہ جو عوام سے شروع ہو اور اس کا اثر خواص تک بھی پہنچ جائے۔ پہلا قبول علامت مقبولیت ہے نہ کہ دوسرا“ (۲)

ج: حضرت مولانا نانوتویؒ کا افادہ مولانا گیلانی نے مولانا حبیب الرحمن صاحب (مہتمم دارالعلوم دیوبند) کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت مولانا نانوتویؒ فرماتے تھے کہ

”اجتماعی مدرسوں کا نقصان یہ ہے کہ ان سے علم کی کیفیت روز بروز گھٹتی ہے۔“ (۳)

حضرت مولانا محمد قاسم کی اپنے بچپن اور زمانہ تعلیم کی یاد

حضرت مولانا محمد قاسم ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

”اجمہ کو دیوبند بھیج دیا ہے، خدا جانے کیا کرتا ہے جب یہ خیال آتا ہے کہ وہ کھلار، پڑھانے والے کثیر الشاغل، اس پر ادب کم ترین مانع تا دیب، تو ایک یاس سی ہو جاتی ہے اور جب اپنی کیفیت ایام تحصیل یاد آتی ہے تو امید ہو جاتی ہے۔ (فرائد قاسمہ ص ۱۰۴۔ طبع اول دہلی: ۱۳۰۰ھ)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی قبر کو پختہ نہ کرنے اور اس کا احاطہ نہ بنانے کی حضرت گنگوہی کی ہدایت

حضرت مولانا نے حافظ لیاقت علی دیوبندی کو ایک خط میں تحریر فرمایا تھا کہ:

”اور احاطہ (وچوتروہ) قبر مولوی صاحب کا نہ جائز ہے، نہ اجازت دیتا ہوں، یہ اپنا عمل و مسلک ہے آئندہ ہر شخص اپنی رائے کا مختار ہے کون کسی کی سنتا ہے“

(مجموعہ مکتوبات حضرت مولانا گنگوہی و حضرت حاجی امداد اللہ، بنام منشی لیاقت علی دیوبندی ص ۸۔ نسخہ مؤلف مملوکہ راقم سطور)

مولانا اعزاز علی امر وہوی نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ:

”مولانا قاسم صاحب نانوتوی کے سوانح حیات کی تدوین و تالیف کا قرضہ دارالعلوم کے ہر ایک فارغ التحصیل کے ذمہ ہے“

روایت و تحریر مولانا نسیم احمد فریدی امر وہوی

مضمون: یاد ماضی کے چند نقوش ص ۳۶

ماہنامہ: دارالعلوم دیوبند اگست ۱۹۵۵ء

ہفت مفتی الہی

ایک دینی علمی تحقیقی تصنیفی ادارہ ہے جس میں برصغیر ہند کے ممتاز علماء خصوصاً سلسلہ حضرت شاہ ولی اللہ، وابستگان حضرت حاجی امجد اللہ قمانوی مہاجر کی، علمائے دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور نیز ضلع مظفر نگر، سہارنپور، میرٹھ کے اکابر و اعیان کی تصانیف علمی آثار اور حالات پر بفضلہ تعالیٰ بہت معقول اور مناسب ذخیرہ فراہم ہے قلمی اور مطبوعہ کتابیں اخبارات و رسائل کے فائل دیگر مآخذ تحریرات یادداشتیں وغیرہ فراہم ہیں، جس میں آہستہ آہستہ اضافہ ہو رہا ہے اور ہوتا رہتا ہے۔ اس کے علمی ذخیرہ سے علماء اہل مدارس محققین ہند پاکستان اور عرب ملکوں کی متعدد دیوبندیوں کے اسکالرز استفادہ کرتے رہتے ہیں۔ مہمانوں اور محققین و طلباء کو جہاں تک ممکن ہے سہولت بہم پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے۔

اس وقت تک علاوہ اور خدمات کے مختلف قلمی اور مطبوعہ کتابوں اور اخبارات و رسائل نیز تحریرات کے بیس ہزار سے زائد صفحات کے فوٹو اسٹیٹ محققین اور اسکالر کو فراہم کئے گئے۔ اور (عربی اردو فارسی ہندی اور انگریزی کی) ہند پاکستان میں تقریباً چونتیس پینتیس کتابیں ایسی شائع ہو چکی ہیں، جس میں اس لائبریری کی کتابوں اور سرمایہ سے استفادہ کا اعتراف فرمایا گیا ہے۔

ایڈمی کا ایک دین علمی تحقیقی تاریخی مجلہ سہ ماہی احوال و آثار ۱۳۱۵ھ (۱۹۹۶ء) سے شائع ہو رہا ہے، جس کو ہند پاکستان کے نامور علماء اور اہل نظر محققین نے سراہا ہے اور اسکے علمی معیار کی تحسین فرمائی ہے۔ ایڈمی کا دینی علمی تحقیقی کتابوں کی تصنیف و اشاعت کا ایک طویل منصوبہ ہے چند چھوٹی چھوٹی کتابیں چھپی ہیں حرید کام جاری ہے۔ مجلہ صحیفہ نور بھی اسی سلسلہ تصنیف و اشاعت کا ایک حصہ ہے، جس میں ہر سال کسی ایک بڑی دینی ملی شخصیت یا موضوع کے حالات و کمالات اور غیر مطبوعہ تصانیف اور مآثر و مکتوبات وغیرہ شائع کئے جائیں گے۔

پہلا شمارہ جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے حالات و کمالات اور علوم و متعلقات پر مشتمل ہے پونے آٹھ سو صفحات پر شائع ہو چکا ہے۔ ادارہ کی کتابوں اور رسائل کی خریداری ہمارے کام کو آگے بڑھانے میں امداد کرے گی آپ کا تعاون ادارہ کے مقاصد کو آگے بڑھانے میں معاون ہو گا۔

مفتی الہی بخش ایڈمی

مولویان، کاندھلہ مظفر نگر (یو پی) الہند

ماثرِ قاسمی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے منتخب تالیفات اور مکتوبات

جس میں مکتوبات کے مضامین و مکتوب الیہ اصحاب
کی مفصل فہرست اور اشاریہ شامل ہے

قاسم العلوم، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے مکتوبات گرامی
ان کے مضامین اور مکتوب الیہ اصحاب

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی تالیفات، افادات
اور مکتوبات کا نام تمام اشاریہ

صحیفہ نور

مکتبہ نور۔ مولویان، کاندھلہ ضلع مظفرنگر، یوپی ہند

قاسم العلوم

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے مکتوبات گرامی
ان کے مضامین اور مکتوب الیہ

(مختصر تعارف)

از:..... نور الحسن راشد کاندھلوی

(۱)

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمتہ واسعہ کی ذات گرامی سے علم کے جو دھارے بلکہ دریا جاری ہوئے ان کی وسعت و ثروت اور ثمرات و منافع کا جائزہ لینا اور اندازہ کرنا کسی ایک آدمی کے بس کی بات نہیں، آج برصغیر بلکہ دنیا کے تمام ملکوں اور براعظموں کا کون سا خطہ ایسا ہے جہاں حضرت مولانا کی ذات عالی سے جاری فیضان کے چشمے نہیں ابل رہے ہیں اور خصوصاً برصغیر ہند پاکستان میں علم نافع یعنی علوم دین و شریعت کی کون سی شاخ اور کون سا چمنستان و گلستان ایسا ہے جو فیضان قاسمی سے منور اور کسی نہ کسی راستہ اور واسطے سے علوم قاسمی سے فیضیاب و بہرہ ور نہیں ہے؟

مگر یہ بات اہم اور حیرت انگیز ہے کہ حضرت مولانا کا یہ فیضان (دارالعلوم دیوبند) کے علاوہ حضرت مولانا کی صرف چند تصانیف کی برکت اور حضرت کے ان علوم کا ایک پر تو ہے جس کا بہت کم حصہ قلم بند ہوا اور جو قلم بند ہوا اس میں سے خاصا حصہ محفوظ نہیں رہ سکا اور جو محفوظ اور باقی رہا وہ بھی پورا کا پورا نہیں چھپا اور اس کا تقریباً ایک تہائی حصہ یا کچھ کم ابھی تک اشاعت سے محروم ہے لیکن

حضرت کے علوم کا جس قدر بھی سرمایہ محفوظ ہے اس میں حضرت کا اپنا لکھا ہوا بڑا حصہ وہ ہے جو حضرت کے مکتوبات میں محفوظ ہو گیا ہے۔

کیوں کہ حضرت مولانا کی تصنیف کی طرف توجہ کم تھی اس لیے حضرت مولانا کی تصانیف کی تعداد زیادہ نہیں، لیکن جس قدر بھی تصانیف و مولفات ہیں ان میں سے بھی دو تین ہی کتابیں ایسی ہیں جو شروع سے آخر تک حضرت نے تحریر فرمائی ہیں۔ یہ کتابیں ہدیۃ الشیعہ، آب حیات، قبلہ نما اور حجۃ الاسلام ہیں، ان کے علاوہ حضرت مولانا کے نام سے معروف کتابوں میں زیادہ تر وہ ہیں جو حضرت مولانا نے لکھنی شروع کی تھیں مگر ان کو پورا کرنے کا موقع نہیں ملا، مولانا کے کسی شاگرد نے اس کو پورا کیا، یا کوئی تقریر تھی جس کو کسی نے لکھ لیا اور ایسا بھی ہے کہ حضرت مولانا کے افادات کو کسی شاگرد نے مرتب کیا اور وہ کتاب حضرت کے نام سے چھپی اور اسی حیثیت سے مشہور ہوئی، لیکن حضرت مولانا کے مکتوبات کا معاملہ اس سے مختلف ہے، حضرت مولانا کے جو مکتوبات چھپے ہوئے ہیں یا معلوم ہیں حضرت مولانا سے ان کی نسبت ہر پہلو سے مستند ہے، خطوط کا بہت بڑا حصہ مولانا کے اپنے قلم کا لکھا ہوا ہے اور جو خطوط الماء کرائے ہیں ان کا بھی حرف حرف حضرت مولانا کی زبان سے نکلا ہوا، یا مولانا کی ہدایت کے مطابق تحریر شدہ ہے اور ان مکتوبات میں جو کچھ بھی علمی افادات، ذاتی احوال اور دوسری معلومات ہیں اس میں کسی دوسرے کی شرکت کا سوال ہی نہیں۔ اس پہلو سے قطع نظر اگر بحیثیت مجموعی بھی حضرت مولانا کے مکتوبات کا سرمایہ اپنی معنویت اور علمی افادی پہلو میں حضرت مولانا کی تصانیف کے ذخیرہ سے اگر زیادہ نہیں تو کچھ کم بھی نہیں ہے۔

حضرت مولانا کے مکتوبات کی جمع و ترتیب کا کام سب سے پہلے کب شروع

ہوا اور کس نے انجام دیا اس کی تحقیق نہیں، مگر جو مجموعہ سب سے پہلے شائع ہوا وہ قاسم العلوم ہے۔ جس کے جامع، مرتب اور ناشر مطبع مجتبیٰ کے بانی و مالک فشی ممتاز علی میرٹھی تھے۔ اس کے بعد متعدد حضرات نے مختلف حیثیتوں سے، مختلف عنوانات کے تحت اپنی اپنی پسندیدہ کتاب مکتوبات کے مطابق علیحدہ علیحدہ مجموعے مرتب کئے۔

پھر ان مجموعوں کی الگ الگ کیفیت ہے، کچھ ان میں سے آج تک شائع نہیں ہوئے، کچھ ایک مرتبہ چھپے ہیں، چند کی بار بار اشاعت ہوئی اور بعض ایسے بھی ہیں کہ جن کا کوئی حصہ چھپا کوئی نہیں چھپا اور کئی مجموعے ایسے ہیں جو ایک مرتبہ چھپ کر گناہ ہو گئے، اسی میں ایک مجموعہ ایسا بھی ہے (فرائد قاسمیہ) جو تقریباً بیس سال پہلے بڑی جدوجہد کے بعد پہلی بار چھپا تھا، غالباً اب وہ بھی کم یاب ہے۔ نیز حضرت کے مکتوبات کے کم از کم تین مجموعے ایسے ہیں جو اب تک نہیں چھپے بلکہ ان کا عموماً علم اور تعارف بھی نہیں اور حضرت کے تقریباً پچیس گرامی نامے ایسے بھی ہیں جو کم از کم ایک مرتبہ چھپے ہیں لیکن وہ ایسی کتابوں یا مجموعوں میں شامل ہیں کہ ان کتابوں کے نام یا عمومی تعارف سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ اس میں حضرت مولانا کے گرامی نامے شامل ہوں گے لہذا

یہاں ان سب کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

سب سے پہلے حضرت مولانا کے مکتوبات کے ان مجموعوں کا ذکر آئے گا جو چھپے ہوئے اور نسبتاً متعارف ہیں، اس کے بعد ان مکتوبات کا جو دیگر تصانیف کتابوں یا مکتوبات کے مجموعوں میں ہیں، آخر میں ان گرامی ناموں اور مکتوبات کے مجموعوں کا ذکر ہو گا جن کا صرف ایک ایک نسخہ معلوم ہے اور وہ بھی غیر متعارف ہے۔

حضرت مولانا کا تصنیف و تالیف اور علمی موضوعات پر خط لکھنے کا بہت کم

معمول تھا، خاص طور سے متنازعہ یا اختلافی موضوعات پر لکھنے سے خاص احتیاط کرتے تھے۔ لیکن جب حضرت مولانا سے بطور خاص کسی مسئلہ کے متعلق دریافت کیا جاتا تھا اور حضرت مولانا کے جواب یا تحقیق سے اس الجھن کے دور ہونے یا مسئلہ کی تحقیق پر اطمینان کی امید ہوتی تھی، یا کسی دینی شرعی مسئلہ کی عقلی وجہ معلوم کی جاتی، اس وقت حضرت مولانا کا قلم حرکت میں آ جاتا تھا، ورنہ عموماً حضرت مولانا خاموش رہتے تھے اور اختلافی مباحث و مسائل سے کنارہ کش رہنے کی پوری کوشش فرماتے تھے۔ حضرت مولانا نے اپنے اس مزاج و مذاق کا ایک خط میں اس طرح ذکر فرمایا ہے:

”یہاں تک نوبت پہنچی کہ ترجمہ کرنے والے بلکہ ترجمہ پڑھنے والے اپنے فہم کے پیرو ہوئے۔ مولانا صاحب! یہ نوبت پہنچی تو ایسے وقت استفتاء اور فتویٰ کسی مرض کی دوا ہے، بجز اس کے اختلاف سابق میں ایک اور شاخ نکل آئے۔ اب دہریہ اور جہمیہ جدا جدا ہو گئے، ہر کوئی اپنے وضع کی سنتا ہے، مولویوں کی بات اگر سنتے ہیں تو اس کان سے آئی دوسرے کان سے نکل گئی۔ ایسے وقت میں اس حدیث پر عمل کا وقت ہے: ”اذا رایت ہوی متبعاً، وشحا مطعاً، ودنیا موثرۃ، واعجاب کل ذی رای برائہ، فعلیک بخاصۃ نفسک ودع امر العوام“۔ او کما قال

علاوہ بریں اپنی کم علمی اور بے سروسامانی سے اب تک مسائل ضروریہ مشہورہ میں بھی مجھ کو جواب دیئے کا اتفاق نہیں ہوتا، ہاں اتنی بات سے کہ اگر مسئلہ معلوم ہوتا ہے اور احباب کو اس کی وجہ کی تلاش ہوتی ہے اور مجھ تک مشورہ کی نوبت ہے تو اگر بذریعہ خطوط استفسار کی

نوبت آتی ہے تو کبھی کبھی بہت سے تقاضوں کے بعد تحریر کا اتفاق ہو جاتا ہے۔“

مگر آخر میں اس سے بھی احتیاط فرمانے لگے تھے اس کی وجہ بھی حضرت مولانا کے اسی خط سے معلوم ہو رہی ہے، تحریر فرماتے ہیں:-

”اب اس سے بھی احتراز ہی اولیٰ معلوم ہوتا ہے، ہدایت کی کوئی صورت نہیں۔ البتہ فتنہ برپا ہو جاتے ہیں، اس لیے مجھ کو ان سوالوں کے جواب میں کچھ عرض معروض کرنا بھی دشوار ہے۔“

مگر یہ خطوط بھی (جو حضرت مولانا عموماً دوستوں اور علماء کے سخت اصرار پر لکھتے تھے، ہمیشہ قلم برداشتہ تحریر فرماتے تھے اور نازک سے نازک موضوع پر طویل سے طویل تحریر یا خطوط عموماً ایک دو نشستوں میں مکمل فرما لیتے تھے اور جو کچھ تحریر فرماتے اور وہ خزانہ دماغ میں محفوظ ہوتا تھا، اس کے لیے کسی کتاب سے رجوع کرنے کی، مطالعہ کی، مراجعت کی یا یادداشت دیکھنے کی کبھی (شاید ایک مرتبہ بھی) ضرورت پیش نہیں آتی تھی۔ جو سینہ میں ہوتا کاغذ کے سفینہ کی نذر کر دیا جاتا تھا، علمی مکتوبات کی تحریر میں یہی طریقہ کار فرما رہا جس کا ذکر حضرت مولانا نے متعدد خطوط میں بار بار ذکر کیا ہے لیکن خطوط لکھنے کے کم معمول کے باوجود جو خطوط لکھے گئے، غالباً اس میں سے اکثر خط محفوظ ہیں۔

ناچیز کو حضرت مولانا کے ایک سو بارہ (۱۱۲) مکتوبات کا علم ہے۔ یہ گرامی نامے حضرت مولانا کی نوتالیفات و مکتوبات کے مجموعوں اور دیگر اصحاب کی نوکتابوں اور مصنفات کل اٹھارہ کتابوں میں بکھرے ہوئے ہیں۔ یہ مکتوبات علمائے ہند میں مقبول تینوں زبانوں اردو، فارسی اور عربی میں ہیں، جس میں سے

۱۔ مکتوب بنام نصر اللہ خاں صاحب۔ فرائد قاسمہ صفحہ ۹۵، ۹۴ (دہلی: ۱۳۰۰ھ)

آدھے چھپن (۵۶) اردو میں، آدھے سے کچھ کم چون (۵۴) فارسی میں، اور صرف دو خط عربی میں ہیں۔ اور ان تمام مکتوبات کو مجموعی طور پر تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، علمی، ذاتی اور مشترک!

حضرت مولانا کے علمی بیشتر خطوط کسی سوال کے جواب میں لکھے گئے ہیں، مگر ان میں سے اکثر وہ ہیں جو کسی ایک بحث یا موضوع پر مشتمل ہیں، اور ان میں اپنے مکتوبات الیہ یا طرفین کے متعلقین کے ذاتی احوال کا کچھ ذکر نہیں۔ دوسری قسم ان خطوط کی ہے جو ذاتی نوعیت کے ہیں، ان میں صرف اپنے یا مکتوب الیہ کے حالات اور گھریلو باتوں پر توجہ مرکوز ہے۔ ایک قسم اور بھی ہے، یہ وہ خطوط ہیں کہ جو اگرچہ ذاتی نوعیت کے ہیں، مگر ان میں کوئی بحث یا اختلافی مسئلہ بھی موضوع گفتگو ہے۔ تینوں قسم کے خطوط کا علیحدہ علیحدہ تذکرہ مناسب ہے۔

علمی موضوعات پر جو گرامی نامے تحریر فرمائے ہیں ان کے مباحث میں بڑا تنوع اور وسعت ہے، ان میں اسرارِ دین و شریعت کی گفتگو ہے، تفسیر و حدیث کے نکات کی گرہ کشائی فرمائی گئی ہے، فقہی مسائل بھی زیرِ قلم آئے ہیں، تراویح و قرأتِ ضاد، جمعہ اور اُس دور میں موضوع بحث بنے ہوئے مسائل پر بھی توجہ فرمائی گئی ہے، ہندوستان کی شرعی حیثیت اور اس کے دارالحرَب ہونے نہ ہونے اور یہاں عقودِ فاسدہ پر بھی اظہارِ خیال فرمایا گیا ہے، شرک و بدعت کے کلیدی مباحث کو بھی واضح کیا ہے، مختلف دینی فرقوں کے نظریات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے، امکانِ نظیر کے واضح دلائل تفصیل سے لکھے ہیں، امتناعِ نظیر کے ماننے والوں کے دلائل کا علمی تجزیہ فرمایا ہے، ردِ شیعیت پر بھی خاص توجہ ہے، خلافت و امامت اور باغِ فدک وغیرہ کے مشہور اختلافی موضوعات کا بھی علمی عقلی جائزہ لیا گیا ہے۔ مسلمانوں کے بگاڑ و زوال کے اسباب کا ذکر آیا ہے، اپنوں کی اندرونی

کنز وریوں پر بھی کہیں کہیں احتساب کیا ہے، غرض بیسیوں موضوعات و مباحث ہیں جو ان مکتوبات میں زیر قلم آئے ہیں، لیکن ہر اک کی جامعیت مضامین کی فراوانی اور دلائل کی گہرائی و گیرائی کا یہ عالم ہے کہ ہر تحریر منفرد اور ہر بحث حرف آخر مغلوم ہوتی ہے۔

ان مکتوبات میں حضرت کا خاص اسلوب بیان ہے، جو بڑی حد تک فلسفیانہ ہوتا ہے اور بعض تعبیرات بھی ایسی ہیں جو کہیں اور نظر نہیں آتیں اور بعض جگہ فکر ایسی عمیق اور پرواز ایسی بلند ہے کہ اس کا سمجھنا آسان نہیں ہوتا، مجھ بے علم و صلاحیت کا تو ذکر ہی فضول ہے، کئی بڑے بڑے اہل علم بھی اس وسعت پرواز کے سامنے خود کو عاجز و در ماند پاتے ہیں، حالاں کہ ایسے کئی موقعوں پر زبان اردو ہے، مگر مفہوم مشکل سے گرفت میں آتا ہے، ہر لفظ مخزن اسرار ہے اور ہر فقرہ معدن معانی۔

مکتوبات کی دوسری قسم ذاتی خطوط کی ہے، جن میں اپنے ذاتی گھریلو یا خاندانی معاملات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان خطوط میں بھی ایک قسم ان مکتوبات کی ہے کہ جو اگرچہ ذاتی حیثیت میں لکھے گئے مگر یہ خطوط ملی اجتماعی معاملات کے متعلق ہیں، اس لیے ان کی حیثیت نجی ذاتی خطوط سے کسی قدر مختلف ہے، دینی علمی اختلافی موضوعات پر جو خط لکھے گئے ہیں ان کی الگ الگ نوعیتیں ہیں ان کا کسی قدر تفصیلی ذکر آ رہا ہے مگر اس سے پہلے ذاتی خطوط کا اجمالی تذکرہ مناسب ہے۔ ان خطوط میں سب سے اہم وہ مکتوبات ہیں جو حضرت مولانا نے اپنے پیرومرشد حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کئی کے نام تحریر کئے ہیں۔ نجی خطوط کی دوسری قسم ان مکتوبات کی ہے جو مولانا نے اپنے قریبی متعلقین یا اہل خانہ کو لکھے تھے اور تیسرے خطوط وہ ہیں جن کو مشترک کہا جاسکتا ہے، یہ خطوط سر سید احمد خاں اور آریہ سماج

کے بانی سوامی دیانند سرسوتی کو لکھے گئے تھے۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے نام جملہ گرامی نامے فارسی میں ہیں، ان میں سے ایک خط بھی اردو میں نہیں ہے، یہ خطوط خاصے مفصل ہیں اور ان کے ذریعے سے حضرت مولانا کے ذاتی حالات و معاملات، اعزاء و اقارب کے احوال اور دوسری بعض ایسی تفصیلات و اطلاعات مل جاتی ہیں جن کا اور ذرائع سے علم نہیں ہوتا۔ پنڈت دیانند سرسوتی کے نام تمام خط اردو میں ہیں، اور اس میں دو تین خط بہت مفصل، بلکہ ایک رسالہ کے قائم مقام ہیں۔

حضرت حاجی صاحب کے نام خطوط سر اپا بجز و انکسار ہیں۔ ان میں ذاتی احوال خاندان اور اعزاء کی کیفیات، نانوتہ، رام پور، تھانہ بھون، کاندھلہ کے رہنے والے حضرت حاجی صاحب کے اقرباء اور متوسلین کا مختصر مختصر ذکر ہے۔ کسی کی بیماری کا، کسی کی وفات کا، کسی کی نالائقی کا، کسی کی لیاقت کا، نیز ان خطوط میں اپنی ذات کی نفی اور عجز و انکسار کا عنصر نمایاں ہے، ان خطوط کی زبان بالکل سادہ ہے، علم کی تراوش، زبان و بیان کا زور، بے تکلفی کا انداز ان میں مفقود ہے، لیکن جو خطوط اپنے خاص دوستوں یا ممتاز شاگردوں کو لکھے ہیں، ان کا طرز تحریر مذکورہ خطوط سے بہت مختلف ہے، ان میں قلم کی روانی اور علم کا فیضان جوش پر ہے، کہیں کہیں بے تکلفی کا خاص انداز ہے بعض خطوط میں مزاح کی چاشنی بھی ہے اور طنز کی نشتریت بھی۔

تیسری قسم مشترک خطوط کی ہے، ان کو اس پہلو سے مشترک کہا جاسکتا ہے کہ یہ اگرچہ اہم دینی معاملات سے تعلق رکھتے ہیں، مگر ذاتی حیثیت سے لکھے گئے ہیں اور یہ اسلوب تحریر کے لحاظ سے بھی پہلے دونوں قسم کے خطوط سے کسی قدر مختلف ہیں، ان کی زبان اور علمی خطوط کی نسبت سادہ و پُر وقار ہے، جس میں نہ حضرت حاجی صاحب کے نام تحریر مکتوبات کی سی تواضع ہے اور نہ دیگر علمی خطوط

کافلسفیانہ انداز اور دقیق فنی منطقی تعبیرات و اصطلاحات، سرسید احمد کے نام تحریر گرامی نامہ (جو تصفیۃ العقائد میں شامل ہے) اور سوامی دیانند سرسوتی سے مباحثہ رڑکی کے موقع پر خط و کتابت اسی اسلوب کی نمائندہ اور یادگار ہے۔

یہ بات قابل توجہ ہے کہ اس ذخیرہ میں سے متعدد مکتوب یا مکتوبات کے مجموعے حضرت مولانا کی مستقل تصانیف کی حیثیت سے متعارف ہیں، حالاں کہ یہ تصنیف نہیں ہیں بلکہ مکتوبات ہیں۔ حضرت مولانا کی تصانیف میں سے مصابیح التراویح و احد تالیف ہے کہ جو ایک خط تھا اور اس کو خود حضرت مولانا نے تصنیف کی حیثیت سے مرتب کر دیا تھا، یہ مفصل خط حضرت مولانا نے مولانا سید احمد حسن امروہوی کے ایک سوال کے جواب میں لکھا تھا پھر اس پر ایک تمہید لکھ کر اور جزوی اضافے فرما کر اس کو مصابیح التراویح کے نام سے موسوم کر دیا تھا۔ یہ مکتوب یا تالیف اسی نام سے شائع اور متعارف ہے۔

اس کے علاوہ بھی حضرت مولانا کے چند خط (یا کسی ایک موضوع پر لکھے گئے خطوط) ایسے ہیں جو حضرت مولانا کی زندگی میں یا وفات کے بعد مستقل تالیف کی صورت میں شائع کئے گئے اور وہ سب حضرت مولانا کی تالیف میں شمار کئے جاتے ہیں، مگر ان کی موجودہ ترتیب و اشاعت سے مکتوب نگار (حضرت مولانا) کا کچھ تعلق نہیں۔ مولانا کے تلامذہ، مکتوب الیہ، اصحاب، یا ناشرین نے ان خطوط کی افادیت کی خاطر ان کو حضرت مولانا کی تالیف کی حیثیت سے کتابی صورت میں شائع کر دیا تھا۔

حضرت مولانا کی ایسی تصانیف جو مکتوبات پر مبنی ہیں مگر حضرت مولانا نے ان کو اس حیثیت سے مرتب نہیں کیا تھا یہ کل چھ کتابیں ہیں: انتخاب المؤمنین، اجوبہ اربعین، تذییر الناس، تصفیۃ العقائد، مناظرہ عجیبہ اور اسرار قرآنی، یہ سب ایک

موضوع پر مشتمل ایک خط یا خطوط کے مجموعے ہیں، ان کی بھی دو قسمیں ہیں، پہلی تینوں کتابیں یا مجموعے حضرت مولانا کی زندگی میں (وفات ۱۲۹۷ھ) مستقل نام سے کتابی صورت میں علیحدہ چھپ گئے تھے اور اسی وقت سے حضرت مولانا کی تالیفات شائع کئے جاتے ہیں، مگر ان کے نام اور کتابی صورت میں اشاعت، ناشرین یا مکتوب الیہ اصحاب کی قدر دانی کا ثمرہ ہے۔ حضرت مولانا کو (غالباً) ان تینوں کتابوں خصوصاً مؤخر الذکر کے چھپنے کا، اشاعت کے بعد علم ہوا، مذکورہ مولفات یا مجموعوں میں ترتیب اور اشاعت کے لحاظ سے انتخاب المؤمنین کو اولیت حاصل ہے۔

انتباہ المؤمنین: مولوی الہی بخش کے نام خط ہے، جس میں مناقب شیخین و حضرت علی رضی اللہ عنہم میں ایک حدیث کی وضاحت و شرح کی گئی ہے۔ یہ خط حضرت مولانا نے غالباً میرٹھ کے قیام کے زمانہ میں تحریر فرمایا تھا، یہ مفصل مکتوب جو فارسی میں اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہے (حضرت مولانا کے استاد زادے) مولانا حبیب الرحمن (خلف حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری) نے اپنے مطبع احمدی میرٹھ سے شعبان ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۷ء) میں شائع کیا تھا۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ انتباہ المؤمنین حضرت مولانا کی پہلی مفصل تحریر ہے جو مولانا کے نام سے چھپی ہے اس سے پہلے حواشی صحیح بخاری میں حضرت مولانا کی شرکت ہوئی تھی، مگر اس پر حضرت مولانا کا نام درج نہیں تھا اور مطبع مجتہائی میرٹھ سے شائع قرآن شریف اور حماک کی تصحیح فرمائی تھی وہ بھی چھپی تھیں ان کے مصحح کی حیثیت سے حضرت مولانا کا نام درج ہے، مگر ظاہر ہے کہ تصحیح کی اس خدمت کو تصانیف میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔

ب۔ اجوبہ أربعین کا پہلا حصہ مولانا محمد یعقوب کے نام مفصل خط اور مولانا کی فرمائش کی تعمیل میں شیعوں کے تین سوالات کا جواب ہے۔ ان خطوط کو

شیعوں کے ان ہی اعتراضات کے لئے مولانا نانوتویؒ کی کتاب کے مولانا عبد اللہ انصاریؒ کے لکھے ہوئے جوابات کے ساتھ یک جا مرتب کر کے فشی محمد حیات نے ۱۲۹۱ء میں مطبع ضیائی میرٹھ سے اجوبہ از بعین کے نام سے شائع کر دیا تھا۔ ۲

ج:- تحذیر الناس بھی ایک خط کی کتابی شکل ہے یہ خط مولانا محمد احسن نانوتوی کے ایک سوال یا مکتوب کے جواب میں لکھا گیا تھا، مولانا محمد احسن نے اس جواب کو حضرت مولانا کی اجازت و اطلاع کے بغیر، مطبع صدیقی بریلی سے تحذیر الناس کے نام سے کتابی صورت میں شائع کر دیا تھا (طبع اول ۱۲۹۱ء)

حضرت مولانا کی تالیفات میں شمار تین اور کتابیں تصفیۃ العقائد، مناظرۃ عجیبہ او اسرار قرآنی بھی کسی ایک موضوع پر لکھے گئے خطوط (یا خط) ہیں، مگر یہ مذکورہ تینوں تالیفات سے اس وجہ سے مختلف ہیں کہ پہلی تینوں کتابیں حضرت مولانا کی حیات میں مرتب ہو کر شائع ہو گئی تھیں اور مؤخر الذکر حضرت مولانا کی وفات کے بعد مرتب اور شائع ہوئیں۔

تصفیۃ العقائد میں سر سید احمد کے نام خطوط اور وہ تحریریں ہیں جس میں سر سید احمد کے مذہبی خیالات و نظریات پر بحث و گفتگو فرمائی گئی ہے۔ یہ خطوط حضرت مولانا کی کتابوں کے ایک اہم ناشر فشی محمد حیات نے مرتب کر کے مطبع

۱۔ مولانا عبد اللہ انصاری، خلف مولانا انصار علی امینوی (وفات ۱۳۴۲ھ) مولانا محمد قاسم کے داماد تھے۔ مفصل تعارف کے لیے ملاحظہ ہو: راقم سطور کا مضمون: مشمولہ مجلہ فکر و نظر علی گڑھ، کانامور ان علی گڑھ نمبر، جلد دوم (۱۹۸۶ء)

۲۔ اجوبہ از بعین کا دوسرا حصہ بھی شیعوں کے سوالات و نظریات کے جواب اور تردید پر مشتمل حضرت مولانا کی مختلف تحریروں کا مجموعہ ہے، مگر اول تو یہ مجموعہ حضرت مولانا کی وفات کے بعد مرتب اور شائع ہوا ہے جیسا کہ اس کے خاتمہ الطبع سے ظاہر ہے۔ دوسرے اس میں کچھ اور فروگزاشتیں بھی رہ گئیں تھیں، تین سوالات اور ان کے جوابات اور درمیان سے چار صفحات جو تمام حضرت مولانا محمد قاسم کی تالیف تھے، ضائع ہو گئے تھے دوبارہ یہ جوابات حضرت کے شاگرد رشید (شیخ الہند) مولانا محمود حسن سے مکمل کرائے گئے تھے۔ یہ حصہ مطبع ہاشمی میرٹھ سے شائع ہوا تھا۔

ضیائی میرٹھ سے شعبان ۱۲۹۸ھ میں شائع کئے تھے۔

مناظرہ عجیبہ حضرت مولانا نے تحذیر الناس میں خاتمیتِ زمانی و مکانی کی بحث فرمائی تھی، مولانا عبدالعزیز امر وہی نے اس پر کچھ شبہات کئے اور حضرت مولانا سے ان کا حل چاہا۔ حضرت مولانا عبدالعزیز کے اعتراضات کے جوابات دیئے۔ طرفین میں اس موضوع پر جو خط و کتابت ہوئی تھی مولانا محمد حسن (خلف مولانا احمد حسن مراد آبادی) نے اس کو مناظرہ عجیبہ کے نام سے مرتب کر دیا تھا۔ یہ مجموعہ پہلی مرتبہ مطبع گلزار ابراہیم مراد آباد سے شائع ہوا تھا، اس پر سنہ طباعت درج نہیں، مگر یہ صراحت ہے کہ اس مجموعہ کی ترتیب و اشاعت کی خدمت حضرت مولانا کی وفات کے بعد انجام پائی تھی۔

اسرار قرآنی: قرآن شریف کی آیات و کلمات اور مثنوی مولانا روم وغیرہ کے بعض اشعار کے حل اور تحقیق میں متعدد خطوط کا مجموعہ ہے۔ یہ خطوط مولانا محمد صدیق مراد آبادی، مولانا احمد حسن امر وہی مرزا عبدالقادر بیگ وغیرہ کے نام ہیں۔ یہ مجموعہ مولانا مفتی محمد ابراہیم شاہجہان پوری نے مرتب کیا تھا، جو پہلی بار ۱۳۰۴ھ میں مراد آباد سے شائع ہوا۔

مکتوبات کے مندرجہ بالا یہ مجموعے وہ ہیں جو حضرت مولانا کی تصانیف کی حیثیت سے شائع ہو چکے ہیں، ان کے علاوہ بھی حضرت مولانا کے مکتوبات کے متعدد مجموعے ہیں، جس میں سب سے ضخیم، قدیم اور اہم ترین مجموعہ مکتوبات سلسلہ قاسم العلوم ہے۔

(۱) قاسم العلوم: مطبع مجتہبائی میرٹھ، دہلی کے مالک منشی ممتاز علی کی یادگار ہے۔ منشی ممتاز علی حضرت مولانا کے علوم و کمالات کے قدر شناس تھے۔ منشی جی نے حضرت مولانا کے مکتوبات رسالہ کی صورت میں قسط وار شائع کرنا شروع کئے تھے

اور اس کا نام قاسم العلوم رکھا تھا، قاسم العلوم کی پہلی تین قسطیں پندرہ پندرہ دن کے وقفہ سے شائع ہوئیں، چوتھی اور آخری قسط دو مہینہ کے بعد چھپی، غالباً دقیق علمی مضامین کی وجہ سے اس سلسلہ کو زیادہ فروغ نہیں ہوا، اس لیے اس مفید مجلہ کی چار قسطوں پر اشاعت ختم ہو گئی۔

(۲) فیوض قاسمیہ: یہ مجموعہ مکتوبات حضرت مولانا کے شاگرد اور خادم مولانا عبدالعدل (خلف منشی عنایت علی) پھلتی نے مرتب کیا تھا۔ ۱۳۰۳ھ میں اس کی ترتیب عمل میں آئی تھی، ناشر کی صراحت کے مطابق اس میں چھتیس گرامی نامے شامل ہونے تھے، پہلے حصہ میں اکیس، دوسرے میں پندرہ، مگر اس کا صرف پہلا حصہ چھپا ہے، دوسرا حصہ (غالباً) شائع نہیں ہوا، راقم سطور کو دوسرے حصہ کے (قلبی یا مطبوعہ) نسخہ کا سراغ بلکہ کہیں حوالہ بھی نہیں ملا۔

(۳) جمال قاسمی: اس مختصر مجموعے میں حضرت مولانا کے وہ دو خط شامل ہیں جو حضرت مولانا نے اپنے دوست مولانا جمال الدین سہنپوری، بجنوری دہلوی کو ۱۲۹۵ھ میں لکھے تھے۔ یہ مجموعہ ۱۳۰۹ھ (۱۸۹۱ء) میں مرتب ہوا، اور اسی وقت مرتب کی تصحیح سے مطبع مجتہائی دہلی سے چھپا۔

(۴) لطائف قاسمیہ: اس مجموعہ میں حضرت مولانا کے آٹھ مکتوبات شامل ہیں، اس کے مرتب کا نام راقم سطور کو معلوم نہیں۔ یہ مجموعہ بھی ۱۳۰۹ھ (۱۸۹۱ء) میں مطبع مجتہائی دہلی سے چھپا تھا۔

(۵) فرائد قاسمیہ: یہ مجموعہ مولانا کے ایک اور شاگرد مولانا عبدالغنی (پھلاؤدہ، ضلع میرٹھ) نے مرتب کیا تھا، اس میں سولہ گرامی نامے اور چند

۱۔ پہلی قسط پندرہ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ کو چھپی۔ تیسری ۱۵ ربیع الثانی ۱۲۹۲ھ کو اور چوتھی پندرہ جمادی الثانی ۱۲۹۲ھ (۱۹ جنوری ۱۸۷۵ء) کو طبع ہوئی۔

اقادات شامل ہیں۔ یہ مجموعہ عرصہ دراز تک غیر متعارف اور غیر مطبوعہ رہا، پہلی بار ۱۴۰۰ھ (۱۹۸۰ء) میں مولانا مفتی نسیم احمد فریدی کی توجہ سے دہلی سے چھپا۔ یہ اصل نسخہ کا عکس ہے۔

(۶) مکتوبات قاسمی: یہ مجموعہ ہنوز غیر مطبوعہ اور غیر متعارف ہے، یہ مجموعہ بھی مولانا عبدالغنی پھلاودی نے مرتب کیا تھا، اس کا واحد نسخہ جو محرم ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۴ء) کو مولوی محمد ابراہیم پھلاودہ کے قلم سے مکمل ہوا ہے، ہمارے ذخیرہ میں ہے۔

نیز حضرت مولانا کے مکتوبات کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس کا ایک خط بھی مذکورہ بالا مجموعوں میں شامل نہیں، یہ خطوط اکابر سلسلہ، دیوبند حضرت حاجی امداد اللہ تھانویؒ محدث جلیل حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کے مشترک مجموعوں میں درج ہیں، اس قسم کے بھی متعدد مجموعے ہیں۔

(الف) سب سے بڑا مجموعہ وہ ہے جس میں حضرت حاجی امداد اللہ کے ممتاز خلفاء (حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ) کے خطوط حضرت حاجی امداد اللہ کے نام، نیز مولانا خلیل احمد انہوی (شارح ابوداؤد رحمہم اللہ تعالیٰ) کے نام حضرت مولانا گنگوہی کے مکتوبات شامل ہیں، اس مجموعے کے جامع کا نام اور سنہ کتابت وغیرہ محقق نہیں مگر اس نسخہ اور مکتوبات کی اصلیت میں شک نہیں۔ اس مجموعہ میں حضرت حاجی امداد اللہ کے نام حضرت مولانا کے گیارہ مکتوبات درج ہیں اور یہ تمام خطوط فارسی میں ہیں اور ۱۲۹۱-۹۲ھ (۱۸۷۴-۷۵ء) کے لکھے ہوئے ہیں۔ راقم سطور نے اس مجموعے کا تعارف اور پہلے چار خطوط کا متن سہ ماہی احوال و آثار، کاندھلہ،

شوال، ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ (اپریل جون ۱۹۹۵ء میں) اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کر دیا تھا، باقی خطوط کے ترجمے اور حواشی کا کام بھی بفضلہ تعالیٰ مکمل ہو گیا ہے اور جلد ہی شائع کیا جا رہا ہے۔

(ب) ایسا ہی دوسرا مجموعہ، مکتوبات قاسمیہ ہے، اس کے نام سے خیال ہوتا ہے کہ اس میں صرف حضرت مولانا قاسم کے مکتوبات ہوں گے، مگر یہ خیال صحیح نہیں۔ یہ مجموعہ خلیفہ بشیر احمد دیوبندی کے نام حضرت حاجی امداد اللہ، حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم رحمہم اللہ کے سترہ خطوط پر مشتمل ہے، جس میں سے آٹھ گرامی نامے حضرت مولانا محمد قاسم کے ہیں۔ اس مجموعہ کو (قدیم) دارالموئنین دیوبند نے شائع کیا تھا، اس پر سن ترتیب و طباعت درج نہیں۔

ج: مکتوبات اکابر دیوبند: حضرت مولانا عبدالغنی مجددی مہاجر مدنیؒ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی اور اکابر علمائے دیوبند کے پچون خطوں کا مجموعہ ہے، جس میں مولانا رفیع الدین مہتمم مدرسہ دیوبند اور شیخ ضیاء الحق دیوبند کے نام حضرت مولانا محمد قاسم کے گرامی نامے بھی شامل ہیں۔ یہ مجموعہ دفتری نور الحق دیوبند نے مرتب کیا تھا، مولانا نسیم احمد فریدی نے اس پر مقدمہ لکھا اور یہ مجموعہ ۱۹۸۰ء کے آغاز پر دیوبند سے چھپا تھا۔

یہ ان مکتوبات کا ذکر تھا جو حضرت مولانا کے مکتوبات کے خاص مجموعوں یا مشترک مجموعوں میں شامل ہیں؛ لیکن حضرت مولانا کے ان کے علاوہ اور بھی

۱۔ (قدیم) دارالموئنین ریاست حیدر آباد (دکن) کے عطیہ سے دارالعلوم دیوبند غالباً مولانا حبیب الرحمن (مہتمم دارالعلوم دیوبند) کی نگرانی میں قائم ہوا تھا، اس ادارہ نے کئی کتابیں شائع کیں، اس کا معیار کتابت و طباعت عموماً نہایت عمدہ اور اعلیٰ ہوتا تھا۔ دیوبند میں دارالموئنین کے نام سے ایک تالیفی اشاعتی ادارہ مولانا وحید الزماں کیرانوی نے بھی قائم کیا تھا۔ حال میں وہی معروف تھما اس لیے پرانے ادارے کے نام کے ساتھ قدیم کا اضافہ کر دیا ہے۔

مکتوبات مطبوعہ و معلوم ہیں اور ان کی بھی دو قسمیں ہیں: وہ مکتوبات جو مختلف مضامین میں ضمنیاً مستقل چھپے ہیں اور وہ خطوط جو کسی غیر متعلق کتاب میں ضمنیاً درج ہیں، پہلی قسم کے مکتوبات میں:

(۱) مکتوب جو جنگ بلقان کے وقت خلافت اسلامیہ (ترکی) کی حمایت میں ۱۰ شعبان ۱۲۹۲ھ / ۲۰ اگست ۱۸۷۷ء کو لکھا تھا، یہ خط جو کسی مجموعہ میں شامل نہیں خط تقریباً ۱۳۳۹ھ میں حضرت مولانا کے ہاتھ کا لکھا ہوا دریافت ہوا تھا، اسی وقت اس کا عکس اور متن ترجمہ کے ساتھ اور بلا ترجمہ علیحدہ علیحدہ چھپے تھے، اس خط کی ایک نقل جو غالباً مطبوعہ نسخہ سے کی گئی ہے، مولانا ابراہیم پھلاوہ کے قلم سے مکتوبات قاسمی قلمی کے آخر میں شامل ہے۔ مکتوبہ ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ (۶ جنوری ۱۹۲۱ء)۔

(۲) مکتوب بنام منشی ممتاز علی: یہ خط بھی مکتوبات قاسمی قلمی مرتبہ مولانا عبدالغنی پھلاوہ کے آخر میں درج ہے اور بعد میں اضافہ کیا گیا ہے، یہ خط مولانا نسیم احمد فریدی امر و ہوی نے اردو ترجمہ کے ساتھ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ، اگست ۱۹۵۳ء میں شائع کر دیا تھا۔

(۳) مکتوبات بنام مولانا صدیق احمد مراد آبادی (مولانا صدیق احمد حضرت مولانا کے شاگرد تھے) مولانا صدیق کے نام حضرت مولانا کے چند مکتوبات اسرار قرآنی میں شامل ہیں، یہ دو مکتوبات جو مولانا کے ذاتی کاغذات میں محفوظ تھے مولانا نسیم احمد فریدی کے مضمون ”مولانا حکیم محمد صدیق مراد آبادی اور ان سے متعلق حضرت حاجی امدا اللہ مہاجر کی اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی نادر تحریرات“ میں شائع ہوئے ہیں۔ یہ مضمون ماہنامہ الفرقان، لکھنؤ کے مارچ ۱۹۷۶ء (ربیع الاول ۱۳۹۶ھ) کے شمارہ میں چھپا تھا۔ حضرت مولانا کے درج بالا

مکتوبات کا راقم سطور کو علم ہے، ممکن ہے ان کے علاوہ بھی کچھ خطوط کسی مجموعہ مکتوبات میں یا علاحدہ چھپے ہوئے ہوں، مگر راقم سطور کو ان کا علم نہیں۔

دوسری قسم کا اہم ترین ذخیرہ مکتوبات، وہ خطوط ہیں جو سوامی دیانند سرسوتی کے نام سوامی جی کے رڑکی کے قیام کے وقت لکھے تھے جن میں سوامی جی کو مجمع عام میں مناظرہ یا بالاشافہ گفتگو پر آمادہ کرنے کی کوشش کی گئی تھی، مگر طویل خط و کتابت کے باوجود سوامی جی اس پر تیار نہیں ہوئے تھے۔ یہ مراسلت جو ۹ اگست ۱۸۷۸ء (۹ شعبان ۱۲۹۵ھ) کو شروع ہو کر ۱۸ اگست ۱۸۷۸ء (۱۸ شعبان ۱۲۹۵ھ) کو ختم ہوئی تھی اس میں حضرت مولانا کے مفصل و مختصر دس خطوط اور سوامی دیانند کے جوابات کے علاوہ طرفین کے اشتہارات و اعلانات بھی شامل ہیں۔ یہ اہم مراسلت سوامی دیانند کی سوانح حیات میں درج ہے، مگر حضرت مولانا کے احوال و سوانح پر لکھی گئی کتابوں اور مضامین میں اس کا حوالہ نہیں ملتا۔ یہ مراسلت راقم سطور نے اشاعت کے لیے تیار کر لی ہے، جو زیر نظر مضمون کے ساتھ ہی شائع کی جا رہی ہے۔

یہ حضرت مولانا کے مکتوبات کے قدیم ترین نسخوں اور اشاعتوں اور متعلقہ کتابوں کا مختصر تعارف ہے جس میں مکتوبات کے اردو ترجموں شروحات اور ان پر مبنی کتابوں کا ذکر نہیں کیا گیا۔ مذکورہ تفصیلات ایک مستقل مقالہ کا موضوع ہیں یہاں اس کی گنجائش نہیں ہے۔

(۲)

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے مکتوبات کے مجموعوں
اور متعلقہ کتابوں کی فہرست

﴿الف﴾

حضرت مولانا کے مکتوبات اور تالیفات مشتمل مکتوبات کے
قلمی مجموعے جو ابھی تک چھپے نہیں

نمبر	مکتوبات	مرتب	تالیف	کاتب	سہ کتابت
۱	مکتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ	مولانا عبداللہ گنگوہی وفات ۱۳۳۹ء مولانا عاشق الہی میرٹھی	ندارد	پہ ظاہر نقل نسخہ مولفین	مکتوبہ قبل از ۱۳۲۲ھ
۲	مکتوبات قاسمی قلمی	مولانا عبدالغنی پھلاودہ		بقلم محمد ابراہیم پھلاودہ	مکتوبہ ۱۳۲۲ھ
۳	تنویر النیر اس	مولانا عبدالغنی پھلاودہ	۱۲۹۱ھ	ر	مکتوبہ ۱۳۳۳ھ

﴿ب﴾

حضرت مولانا کی وہ تالیفات یا فہرست تالیفات میں شامل
وہ کتابیں جو مکتوبات پر مشتمل ہیں یا ان میں مکتوبات بھی شامل ہیں

نمبر	مکتوبات	مرتب	تالیف	ناشر	سہ طباعت
۱	انتباہ المؤمنین	مولانا حبیب الرحمن سہارنپوری	۱۲۸۳ھ	مطبع احمدی میرٹھ	۱۲۸۳ھ

۲	مصباح التراح	حضرت مصنف	۱۲۸۸ھ	مطبع ضیائی میرٹھ	۱۲۹۰ھ
۳	اجوبہ کریمین	منشی محمد حیات میرٹھی	۱۲۹۱ھ	مطبع ضیائی میرٹھ	۱۲۹۱ھ
۴	تصفیۃ العقائد	مرتب کی تحقیق نہیں	۱۲۹۸ھ	مطبع ضیائی (ہاشمی) میرٹھ	شعبان ۱۲۹۸ھ
۵	اسرار قرآنی	مفتی ابراہیم شاہجہاں پوری	۱۳۰۴ھ	مطبع گلزار احمدی مراد آباد	۲۵ رجب ۱۳۰۴
۶	مناظرہ عجیبہ	مولانا محمد حسن ابن احمد حسن الہ آبادی	ندارد	گلزار ابراہیم مراد آباد	
۷	الحظ المنقسم من قاسم العلوم	مولانا حکیم رحیم اللہ بجنوری	۱۳۲۰ھ	مطبع مشرق العلوم بجنور	۱۳۲۰ھ



مکتوبات و افادات کے مجموعے

نمبر	مکتوبات	مرتب	تالیف	ناشر	منطباع
۱	قاسم العلوم کل چار شمارے (جس میں خطوط وافادات ہیں)	منشی ممتاز علی میرٹھی دہلوی	۱۲۹۲ھ	مطبع مجتبائی دہلی	۱۲۹۲ھ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۰۵ ۱۵ جمادی الثانی ۱۲۹۲ھ تک
۲	فیوض قاسمیہ	مولانا عبدالعدل پھنسی	۱۳۰۳ھ	مطبع ہاشمی میرٹھ	صفر ۱۳۰۳ھ

۳	جمال قاسمی	مولانا جمال الدین بجنوری دہلوی	۱۳۰۹ھ	مطبع مجبلی دہلی	۱۳۰۹ھ
۴	لطائف قاسمیہ	معلوم نہیں	۱۳۰۹ھ	مطبع مجبلی دہلی	۱۳۰۹ھ
۵	فرائد قاسمیہ	مولانا عبدالغنی پہلاودی	۱۳۱۳ھ	ادارہ ادبیات دہلی	۱۳۰۰ھ



مکتوبات کے وہ مجموعے یا وہ کتابیں جن میں حضرت مولانا کے
مکتوبات بھی شامل ہیں

نمبر	مکتوبات	مرتب	تالیف	ناشر	شطباعت
۱	مکتوبات قاسمیہ	مرتب کا نام درج نہیں	ندارد	دارالموئین مطبع قاسمی دیوبند	ندارد
۲	مکتوبات اکابر دیوبند	منشی نورالحق عثمانی دیوبندی	۱۳۴۹ھ	معراج بک دیوبند	۱۳۰۰ھ
۳	جہون چترسوامی دیانند سرسوتی	جامع لیکھرام آریہ مسافر مرتبہ کشمن		اسنیم پریس لاہور	۱۸۹۷ء

حضرت مولانا کے مکتوبات الیہ اصحاب اور ان کے نام

خطوط کے مندرجات کی فہرست

۱	۱	سر سید احمد خاں	تہفۃ العقائد	سر سید احمد کے عقائد و نظریات کا رد	۳۶۲۳۲
۲	۱	مولانا سید ابوالصور دیوبی (امام فن مناظرہ)	تذکرہ مولانا محمد احسن نانوتوی	مولفہ محمد ایوب قادری (مولانا محمد احسن نانوتوی کے بیٹے) کراچی مطبعہ روزی دہلی (۱۹۶۱ء)	۶۲۲۶۱
۳	۱	مولانا احمد حسن امروہوی	قاسم العلوم مکتوب ۵ شمارہ ۲	دو حدیثوں کی تطبیق میں	۳۲۲۱
۴	۲	مولانا احمد حسن امروہوی	مکتوب ۸ شمارہ ۳ کا مسئلہ	سودا و راضی مرہونہ	۳۵۲۱
۵	۳	مولانا احمد حسن امروہوی	فراند قاسمیہ	تحقیق مختصر در بیان حدیث تشابہ	۱۶۲۲۱۶۰
۶	۴	مولانا احمد حسن امروہوی	بایہ الفرق حقیقت	سرقہ و غصب و تعزیر احکام آل	۱۷۲۲۱۶۹
۷	۵	اسرار قرآنی	تفسیر آیت کریمہ و مل	نجازی إلا الکفود	۲۵۲۲۱۸
۸	۶	مصابیح التزویج	در اثبات بست رکعات تراویح		۸۳۲۲۳
۹	۱	حافظ مولوی احمد سعید	مکتوبات قاسمی قلمی	بسلطہ جنگ روس و ترکی اور ضرورت حمایت ترکی	

۱۰	۱	مولوی الہی بخش؟	انتخاب المومنین	تحقیق حدیث ۱۲۳۳
۱۱	۱	حاجی امداد اللہ مہاجر کی	مجموعہ مکتوبات	ذاتی حالات نیز اپنے اور اکابر علماء دیوبند حضرت حاجی صاحب بنام کے رشتہ داروں متعلقین نیز اپنے متعلقین حالات اور اپنے قصبات کا تذکرہ اور اپنے بعض تلامذہ کا تعارف
۱۲	۲	حضرت حاجی امداد اللہ	مجموعہ مکتوبات	ذاتی حالات وغیرہ
۱۳	۳	///	///	///
۱۴	۴	///	///	///
۱۵	۵	///	///	///
۱۶	۶	///	///	///
۱۷	۷	///	///	///
۱۸	۸	///	///	///
۱۹	۹	///	///	///
۲۰	۱۰	///	///	///
۲۱	۱۱	///	///	///

۲۲	۱	خلیفہ بشیر احمد دیوبندی	مکتوبات قاسم	ذاتی حالات اور تربیت مکتوب الہ	۳۵۲
۲۳	۲	///	///	///	۳
۲۴	۳	///	///	///	۴
۲۵	۴	///	///	///	۵۵۴
۲۶	۵	///	///	///	۶۵۵
۲۷	۶	///	///	///	۶
۲۸	۷	///	///	///	۷
۲۹	۸	///	///	///	۸
۳۰	۱	مولوی بشیر احمد مراد آبادی	لطائف قاسم	رہن کی زمین سے جو فائدہ اٹھایا وہ سود ہے یا نہیں	۲۰۵۱۹
۳۱	۱	مولوی جمال الدین	جمال قاسم	تحقیق وحدۃ الوجود والشہود	۸۵۳
۳۲	۲	///	///	سماع موتی کی تحقیق	۱۶۴۸
۳۳	۱	مولوی حمید الدین	فرائد قاسم	ممانعت مباشرت باذن حافظہ تحقیق وتر بجماعت درر مضان	۱۶۹۵۱۶۳
۳۴	۱	مولوی عظیم رحیم اللہ بجنوری	انظاہ المقصوم من قاسم العلوم	تحقیق المركب والاجزاء	۲۴۵۶
۳۵	۲	///	///	///	۲۷۵۲۵
۳۶	۲	شاہ رفیع الدین دیوبندی	مکتوبات اکابر دیوبند	ذاتی	۵۲

۵۲۲۵۲۱	بسلطہ مناظرہ و رزکی	جیون چتر سوائی دیانند سرسوتی	سوائی دیانند سرسوتی	۱	۳۷
۵۲۸	//	//	//	۲	۳۸
۵۳۳۵۲۹	//	//	//	۳	۳۹
۵۳۰۵۳۵	//	//	// معہ فیبر	۴	۴۰
۵۵۰۵۳۹	//	//	//	۵	۴۱
۵۵۰	//	//	//	۶	۴۲
۵۵۲۵۵۱	//	//	//	۷	۴۳
۵۵۳	//	//	//	۸	۴۴
۵۲۱-۵۲۰	//	//	سوائی دیانند کے جواب میں مناظرہ کا اشتہار	۹	۴۵
					۴۶
۵۳	ارشاد تربیت و سلوک	مکتوبات اکابر دیوبند	شیخ ضیاء الحق دیوبندی	۱	۴۷
۵۳۳۵۳	//	//	//	۲	۴۸
۵۵۳۵۴	//	//	//	۳	۴۹
۹۳۳۶۵	تقوی علم اور عمل کی تحقیق و ترتیب	فرائد قاسمیہ	حکیم ضیاء الدین راجپوری	۱	۵۰
۶۳۳	در بیان کیفیت مباحث باحاد حسن	فیوض قاسمیہ	//	۲	۵۱
۴۹۳۴۳	در تحقیق معنی بدعت و سنت	//	//	۳	۵۲
۵۹۳۵۳	تحقیق نفس	//	//	۴	۵۳

۵۴	۱	مرزا عالم بیگ مراد آبادی	لطائف قاسمیہ	در باب عمل کشائش رزق و ادائے دین	۲۱
۵۵	۲	//	//	در باب علاج ہوس دینا	۲۲۷۲۱
۵۶	۱	مولوی عبدالحق (مظفر نگری)	فیوض قاسمیہ	در جواب تحقیق وراثت	۲۵۳۱۷
۵۷	۱	عبدالرحیم	لطائف قاسمیہ	در اثبات تراویح بدلائل عقلی و براہین نقلی	۱۳۴۶
۵۸	۲	//	مکتوبات قاسمی قلبی	اللہ تعالیٰ کے نظام میں تقسیم کار کی ایک وجہ	۳۸۶۳۳
۵۹	۱	حکیم عبدالصمد	فیوض قاسمیہ	اپنے مشائخ کو اپنے قریب جاننا اور ان کا تصور کرنا غلط ہے	۵۲۷۵۱
۶۰	۱	حافظ عبدالعدل پھلتی	مکتوبات قاسمی قلبی	افضلیت محمدی از آیت ولکن رسول اللہ	۳۸۶۳۸
۶۱	۱	مولانا عبدالعزیز امر دہوی	فرائد قاسمیہ	بلسلہ مناظرہ	۱۹۹۱۹۷
۶۲	۲	//	مناظرہ عجیبہ	بلسلہ تحقیق مباحث تخذیر الناس	۷۰۶۳۵
۶۳	۳	//	//	بلسلہ تحقیق مباحث	۸۶۷۷۶
۶۴	۴	//	//	تخذیر الناس	۱۰۵۶۹۲
۶۵	۵	//	//		۱۰۶۳۱۰۵
۶۶	۱	مرزا عبدالقادر مراد آبادی	لطائف قاسمیہ	ذاتی، بموقع سفر حج درخواست دعاء	۲۱۳۲۰

۲۹۳۲۵	در بیان معنی بیت مثنوی شریف	اسرار قرآنی	//	۲	۶۷
۹۸۳۳۹	تحدیر الناس پر اعتراضات کے جواب	تنویر النہر اس قلبی	مولوی عبدالقادر بدایونی	۱	۶۸
۵۱۳۵۰	مسئلہ علم غیب،	فیوض قاسمیہ	مولوی عبداللطیف	۲	۶۹
۳۳۳۳۳	قلب کو بائیں طرف رکھنے کی حکمت	//	مولوی عبداللہ	۲	۷۰
۱۷۱۷۱	در تحقیق و اثبات شہادت حسینؑ	قاسم العلوم مکتوب ۹ شماره ۳	مولانا فخر الحسن گنگوہی	۱	۷۱
۱۹۱۷۱	جواب استدلالات علامہ طوسی در بیان امامت	// مکتوب ۱۰ شمارہ ۳	//	۲	۷۲
۱۷۱۷۱	در بیان معنی حدیث من لم یعرف امام زمان فقد مات	// مکتوب ۱۱ شمارہ ۳ فرائد قاسمیہ	//	۳	۷۳
۱۵۷۱۵۳	تحقیق کلی مکرر النوع و مثنیات بالکریہ	//	//	۴	۷۴
۱۶۱۷۱۵۷	در تحقیق واسطہ فی العروض	//	//	۵	۷۵
۴۵۷۱۷	در تحقیق اہل بہ لغیر اللہ و ایضاح معنی قید عند الذبح	مکتوب ۳ شمارہ ۲	مولانا فدا حسین	۱	۷۶
۱۷۱۷۱۰	در جواب بعض شبہات شیعان	فیوض قاسمیہ	مولوی قاسم علی بیک	۱	۷۷

۳۹۳۳۶	عقائد نظریات سر سید احمد	تصفیۃ العقائد	میائتھی کھسا	۱	۷۸
۱۳۷۵۳۳	امکان و اجتماع نظیر	فرانڈ قاسم	قاضی محمد اسماعیل منگوری	۱	۷۹
۲۴۱	در جواب شبہات محمدان پر معجزہ	قاسم العلوم مکتوب ۷ شماره ۳	مولانا محمد حسین بنالوی	۱	۸۰
۳۳۳۳۲	تصور شیخ	فیوض قاسم	مولوی محمد دائم مراد آبادی	۱	۸۱
۵۵۲	در اثبات حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم	لطائف قاسم	مولوی محمد صدیق مراد آبادی	۱	۸۲
۱۹۴۱۸	در فضیلت علم	//	//	۲	۸۳
۱۰۴۲	در معنی بعض آیات شریفہ	اسرار قرآنی	//	۳	۸۴
۱۲۴۱۰		//	//	۴	۸۵
۳۵		ماہنامہ الفرقان مارچ ۱۹۷۶ء	مولوی محمد صدیق و مولوی شمس الدین	۵	۸۶
۳۶	//	//	//	۶	۸۷
۳۲۴۲۵	تحقیق حکم جمعہ	فیوض قاسم	میر محمد صادق مدرسی	۱	۸۸
۲۸۳۲۲	در باب تحقیق حکم جمعہ	لطائف قاسم	//	۲	۸۹
۱۷۹۳۱۷۲	در جواب اعتراض اہل تشیع	فرانڈ قاسم	حاجی محمد عابد دیوبندی	۱	۹۰
۳۲۴۵	عقائد و نظریات سر سید احمد خاں	تصفیۃ العقائد	پیر جی محمد خارف	۱	۹۱

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی احوال و کمالات، مکتوبات، علوم اور تحقیقات

۹۲	۱	مولانا محمد فاضل پستنی	قاسم العلوم مکتوب ۱ شمارہ	در جواب شبہ بعض فضلاء کہ در بارہ عدم ملکیت فدک در سالہ ہدیہ اشیدہ	۳۸۴۱
۹۳	۱	مولانا محمد علی چاند پوری	تویر انیس اس قلمی	تحدیر اناس پر اعتراضات کے جوابات	۸۴۱
۹۴	۱	مولانا محی الدین خاں مرد آبادی	قاسم العلوم مکتوب نمبر ۲ شمارہ نمبر ۱	در شرح حدیث ابی رژین قال قلت یا رسول اللہ این کان رہتا قبل ان یخلق الخلق؟	۲۶۴۱
۹۵	۱	منشی ممتاز علی میرٹھی	مکتوبات قاسمی قلمی	ذاتی۔ سلسلہ جوابات مولانا محمد علی وغیرہ	۵۲۳۸ ۵۷
۹۶	۱	مولانا منصور علی خاں مرد آبادی	فرائد قاسمیہ	در معنی شعر: من آں وقت	۱۸۳۴۱۷۹
۹۷	۱	مولانا ناصر اللہ خاں خوبیگی	فرائد قاسمیہ	تعلید کی بحث	۹۶۹۳
۹۸	۲	ر	فیوض قاسمیہ	حکم ایمان کفر و ید	۳۵۳۳
۹۹	۱	مولانا محمد یعقوب نانوتوی	اجوبہ اربعین	شیعوں کے اٹھائیس سوالات کے جوابات	۹۸۴۱
۱۰۰	۱	مولانا محبوب علی مرد آبادی مکتوبہ ۲۶ جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ	مطبوعہ ماہنامہ الفرقان لکھنؤ مارچ ۱۹۷۶ء	ذاتی احوال و متعلقات	۳۵۳۳

یہ گرائی نامہ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ میں مولانا نسیم احمد فریدی کے
ایک مضمون میں شائع بھی ہوا ہے (ص ۳۶ تا ۳۸)

۱۰۱	۱	بلغ نام مکتوب النبی	مکتوبات قاسم تعلیمی	قرآن کی آیات المومنین کی تحقیق	۳۲۱
۱۰۲	۲	"	فرائد قاسمیہ	(جواب اعتراضات پادریان) بر تعدد نکاح کی حکمت	۱۲۳ تا ۱۰۴
۱۰۳				تحقیق مال حرام و کراہت	
۱۰۴	۳	"	"	در تحقیق قرأت فاتحہ خلف الامام	۱۵۴ تا ۱۳۷
۱۰۵	۴	"	"	اشارات اجمالیہ بحث امکان نظیر	۱۹۵ تا ۱۸۴
۱۰۶	۵	"	"	مناظرہ نہ کرنے پر تبصرہ	۱۹۷ تا ۱۹۵
۱۰۷	۶	"	فیوض قاسمیہ	تحقیق آئمہ شیعہ و خوارج مومن اندہ کافر	۴۲۱
۱۰۸	۷	"	"	متعلقہ نذر بیتان وغیرہ	۴۰۳ تا ۳۵
۱۰۹	۸	"	"	وجہ خبر قرأت در سہ نماز	۴۳ تا ۳۰

۱۸۳۱۲	در جواب بعد شبہات بر آیت خالدین فیہا مادامت السموات والارض	اسرار قرآنی	۹	۱۱۰
۳۳۳۴	احکام و ضوابط پراریوں کے اعتراضات کے جوابات	مکتوبات قاسمی قلمی	۱۰	۱۱۱
۱۰۳۱	در معصومیت انبیاء علیہم السلام	قاسم العلوم مکتوب ۴ شمارہ ۲	۱۱	۱۱۲



حضرت مولانا محمد قاسم کے مطبوعہ مکتوبات کی فہرست

حسب ترتیب مضامین چند آیات کی تفسیر اور متعلقات و مباحث

نمبر	مضمون مکتوب	کتاب	زبان	صفحات
۱	در معنی بعض آیات شریفہ	اسرار قرآنی	فارسی	۱۰۳۲
۲	در جوابات بعض شبہات بر خالدین فیہا مادامت السموات والارض	//	//	۱۸۳۱۰
۳	تفسیر و ہل نجاری لا الکفور	//	//	۲۵۳۱۸
۴	المومنین کی تحقیق	مکتوبات قاسمی قلمی	اردو	۳۰۳۱

۳۸۵۳۸	فارسی	//	۵	ولکن رسول اللہ سے انقیاد محمدی کا ثبوت
-------	-------	----	---	---

چند احادیث شریفہ کے متعلق سوالات کے جوابات اور تحقیق

۲۱۵۲	فارسی	انتباه المومنین	۱	تحقیق و مطالب حدیث غیبیہ یا رسول اللہ من نومر بعدک
۴۶۵۱	فارسی	قاسم العلوم مکتوب ۲، شمارہ ۱	۲	شرح مطالب حدیث ابن مسعود قبل ان یخلق الخلق
۷۵۱	فارسی	قاسم العلوم مکتوب ۱۱ شمارہ ۳	۳	تحقیق و مطالب من لم یعرف امام زمانہ مات

۳۲۵۱	فارسی	قاسم العلوم شمارہ ۲ مکتوب ۵	۴	دو حدیثوں میں تطبیق: المکاتب عبد ما بقی علیہ من مکانہ در درم (ابوداؤد) اذا اصاب المکاتب حداً او میراثاً و در بخصاب ما عنتی (ابوداؤد)
۱۶۳۵۱۶۱	فارسی	فراند قاسمیہ	۵	تحقیق حدیث تشابہ "کان فی عمامہ"

فقہی مباحث اور متعلقات فقہ

نمبر شمارہ	مضمون مکتوب	کتاب	زبان	صفحات
۱	وضو کی حکمتیں (اسرار اطہارۃ)	مکتوبات قاسمی قلمی	اردو	۳۳۵۳۳
۲	تحقیق قرأت فاتحہ خلف الامام	فراند قاسمیہ	فارسی	۱۵۳۵۱۳۷
۳	وجہ جہر قرأت در سہ نماز	فیوض قاسمیہ	//	۳۳۵۳۰

۳	جمعہ کے احکام اور تحقیق	لطائف قاسمیہ	//	۲۸۶۲۲
۵	اثبات بست رکعات تراویح	مصالح التراویح	//	۸۴۶۲
۶	اثبات تراویح بدلائل عقلی و نقلی	لطائف قاسمیہ	//	۱۳۶۶
۷	تحقیق و ترجمہ ساعت در رمضان	فرائد قاسمیہ	//	۱۶۹۶۱۶۶
۸	ماہ الفرق حقیقت سر قہ و غصب	فرائد قاسمیہ	//	۱۷۲۶۱۶۹
۹	وجہ ممانعت مباشرت بزلان حائضہ	فرائد قاسمیہ	//	۱۶۵۶۱۶۴
۱۰	رہن کی زمین سے جو فائدہ اٹھایا جائے وہ سود ہے یا نہیں	لطائف قاسمیہ	اردو	۲۰۶۱۹
۱۱	عدم جواز سود گر فتنہ در ہندوستان	قاسم العلوم مکتوب ۸، شمارہ ۳	فارسی	۳۵۶۱
۱۲	مال حرام اور اس کی گندگی	فرائد قاسمیہ	اردو	۱۲۳۶۱۰۴
۱	اللہ تعالیٰ کے نظام میں تقسیم کاری حکمت	مکتوبات قاسمی قلمی	//	۳۸۶۳۳
۲	تقویٰ علم اور عمل کی ترتیب از مدارج	فرائد قاسمیہ	//	۹۳۶۶۵
۳	در فضیلت علم	لطائف قاسمیہ	فارسی	۱۹۶۱۸
۱	روس اور ترکی کے جنگ کے وقت مسلمانوں کی ذمہ داری اور ملی دینی فریضہ	مکتوبات قاسمی قلمی	فارسی	آخر میں

تصوف

۱	تحقیق وحدۃ الوجود و الشہود	جمال قاسمی	اردو	۸۶۳
۲	مسئلہ تصور شیخ	فیوض قاسمیہ	فارسی	۳۳۶۳۲
۳	قلب کو بائیں طرف رکھنے کی حکمت	فیوض قاسمیہ	اردو	۳۳۶۳۳

عقائد اور متعلقہ مباحث

نمبر	مضمون مکتوب	کتاب	زبان	صفحات
۱	متعلقہ نذر بیتاں وغیرہ	فیوض قاسمیہ	اردو	۳۵ تا ۴۰
۲	تحقیق ما اهل بہ لیسیر اللہ	قاسم العلوم مکتوب ۳ شماره ۲	فارسی	۲۵ تا ۳۵
۳	در اثبات حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم	لطائف قاسمیہ	اردو	۵۲ تا ۵۳
۴	تحقیق مباحث تحذیر الناس (امکان نظیر)۔ جواب مکتوبات مولانا عبد العزیز امر و ہوی	مناظرہ عجیبہ	اردو	۳۵ تا ۴۰
۵	..	مناظرہ عجیبہ	..	۷۶ تا ۸۶
۶	۹۲ تا ۱۰۵
۷	۱۰۵ تا ۱۰۶
۸	اشارات اجمالیہ بحث امکان نظر	فرائد قاسمیہ	فارسی	۱۸۳ تا ۱۹۵
۹	تحذیر الناس پر مولانا محمد علی چاند پوری کے اعتراضات کے جوابات	تخویر النمراس	اردو	۲۱ تا ۳۸
۱۰	تحذیر الناس پر مولوی عبد القادر بدایونی کے اعتراضات کے جوابات	۳۹ تا ۹۸
۱۱	معصومیت انبیاء اور تحقیق کلی طبعی	قاسم العلوم مکتوب ۴ شماره ۲	فارسی	۲۱ تا ۳۲
۱۲	در جواب شبہات ثبوت نبوت از معجزات	قاسم العلوم مکتوب ۷ شماره ۳	فارسی	۲۱ تا ۳۲

نمبر	مضمون مکتوب	کتاب	زبان	صفحات
۱۳	مسئلہ علم غیب	فیوض قاسمیہ	فارسی	۵۱۳۵۰
۱۴	اپنے مشائخ کو اپنے قریب جانا غلط ہے حاضر و ناظر جانا صحیح نہیں	فیوض قاسمیہ	اردو	۵۲۳۵۱
۱۵	تحقیق مزید بر سماع موتی	جمال قاسمی	//	۱۶۳۸
۱۶	ایمان و کفر مزید	فیوض قاسمیہ	//	۳۵۳۳۳
شیعوں کے عقائد اور اعتراضات				
۱	در تحقیق اس کہ شیعہ و خوارج ... من اند نہ کافر	فیوض قاسمیہ	فارسی	۴۳۱
۲	کیفیت مباشبہ مولوی حامد حسین لکھنوی	//	//	۶۳۳
۳	در جواب اعتراضات اہل تشیع	فرائد قاسمیہ	فارسی	۱۷۹۳۱۷۲
۴	در جواب شبہ شیعیان	فیوض قاسمیہ	//	۱۰۳۶
۵	در جواب بعض شبہات شیعہ	فیوض قاسمیہ	//	۱۷۳۱۰
۶	در تحقیق وراثت	//	//	۲۵۳۱۷
۷	جواب شبہ بعض فضلا، و عدم ملوکیت فدک	قاسم العلوم مکتوب ۱، شمارہ ۱	//	۱۸۳۱
۸	جواب استدال علامہ طوسی، در بارہ امامت و بیان معنی اختلاف امتی	قاسم العلوم مکتوب ۱۰، شمارہ ۴	//	۱۹۳۱
۹	شیعوں کے ۲۸ سوالات کے جوابات	اجوبہ اربعین حصہ اول	اردو	۹۸۳۱۰

نمبر	مضمون مکتوب	کتاب	زبان	صفحات
۱۰	شیخہ علماء سے بیالیس سوالات (حضرت مولانا نانوتوی کی طرف سے)	اجوبہ اربعین حصہ اول	اردو	۱۰۸ تا ۱۰۱
۱	جوابات اعتراضات پادریان	فراند قاسمہ	اردو	۱۰۳ تا ۹۷
تقلید اور بدعت کی تحقیق				
۱	تقلید کی بحث	فراند قاسمہ	اردو	۹۷ تا ۹۳
۲	تحقیق تقلید و تراویح اور ضاد کا مخرج	تہفہ العقائد	//	۳۶ تا ۳۳
۳	در تحقیق بدعت و سنت	فیوض قاسمہ	//	۴۹ تا ۴۳
سر سید احمد کے دینی خیالات اور مذہبی تفردات پر نظر				
۱	مکتوب بنام حیرتی محمد عارف	تہفہ العقائد	اردو	۲۹ تا ۲۵
۲	مکتوب بنام سر سید احمد خان	//	//	۳۳ تا ۲۹
متفرقات				
۱	در تحقیق نفس	فیوض قاسمہ	فارسی	۵۹ تا ۵۳
ادب				
۱	در معنی شیر من آل وقت	فراند قاسمہ	فارسی	۱۸۳ تا ۱۷۹
۲	در معنی بیت مثنوی شریف: معتوق است و عاشق مردہ	اسرار قرآنی	فارسی	۱۸۴ تا ۱۶
۳	در معنی بیت مثنوی شریف	اسرار قرآنی	فارسی	۲۹ تا ۲۵
علمی فنی اصطلاحات اور مباحث				
۱	تحقیق کلی مکرر النوع و مثنیات بالکریہ	فراند قاسمہ	فارسی	۱۵۷ تا ۱۵۳
۲	در تحقیق واسطی العروض	فراند قاسمہ	فارسی	۱۶۱ تا ۱۵۷

۳	تحقیق المركب والاجزاء	الخط المقسوم	عربی	۲۲۵۶
ذاتی				
۱	بنام حضرت حاجی امداؤ اللہ مہاجر کئی	مجموعہ مکتوبات	فارسی	کل صفحات
۲	"	اکابر	"	"
۳	"	قلمی	"	"
۴	"	"	"	"
۵	"	"	"	"
۶	"	"	"	"
۷	"	"	"	"
۸	"	"	"	"
۹	"	"	"	"
۱۰	"	مجموعہ مکتوبات اکابر قلمی	فارسی	کل صفحات
۱۱	"	"	"	"
۱۲	ممتاز علی میرٹھی	مکتوبات قاسمی قلمی	اردو	۵۲۳۳۸
۱۳	مرزا عبدالقادر بیک مراد آبادی (بموقع سفر حج موصوف)	الطائف قاسمیہ	اردو	۲۱۳۲۰
۱۴	شاد رفیع الدین بہتیم بدوسہ (دیوبند)	مکتوبات اکابر دیوبند	"	۵۳۳۵۲
۱۵	مولانا حکیم رحیم اللہ بجنوری	الخط المقسوم	عربی	۲۷۳۲۵
۱	شیخ ضیاء الحق دیوبندی	مکتوبات اکابر دیوبند	اردو	۵۳
۲	شیخ ضیاء الحق دیوبندی	مکتوبات اکابر دیوبند	اردو	۵۳-۵۳

۵۵۷۵۳	//	//	۳
۲۲۷۲۱	اردو	در باب عمل کشائش رزق و ادائے دین لطائف قاسم	۴
۲۱	//	در علاج جوس دنیا	۵
۳۷۲	فارسی	خلیفہ بشیر احمد صاحب دیوبندی مکتوبات قاسم	۱
۳۷۳	//	//	۲
۳	//	//	۳
۵۷۳	اردو	//	۴
۶۷۵	فارسی	//	۵
۷۷۶	//	//	۶
۷	//	//	۷
۸۷۷	//	//	۸
۶۷۷۱	اردو	مولانا سید ابوالمنصور دہلوی امام قرن تذکرہ مولانا محمد احسن تانوی مناظرہ از محمد ایوب قادری	۹
	فارسی	مولانا محمد صدیق احمد مراد آبادی ماہنامہ الفرقان وشمس الدین مراد آبادی لکھنؤ مارچ ۷۶ء	۱۰
		مولانا صدیق احمد مراد آبادی	۱۱
			۱۲
ذاتی مکر مباحثہ و مناظرہ سے متعلق			
۱۹۷۳۱۹۵	فارسی	مناظرہ کرنے سے انکار کا تذکرہ شکر یہ فرائد قاسم	۱
۱۹۹۷۱۹۷	فارسی	سلسلہ مناظرہ مولانا عبد العزیز مروی	۲

۳	بنام سواہی دیانند سرسوتی بسلسلہ مناظرہ رژکی	چون چتر سواہی دیانند	اردو	۵۲۲۵۲۱
۴	" " " " " "	" "	"	۵۲۸
۵	" " " " " "	" "	"	۵۲۶-۵۲۹
۶	" " " " " "	" "	"	۵۲۰-۵۲۵
۷	" " " " " "	" "	"	۵۵۰-۵۵۴
۸	" " " " " "	" "	"	۵۵۰
۹	سواہی دیانند سرسوتی بسلسلہ مناظرہ رژکی	چون چتر سواہی دیانند	اردو	۵۵۲۵۵۱
۱۰	" " " " " "	" "	"	۵۵۲
۱۱	سواہی دیانند سرسوتی کے جواب میں مناظرہ کا اشتہار	" "	"	۵۲۱۵۲۰

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تالیفات، افادات اور مکتوبات کا نامتوام اشاریہ

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تصنیف و تحریر کا سلسلہ نو عمری میں شروع فرمادیا تھا اور بچپن میں متعدد قصے اور کہانیاں وغیرہ لکھے تھے، مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی کا مشاہدہ و اطلاع ہے کہ مولانا کو بچپن سے شعر و سخن کا اچھا ذوق تھا تحریر بھی خوبصورت تھی، اسی زمانہ میں مولانا نے بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے نقل کئے اور شعر گوئی کے قدرتی طبعی ذوق کی وجہ سے اپنے کھیل اور بچپن کے قصے نظم کئے تھے۔ مولانا محمد یعقوب صاحب کے الفاظ درج ذیل ہیں۔

”خط اس وقت سب سے اچھا تھا، نظم کا شوق اور حوصلہ تھا، اپنے کھیل اور بعض قصے نظم فرماتے اور لکھ لیتے چھوٹے چھوٹے رسالے اکثر نقل کئے“

مذکورہ الفاظ سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت مولانا کو نو عمری بلکہ بچپن سے تحریر و تالیف کا ذوق تھا۔ ظاہر ہے کہ عمر و صلاحیت کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس ذوق میں بھی خاص اضافہ ہوا ہو گا اور مولانا نے زمانہ طالب علمی میں اور تعلیم و تدریس سے فراغت کے بعد متعدد موضوعات پر کچھ نہ کچھ لکھا ہو گا، مگر افسوس ہے کہ حضرت مولانا کی ابتدائی دور کی ایک بھی تصنیف و تحریر ہمارے علم میں نہیں ہے۔ مولانا محمد یعقوب سے عصر حاضر تک حضرت مولانا کے کسی تذکرہ نگار یا

شائر نے مولانا کے اس دور کی کسی اور تصنیف و تالیف کا ذکر نہیں کیا۔
حضرت مولانا کے علمی کارناموں میں سے سب سے بڑی دینی علمی خدمت
اور زندہ جاوید علمی تصنیفی کارنامہ، بخاری شریف کے اس حاشیہ کی تکمیل ہے جو
عالم جلیل حضرت مولانا احمد علی محدث سہارن پوری مرتب فرما رہے تھے۔ اس
حاشیہ کی اشاعت کے بعد مولانا کی جو پہلی مطبوعہ تحریر ہم تک پہنچی وہ انتخاب
المومنین ہے، جس کو مولانا نے غالباً میرٹھ کے زمانہ قیام میں مرتب فرمایا تھا، اور
اسی وقت مطبع احمدی میرٹھ سے (۱۲۸۳ھ میں) چھپ گئی تھی۔ اس کے بعد کی
حضرت مولانا کی دوسری تالیف جو چھپی ہوئی مل جاتی ہے مضامین الترویج ہے، جو
۱۲۸۸ھ میں تالیف ہوئی اور ۱۲۹۰ھ میں چھپی۔ اس کے بعد کی متعدد تالیفات اور
افادات و مکتوبات کے مجموعے ہیں جس میں اکثر حضرت مولانا کی حیات
(وفات ۱۲۹۷ھ) میں مرتب ہو گئے تھے اور ان میں سے چھپ بھی گئے تھے اور
ان میں سے اکثر کو خاص مقبولیت حاصل ہوئی تھا خاص طور سے علماء اور اہل کمال
نے ان کو دل و جان سے لگایا اور آنکھوں کا سرمہ بنایا۔ اس کے بعد سے اب
تک یہ کتابیں متواتر چھپ رہی ہیں اور چھپتی رہتی ہیں، ان میں سے کئی کتابوں
کے اردو یا عربی میں ترجمے بھی ہوئے ہیں، کئی پر حاشیہ یا شرح لکھی گئی ہے، بعض
کے ابواب یا حصوں پر علیحدہ علیحدہ توجہ ہوئی ہے اور مختلف علماء نے مختلف
حیثیتوں سے ان کو مرتب و مدون کیا ہے اور ان پر کئی طرح کے علمی کام ہوئے
ہیں اور پھر ان کے خلاصے وغیرہ مرتب ہوئے، یا ان کی روشنی میں کتابیں لکھی
گئیں، غرض یہ ایک طویل سلسلہ ہے جو اب تک جاری ہے اور انشاء اللہ آئندہ
بھی جاری رہے گا۔

ان کتابوں کی مرجعیت و معنویت اور کثرت اشاعت و استفادہ کے باوجود ان
کی کوئی جامع فہرست یا اشاریہ اب تک نہیں چھپا۔ حضرت مولانا کے علوم
و کمالات سے دلچسپی رکھنے والوں کو یک جائی طور پر ان کا مفصل یا اجمالی حال

معلوم ہو جائے، یہ پتہ چل جائے کہ حضرت مولانا کی کون کون سی کتابیں کہاں کہاں چھپی ہیں، ان طباعتوں کا تعارف اور امتیازات کیا کیا ہیں اور ان میں سے کون کون سے نسخے کہاں مل سکتے ہیں۔

اس اشاریہ میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی جملہ کتابوں اور افادات کے مجموعوں کی سب سے پہلی اشاعتوں کا مکمل تعارف ہو اور بعد کی طباعتوں کا اجمالی ذکر ہونا چاہئے اور ان میں بھی جو طباعتیں اہم ہیں یا حضرت مولانا کی تالیفات اور تحریروں کے جو شروع و حواشی ہیں ان کا بھی تفصیلی تذکرہ آنا چاہئے، راقم سطور کا یہ خدمت انجام دینے کا ارادہ تھا مگر افسوس ہے اس پر پوری توجہ نہ ہو سکی اور جیسا کام ہونا چاہئے تھا ویسا نہ ہو سکا۔

تاہم جو معلومات حاضر ہیں اور جو نسخے راقم سطور کی نظر سے گذرے ہیں (اور بفضلہ تعالیٰ ان میں سے اکثر، خصوصاً پہلی اور قدیم ترین طباعتیں ہمارے ذخیرہ میں موجود ہیں) ان کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔ ہر چند کہ یہ تعارف اور اشاریہ نامتوم ہے اور اس میں اضافوں کی بہت گنجائش ہے مگر کچھ بھی نہ ہونے سے کچھ ہونا غالباً بہتر ہے، اس لئے یہی نامتوم اشاریہ شائع کیا جا رہا ہے۔ امید ہے کہ آئندہ اشاعت نسبتاً بہتر صورت میں مزید معلومات اور اضافات کے ساتھ حاضر کیا جاسکے گا۔

زیر نظر اشاریہ پانچ عنوانات پر مرتب ہے:

۱۔ حضرت مولانا کی صحیح کئے ہوئے قرآن شریف، ترجمہ شاہ عبدالقادر اور مکملہ حاشیہ صحیح بخاری کا تعارف۔

۲۔ اس میں حضرت مولانا نانوتوی کی ان تالیفات کا ذکر ہو گا جو اب تک شائع نہیں ہوئیں اور ان کے قلمی نسخے بھی بہت کم ملتے ہیں، جن نسخوں کا راقم سطور کو علم ہو سکا ان کا اس عنوان کے تحت ذکر کیا جائے گا۔

۳۔ تیسرے عنوان کے تحت حضرت مولانا ان تالیفات اور ان کے ترجمہ

حاشیوں یا شرحوں کا ذکر ہو گا جو مطبوعہ ہیں اور عام طور پر مل جاتی ہیں۔
۴۔ چوتھے عنوان کے تحت حضرت مولانا کے مکتوبات کے مجموعوں، ان کی مختلف اشاعتوں، ان کے ترجموں یا ان سے ماخوذ کتابوں کا بھی مختصر ذکر آئے گا۔

۵۔ پانچویں حضرت مولانا کی تصانیف پاکستان میں بھی کثرت سے چھپتی رہتی ہیں جو ہندوستان میں عموماً بہت کم دستیاب ہیں۔ ان مطبوعات کے تحت ذکر آگیا تھا بعد میں پاکستان سے ایک فاضل مولانا نعیم الدین صاحب کی عنایت سے حضرت مولانا کی تالیفات کی پاکستانی اشاعتوں کی ایک فہرست ملی جس میں اکثر کتابیں ایسی ہیں جو اس حیثیت سے ہندوستان میں نہیں چھپیں، اس لیے ان کا بھی ذکر ضروری ہوا، یہ فہرست اس اشاریہ کے ضمیمہ کے طور پر شامل کی جا رہی ہے۔

مگر راقم سطور کو اس اعتراف میں کچھ تامل نہیں کہ اشاریہ ایسا جامع اور مکمل نہیں ہے جیسا ہونا چاہئے تھا، امید اور گزارش ہے کہ اہل علم و کمال اپنی معلومات و تحقیقات سے اس فہرست کو مفید ترین اور مکمل بنانے میں رہنمائی فرمائیں گے۔ (نور)

نصف کردہ قرآن شریف

مطبوعہ مجتبیٰ دہلی اہتمام منشی ممتاز علی میرٹھ

ترتیب	تصحیح	مطبع	سنہ طباعت	صفحات
طبع اول	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	مطبع مجتبیٰ میرٹھ		
طبع دوم	//	//	۱۳۸۱ھ	۶۰۳

جمال شریف مع موضح قرآن

موضح قرآن حضرت شاہ عبد القادر دہلوی کا بے مثال ترجمہ ہے جو بار بار چھپا اس کا ایک نسخہ منشی ممتاز علی نے مطبع مجنبائی سے شائع کیا تھا جس کی تصحیح حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے فرمائی تھی۔

اس نسخہ کا مولانا مناظر حسن گیلانی نے سوانح قاسمی میں تذکرہ کیا ہے۔ چونکہ موضح قرآن کے متن میں کئی جگہ کچھ غلطی ہو گئی ہے اس لیے امید یہ ہے کہ یہ نسخہ موضح قرآن کے صحیح ترین نسخوں میں سے ہوگا۔

بخاری شریف تصحیح و حواشی

حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری جس کے آخری تین پاروں کے حواشی کا مکملہ مولانا محمد قاسم نے فرمایا تھا اس کی پہلی چند طباعتوں کا تذکرہ۔

نمبر شمار	ترتیب	باہتمام	مطبع	سنہ طباعت
۱	طبع اول	سید عبدالغفور (برادر سر سید احمد) و شیخ ظفر علی (برادر زادہ) حضرت مولانا احمد علی	سید الاخبار دہلی و مطبع احمدی دہلی	۱۸ جمادی الآخر ۱۲۶۳ھ سے ۱۳ محرم ۱۲۷۰ھ تک
۲	طبع دوم	شیخ ظفر علی	مطبع احمدی دہلی	تقریباً اوائل ۱۲۷۰ھ
۳	طبع سوم	عبدالغفور معروف بہ دادومیاں	محمد عبداللہ دہلی	۱۲۷۲ھ

۲۱۷

۱۔ جمال شریف مطبع مجنبائی میرٹھ سے ۱۲۸۶ھ میں چھپی تھی۔ اور اسی

۴	طبع چہارم	نیاز احمد کیرانوی (ناظم و مالک مطبع)	فخر المطالع (جس کی پہلے مطبع سلطانی کہا جاتا تھا) دہلی	۱۲۷۲ھ
۵	طبع پنجم	صحیح مولانا عبداللہ سہارنپوری وغیرہ علماء	شیخ عبدالوہاب بن قاضی ابراہیم پل بندری بمبئی	۱۲۸۰ھ
۶	طبع ششم	شیخ ظفر علی و مولوی عبدالرحمان (خلف مولانا احمد علی)	احمدی میرٹھ	۱۲۸۲ھ سے ۱۲۸۴ھ تک

اس کے بعد یہ نسخہ کثرت سے متواتر اور بار بار چھپا اور آج تک یہی طباعت معروف و متداول ہے اور تقریباً ستر سال سے نور محمد اصح المطالع دہلی کا نسخہ یا اس کا عکس (۱۹۰۰ء) ہندوستان میں چھپ رہا ہے اور ہر جگہ دستیاب ہے۔

(حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی غیر مطبوعہ اور نادر تالیفات)

اوراق زائد قبلہ نمائشی

نمبر شمار	باہتمام	مکتوبہ	سنہ کتابت	صفحات
۱	حسب فرمائش مولانا عبدالغنی پھلاودی	بقلم امجد علی صاحب	۱۳۱۴ھ ۲۷ ذی قعدہ	۶۵

تقریر مباحثہ شاہ جہاں پور

مرتبہ و مکتوبہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بقلم خود	صفحات ۶۹
---	----------

تنویر النبراس علی من انکر تحذیر الناس

نمبر شمار	باہتمام	سنہ کتابت	صفحات
۱	مرتبہ مولانا عبد الغنی پھلاوادی	۲۳ جمادی الثانی ۱۳۰۹	۱۴۱
۲	بقلم محمد ابراہیم	۲۸ شوال ۱۳۲۳ھ	۱۴۲

رسالہ جزولا تجزی

(کلمۃ اللہ ہی العلیا)

کلمۃ اللہ ہی العلیا جزولا تجزی اس کی تفصیل نہیں ملی، یہ رسالہ راقم سطور کی نظر سے نہیں گزرا، اس کے دو نسخوں کا سراغ ملتا ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ مولانا احمد حسن امروہوی کے پاس تھا، اس کی ایک نقل تصحیح کر کے مولانا امروہوی نے مولانا عبد الغنی صاحب کو بھجوائی تھی۔ مولانا سید احمد حسن مولانا عبد الغنی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”رسالہ کلمۃ اللہ العلیا مل گیا، آپ حافظ صاحب کا اطمینان فرمادیں۔ جمعہ کے دن کا ارادہ تھا خط لکھوں، مگر بوجہ نہ لکھ سکا۔ اب تمہارے اضطراب کا خیال کر کے اطلاع دینی ضروری سمجھتا ہوں، الحمد للہ وہ متاع بے بہا گم نہیں ہوا۔“

(محرم ۲۵ / ۱۳۱۵ھ، مکتوب ۶۳، ص ۲۰۴)

مکتوبات سید العلماء امروہہ ۱۴۱۰ھ

مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے اس خط کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اس

رسالہ کا ایک نسخہ پچھلاودہ میں موجود ہے۔ رسالہ جزو لا تجزئی اور یہ دونوں ایک ہی ہیں۔

اوسالہ تقریر حدیث فضل العالم کفضل علی ادناکم

حضرت مولانا نانوتویؒ کے اس رسالے کا حضرت حاجی امداد اللہ کے ایک خط میں ذکر آیا ہے، حاجی صاحب نے لکھا ہے کہ:

”مکرر یہ کہ وہ رسالہ کہ جس میں مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر در تفسیر حدیث فضل العالم کفضل علی ادناکم تھی، وہ مجھ سے گم ہو گیا، اس رسالہ کی نقل کرا کر ضرور بھیج دینا۔“

مذکورہ اقتباس سے ایسا لگتا ہے کہ یہ باقاعدہ کوئی تالیف یا مستقل رسالہ تھا جس کی ایک نقل حضرت حاجی صاحب کے پاس بھی موجود تھی، راقم سطور کو اس کا کہیں اور حوالہ یا تذکرہ نہیں ملا۔

اس حدیث پر حضرت مولانا نے مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند کے تاریخی اجلاس دستار بندی (۱۲۹۰ھ) میں بھی تقریر فرمائی تھی، یہ تقریر مدرسہ (دارالعلوم) دیوبند کی ۱۲۹۰ھ کی روداد میں چھپی ہے۔ اس کا کچھ حصہ جناب سید محبوب رضوی نے تاریخ دارالعلوم (شمولہ ماہ نامہ الرشید ساسی والا شمارہ خاص ص ۶۵، ۶۶) میں بھی نقل کیا ہے، مگر تاریخ دارالعلوم میں شامل تقریر مکمل نہیں ہے، اس کا ایک اہم اور خاص حصہ نظر انداز کر دیا گیا۔

مگر یہ معلوم نہیں کہ مذکورہ رسالہ اور تقریر ایک ہی ہے یا علاحدہ علاحدہ۔

سلا مکتوب بنام حکیم ضیاء الدین، مر قومات امدادیہ ص ۳۲ (دہلی: ۱۹۷۹ء)

مکتوبات قاسمی قلمی

مرتب مولانا عبدالغنی پھلاوڑہ
مکتوبہ بقلم محمد ابراہیم (پھلاوڑہ ضلع میرٹھ)
۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ ص ۲۸
مع ضمیمہ مکتوب بنام فشی ممتاز علی میرٹھ

آب حیات

نمبر شہد	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	حسب فرمائش مولوی فخر الحسن باہتمام ممتاز علی	مطبع مجتہبی، دہلی	۱۲۹۸ھ	۲۶۳
۲		مطبع مجتہبی، دہلی	۱۳۱۳ھ	۲۶۰
۳		مطبع مجتہبی، دہلی	۱۹۰۵ء	۲۶۰
۴		مطبع قدیمی، دہلی	۱۳۵۵ھ	۲۰۰
۵	آب حیات کا ایک نسخہ ایسا ہے جو مذکورہ طباعتوں کے علاوہ ہے، مگر اسی کے اول آخر کے صفحات نہیں ہیں، جس کی وجہ سے معلوم نہ ہو سکا کہ وہ کس کتب خانہ کا چھپا ہوا ہے۔			

اجوبہ ار بعین

نمبر شہد	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
----------	------	------------------	-----------	-------

۱	باہتمام منشی محمد حیات میر منشی	مطبع فیاضی، میرٹھ	۱۲۹۱ھ	اول ۱۱۰ دوم ۱۷۰
۲	شیخ محمد سراج غلف منشی محمد حیات	مطبع ہاشمی، میرٹھ	۱۸۹۵ء	اول ۹۲ دوم ۱۵۲
۳		ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نعروۃ العلوم گوجرانوالہ	صفر ۱۳۰۲ھ	اول و دوم ۳۹۳

الاجوبة الكاملة في الاسولة الخاملة

نمبر شمار	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	مولوی عبدالاحد	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۲۲ھ	۴۴
۲		مطبع گلشن احمدی مراد آباد	بلا سنہ	۴۸

الدلیل المحکم علی قراءة الفاتحة للمؤتم

نمبر شمار	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم اس کے ساتھ فتویٰ تقلید و سنت تراویح بھی شامل ہے	مطبع گلزار احمدی، مراد آباد	۱۳۰۲ھ	

۲	باہتمام مولوی عبدالماجد قصب مولوی فضل الرحمان	تجربائی، دہلی	شوال ۱۳۰۸ھ	۲۴
۳	تصحیح مولوی عبدالاحد	تجربائی، دہلی	۱۳۲۱ھ	۲۴
۴	تصحیح سعید حسن	شانقی پریس، سہارنپور		۲۰
۵	باہتمام قاری محمد طیب وقاری محمد طاہر	مطبع قاسمی دیوبند	بلاسنہ	۱۹

توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام

نمبر شمار	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	باہتمام محمد ہاشم علی	مطبع ہاشمی، میرٹھ	۱۳۰۲ھ	۱۶
۲		مطبع تجربائی دہلی	۱۳۰۸ھ	۱۶
۳	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم باہتمام ظفر علی	مطبع تہذیب آفاق مراد آباد	بلاسنہ	۱۶

اس اشاعت کے آخر میں ایک فتویٰ بھی شامل ہے کہ: غیر مسلم کے ذبح کئے ہوئے گوشت کا کیا حکم ہے۔

نمبر شمار	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۴	حسب فرمائش مولوی محمد یحییٰ کاندھلوی	مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور	بلاسنہ	۲۴

مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری نے لکھا ہے کہ: الدلیل المحکم توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام دو کتابیں نہیں، بلکہ ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں، البتہ توثیق الکلام میں چند سطریں زیادہ ہیں۔ یہ کتاب دراصل ایک خط ہے

جو حضرت مولانا محمد قاسم نے نانوتہ سے اپنے کسی شاگرد کے نام لکھا ہے۔ مولانا مفتی سعید احمد پالن پوری نے دونوں کی ایک مشترک شرح لکھی ہے ”مکیا مقتدی پر فاتحہ واجب ہے؟“ اس کا تعارف درج ذیل ہے۔

نمبر شد	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	خود مصنف نے شائع کی	طبع اول	۱۳۹۷ھ	۱۳۲
۲		مکتبہ وحیدنیہ دیوبند		

دونوں نسخوں کے صفحات اور سنہ طباعت بھی ایک ہی چھپے ہوئے ہیں مگر قیمت (جو چھپی ہوئی ہے) کے فرق اور بعض نشانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ دو طباعتیں ہیں۔

اسرار قرآنی

نمبر شد	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم شاد جہاں پوری	گلزار احمدی، مراد آباد	۱۳۰۳ھ	۳۱
۳	تصحیح و تنقیح مولانا عبد الاحد	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۲۱ھ	۲۰
۴	پابتمام مولانا حبیب الرحمن تصحیح محمد الدین شیر کوٹی	مطبع قاسمی، دیوبند	۱۳۳۴ھ	۲۰
۵		کتب خانہ امدادیہ، دیوبند	۱۹۵۲ء	۱۶

انتباہ المومنین

نمبر شمار	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	شیخ ظفر علی و عبدالرحمان	مطبع احمدی، میرٹھ	۱۲۸۴ھ	۲۴
۲	مولوی عبدالاحد	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۱۹ھ	۱۶
۳		مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۳۰ھ	۱۶

انتصار الاسلام

نمبر شمار	ناشر	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	حسب فرمائش مولانا فخر الحسن	مطبع اکمل المطابع، دہلی	۱۲۹۸ھ	۵۶
۲	مولانا محمد ابراہیم شاہ جہانپوری	گلزار احمدی مراد آباد	۱۳۰۷ھ	۵۵
۳	مولوی عبدالاحد	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۱۳ھ	۴۸
۴	//	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۱۹ھ	۴۸
۵	//	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۲۲ھ	۴۸
۶	باخلاف عنوانات از مولانا محمد میاں صاحب	مطبع قاسمی، دیوبند	۱۳۳۸ھ	۹۶

تخذیر الناس

نمبر شمار	بابت تمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	تصحیح مولانا محمد منیر	مطبع صدیقی، بریلی	تقریباً ۱۲۹۱ھ	۴۸

۲	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم	گلزار احمدی مراد آباد	۱۳۰۹ھ	۴۸
۳	تصحیح مولوی فضل الرحمن و جمیل الدین و محمد الیاس	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۳۰۹ھ	۴۴
۴	حسب فرمائش مولانا محمد بیگی	مطبع خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور	۱۳۲۹ھ	۴۴
۵	مولوی محمد طیب و مولوی محمد طاہر	قاسمی پریس، دیوبند	۱۳۳۳ھ	۴۴
۶	توضیح بعض عبارات تحدیر الناس از مولانا محمد منظور نعمانی	مکتبہ حفیظیہ مکی مسجد بخاری روڈ گوجرانوالہ	۱۹۸۳ء	۱۲۸
۷		۱۱	۱۹۸۷ء	۱۲۸
۸	مولوی سید احمد	کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	بلاسنہ	
۹		ماہنامہ خالد - دیوبند میں قسط وار چھپی	۱۳۵۸ھ ۱۹۳۹ء	۴۰
۱۰		کتب خانہ اعزازیہ دیوبند سے بعد میں بھی کئی مرتبہ چھپی	۱۳۵۸	...
۱۱	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم شاگرد مولوی سید احسن	گلزار احمدی، مراد آباد	بلاسنہ	۴۸

تحفہ لکھمہ

نمبر شد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سن طباعت	صفحات
۱		مطبع صدیقی، بریلی	بلاسنہ	۱۴
۲	باہتمام مولوی عبدالاحد	مطبع حقیبائی، دہلی	۱۳۱۲ھ	۸
۳	مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی مقیم لال مسجد گنگوہ	بلاال شمیم پریس ساڈھوڑہ انبالہ	۱۳۲۲ھ	۸
۴		مطبع حقیبائی، دہلی	۱۳۲۶ھ	
۵	مولوی حبیب الرحمن	مطبع قاسمی، دہلی	۱۳۳۰ھ	۸
۶	باہتمام محمد بلال	بلاال شمیم پریس، ساڈھوڑہ	۱۳۳۲ھ	۸
۷	باہتمام محمد طیب مولوی محمد طاہر حواشی و عنوانات قاری محمد طیب	مطبع قاسمی دیوبند	بلاسنہ	۱۴
۸		کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	بلاسنہ	۱۲

تصفیۃ العقائد

۱	حسب فرمائش منشی عبداللہ و منشی احمد حسن	ناٹنل پریس ضیائی میرٹھ اور آخر میں مطبع ہاشمی میرٹھ لکھا ہوا ہے۔	۱۲۹۸ھ	۳۶
۲	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم	مطبع گلزار احمدی مراد آباد	۱۳۰۴ھ	۴۰

۳۰	۱۹۰۲ء	مطبع مجتہائی، دہلی مطبع منشی محمد ولی اللہ مراد آباد	۳	باہتمام عبدالاحد
۳۲	۱۳۵۳ھ	کتاب خانہ امداد الغریاء	۴	باہتمام مولوی ظہور الحسن

اس نسخہ میں صرف دو خط درج ہیں، تیسرا خط جو قدیم اشاعتوں میں شامل ہے اس نسخہ میں موجود نہیں۔

۳۹	۱۳۵۳ھ	مطبع مجتہائی، دہلی	۵	باہتمام عبدالاحد
۴۰	بلاسنہ	مطبع مجتہائی، دہلی	۶	صحیح محمد عبدالرحمان

تقریرِ دل پذیر

نمبر شمار	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	بہ تصحیح مولانا فخر الحسن	مطبع احمدی، دہلی	۱۲۹۹ھ	۲۷۲
۲	باہتمام مولانا عبدالاحد	مطبع مجتہائی، دہلی	۱۹۰۱ء	۲۷۳
۳	احمد حسن خاں	مطبع احمدی، دہلی	۱۳۱۹ھ	۲۷۰
۴	باضافہ عنوانات از مولانا سید محمد میاں۔ اہتمام مولانا قاری محمد طیب و قاری محمد طاہر	مطبع قاسمی، دیوبند	۱۳۴۶ھ	۳۲۸
۵		کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	بلاسنہ	۲۰۶

۶	مقابلہ و صحیح	شیخ الہند اکیڈمی دیوبند	۱۴۱۷ھ	۲۰۵
	مولانا عبدالرشید بستوی			

تقریر ابطال جز ولا تجزئی

بر حاشیہ صدر المطبوعہ مجتہبی دہلی۔ یہ جزء لا تجزئی کے ابطال پر حضرت مولانا نانوتوی کی اس تقریر کی ترجمانی ہے جو مولانا نے رام پور میں ایک جلسہ عام میں کی تھی حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے یہ تقریر اس جلسہ میں حاضر کسی شخص سے سنی تھی اور اس کو اپنے الفاظ میں مرتب کر کے صدر اکے حاشیہ پر شائع کر دیا تھا۔ (ملاحظہ ہو سوانح قاسمی از مولانا مناظر احسن گیلانی ص ۳۲)

جواب ترکی بہ ترکی

نمبر شد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	حسب فرمائش منشی احمد حسین و منشی عبداللہ	مطبع ہاشمی، میرٹھ	۱۳۹۶ھ آخر میں سنہ طباعت ۱۳۹۷ھ ہے	۶۰
۲	باہتمام مولانا حبیب الرحمن صاحب	مطبع قاسمی، دیوبند	بالسنہ	۶۰
۳	..	یہ طبعیت میں ہی طبع ہوئے کے علاوہ دوسرے

براہین قاسمیہ توضیح، جواب ترکی بہ ترکی

تالیف مولانا اشتیاق احمد دیوبندی

نمبر شد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	مولانا محمد اسلم	نیشنل پریس دیوبند	۱۳۸۳ھ	۱۶۰

۲	ناشر مجلس	۱۳۸۷	۱۵۹
	معارف القرآن دیوبند		

حجۃ الاسلام

نمبر شد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱		مطبع احمدی، علی گڑھ	۱۳۰۰ھ	۷۴
۲	باہتمام عبدالاحد	مطبع مجتہبی، دہلی	۱۳۰۸ھ	۴۸
۳		مطبع مجتہبی، دہلی	۱۳۲۱ھ	۴۸
۴	اضافہ و عنوانات شیخ الہند مولانا محمود حسن باہتمام قاری محمد طیب	کتب خانہ قاسمی، دیوبند	۱۳۴۶ھ	۷۲
۵	باضافہ عنوانات شیخ الہند مولانا محمود حسن	کتب خانہ امدادیہ دیوبند	۱۳۵۷ھ	۶۰
۶		کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	۱۳۵۹ھ	۶۴
۷	باہتمام مولانا فخر الحسن صاحب	مطبع فاروقی، دہلی		۴۸
۸	مقدمہ شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی - تشریح مولانا اشتیاق احمد استاد ذرا العلوم دیوبند	مجلس معارف القرآن، دیوبند (معدمتہ)	بلا سنہ	۱۷۲

۹	حسب فرمائش مولانا محمد یحییٰ کاند حلوی	مطبع بلالی شمیم واقع، ساذھوڑہ	بلاسنہ	۱۳۸
---	---	----------------------------------	--------	-----

(تمتہ حجۃ الاسلام)

نمبر شہد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱۰	باہتمام عبدالاحد	مطبع مجتہبی، دہلی	۱۲۹۸ھ	۱۲
۱۱	حسب فرمائش محمد یحییٰ کاند حلوی	بلالی شمیم پریس ساذھوڑہ	بلاسنہ	۱۲

حق الصریح فی اثبات التراویح

نمبر شہد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	شیخ صفیح مولوی محمد حسن مراد آبادی، مدرس مدرسہ عربیہ مراد آباد	مطبع عین الاخیار مراد آباد	بلاسنہ	۲۲

قبلہ نما

نمبر شہد	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	باہتمام مولانا فخر الحسن	مطبع اکمل المطابع، دہلی	۱۲۹۸ھ	۱۳۵
۲		مطبع مجتہبی، دہلی	۱۰ صفر ۱۳۱۵ھ	۸۸
۳	بسی و صفیح مولوی محمد یحییٰ کاند حلوی	مطبع خیر خواہ، کارپریس سہارنپور	۱۳۱۵	۱۱۶

۸۸	کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ	مطبع قاسمی دیوبند	۴
۱۱۶	یہ دوسری طباعت ہے	خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور	۵ صحیح مولوی محمد یحییٰ صاحب
۹۲	۱۳۳۵ھ	مطبع قاسمی، دیوبند	۶ باہتمام قاری محمد طیب صاحب
۱۰۴	پلاسنہ	کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	۷ باہتمام مولوی سید احمد صاحب

قصائد قاسمی

۲۴	۱۳۰۹ھ	مطبع مجتہائی دہلی	۱ باہتمام مولوی عبدالاحد
۳۳ ۷		مطبع عین الاخبار مراد آباد	۲ باہتمام دلاور علی مع شجرہ منظومہ
۳۱ ۸	۱۳۶۰ھ	کتب خانہ رشیدیہ، دہلی	۳ قصائد مع شجرہ منظومہ چشتیہ صابریہ

گفتگوئے مذہبی

۴۲	۱۲۹۳ھ	مطبع ضیائی، میرٹھ	۱ باہتمام محمد حیات
۲۴	۱۳۰۰ھ	مطبع رحمانیہ، مونگیر	۲
۴۰	۱۳۲۸ھ	مطبع مجتہائی، دہلی	۳
۹۶	پلاسنہ	مطبع احمدی	۴

۵	بعضی مولانا محمد یحییٰ تاجر کتب دینیہ گنگوہ سہارنپور		بلاسنہ	۴۴
۶		کتب خانہ حکیموی سہارنپور	بلاسنہ	۴۶
۷		بلانام ناشر و طابع و سنہ	بلاسنہ	۴۳
۸	بابہ تمام محمد زکریا کاندھلوی	کتب خانہ حکیموی سہارنپور	بلاسنہ	۴۰

مباحثہ شاہ جہاں پور

نمبر شمار	بابہ تمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	حسب امر مولوی محمود حسن و مولوی فخر الحسن	مطبع احمدی، دہلی	۱۲۹۹ھ	۹۶

نوٹ: ناسٹل پر ۱۲۹۹ھ اور آخری صفحہ پر ۱۳۰۰ لکھا ہوا ہے۔

۳		مطبع حجتبائی دہلی	۱۸۹۱ء	۹۲
۴	بابہ تمام مولانا حبیب الرحمن	مطبع قاسمی، دیوبند	۱۳۳۴ھ	۹۲
۵	صحیح محمد یحییٰ تاجر کتب دینیہ	خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور	بلاسنہ	
۶	بابہ تمام مولوی سید احمد	کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	بلاسنہ	۸۸

مصباح التراویح

۱	حسب فرمائش محمد احسن امروہوی	مطبع ضیائی میرٹھ	۱۲۹۰ھ	۱۰۷
---	---------------------------------	------------------	-------	-----

۲	ادارہ نشر و اشاعت دارالعلوم دیوبند	۱۱۲
---	---------------------------------------	-----

مصباح التراویح کے اردو ترجمے

۱	مترجم مولانا عبدالحفیظ بلیاوی	ماہنامہ دارالعلوم میں قسط وار چھپی رجب شعبان وغیرہ ۱۳۶۸ھ
۲	انوار المصباح دیوبندی	مولانا اشتیاق احمد

مولانا مفتی سعید احمد پالن پوری نے لکھا ہے کہ: اس کتاب کا مولانا اشتیاق احمد دیوبندی نے ترجمہ فرمایا ہے جو انوار المصباح کے نام سے شائع ہوا مگر اس سے کتاب کا محققہ حل نہیں ہوئی، اس لیے ابھی مزید کام کی حاجت ہے۔

مناظرہ عجیبہ

۱	صحیح مولوی محمد حسن	گلزار ابراہیم مراد آباد	۱۰۶	بلاسنہ
۲	صحیح مولانا محمد نجی صاحب کاندھلوی	بلال سنیم پریس ساڈھورہ	۱۰۴	بلاسنہ
۳		مطبع معلوم نہیں	۴۲	

مدیۃ الشیعہ

۱	مطبع ہاشمی، میرٹھ	۵۱۲۸۴	۳۶۲
۲	مطبع فیض ہاشمی، میرٹھ	۵۱۳۰۱	۳۶۲
۳	مطبع احمدی، دہلی	۵۱۳۲۱	۳۶۳
۴	نعمانی کتب خانہ، لاہور	بلاسنہ	۵۳۸

حضرت مولانا محمد قاسم کے مکتوبات کے مجموعے
(جس میں سے چند مجموعوں میں افادات بھی شامل ہیں)

جمال قاسمی

۱۶	۱۳۰۹ھ	مطبع نجیبائی، دہلی	۱	باہتمام مولوی عبدالاحد
۱۶	۱۳۱۹ھ	مطبع نجیبائی، دہلی	۲	//
	۱۳۳۷ھ	//	۳	//
۱۶	بلاسنہ	بلالی سٹیم پریس ساڈھورہ	۴	حسب فرمائش مولوی محمد یحییٰ صاحب
۱۶	//	//	۵	

فرائد قاسمیہ

۲۴۲	۱۴۰۰ھ	ادارہ ادبیات دہلی	۱	مرتبہ مولانا عبدالغنی پچلاودی مقدمہ مولانا نسیم احمد فریدی امر و ہوی
-----	-------	----------------------	---	---

فیوض قاسمیہ

۶۰	۱۳۰۴ھ	مطبع ہاشمی میرٹھ	۱	
۵۶	۱۳۰۴ھ	بلانی سٹیم پریس ساڈھورہ انبالہ	۲	

۵۶		نوٹ: بلالی سٹیم پریس سے کئی مرتبہ چھپی ہے	۳	بابہام مولانا محمد یحییٰ تاجر کتب گنگوہ
۵۶	بلاسنہ	کتب خانہ اعزازیہ دیوبند	۴	

احکام الجمعہ

(یہ فیوض قاسمیہ کے مکتوب نمبر ۶۱ کا ترجمہ ہے)

۲۴	۱۳۳۲ھ	رام پریس، میرٹھ	۱	حسب فرمائش سید فضل الرحمن صاحب
----	-------	-----------------	---	-----------------------------------

نقل خط مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی، بنام مولوی میر محمد صادق
صاحب مدراسی بجواب استفتاء مولوی عبدالسلام،

قاسم العلوم

(مجموعہ افادات و مکتوبات)

مرتبہ منشی ممتاز علی دہلوی

صفحہ	تہ طبع	مطبع مجتبیٰ، دہلی	مکتوب نمبر	قسط اول
۱۸	۱۵ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ			
۴۶	//	//	مکتوب نمبر ۲	//
۴۵	//	//	مکتوب نمبر ۳	قسط دوم
۱۰	//	//	مکتوب نمبر ۴	//
۳۲		//	مکتوب نمبر ۵	//

۶	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۶	قسط سوم
۳۲	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۷	
۳۵	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۸	
۱۷	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۹	قسط چہارم
۱۹	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۱۰	
۷	۱۱	۱۱	مکتوب نمبر ۱۱	
	۱۱	۱۱		طبع دوم

حضرت مولانا نانوتوی کی مکتوبات و افادات کا سب سے بڑا اور اہم ترین مجموعہ قاسم العلوم ہے۔ حضرت مولانا کے علوم و افکار کی شرح و تفہیم کے لیے غالباً سب سے زیادہ اسی پر اعتماد ہوا ہے اور علوم قاسمی کے تذکرے میں بیشتر اسی کے حوالے ملتے ہیں اور اس میں شامل بعض مکتوبات کتابی صورت میں علیحدہ بھی چھپے ہیں اور ان کے اردو ترجمے بھی ہوئے ہیں، آخر میں مولانا انوار الحسن شیر کوٹی نے قاسم العلوم کے مکمل نسخہ کے ترجمہ کا ارادہ کیا تھا، مولانا کی یہ کاوش انوار النجوم کے نام سے صحیحی شجر انوار النجوم سے استفادہ کے وقت دو باتوں کا خیال ضروری ہے الف: ترجمہ میں شامل مکتوبات کی ترتیب قاسم العلوم کی ترتیب کے مطابق نہیں، مترجم نے مکتوبات آگے پیچھے کر دیئے ہیں۔

ب: ترجمہ بھی اصل کے شایان شان نہیں، کئی موقعوں پر تو مترجم حضرت مصنف کی منشاء غالباً سمجھے نہیں اور بہت سی جگہ یہ ہوا ہے کہ ترجمہ میں اصلی کے الفاظ زیادہ خاص لفظ یا فقرہ جو نسبتاً مشکل اور دقیق تھا جوں کا توں نقل کر دیا ہے۔ اس لیے اصل کتاب کے مضامین میں و مندرجات سے استفادہ کے لیے اس ترجمہ پر زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

ج: نیز انوار النجوم کی طباعت کے بعد چند مکتوبات کا انوار النجوم میں شامل

ترجمہ علاحدہ کتابی صورت میں بھی شائع ہوا ہے۔ تفصیل یہ ہے۔

انوار النجوم

(ترجمہ اردو، قاسم العلوم)

۱	مترجم پروفیسر انوار الحسن شیر کوٹی	مطبع ناشران قرآن لاہور	سنہ طباعت ۱۳۹۳	صفحات ۵۶۰
---	---------------------------------------	---------------------------	-------------------	--------------

(قاسم العلوم مع اردو ترجمہ انوار النجوم (طبع دوم)

۲		مطبع ناشران قرآن لاہور		۷۳۵
---	--	---------------------------	--	-----

شہادت امام حسینؑ

(یہ انوار النجوم کا ایک حصہ ہے جو قاضی مظہر حسین کے مقدمہ کے اضافہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے)

۱		ناشر تحریک اہل سنت والجماعت لاہور	۵۱۴۰۲	۹۷
---	--	--------------------------------------	-------	----

تخلیق کائنات سے پہلے اللہ کہاں تھا؟

(شرح حدیث ابی رزینؓ این کان ربنا قبل ان یخلق الخلق) جو انوار النجوم ترجمہ قاسم العلوم سے لیا گیا ہے۔ اور قاسم العلوم میں درج ایک خط کا ترجمہ ہے۔

۲	تسبیل و توضیح از مولانا عزیز الرحمن	مکتبہ حسینہ، گوجرانوالہ	محرم ۱۴۱۳ھ	۱۷۶
---	--	-------------------------	------------	-----

لطائف قاسمیہ

نمبر شمار	باہتمام	مطبع یا کتب خانہ	سنہ طباعت	صفحات
۱	مولوی عبدالاحد	رشع مجتہائی، دہلی	۱۳۰۹ھ	۲۸
۲	باہتمام عبدالاحد	،،	۱۳۳۶ھ	۲۸
۳	حسب فرمائش مولوی محمد ابراہیم	مطبع گلزار احمدی مراد آباد		

مکتوبات قاسمیہ

۱		مطبع قاسمی، شائع کردہ کتب خانہ قاسمی دیوبند		۱۲
۲		کتب خانہ قاسمی دیوبند		۱۶

مکتوبات قاسمی

مرتب: مولانا عبدالغنی پھلاوادی

مکتوبہ بقلم: (مولانا) محمد ابراہیم، پھلاوادی ۱۳۲۲ھ

اس نسخہ کا عکس راقم سطور نور الحسن راشد کاندھلوی نے مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔

اسرار الطہارۃ

۱	باہتمام قاری محمد طیب صاحب وقاری محمد طاہر صاحب	مطبع قاسمی، دیوبند		۲۰
---	---	--------------------	--	----

اس میں پھلاوادی کے ایک نامعلوم الاسم فلمی نسخہ کے مندرجات مرتب

نے اپنی زبان میں پیش کئے ہیں جس کا اکثر حصہ مکتوبات قاسمی میں درج جواب اعتراضات پادری صاحبان سے ماخوذ ہے۔ مرتب کا جو ماخذ ہے وہ تقریباً ۵۷ صفحات پر مشتمل تھا مگر وہ صحیح اور مقابلہ شدہ نہیں تھا۔ اس لیے اس نسخہ اور مکتوبات قاسمی کے مندرجات میں فرق ہے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کی تالیفات کی پاکستان کی چند اشاعتیں

اس اشاریہ کی کمپوزنگ مکمل ہو چکی تھی کہ لاہور پاکستان سے مولانا نعیم الدین صاحب (استاد جامعہ مدنیہ لاہور، مصنف حدیث اور اہل حدیث وغیرہ) کا عنایت نامہ موصول ہوا، جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی تصانیف اور ان کے متعلقات پر پاکستانی مطبوعات کی فہرست بھی منسلک تھی۔ اس فہرست میں حضرت نانوتویؒ کی چند تصانیف کے متعدد ایسی طباعتوں کا اور ان پر کام کا ذکر ہے جن کا ہندوستان میں عموماً تعارف نہیں اس لیے اس فہرست کے بغیر مذکورہ بالا اشاریہ کچھ زیادہ ہی ناقص محسوس ہو رہا ہے، لہذا مولانا کے دلی شکر یہ کے ساتھ (فراہ اللہ تعالیٰ) یہ فہرست بھی یہاں شامل کی جا رہی ہے۔ (نور)

(الف) کراچی میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے صاحبزادہ محمد ضی عثمانی

صاحب مرحوم کے مکتبہ دار الاشاعت سے درج ذیل کتب چھپی ہیں:

(۱) حجۃ الاسلام (۲) میلہ خدا شناسی (۳) مباحثہ شاہجہاں پور (۴) تصفیۃ

العقائد (۵) تحذیر الناس۔ اس کے ساتھ حضرت مولانا محمد ادریس

کاندھلوی کا لکھا ہوا اچھ صفحات کا کلمہ بھی ہے۔

(ب) مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۴۰ اکورنگی کراچی سے مناظرہ عجیبہ چھپی ہے جس کی ترتیب جدید اور عنوانات مولانا حسین احمد نجیب رفیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی نے قائم کئے ہیں۔

(ج) ادارہ گلستان اہل سنت سرگودھا سے الاجوبۃ الکاملۃ فی الاسئلۃ الخاملۃ چھپی ہے۔

(د) میر محمد، کتب خانہ آرام باغ کراچی سے بنام ”نادر مجموعہ رسائل جناب مولانا محمد قاسم نانوتوی“ ایک مجموعہ چھپا ہے اس میں دس رسالے ہیں، جن میں سے پہلا رسالہ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی کا ہے جس کا نام ہے ”سوانح عمری“ باقی نورسالے حضرت نانوتوی کے ہیں جو درج ذیل ہیں:

(۱) مجموعہ رسائل تقریرات مباحثہ شاہجہاں پور (۲) گفتگوئے مذہبی و واقعہ میلہ خدا شناسی (۳) انصار الاسلام محشی و معنون اس کا تحشیہ و عنوان کا کام مولانا محمد میاں صاحب رحمہ اللہ نے کیا ہے (۴) الحق الصریح فی اثبات الترویج (۵) الدلیل المحکم علی قراءۃ الفاتحۃ للمؤتم (۶) جمال قاسمی (۷) تحذیر الناس (۸) انتباہ المؤمنین (۹) تحفہ لمحبیہ۔ (۱۰) ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ سے اجوبہ اربعین شائع ہوئی، اس کا مقدمہ حضرت مولانا صوفی عبد المجید سواتی بانی مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ نے لکھا ہے اور حواشی و عنوانات مولانا فہر محمد (فاضل مدرسہ نصرت الاسلام) نے قائم فرمائے ہیں۔

(و) حضرت مولانا صوفی عبد الحمید سواتی دامت برکاتہم نے حضرت نانوتوی کی کتاب حجۃ الاسلام کی تعریب بھی کی ہے جو انہیں کے ادارہ نے شائع کر دی ہے۔

(ز) نعمانی کتب خانہ لاہور سے حضرت نانوتوی کی کتاب ہدیۃ الشیعہ چھپتی رہی

ہے۔

(ح) ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان سے حضرت نانوتویؒ کی دو کتابیں آب حیات اور ہدیۃ الشیعہ طبع ہو رہی ہیں۔

(ط) ادارہ اسلامیات نئی انارکلی لاہور سے حضرت نانوتویؒ کی کتاب انصار الاسلام کی تسہیل جو دیوبند میں طبع ہوئی تھی اس کا عکس بنام اسلام اور ہندو مت ”چھپ رہا ہے۔

(ی) لاہور کے ایک بریلوی مکتبہ نے حضرت نانوتویؒ کا رسالہ ”قصائد قاسمی“ چھاپا ہے مگر کسی بھی کام کے بغیر۔

(ک) کراچی کے ایک ادارہ نے حضرت نانوتویؒ کی کتاب قبلہ نما کی تسہیل کا عکس شائع کیا ہے۔ کتاب سامنے نہ ہونے کی وجہ سے ادارہ کا نام نہیں لکھ سکا۔

حضرت مولانا نانوتویؒ کے ملفوظات کا ایک بہت اہم اور ضخیم مجموعہ

(جو حضرت مولانا کے ایک شاگرد نے جمع اور مرتب کیا تھا اور ایک ہزار صفحات پر مشتمل تھا)

مولانا قاری احمد صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت مولانا کے ایک شاگرد نے جو بنگلور کے رہنے والے تھے اور متواتر کئی سال تک حضرت مولانا کی خدمت میں رہے تھے، حضرت مولانا کے ملفوظات کی جمع و ترتیب کا اہتمام کیا تھا۔ قاری احمد صاحب کی اطلاع کے مطابق یہ مجموعہ ملفوظات ایک ہزار صفحات پر مشتمل تھا مگر بعد میں اس کا پتہ نہیں چلا کہ یہ نسخہ کہاں گیا۔ قاری محمد طیب صاحب نے بھی اسرار الطہارۃ کے مقدمہ میں یہ روایت نقل کی ہے۔ ضرورت ہے کہ اس اہم مجموعہ ملفوظات کو جو ہمارے دینی علمی ورثے میں یقیناً نایک اضافہ ثابت ہوگا تلاش کر کے شائع کیا جائے۔

آپے مطالعہ کیلئے مفید دینی علمی تاریخی رسالہ

مسلمی احوال و آثار کا حصہ

احوال و آثار ایک دینی علمی تحقیقی سوانحاتی مجلہ ہے جس میں اہم دینی موضوعات کے علاوہ برصغیر ہند پاک کے اکابر و علماء خصوصاً حضرت شاہ ولی اللہ، ان کے صاحبزادگان (رحمہم اللہ) کے احوال و مولفات ان کے شاگردوں اور خلفاء نیز مظفر نگر و سہارنپور وغیرہ ان کی بستیوں اور ان مردم خیز قصبات کے علماء اور اہل کمال کے (جن کا ایک عالم میں چرچا ہے اور جن کی خدمات کی برکت سے دین و شریعت کا چمن شاداب اور علم و معرفت کی راہوں میں چراغاں ہو رہا ہے، فجز اہم اللہ تعالیٰ و رحمہم) حالات انکی نادر تحریریں، کمیاب مضامین اور افادات ضروری حواشی اور تفصیلات کے ساتھ شائع کئے جاتے ہیں۔

لہذا احوال و آثار کے خریدار بنئے دوستوں اور اہل علم و ذوق میں اس کا تعارف کرایئے۔

عمدہ کتابت و طباعت، خوبصورت نمائش
ایک سو بیس صفحات، فی شمارہ پچیس روپے، سالانہ ۵۹ روپے۔

رہنمائے راہ

یعنی

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر کرنے کے کام
ان کی معنویت اور ترتیب

تحریرات و اشادات

- ☆ شیخ الہند، حضرت مولانا محمود حسن دیوبندیؒ
- ☆ مولانا محمد میاں، منصور انصاری غازیؒ
- ☆ مولانا مفتی عتیق الرحمان عثمانی دیوبندیؒ

شیخ محرم ضات

نور الحسن راشد کاندھلوی



مجلہ صحیفہ نور، مولویان، کاندھلہ ضلع مظفرنگر یوپی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے علوم و معارف کی افادیت اور حضرت مولانا پر کرنے کے کام اور ان کی ترتیب

رہنمائی افادات اور گزارشات

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تصانیف، افادات اور مکتوبات و ملفوظات کی تصحیح، تحقیق، تدوین اور ان کے مختلف مباحث و مکتوبات اور افادات کو متعلقہ عنوانات و ابواب کے تحت مرتب کر کے شائع کرنے اور ان کتابوں اور علوم کے اور زبانوں میں ترجمے کی بات بار بار کہی گئی ہے اور جب بھی یہ بات کہی گئی دارالعلوم دیوبند کے فضلا اور وابستگان نے اس کی تائید کی، مضامین لکھنے والوں کی واہ واہ ہوئی، داد و تحسین کا شور مچا اور پھر تازہ مضمون بھی اور مضامین کی طرح رسالوں کے پرانے شماروں اور کتابوں کے انبار میں دب کر رہ گئے، ظاہر ہے کہ یہ طریقہ سر اسر غفلت کا اپنے مقصد و مشن اور خود متعین کردہ شاہراہ عمل سے انحراف کا ہے، جس پر افسوس نہ کیا جاسکتا ہے مگر اس تائید و تحسین ممکن نہیں۔ اگرچہ یہ باتیں کئی بار دہرائی جا چکی ہیں اور ان کا کوئی خاص فائدہ اور اثر ظاہر نہیں ہوا مگر قند مکرر کے طور پر ایک مرتبہ پھر یہ سوچ کر کہ:

”شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں مری بات“

پیش کی جا رہی ہیں اور اس سلسلہ کی دوا ہم تحریریں یا ان کے اقتباسات یہاں شائع کئے جا رہے ہیں۔

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن نے حضرت مولانا نانوتوی کی مشہور تصنیف حجتہ الاسلام کی تصحیح کی تھی اور اس پر ایک تمہید نیز عنوانات کا اضافہ فرمایا تھا، جس کی آخری سطور میں حضرت مولانا کے علوم و معارف کی تدوین و اشاعت

کی ضرورت پر توجہ دلائی تھی اور اس کام کے لیے کچھ طریقہ بتایا تھا حضرت شیخ الہند کی اس تحریر کا یہ حصہ آئندہ صفحات میں شامل کیا جا رہا ہے۔

حجۃ الاسلام کا یہ نسخہ جس پر شیخ الہند کا مقدمہ ہے اور ایک مرتبہ مولانا عبید اللہ سندھی کی چند سطور کے اضافہ یا تعارف کے ساتھ ماہنامہ برہان، دہلی کے نومبر ۱۹۴۳ء کے شمارہ میں بھی شائع ہوا تھا مگر مولانا سندھی کی ان سطور میں کوئی نئی بات یا حضرت مولانا محمد قاسم کے علوم و افادات کے پہلو سے کوئی مشورہ یا رائے شامل نہیں تھی، اس لیے مذکورہ سطور یہاں شائع نہیں کی گئیں۔ مذکورہ دونوں تحریروں کی وجہ سے برہان کے اس شمارہ کے ادارہ میں مولانا مفتی عتیق الرحمان عثمانی نے اسی پر بحث کی تھی اور حضرت نانوتوی کے علوم و معارف کی ترتیب و اشاعت پر توجہ دلائی تھی، یہ ادارہ بھی آئندہ صفحات میں پیش کیا جا رہا ہے۔ مولانا مفتی عتیق الرحمان کی تحریر سے پہلے مولانا منصور انصاری (نامور مجاہد آزادی اور مولانا عبد اللہ انصاری کے فرزند) کی ایک اہم تحریر جو مولانا نے کابل سے ارسال فرمائی تھی اور ماہنامہ القاسم دیوبند ربيع الثانی ۱۳۴۴ھ میں چھپی تھی نیز راقم سطور نے بھی دارالعلوم دیوبند کے اہل شوریٰ کی فرمائش پر ایک تحریر لکھی تھی یہ تحریر یہاں بھی پیش کی جا رہی ہے۔

۱۔ اس زمانہ میں کسی قانونی مجبوری کی وجہ سے ادارہ مفتی صاحب لکھ رہے تھے۔
 ۲۔ برہان میں شائع مضامین کی ایک نادیہ کرم فرما، جناب شیر احمد میوالی لاہور نے رہنمائی کی، موصوف کے عکریہ کے ساتھ یہ مضامین یہاں شامل کیے جا رہے ہیں۔ نور
 ۳۔ یہ تحریر ماہنامہ ترجمان دارالعلوم دہلی نومبر ۱۹۹۹ء میں شائع ہو چکی ہے۔

(۱)

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسنؒ کی متوسلین دارالعلوم دیوبند کے لئے ایک وصیت

بندہ محمود، حمد و صلوٰۃ کے بعد طالبانِ معارف اور دلدادگانِ اسرارِ ملتِ حنفیہ کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ:

۱۸۷۶ء میں پادری نوٹس صاحب اور منشی پیارے لال صاحب ساکن موضع چاند پور متعلقہ شاہ جہان پور نے باتفاق رائے جب ایک میلہ بنام خدا شناسی موضع چاند پور میں مقرر کیا، اور اطراف و جوانب میں اس مضمون کے اشتہار بھیجوائے کہ ہر مذہب کے علماء آئیں اور اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں۔ تو اس وقت معدن الحقائق مخزن الدقائق مجمع المعارف، مظہر اللطائف، جامع الفیوض و البرکات، قاسم العلوم والخیرات، سیدی و مولائی، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب متعنا اللہ تعالیٰ علومہ و معارفہ نے اہل اسلام کی طلب پر میلہ مذکور کی شرکت کا ارادہ ایسے وقت مصمم فرمایا کہ تاریخ مباحثہ یعنی ۷ مئی سر پر آگئی تھی۔

چونکہ یہ امر بالکل معلوم نہ تھا کہ تحقیق مذاہب اور بیان دلائل کی کیا صورت تجویز کی گئی ہے، اعتراضات و جوابات کی نوبت آئے گی، یا زبانی اپنے اپنے مذہب کی حقانیت بیان یا بیانات تحریری ہر کسی کو پیش کرنے پڑیں گے، تو اسی لئے و بنظر احتیاط حضرت مولانا قدس سرہ کے خیال مبارک میں یہ آیا کہ ایک تحریر جو اصول اسلام اور فروع ضروریہ بالخصوص جو اس مقام کے مناسب ہوں، سب کو شامل ہو حسب قواعد عقلیہ منضبط ہونی چاہئے، جس کی تسلیم میں عاقل منصف کو

کوئی دشواری نہ ہو اور کسی قسم کے انکار کی گنجائش نہ ملے۔ چونکہ وقت بہت تنگ تھا، اسی لئے نہایت عجلت کے ساتھ غالباً ایک روز کامل اور کسی قدر شب میں بیٹھ کر ایک تحریر فرمائی۔ جلسہ مذکورہ میں تو مضامین مندرجہ تحریر مذکورہ کو زبانی ہی بیان فرمایا اور دوبارہ حقانیت اسلام میں جو کچھ بھی فرمایا وہ زبانی ہی فرمایا اور اسی لئے تحریر مذکور کے سننے کی حاجت اور نوبت ہی نہ آئی، چنانچہ مباحثہ مذکور کی جملہ کیفیت بالتفصیل چند بار طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

مگر جب اس مجمع سے بحمد اللہ نصرت اسلام کا پھر برا اڑاتے ہوئے حضرت مولانا المعظم واپس تشریف لائے، تو بعض خدام نے عرض کیا کہ تحریر جو جناب نے تیار فرمائی تھی اگر مرحمت ہو جائے تو اس کو مستہز کر دینا نہایت ضروری اور مفید نظر آتا ہے عرض مقبول ہوئی اور تحریر مذکور متعدد مرتبہ طبع ہو کر اس وقت تک تسکین بخش قلوب اہل بصیرت اور نور افزائے دیدہ اولی الابصار ہو چکی ہے اور مولانا مولوی فخر الحسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے مضامین کے لحاظ سے اس کا نام حجۃ الاسلام تجویز فرما کر اول بار شائع فرمایا تھا، جس کی وجہ تسمیہ دریافت کرنے کی کم فہم کو بھی حاجت نہ ہوگی۔

اس کے بعد چند مرتبہ مختلف مطابع میں چھپ کر وقفاً قاشائع ہوتی رہی، صاحبان مطابع اس مجال مقبولہ اور نیز دیگر تصانیف حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی اشاعت دیکھ کر صرف بغرض تجارت معمولی طرز پر ان کو چھاپتے رہے، کسی اہتمام زائد کی حاجت ان کو محسوس نہ ہوئی، اسی لیے فقط کاغذ اور لکھائی اور چھپائی ہی میں کوتاہی نہیں ہوئی، بلکہ تصحیح عبارت میں بھی نمایاں خلل پیدا ہو گئے۔ اس حالت کو دیکھ کر کفکش بردار ان قاسمی اور دلدادگان اسرار علمی کو بے اختیار اس امر پر کمر بستہ ہونا پڑا کہ صحت، خوشخطی وغیرہ تمام امور کا اہتمام کر کے اس مجالہ مقدسہ کو چھاپا جائے اور بغرض توضیح حاشیہ پر ایسے نشانات کر دیئے جائیں جس سے تفصیل مطالب ہر کسی کو بے تکلف معلوم ہو جائے اور جملہ تصانیف حضرت

مولانا نافع اللہ المسلمین بفیوضہ کو اسی کوشش اور اہتمام کے ساتھ چھاپ کر ان کی اشاعت میں سعی کی جائے۔ واللہ ولی التوفیق۔

اس تحریر کی نسبت حضرت مولانا کی زبان مبارک سے یہ بھی سنا گیا کہ جو مضامین تقریریں پذیر میں بیان کرنے کا ارادہ ہے وہ سب اس تحریر میں آگئے، اس قدر تفصیل سے نہ سہی بالا جمال ہی سہی۔ ایسی حالت میں تقریریں پذیر کے تمام نہ ہونے کا جو قلق شائبان اسرار علیہ کو ہے اس کے مکافات کی صورت میں بھی اس رسالہ سے بہتر دوسری نہیں ہو سکتی۔

اب طالبان حقائق اور حامیان اسلام کی خدمت میں ہماری یہ درخواست ہے کہ تائید احکام اسلام اور مدافعت فلسفہ قدیمہ و جدیدہ کیلئے جو تدبیریں کی جاتی ہیں ان کو بجائے خود رکھ کر حضرت خاتم العلماء کے رسائل کے مطالعہ میں بھی کچھ وقت ضرور صرف فرمائیں اور پورے غور سے کام لیں اور انصاف سے دیکھیں کہ ضروریات موجودہ زمانہ حال کیلئے وہ سب تدابیر سے فائق اور مختصر اور مفید تر ہیں یا نہیں۔

اہل فہم خود اس کا تجربہ کچھ تو کر لیں، میرا کچھ عرض کرنا اس وقت غالباً دعویٰ بلا دلیل سمجھ کر غیر معتبر ہو گا، اس لیے زیادہ عرض کرنے سے معذور ہوں، اہل فہم و علم خود موازنہ اور تجربہ فرمانے میں کوشش کر کے فیصلہ کر لیں۔

باقی خدام مدرسہ عالیہ دیوبند نے تو یہ تہیہ بنام خدا کر لیا ہے کہ تالیفات موصوفہ مع بعض تالیفات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ وغیرہ تصحیح اور کسی قدر توضیح و تسہیل کے ساتھ عمدہ چھاپ کر اور نصاب تعلیم میں داخل کر کے ان کی ترویج میں اگر حق تعالیٰ توفیق دے تو جان توڑ کر ہر طرح کی سعی کی جائے، اور اللہ کا فضل حامی ہو تو وہ نفع جو ان کے ذہن میں ہے اوروں کو بھی اس کے جمال سے کامیاب کیا جائے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

کیا فائدہ فکر بیش و کم ہو گا ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہو گا جو کچھ کہہ ہوا، ہوا کرم سے تیرے جو کچھ ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

مکتوب مولانا محمد میاں منصور انصاری

(نواسہ مولانا محمد قاسم نانوتوی)

از کابل افغانستان

برادر عزیز مکرم جناب مولوی حافظ قاری محمد طاہر صاحب زاد توفیقہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

برخودار حامد کے خطوط سے آپ کی بلند اور نیک کاموں اور اعلیٰ توفیقات کے حالات معلوم ہوتے رہتے ہیں شکر خدا ادا کرتا ہوں اور مزیدی و کامیابی کی دعا۔ سب سے دل خوش کن اور آتی کے لیے مبارک کام آپ کا تنظیم قاسمی کی طرف توجہ فرمانا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا مرحوم کو ہندوستان اور متحسین قاسمی نے کماحقہ نہیں پہچانا باہر جا کر حیرت ہوتی ہے کہ (..... جو خانہ خراب اسکیم کا مالک تھا عام طور پر پہچانا جاتا اور اس کے اوصاف کے قصائد گائے جاتے ہیں لیکن) مولانا مرحوم کی خدمات حتیٰ کہ نام تک سے بھی کوئی واقف نہیں۔ حالانکہ مولانا کے کمالات اور خدمات آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہیں۔ (جس طرح..... کی خانہ دیرانی)

یہی حال ہندوستان میں بھی ہے کہ سوائے ایک خاص طبقہ کے مولانا کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہیں۔ بلکہ اگرچہ پوچھے تو اس طبقہ والے بھی مولانا کے علم و عمل (تقویٰ و زہد تحریر و تقریر و مناظرہ) کے قائل ہیں۔ یعنی ایک مرد مذہبی کی حیثیت سے جانتے ہیں اور میدان سیاست میں ان کو کوئی حصہ نہیں دیتے حالانکہ آج ہندوستان میں اہل اسلام کا موجودہ عروج و وجود زیادہ تر مولانا مرحوم کی سیاست کا مرہون منت ہے۔ ہندوستان میں حقیقی اسلامی روح کی محافظت اسلامی مدارس نے کی ہے اور اسلامی مدارس کا چندہ سے اجراء، حضرت

مولانا کی دور بین سیاسی (نورانی) دماغ کی ایجاد ہے۔ فرض کر لیجئے کہ ہندوستان میں ہندو راج ہوتا ہندو اسی درجہ پر ترقی پاب ہوتے..... کی خدمات بھی ایسی ہی کیفیت رکھتی ہوتیں۔ دول اسلامیہ (ترکی، ایران، افغانستان) کے ضعف اور خصوصی سیاسیات بھی یہی ہوتیں جو اب ہیں۔ لیکن چندہ کے اسلامی مدارس اور اُس کے تعلیم یافتہ اور اثرات ہندوستان میں نہ ہوتے تو اس حالت میں مسلمانان ہند کی کیا حالت ہوتی؟

آج ہندوستانی اخبارات علی گڑھ یا سرکاری تعلیم گاہوں کے فرزندوں کے ہاتھ میں ہیں مگر ان میں مذہبی روح کی پر زور روانی علی گڑھ یا سرکاری پیدا کی ہوئی نہیں ہے بلکہ (کوئی احساس کر سکے یا نہ) یہ دیوبندی اور قاسمی فرزند کی کاثر ہے۔ قاسم کو نام و نمود کی خواہش نہ تھی (اُس نے ہمیشہ اپنے نام کو اپنے کاموں سے دور رکھا وہ دنیا میں فانی رہنا ہی پسند کرتا تھا) یہی وجہ ہے کہ آج اس کا اثر تو تمام مسلمانان ہند پر چھایا ہوا ہے، مگر اس کی نسبت دوسروں کی طرف ہے۔ اپنے عالمگیر اثر کے باوجود خود کو چھپا سکنا آفتاب جیسے روشن انوار کی شعاعوں کو اپنے سے دور رکھنا کس بڑے سے بڑے مرد سے ہو سکا؟

دنیا میں تو ایک ہلدی کی گرہ پانے پر پنساری بجانے کا فلفلہ جاری ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر، سوت نہ کپاس جلا ہے سے لٹھم لٹھا، یہ سخت مشکل قاسم کے ہاتھ سے انجام پاسکی، اس منفع عادی کے امکان کا مشاہدہ اُس کے پر توجہ ہمت انکساریہ کی برکت سے ہوا۔

بیشک آج کی دنیا میں یہ ایک کمال ہے جس کا متصف خاص مولانا مرحوم کی ذات ہی نظر آتی ہے۔ مولانا کا یہ خاص کمال تھا جس کا ظاہر ہونا ضروری تھا جو ہو چکا لیکن اب اس کا باقی رہنا دوسرے کمالات کے لیے ایک موئے پردہ کا حکم رکھتا ہے۔

کیا اب بھی وقت نہیں آیا کہ حضرت مرحوم کے زبردست اور عام کمالات

کے چہرہ پر سے یہ غفلت پر دہ اٹھایا جائے؟

یہ میرا سوال عام منسین دیوبند سے ہے

میرے خیال میں آج مسلمانان ہندوستان میں مختلف ذوات میدان سیاست میں اپنی سپہ سالاری منوانے کے لیے ایک دوسرے کے مقابل کھڑی ہیں اور ہندوستان میں اگرچہ قاسمی مساعی سے مذہبی رنگ عام ہو چکا ہے۔ لیکن ان حضرات میں زیادہ تر یہ رنگ عوام کے رجحانات کے دباؤ سے معلوم ہوتا ہے، اس لیے جب کسی خارجی سیاست کا سنگین بوجھ ان کی فکر کو آدبا تا ہے تو وہ اس میں بالکل دب جاتے ہیں، اُن کی اسلامیت اجنبی رنگ لے لیتی ہے، جس سے اُن کے اور کل امت کے مساعی منافع اجنبیہ کے خدمت گزاری میں (یا اسلامیت کے مٹانے میں) لگ جاتے ہیں اور یہ ایک شومی ہے جو مسلمانوں کو بڑھنے کے بجائے پیچھے ہٹاتی چلی جاتی ہے، جس کا دور کرنا ضروری ہے اور جس کے دور کرنے ہی سے ہم زندہ رہنے کے قابل ہو سکتے ہیں۔

اس وقت مسلمانان ہند کو ایسی ذات کے پہچاننے کی اشد ضرورت ہے جس کی سیاست کا ایک قدم بھی اجنبیت کی طرف نہ اٹھا ہو تاکہ اُس کے اقتدار کے فیض سے وہ برابر نجات کی طرف بڑھتے چلے جائیں۔

یہ ذات حضرت مصلح اعظم مولانا محمد قاسم مرحوم و مغفور کی ذات ستودہ صفات ہے جس کو جلد ہی عام ہندوستان مان سکتا ہے۔

اس فریضہ کے انجام دینے کے لیے فی الحال یہی چیزیں لازم معلوم ہوتی ہیں

(۱) تنظیم متوسلین قاسمی (دارالعلوم دیوبند)

(۲) ترتیب سوانح حیات قاسم

(۳) مختلف اخبارات اعلیٰ پیمانہ پر جاری کرنا

(۴) مرکز دیوبند سے

(الف) قاسم العلوم یا القاسم کا مقبول طریقہ پر اجراء

(ب) ایک اعلیٰ روزنامہ کا اجراء۔

(۵) جس طرز تحریر کے حضرت مولانا مرحوم موجد ہیں اُس احیاء اور طلبہ کو اس کی اقتداء پر مائل کرنا۔

(۶) تالیفات مولانا کو اعلیٰ چھاپ کر ارازان فروخت کرنا۔

(۷) حضرت مولانا شیخ الہند کے سوانح کو اعلیٰ ترتیب دے کر شائع کرنا۔

میر خیال ہے کہ اگر ”جامعہ قاسمیہ“ اپنے اصحاب قلم کو جو مختلف الجہات اور رسائل میں کام کر رہے ہیں ایک جا کر لے یعنی اُن کو اس فکر کی تبلیغ میں لگا دے تو مقصد میں سہولت کامیابی ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اپنے بعض مقتدر حضرات کو دوسرے با اثر مرکزوں میں داخل کر کے اُن کی نسبت بھی براہ راست اپنی کی کر لی جائے تو مفید ہوگا۔ اس وقت دنیا میں کام قلمی قوت (پراگندہ) سے ہو رہے ہیں۔ ہماری جماعت میں قلمی قوت بدرجہ اعلیٰ پیدا ہو چکی ہے جس سے دنیا میں بڑے سے بڑا کام انجام پاسکتا ہے اس وقت ضرورت ہے، فقط جماعت کی تنظیم کی اور اُس کی قوت قلمی کو ایک ہدف پر لگانے کی۔

اگر ہم اپنی جماعت اور قوت تبلیغیہ کو اس وقت یکجانہ کریں تو یہی نہیں کہ نام جامعیت سے ہم آئندہ محروم رہیں گے۔ بلکہ مسلمانان ہند بھی اس حالت میں سیاسیات سوء کے پنجے میں گرفتار ہو کر حقیقی مقصد سے دور جا پڑیں گے اور یہ امر مسلمانان ہند (بلکہ مسلمانان عالم) کے لیے بد قسمتی ہوگا، نعوذ باللہ منہا!

اس لیے میں آپ کے خیالات پر آپ کو اور سب خاندان اور جماعت کو تبریک کہتا ہوں اور اس آوارہ کے لیے اس سے بیحد فخر اور مسرت حاصل ہوتی ہے کہ اس کا ایک عزیز بھائی ایسے وقت میں کہ وہ بیکار ہو چکا ہے اپنے اسلاف کے قدم پر قدم رکھنے کے شاندار کام میں جدی اقدامات کر رہا ہے۔

خدائے قدیر! تو ہی توانائی اور کامیابیوں کا سرچشمہ ہے۔ میرے عزیز کی غیرت اسلامیہ کو قوت در جلد سے جلد کامیابی عطا فرما۔ رہا ہدایت تیرے ہاتھ

ہے تو میرے بھائی پر اپنی ہدایت خاص کا سایہ ڈال کے وہ اپنے زمانہ کار ہمبر بن سکے اور اپنے بزرگوں کی شان رہنمائی کو (جو تیری راہ میں خود کو فدا کر چکے تھے) دنیا پر روشن کر کے مسلمانوں کو مغالطوں سے بچا سکے۔ آمین یا رب العالمین

اس سے پہلے حامد میاں کے نام ایک خط سوانح کی ترتیب کے متعلق کچھ لکھا تھا۔ اس خط کا لفظ بھائی طیب صاحب کے نام تھا نہ معلوم پہنچایا نہیں؟ مجھے اُمید ہے کہ آپ حامد کو بھی اپنے ساتھ لگائے رکھیں گے کہ کام کا ہو سکے۔

وقف والسلام واکرام

آپ کا آوارہ بھائی

(مولانا) منصور مکتب رشیدیہ (رشدیہ کالج) جلال آباد (افغانستان)

(۳)

حضرت شیخ الہندؒ کی تحریر پر

مولانا مفتی عتیق الرحمان عثمانی کی تائید اور ملاحظات

نظرات

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا نام ثانی دارالعلوم دیوبند کی نسبت سے ہر شخص جانتا ہوگا، لیکن آپ کی علمی خصوصیات سے غالباً تمام علماء بھی واقعی طور پر باخبر نہ ہوں گے، جن خوش نصیب افراد کو آپ کی تصنیفات اور خصوصاً ”حجتہ الاسلام، آب حیات اور تقریر دل پذیر“ وغیرہ کے مطالعہ کا موقع ملا ہے اور انہوں نے ان گوہر ہائے آبدار کی صحیح قدر و قیمت پہچاننے کی سعادت حاصل کی ہے، و داس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتے کہ مولانا مرحوم نے ان تصنیفات میں اسلام کو اور اس کی اصولی اور بنیادی تعلیمات کو ایسے ٹھوس اور ناقابل رد و عقلی اور مشاہداتی دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے کہ کوئی سلیم الطبع اور متلاشی حق انسان اسلام کی صداقت و حقانیت کو تسلیم کرنے سے ابا نہیں کر سکتا۔

مولانا نانوتویؒ کی تحریروں کی اہم خصوصیات یہ ہے کہ وہ نہ بڑے بڑے فلاسفہ کے اقوال کا حوالہ دیتے ہیں، نہ کتابوں کی عبارتیں نقل کرتے ہیں اور نہ غیر مسلموں سے گفتگو کرتے ہوئے قرآن و حدیث کا ذکر درمیان میں لاتے ہیں، بلکہ خالص مشاہداتی اور محسوساتی امور کو جن کا کوئی شخص انکار ہی نہیں کر سکتا اور جو مسلمات عام کی حیثیت رکھتے ہیں ان کو آپؒ اپنی گفتگو کا اصول موضوعہ بناتے ہیں اور پھر اسی پر اپنے دلائل و براہین کی بنیاد قائم کرتے چلے جاتے ہیں۔ اگر غور و تدقیق سے دیکھا جائے تو بین طور پر یہ محسوس ہو سکتا ہے کہ مولانا کا طرز استدلال بڑی حد تک وہی ہوتا ہے جو خود قرآن کا طریق استدلال ہے، بعض

بعض مقامات پر تو یہ صاف نظر آتا ہے کہ مولانا رکوع کے رکوع کا ترجمہ کرتے چلے جا رہے ہیں، لیکن انداز بیان خالص عقلی اور منطقی ہوتا ہے، فلسفہ و منطق کی اصطلاحات اس کثرت سے ہوتی ہیں کہ ان دونوں فنون میں مہارت کے بغیر کوئی شخص مولانا کی تحریروں کو پورے طور پر سمجھ بھی نہیں سکتا۔

جدید علم کلام کو مرتب کرنے کی ضرورت عرصہ سے محسوس ہو رہی ہے تاکہ اس لباسِ نو میں اسلام کو موجودہ دنیا کے علم کے سامنے پیش کیا جاسکے۔ اس ضرورت کی تکمیل کے لیے سب سے پہلے مولانا شبلی نعمانی نے قلم اٹھایا اور الکلام و علم الکلام کے نام سے دو قیغ رسالے لکھے۔ لیکن اربابِ نظر جانتے ہیں کہ مولانا چونکہ فلسفہ جدید کے عالم نہیں تھے اور کسی مغربی زبان سے بلا واسطہ استفادہ بھی نہیں کر سکتے تھے، اُس بنا پر ”اسلام کے عقائد فلسفہٴ حال کے مقابلہ میں ثابت کرنے کی نیت اور ارادہ کے باوجود ان کی کوشش فلسفہٴ قدیم سے آگے نہ بڑھ سکی، جیسا مولانا مرحوم نے الکلام کے شروع میں خود بھی اعتراف کیا ہے۔ الکلام اور علم الکلام کامایہٴ خیر وہی علم الکلام ہے جو دلائل و براہین بھی وہی ہیں جو امام غزالیؒ، امام رازیؒ، ابن سینا اور ابن رشد وغیرہ نے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔ مولانا شبلی نے صرف یہ کیا ہے کہ ان کو نہایت سلیقہ اور عمدگی سے مرتب کر کے شستہ اور علمی زبان میں پیش کیا ہے اور جہاں کہیں ہو سکا ہے فلاسفہ و حکمائے مغرب کی آراء و افکار کو بھی نقل کر دیا ہے۔ مولانا کی یہ کوشش علمی اور ادبی حیثیت سے خواہ کتنی ہی قیغ ہو، لیکن اس میں شبہ نہیں ہے کہ ہم اس کو علم کلام جدید نہیں کہہ سکتے اور چونکہ مولانا نے اسلامی عقائد و اعمال کے اثبات کے لیے پناہ لی ہے فلسفہٴ قدیم کے ہی دامن میں، اس لیے جس دن اس فلسفہ کی عمارت رو بہ زوال آئی۔ پھر ان دلائل کی بھی خیر نہیں ہے۔

اس کے برخلاف مولانا نانوتویؒ نے اسلام کے لیے جو طریق استدلال اختیار کیا ہے وہ انسانی مشاہدات و محسوسات اور عقلی تجربات و یقینات کی ایسی بنیادوں

پر قائم ہے جو اس دنیا کی ازلی اور ابدی حقیقتیں ہیں اور جب تک آگ سے حرارت، پانی سے بروودت اور آفتاب سے روشنی فنا نہیں ہو جاتی ان دلائل و براہین میں کوئی درار پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ مولانا نانوتوی نے درحقیقت اپنی تصنیفات میں ایک بالکل جدید علم کلام پیش کیا ہے جو پائندہ و جاوید ہے اور جس میں سائنس خواہ کتنی ہی ترقی کر جائے رخنہ پیدا نہیں کر سکتی۔

اس بنا پر سخت ضرورت تھی کہ علمائے کرام مولانا نانوتوی کے اس عظیم الشان اور قطعاً الہامی کارنامہ کی قدر کرتے، آپ کی تصنیفات کو مذاق حال کے مطابق جدید تہذیب و ترتیب اور تبویب کے ساتھ عمدہ کتابت و طباعت سے آراستہ کر کے شائع کیا جاتا، ان کی شروح لکھی جاتیں، نئی زبان اور تقاضائے حال کے مطابق جدید انداز بیان کے پیرایہ میں انہیں مسائل اور دلائل و براہین کو پیش کیا جاتا اور سب سے بڑھ کر ضرورت اس کی تھی کہ ان کتابوں کو نصاب درس میں شامل کر کے ان پر کم از کم اتنی توجہ کی جاتی جتنی کہ شمس بازغہ اور صدر اپر کی جاتی ہے لیکن اس دردِ عالم کا اظہار کس سے کریں کہ ان میں سے ایک کام بھی نہیں ہوا۔ مولانا نانوتوی دنیا سے عرصہ ہوا چل بے اور ان کی زبان کے خاموش ہوتے ہی ان کی یہ معنوی یادگاریں بھی گوشہٴ غمناکی میں روپوش ہو گئیں، فیالہاسف!

برہان کی اس اشاعت (نومبر ۱۹۴۳ء) میں ہم مولانا عبید اللہ سندھی کے ایک اعلان کے ساتھ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسنؒ کی ایک تحریر بھی شائع کر رہے ہیں جس سے اندازہ ہو گا کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مولانا نانوتوی کی تصنیفات کی کیا قدر و قیمت تھی اور وہ کس طرح چاہتے تھے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ وغیرہ کی بعض تصنیفات کے ساتھ ساتھ حضرت مولانا نانوتویؒ کی تصنیفات بھی نصاب تعلیم میں شامل ہوں اور ان کتابوں کا خاطر خواہ

اہتمام کیا جائے، لیکن حضرت شیخ الہند کی اس دلی تمنا اور آرزو کی تکمیل دارالعلوم دیوبند کے ذمہ دار اصحاب نے کس طرح کی؟ بس کچھ نہ پوچھئے ”اگر گویم زبان سوزد“ کا عالم ہے۔ ہم خود ایک مدت سے چیخ رہے ہیں کہ نصاب میں اصلاح کرو، زمانہ کے مقتضیات کے مطابق علوم و فنون شاملہ درس میں ترمیم و تہذیب کرو، لیکن ہماری کوئی نہیں سنتا۔ اب حضرت شیخ الہند کی یہ تحریر دیکھ کر ہمیں بڑی خوشی ہوئی، مگر ساتھ ہی ایک بڑی حسرت بھی ہوئی کہ جن حضرات نے حضرت شیخ الہند کی آرزو کا احترام نہیں کیا وہ ہماری بات کیا سنیں گے؟

مایوسی کی انہیں غلطیوں میں مولانا سندھی کا اعلان، آفتاب امید کی ایک کزن بن کر چمکا ہے۔ مولانا نے عزم کیا ہے کہ وہ اپنے اور کل کے استاد کی اس وصیت کی تکمیل و تعمیل کے لیے دہلی میں مستقل قیام فرمائیں گے اور ارباب استعداد کو حضرت شاہ ولی اللہ اور مولانا نانوتوی کی تصنیفات کا درس بالالتزام دیں گے۔

فجزا اللہ عنا وعن سائر المسلمین جزاء حسنًا۔

(مندرجہ ماہنامہ برہان دہلی..... نومبر ۱۹۴۳ء)

(۴)

”غریب شہر سخنمانے گفتن دارد“

(ناچیز نور الحسن راشد کاندھلوی کی چند گذارشات)

الامام محمد قاسم النانوتویؒ نے اگرچہ مشکل سے ۲۰-۲۲ کتابیں یا رسائل تالیف فرمائے ہیں، مگر ان میں جو علوم سموئے ہیں اور جو جوہرات و نکات بھرے ہوئے ہیں، یقیناً وہ پیکڑوں بڑی کتابوں بلکہ کتب خانوں پر بھاری ہیں، اگر حضرت کے علوم و کمالات اور تحقیقات و نکات کو خصوصاً عربی اور انگریزی میں منتقل کیا جاتا تو اس وقت دنیائے اسلام کے ممتاز متکلمین اور بلند پرواز علماء کی صف اول میں حضرت الامام کا شمار کیا جاتا اور ان کی تالیفات، دنیا کے تمام اہل نظر، اہل علم اور علمی اداروں، یونیورسٹیوں میں زیر بحث ہوتیں اور جدید علم کلام اور عقلی مباحث کی نئی ترتیب و تدوین میں ان سے بیش از بیش مدد لی جاتی اور عجب نہیں تھا کہ متعدد متکلمانہ مباحث میں حضرت الامام النانوتویؒ تمام متکلمین سے فائق اور موجودہ اہل عقل و دانش کے رہنما و پیش رو ثابت ہوتے۔ مگر یہاں اس کو تاہی کا صاف اعتراف کیا جانا چاہئے کہ ہم نے اپنی اور بہت سی دینی اور ملی بنیادی ضرورتوں کے ساتھ اس اہم کام کے انجام دینے میں بھی سخت غفلت برتی ہے، ہم الامام النانوتویؒ کے علوم و افکار کی اسلامی اور مغربی زبانوں میں اشاعت اور ان کی تشریح و تحقیق کی کیا فکر کرتے، خود ان کی کتابوں کے عمدہ ایڈیشن نفیس طباعت کے ساتھ شائع کر کے، ہندوستانی قارئین تک ان کا پیام پہنچانے میں بھی غفلت برتی ہے اور یہی غفلت نہیں کہ ہم نے ان کتابوں کے اچھے ایڈیشن اور ترجمے شائع نہیں کئے، بلکہ یہ جرم بھی کیا کم ہے کہ الامام نانوتویؒ کی وفات پر تقریباً سو سال (وفات ۱۲۹۷ھ) گزر جانے کے باوجود حضرت الامام کی متعدد

تالیفات اشاعت سے محروم ہیں اور گوشہ گمنامی میں غیر متعارف پڑی ہوئی ہیں۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ الامام نانوتوی کی تمام تصنیفات، تحریرات، مکتوبات کا یکجا مفصل تعارف مرتب و شائع کیا جائے اور جو مکتوبات، مولفات، و تحریرات اب تک شائع نہیں ہوئیں ان کی تصحیح و اشاعت کا سر و سامان کیا جائے، اس سلسلہ میں کرنے کے کئی اور بھی کام ہیں اور ان کی کیا ترتیب ہو اور اس موضوع پر کیا کیا کام ضروری اور بنیادی اہمیت کے ہیں ان کا کچھ اجمالی خاکہ مرتب کیا جانا ضروری ہے جو اس طرح ہے:

۱ حضرت مولانا کی جو تالیفات، رسائل اور خطوط اب تک شائع نہیں ہوئے، ان کی تصحیح و تحقیق کے بعد اشاعت۔

۲ حضرت کے تمام رسائل و تالیفات کو یکجا شائع کرنے کی بھی ضرورت۔

۳ حضرت کے مکتوبات کا بھی خاصا سرمایہ ہے، اس کو دو حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے علمی اور ذاتی دونوں قسم کے مکتوبات کو علاحدہ علاحدہ تاریخی ترتیب پر مرتب کرنا چاہئے تاکہ حضرت کے علوم و نظریات کی عہد بہ عہد ترقی کا علم ہو سکے،

دوسرے تشریح طلب مقامات کی تشریح، مفصل حوالوں، شخصیات کے تعارف اور متعلقہ سب پہلوؤں پر علمی نظر ڈال کر علاحدہ علاحدہ شائع کرنا بھی ضروری ہے تاکہ اہل ذوق ان دونوں موضوعات سے اپنے اپنے ذوق کے مطابق استفادہ کر سکیں۔

۴ الامام نانوتوی کی تالیفات، رسائل و مکتوبات اور افادات و ملفوظات میں مختلف علوم و موضوعات پر جو چیزیں لکھی ہوئی ہیں ان کو علاحدہ متعلقہ ابواب کے تحت فیلی عنوانات کے ساتھ اس طرح مرتب کیا جائے کہ حضرات مولانا کے جملہ افادات ملفوظات اور تحریرات و مولفات میں جو کچھ بھی لکھا ہے وہ ان ابواب و عنوانات کے تحت بہ یک نظر استفادہ کے لیے دستیاب ہو۔

۵۔ حضرت مولانا نانوتوی کی ان تالیفات کا پتہ لگانے کی لگن اور سنجیدگی کے ساتھ مسلسل کوشش بھی نہایت ضروری ہے جو اب تک گوشہ گمنامی میں پڑی ہوئی ہیں، یا ان کا مختلف ذرائع سے علم تو ہوتا ہے مگر ان کی موجودگی کی تصدیق نہیں ہوئی، مثلاً حضرت کی گم شدہ سوانحیات اور افادات و ملفوظات کے ان مجموعوں کا شامل کرنا اور ان کی تلاش دریافت بھی نہایت ضروری ہے جو حضرت کے خاص شاگردوں اور متعلقین نے لکھی تھیں اور بعد کے دور تک ان کی موجودگی کی اطلاعات ملتی ہیں، مگر اب دستیاب اور نہیں ہیں۔

۶۔ حضرت کی تمام مطبوعات تالیفات و تحریرات کی تمام طباعتوں کو اور ان کی توضیح و تشریح یا تسہیل کے عنوان سے جو بھی کام ہوا ہے اس سب کو یکجا کیا جائے، جن کتابوں کے مطبوعہ نسخے نہ مل سکیں ان کے فوٹو اسٹیٹ حاصل کئے جائیں۔

۷۔ حضرت مولانا کے مختلف مذاہب کے رہنماؤں سے جو مباحثے اور مناظرے ہوئے، اسی طرح میلہ خدا شناسی چاند اپور میں جو شرکت ہوئی اور وہاں جو تقریریں فرمائیں نیز پنڈت دیانند سرسوتی اور عیسائیوں اور ہندوؤں کی تردید میں جو خطبات دیئے اور مناظرے کئے اس پر اس دور کے اہل علم کے کیا تاثرات و تبصرے تھے، اخبارات و رسائل نے ان پر کیا کیا لکھا، اور حضرت نے جو تقریریں کیں یا دوسرے مذاہب کی تردید میں جو تحریریں اور کتابیں لکھیں اس پر اس مذاہب کے ماننے والوں خصوصاً عیسائیوں اور ہندوؤں نے کیا رد عمل ظاہر کیا۔ یہ سب چیزیں پیش نظر ہوں گی تو ان مباحث و مناظرات میں حضرت کی خدمات کا زیادہ وضاحت و خوبی کے ساتھ ذکر کیا جاسکے گا، یہ تمام سرمایہ مطبوعہ ہے جو تلاش کر کے یکجا کیا جانا چاہئے۔

۸۔ نیز مسلمانوں کے مختلف طبقوں اور علماء کی طرف سے حضرت الامام کی

تالیفات و تحریرات کی تائید و تردید میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو یکجا فراہم کرنا بھی بے حد ضروری ہے، مثلاً تحذیر الناس کی تالیف کے بعد جو شور برپا ہوا اور اس کی تردید و تائید میں جو رسائل، کتابیں اور مضامین لکھے گئے اور تحذیر کے مصنف کی (خدا نخواستہ) تکفیر میں جو فتوے قلم بند ہوئے اور ایسے فتاویٰ کا دوسرے علماء نے جو تار و پود تکمیر ان سب چیزوں کا حضرت کے علوم و اثرات کے حقیقی جائزے کے وقت پیش نظر رہنا از حد ضروری ہے۔ لہذا اس قسم کی جو جو چیزیں جہاں جہاں ہوں ان کی مفصل فہرستیں بنوانا اور ان کے فوٹو اسٹیٹ یا مائکرو فلم لے کر مرکزی لائبریری میں رکھنا بھی بنیادی کاموں میں سے ایک ہے۔

۹ جب یہ سب کام ہو جائیں اس وقت کوئی صاحب نظر مورخ جس کی اس عہد کی تاریخ، شخصیات، دینی علمی سیاسی تنازعات و اختلافات، سیاسی، جغرافیائی انقلابات و تحریکات پر نظر ہو وہ اس سارے مواد کو پڑھ کر اس کا تجزیہ کر کے حضرت کی سوانح لکھے تو امید ہے کہ ہمارے ذمہ سے وہ حق ادا ہو سکے گا جو الامام النانوتوی کی سوانح اور ان کی خدمات کے حقیقی تعارف کے سلسلہ میں نسبت قاسمیہ کے نام لیواؤں کے ذمہ قرض چلا آرہا ہے۔

یہ سب کام اگرچہ محنت طلب ہیں مگر ناممکن نہیں لگن اور حوصلہ ہو اور مناسب سرمایہ تعاون کے لیے فراہم ہو تا رہے تو میرا خیال ہے کہ ایک سال میں مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ ریکارڈ کا اکثر حصہ فراہم کیا جاسکتا ہے۔

۱۰ ان کاموں کو آگے بڑھانے اور ان منصوبوں کو عمل میں لانے کے لیے ضروری ہے کہ کم از کم تین چار باذوق، ذی علم مستعد اصحاب کی ایک جماعت ہو جس کو ان کاموں میں سے ایک ایک دو دو کام الگ الگ دے دیئے جائیں اور وہ پوری یکسوئی اور توجہ کے ساتھ دو تین سال اس میں لگادیں، تو امید ہے کہ انشاء اللہ یہ سب مقاصد پورے ہو جائیں گے۔

آپ کی خدمت میں

احوال و آثار کے زیر نظر شماره کی دوسری جلد عبقریب آرہی ہے

اکابرین تبلیغ اور مرکز تبلیغ احوال خدمات اور تاریخ

جس میں

(مولانا محمد اسماعیل جھنجھانوی ثم کاندھلوی کے مربی اور پیر و مرشد)

امام الاقواء حضرت مولانا مظفر حسین کاندھلوی مہاجر مدنی

(نیز حضرت مولانا محمد الیاس کے والد ماجد اور بڑے بھائی)

مولانا محمد اسماعیل اور مولانا محمد میاں رحمہ اللہ

کے احوال، کمالات، خدمات، تعلیم و تلامذہ پر مفصل مستند مضامین

اور

● حضرت مولانا محمد الیاس کے دو واقعات و احوال جو آج تک نامعلوم اور غیر مطبوعہ ہیں۔

● حضرت مولانا کی خدمت میں برسوں تک حاضر رہنے والے تین اصحاب کے

قلم سے مولانا کے چشم دید حالات، ارشادات اور مشاہدات پر تین مضمون جن

میں سے ہر ایک نادر معلومات کا خزانہ ہے۔

● مولانا محمد الیاس کے چند غیر مطبوعہ گرامی نامے اور حضرت مولانا کے نام مشابہ

کے چند اہم خطوط (جس میں سے ایک خط سید بنی و ستواری کی حیثیت رکھتا ہے)

● حضرت مولانا محمد الیاس کے ذہن میں تبلیغ کا کیا تصور تھا، وہ کیا چاہتے تھے، اس

موضوع پر حضرت مولانا کی لکھوائی ہوئی ایسی دو کتابیں جن کو حضرت مولانا نے

حرف بہ حرف سالہ ایک کی خود اپنے قلم سے اصلاح اور ترمیم و تصحیح فرمائی، جس کی

حیثیت مولانا کی تصنیف کی ہے، مگر ہم ان دونوں تالیفات کو فراموش کر چکے ہیں۔

● حضرت مولانا محمد یوسف کے چند اہم اور غیر مطبوعہ گرامی نامے اور تبلیغی کام

کے سلسلہ میں مولانا کی کھجورائی ہوئی ایک کتاب (یا مفصل تحریر) جس میں مولانا نے تبلیغ کی اہمیت افادیت، مقاصد اور اپنے طریقہ کار کی وضاحت فرمائی ہے۔
(حضرت مولانا محمد الیاس کے رفیق خاص اور تبلیغی کام کی روح)
حضرت حاجی عبدالرحمن نو مسلم پر مفصل مضمون
نیز تبلیغ کی اہم شخصیات اور سرگز میں مقیم چند ذمہ دار حضرات کی تباہ چھائے و فقا

اور

بجگہ والی مسجد کے احوال تاریخ اور تعمیرات

۱۸۵۷ء سے مولانا انعام الحسن کی وفات (۱۳۱۶ھ / ۱۹۹۵ء) تک بجگہ والی مسجد کی تاریخ، اسکی عمارتوں کے تعمیرات اور ترمیم و اضافوں کی سرگزشت مستند تاریخی حوالوں سے (جس کے ضمن میں مدرسہ کاشف العلوم کی مختصر روداد بھی آگئی ہے)

اس خاص اشاعت میں اور بھی کئی ایسی تحریریں اور معلومات ہیں جو پہلی بار چھپ رہی ہیں ان کو دیکھ کر، پڑھ کر آپ کو حیرت بھی ہوگی، مسرت بھی۔ اس دوسری جلد کی کموزنگ تقریباً ممل ہو چکی ہے، یہ تقریباً تین سو صفحات پر مشتمل ہوگی اور جلد اول کی اشاعت کے ایک یا دو عام شماروں کے بعد اس کی اشاعت متوقع ہے۔

لہذا آج ہی اپنے آرڈر سے نوازے اور احوال و آثار کی توسیع اشاعت میں زیادہ سے زیادہ حصہ لیجئے۔

دفتر سہ ماہی احوال و آثار

حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی

مولویان، کاندھلہ، ضلع مظفر نگر (یو پی) ۲۰۷۷۷۵

QUATERLY: AHWAL-O-AASAR,

Hazrat, Mufti Ilahi Bakhsh Academy

Maulvian, Kandhla, Dist. Muzaffar Nagar - 247775, (U.P.) India.

اشاریہ

قاسم العلوم: حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
احوال و باقیات و متعلقات
تالیف: نور الحسن راشد کاندھلوی

شخصیات، مقامات، کتابیات
فہرست مآخذ و مراجع

مرقبہ

مولوی عبد المتین صاحب بستوی

ناشر

حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی

مولویان، کاندھلہ

ضلع شاملی، (مظفر نگر) یو پی۔ انڈیا۔ پین کوڈ: ۲۲۷۷۷۵

شخصیات	الف
حضرت موسیٰ علیہ السلام	۶۵۰
حضرت یوسف علیہ السلام	۶۵۰
شیخ ابن العربی	۸۳
ابوسعید فاروقی والد شاہ عبدالغنی	۱۸۱
ابراہیم ادبیم	۱۲۸، ۱۲۷، ۱۰۴، ۹۲
شاہ ابوسعید مجددی	۸۵
محمد ابراہیم بھلاودی	۶۹۹، ۵۵۳، ۴۴۴
	۱۵۴، ۷۰۱
مولانا حکیم ابراہیم کاندھلوی	۱۰۴، ۲۳۹، ۲۳۲، ۲۱۳
مفتی ابراہیم شاہ جہاں پوری	۶۹۷
شیخ ابوالحسن [غالبانانوتوی]	۳۳۰، ۲۹۰
شیخ ابوالحسن خلف مفتی الہی بخش	۱۷۵، ۵۵، ۳۱۳
مولانا سید ابوالحسن علی ندوی	۴۹
مولوی حافظ عبدالرحمن بھلتی	۳۷۴، ۳۷۰
شاہ ابوالمعالی انیسٹروی	۲۲۵
مولانا ابوالمصور دہلوی	۲۱۰، ۴۱۴، ۳۵۸
مولانا احتشام الحسن کاندھلوی	۴۹
خواجہ احسن علی دہلوی	۱۷۷
[مولانا] احسن نانوتوی	۳۰۹، ۳۰۸، ۱۷۰
	۵۴۹، ۲۳۶، ۲۳۵
	۱۱۶، ۶۹۶، ۵۵۰
[حضرت] آدم علیہ السلام	۱۱۳
محمد بن عبداللہ	۶۳۷، ۶۳۹، ۶۴۷
	۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۷
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ	۶۴۹، ۶۵۷
ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ	۲۲۵، ۳۳۳
حضرت حسان رضی اللہ عنہ	۶۶۸
حضرت حسن رضی اللہ عنہ	۶۵۰
حضرت حسین رضی اللہ عنہ	۶۵۰
حضرت زبیر رضی اللہ عنہ	۶۶۸
حضرت عباس رضی اللہ عنہ	۶۵۰
عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ	۶۶۸
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	۶۷۹، ۶۷۱
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ	۱۹۱، ۳۰۴، ۶۴۹
	۶۵۰، ۶۵۷
حضرت علی رضی اللہ عنہ	۶۵۰، ۶۵۷، ۶۶۹
حضرت عمر رضی اللہ عنہ	۶۵۰، ۶۵۷، ۶۶۹
حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا	۶۳۸
حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا	۶۳۱
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا	۶۴۳، ۶۴۹، ۶۵۵
	۶۵۶، ۶۵۷، ۶۶۸

۳۲۳	احمد بخش عرف سواتھانوی	۳۲۳	حکیم حسن اللہ خاں دہلوی
۳۲۳	احمد بیگ	۴۷	منشی احسن اللہ
۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۱	حافظ احمد حسین تھانوی	۳۲۹	شاہ احسان علی چشتی
۱۸۰، ۲۷۹، ۳۳۱		۳۷۱	مولوی احسان اللہ میرٹھی
۱۸۷، ۱۸۵، ۱۸۳		۴۰۸	منشی احسان اللہ
۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۸		[مولانا حافظ احمد صاحب ۳۱۶، ۲۸۲، ۲۸۵]	
۲۹۷، ۲۹۵، ۲۹۳		[خلف مولانا قاسم نانوتوی ۲۳۲، ۱۹۷، ۸۳، ۳۳۱]	
۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۱		۱۳۶، ۲۰۹، ۳۰۰	
۲۱۲، ۲۱۰، ۲۰۹		۱۹۳	[شیخ احمد تھانوی]
۲۲۲، ۲۲۱، ۲۱۹		۷۵۳	قاری احمد
۲۳۰، ۲۲۷، ۲۲۳		۲۳۸، ۲۱۱، ۲۰۷، ۱۸۹	حافظ احمد حسن
۲۳۲، ۲۳۱		۲۲۵	احمد حسن [خلف مولانا انصاری]
۳۳۳	احمد حسین بن انصاری علی	۶۹۷، ۶۷۰	مولوی احمد حسن مراد آبادی
۳۳۵، ۳۲۳	مولانا احمد رامپوری	۱۸۳، ۲۷۸، ۲۷۲	[مولوی] سید احمد حسن امرتسری
۱۸۴، ۵۲، ۵۰	سید احمد شہید	۲۹۹، ۲۸۹، ۲۸۶	
۳۰۸، ۲۶۲		۲۶۹، ۲۰۶	
۳۰۸	مولوی احمد رضا خاں بریلوی	۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۲	
۱۴۷، ۹۲، ۳۱۱	احمد سعید مجددی	۵۱۹، ۳۳۶، ۳۳۲	
۳۸۸، ۳۸۴، ۷۰	مولوی احمد علی [والد مولانا]	۶۷۷، ۵۵۳، ۵۵۱	
۳۹۸، ۳۹۰	مملوک اعلیٰ صاحب	۶۹۷، ۶۹۳، ۶۷۸	
		۲۲۹، ۲۱۴، ۷۳۰	
		۲۲۸، ۲۲۶	

۳۰۱، ۳۰۰، ۲۷۰	شیخ اسد علی نانوتوی	۳۳۳، ۲۹۳	مخدوم العلماء مولانا احمد علی
۱۹۳، ۱۷۷، ۱۷۰		۳۲۸، ۳۰۷، ۳۰۶	محدث سہارنپوری
۱۹۸، ۱۹۶، ۱۹۵		۶۹۵، ۴۳۳، ۳۲۵	
۴۲۸، ۴۲۷	امراؤ سنگھ	۶۳، ۴۳، ۷۲۵	
۳۹۹	[پادری] اسکاٹ صاحب	۷۰، ۶۶، ۶۵، ۶۳	
۶۳	مولانا اسماعیل جھنجھانوی	۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱	
۱۸۱	شیخ اسماعیل [استاذ شاہ عبدالغنی]	۷۸، ۷۷، ۷۶	
۷۲، ۳۳۰، ۳۱۰	مولی محمد اسماعیل [خلف]	۸۳، ۸۱، ۸۰، ۷۹	
	محمد معین الدین کاندھلوی	۸۶، ۸۵، ۸۴	
	منشی محمد اسماعیل راجپوری	۷۷، ۱۰۳، ۱۰۲، ۸۷	
۱۱۷، ۳۳۰، ۲۹۷	شاہ محمد اسماعیل شہید	۱۸۴، ۱۸۱، ۱۷۸	
۶۷۰، ۳۰۸	محمد اسماعیل کاندھلوی	۱۸۹، ۱۸۷، ۱۸۵	
۲۱۵، ۲۹۰	قاضی محمد اسماعیل بنگلوری	۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴	
۳۶۰	[کپتان] اسوات	۲۱۹، ۲۰۵، ۲۰۴	
۴۲۱، ۴۰۷، ۴۰۲	مولانا اشتیاق احمد [مشہور خطاط]	۲۲۵، ۲۲۲، ۲۲۱	
۸۷	اشتیاق اظہر	۲۳۱، ۲۲۸	
۲۹۹	[مولانا] اظہار الحسن کاندھلوی	۷۵۱	مولانا محمد ادیس کاندھلوی
۳۴	[مولانا] اشرف علی تھانوی	۱۸۰	احمد الدین پنجابی
۶۲۳، ۳۲۳، ۳۰۰		۶۶۹	محمد ارشاد راجپوری
۵۴، ۵۳، ۵۱، ۴۵		۸۰، ۷۷، ۵۴، ۵۳، ۵۱	شاہ محمد اسحاق مجددی
۱۹۳، ۱۹۱		۱۸۱، ۷۷، ۷۶، ۷۵	
		۳۲۹، ۳۱۳، ۳۰۸	
		۴۹۰، ۵۵۰، ۳۳۳	

۲۲۵	امت الحنان دختر مولانا انصاری	۲۸۲	اشفاق احمد
۲۲۵	امت السلام دختر مولانا انصاری	۷۹۰۲۷۸	اصغر میاں
۶۲۶	مولوی امجد علی		[سید] اصغر حسین
۳۱۱، ۲۱۳	امداد صابری دہلوی	۵۵۲	مولانا عیاز احمد خاں سنگھانوی
۰۹۲، ۳۳۱، ۲۹۷	[راؤ] امداد علی خاں	۶۸۳	مولانا اعجاز علی امرہ ہوی
۱۳۲، ۱۱۷، ۱۰۳		۶۳۳، ۶۳۲	آغا ابراہیم ابن علی شاہ
۵۱، ۲۸، ۳۶، ۲۳	[حاجی] امداد اللہ مہاجرینی	۱۸۰	[شیخ] افضل جوہوری
۶۱، ۵۴، ۵۳، ۵۲		۱۱۶	حکیم محمد اکبر مظفر نگری
۰۶۷، ۱۰۹، ۱۰۸		۳۰۷	اکبر حسین امرہ ہوی
۰۸۱، ۱۷۵، ۱۷۱		۸۱	محمد اکرم چغتائی
۱۹۹، ۱۹۳، ۱۸۲		۱۱۷	منشی الطاف علی میرٹھی
۰۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲		۲۲۳	بی بی اکرام النساء
۰۲۶، ۲۶۱، ۲۶۶، ۲۶۱		۳۸	الطاف الرحمن کلیم مظفر نگری
۰۳۰۴، ۲۹۸، ۲۶۷		۵۲	مرزا الہی بخش [متوکل مولانا
۳۰۷، ۳۰۴، ۳۰۳			قاسم نانوتوی]
۰۳۶، ۳۱۱، ۳۱۰		۱۹۰، ۱۶۷، ۵۵، ۴۹	[حضرت مفتی] الہی بخش کاندھلوی
۰۳۵، ۳۳۶، ۳۳۳		۳۳۳، ۳۳۲، ۳۱۳	
۰۶۹، ۶۸، ۳۳۶		۱۹۳	ام رحم [البیہ مولانا قاسم نانوتوی]
۷۰۰، ۶۹۹، ۶۹۳		۳۱۱	حکیم امام الدین دہلوی
۱۷۹	الطاف حسین حالی	۹۵	انگیز نڈا دوم
۳۰۶	حاجی امیر احمد خاں گندھی	۳۲۱، ۲۸۵	مولانا امانت علی امرہ ہوی
		۲۱۲، ۳۵۳	[پنڈت] امبا شکر

۳۳۲، ۳۹۷، ۳۳۱، ۳۸۷	قاضی بنیاد	۳۰۷	حاجی امیر حسین بن مولوی
۳۹۲، ۴۱۳، ۳۹۹	نشی پیارے لال		سلطان الدین
۷۵۸		۲۲۶	مولوی امین الدین نانوتوی
۱۸۰	پیر بخش انصار رامپوری جد مولانا		خلف مولانا وجیہ الدین
	سید احمد گنگوہی	۱۷۲، ۳۳۱	امیر شاہ خاں خوجوی
۱۹۳	پیر محمد تھانوی	۷۰۰، ۳۰۱	ابینہ [دختر شیخ اسد علی نانوتوی]
	✽ ت ✽	۴۰۵، ۳۹۹، ۳۹۱	نشی اندرسن
۲۰۹	[پادری] تارا چند	۴۱۳، ۴۱۳، ۴۱۳، ۴۰۶	
۷۹	[شیخ] جمل حسین	۶۹۶، ۳۳۳، ۲۲۵	مولانا انصار علی انیسٹروی
۴۷	محمد تغلق	۳۳۳، ۳۳۰، ۳۱۳	مولانا انعام الحسن کاندھلوی
۱۷۶	شیخ تفضل حسین	۷۴۸	انوار الحسن شیرکوٹی
	✽ ت ✽	۲۲۲	[حافظ] انوار الحق خلف
۱۸۳	نیلر صاحب [پرنسپل دہلی کالج]		سید منصب علی
	✽ ج ✽	۱۸۱	مولانا انور شاہ کشمیری
۶۵۶، ۱۹۵	[حضرت] جبریل علیہ السلام	۳۲۷	سید ایوب پھلاوی
۱۷۹، ۶۷۰	[علامہ] جلال الدین دوانی	۱۹۳	[سلطان] اورنگ زیب عالمگیر
۱۷۰	جلال الدین	۵۵۲	ڈاکٹر ایوب قادری
	[خلف یعقوب نانوتوی]	✽ ب / پ ✽	
۶۵۳	شیخ جلال الدین سیوطی	۱۸۲، ۱۷۵	شیخ بدھا [جدامداد اللہ]
۱۹۹	[شیخ] جلال الدین قونوی	۷۰۰، ۶۳۳	حافظ بشیر احمد
۱۱۶، ۶۹۸	مولانا جمال الدین سہنسپوری	۱۱۷	خلیفہ بشیر احمد صاحب دیوبندی
۳۳۷	[سید] محمد جمیل رضوی	۶۷۰	مولوی بشیر الدین

۳۲۱	شیخ محمد حسین مراد آبادی	۲۹۹، ۲۹۳، ۲۸۲	[مولانا] جمیل الدین نانوتوی
۶۷، ۶۲، ۶۱، ۵۰	مولانا محمد حسین فقیر	۳۱۷، ۳۰۹، ۳۰۱	
۱۱۷، ۷۲، ۶۸		۳۳۲، ۳۲۰	
۹۲	حسین حبیب آفندی	۳۰۸	[سید] جواد علی رضوی جیزی
۳۱۰	حمید الدین صدیقی کاندھلوی	۲۰۹	جے ایل اسکاٹ
	[جد متوی محمد اسماعیل کاندھلوی]	۱۱۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۹۲	جیون خاں صاحب
۳۱۱	مولانا حمید الدین فرانی	﴿ح﴾	
۳۷، ۵۵، ۹	مولوی محمد حنیف بہرائچی	۲۷۷	حامد علی خاں
۶۹۶	نفسی محمد حیات	۳۳۰، ۲۹۰	حبیب احمد
۶۵۳	مولانا حمید علی	۲۲۸	[مولوی] حبیب الرحمن انصاری
﴿ح﴾			[جد مولانا فخر الحسن]
۱۷۴، ۱۷۳	خواجہ بخش [نانا] شیخ کرامت حسین	۲۰۶	[مولانا] حبیب الرحمن عثمانی
	[دیوبندی]		[مہتمم دارالعلوم دیوبند]
۳۲۲، ۲۹۰، ۲۸۷	[شیخ] غلام حسین	۳۱۳	[بیوی] حبیبہ، دختر مولوی
۳۳۰			وجیہ الدین نانوتوی
۵۵۳، ۲۲۰، ۲۲۸	ڈاکٹر محمد خالد	۲۹۹، ۲۹۸، ۲۷۵	[شاہ] حسن عسکری
۱۷۰	خدیجہ دختر مولانا یعقوب نانوتوی	۲۹۳	[حافظ] حسین احمد
۲۶۷، ۲۶۶	مولانا خلیل احمد انیسٹروی	۳۳۸	[مولوی] حسین احمد کاندھلوی
۲۲۵، ۶۹۹، ۳۳۵		۷۵۲	[مولانا] حسین احمد نجیب
۳۱۱	خلیل پاشا نقشبندی	۳۰۰، ۲۹۹، ۲۷۵	[حکیم] حسین بخش رامپوری
۳۰۳، ۲۷۶	[میاں] خلیل گنگوہی	۱۱۹، ۱۱۸، ۱۷۷	حسین حبیب بہادر
۳۰۹	خلیل الرحمن عثمانی کیرانوی	۱۲۳، ۱۲۱، ۱۲۰	
۲۶۵، ۱۷۰	خورشید حسین [تاریخی نام حضرت]	۱۱۷، ۱۲۶، ۱۲۵	
	مولانا محمد قاسم نانوتوی		

۱۸۳	[نشی ڈپٹی] ذکا اللہ دہلوی	۳۰۷	خورشید مصطفیٰ رضوی
۳۱۳، ۲۹۷، ۲۸۰	[مولوی] ذوالفقار علی [دیوبندی]	۳۲۳	خیر النساء [ذختر غلام معین الدین
۲۳۶، ۲۳۶، ۲۳۰			تھانوی]
۲۲۷، ۲۰۶، ۱۲۶			﴿وہ ذرہ زہر﴾
۳۵۴	راجہ جے کشن داس	۲۱۲	[پنڈت سوہی] درجاند
۱۸۳، ۱۸۲	[پنڈت] رام چندر دہلوی	۲۰۶	واؤڈ بخش [والد مولانا فضل الرحمن
۱۷۵	[مولانا] رحمت علی تھانوی		دیوبندی]
	استاذ حاجی امداد اللہ مہاجر کپڑ	۳۶۸، ۳۶۵، ۳۳۱	[پنڈت] دیاندر سروتی
۲۷۹، ۲۸۱، ۲۷۶	مولانا رحمت اللہ کیرانوی	۷۷۲، ۴۲۳، ۳۹۲	
۲۸۹، ۲۸۷، ۲۸۳		۲۱۹، ۲۷۷، ۲۲۱	
۳۰۴، ۲۹۷، ۲۹۵		۲۳۷، ۳۳۶، ۲۳۰	
۳۰۶، ۳۰۹، ۳۱۱		۳۵۳، ۳۵۰، ۳۳۹	
۳۳۲، ۳۱۹، ۳۱۵		۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴	
۳۳۱، ۳۳۸، ۳۳۸		۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷	
۳۹۰، ۳۸۴، ۳۸۸	حافظ رحیم اللہ بجنوری	۳۶۴، ۳۶۱، ۳۶۰	
۳۹۹، ۳۹۲		۳۷۶، ۳۶۲، ۳۶۳	
۱۸۲، ۱۶۷، ۳۲۵	مولانا رشید الدین خاں دہلوی	۲۸۲، ۲۷۹، ۲۷۸	
۱۷۸	رضازادہ شفیق	۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۳	
۸۲	مولانا رعایت الحق سہارنپوری	۳۹۴، ۳۹۳، ۳۹۲	
۷۵۱	مولوی رضی عثمانی	۴۰۳، ۴۰۱، ۳۹۵	
۳۱۴، ۳۱۳	رضی الحسن کاندھلوی [جد مولانا	۴۱۷، ۴۱۵، ۴۱۴، ۴۱۱	
	انعام الحسن کاندھلوی]	۴۲۹، ۴۲۹، ۴۲۸	
		۴۳۶، ۴۳۳، ۴۳۲	
		۷۰۲	

۳۳۱، ۳۱۱، ۲۹۵	[میاں] سعدی	۵۵۳	[مولانا حکیم] رضی الدین بھلتی
۳۳۸		۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸	مولانا رفیع الدین عثمانی دیوبندی
۱۷۸	[شیخ] سعدی شیرازی	۲۱۵، ۱۲۵، ۱۲۳	
۳۳۰، ۲۹۰	سعید احمد	۲۹۷، ۲۷۷، ۲۲۹	
۶۲۵	[مفتی] سعید احمد پالن پوری	۳۲۹، ۳۰۴، ۳۰۳	
۳۰۳	سعید الدین رامپوری	۳۲۳، ۳۱۴	رقیہ [دختر حکیم محمد ابراہیم]
۳۳۲، ۳۱۱، ۲۹۵	[حاجی] سکندر خاں		[بی بی] رقیہ [دختر حضرت
۳۳۸			مولانا قاسم نانوتوی]
۳۲۰، ۳۱۶	سکینہ [زوجہ حافظ احمد صاحب]	۳۳۷، ۲۹۴	[مولانا محمد] رمضان [خلیفہ شاہ
۳۰۶، ۲۷۹	[محمد] سلطان الدین		عبدالحی مجددی، بوڑیہ، ہریانہ]
۳۱۱، ۳۰۷		۲۳۰	ردن خاں [ولدہ عبدالرحمن خاں شاکر]
۳۰۹	[مولانا] محمد سلیم کیرانوی	۹۵	زارنگولس
۳۷	سلیم ناز	۷۵، ۶۴، ۳۳۳	[شیخ الحدیث] محمد زکریا کاندھلوی
۲۹۹، ۲۶۲	[شاہ] سلیمان تونسوی	۶۵۰	[حضرت امام] زین العابدین
۳۳۳	[مولانا] سلیمان کاندھلوی	﴿س﴾	
۳۳۷	سیف علی	۱۸۰	[نواب] ساکتہ خاں
۴۴۴	[حکیم] سیف الدین احمد	۲۱۵	مولانا سخاوت علی انیسٹروی
﴿ش﴾			[حکیم محمد سراج] فرزند مولوی
۱۸۷، ۱۷۴	[سلطان] شاہ جہاں [خلف جہانگیر]		محمد ہاشم]
	[مولانا] شلی نعمانی	۲۲۲	[مولانا] سراج الحق
۲۰۶، ۸۷، ۳۰۷	[مولانا] شبیر احمد عثمانی	۱۱۶، ۳۰۶	[مولانا] سعادت علی سہارنپوری
		۶۷۰	[علامہ] سعد الدین قنات زانی

۱۱۶	[نشی] عبدالرزاق	۱۶۶	[حضرت] عائشہ صدیقہؓ
	[مولانا] عبدالرزاق باغتی	۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹	مولانا عاشق الہی میرنشی
۱۷۵، ۲۲۳	[مولانا] عبدالرزاق جھنوی	۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱	
۳۰۶، ۲۷۸	[میاں] عبدالمسیح نانوتوی	۲۱۵، ۱۸۰، ۱۰۸	
۷۰، ۴۹۸، ۴۳۳، ۴۳۲	[مولانا] عبدالعدل چلتی	۲۱۸، ۳۳۱، ۲۹۷	عاشق علی شاہ
۲۱۸، ۶۹۸		۲۲۷، ۱۹۸	عائشہ [دختر مولانا قاسم نانوتوی]
۶۳۲، ۳۳۳، ۵۴	[شاہ] عبدالعزیز	۱۱۷	[شاہ] عبدالحق محدث دہلوی
۶۵۰، ۶۲۸، ۶۲۵		۳۲۹، ۳۲۸، ۲۸۹	[ڈپٹی] عبدالحق
۶۷۰، ۶۵۲، ۶۵۲		۳۲۸، ۲۸۹	[میاں] عبدالحکیم
۳۳۳، ۲۹۳	راؤ عبدالعزیز خاں	۳۳۳	شاہ عبدالحق بڑھانوی
۹۶	[مولانا] عبدالحق آسی مدوای	۶۷۰، ۶۶۹، ۳۰۸	[شیخ] عبدالحق فرنگی بکلی
۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸	عبدالحق میرنشی	۱۸۳، ۵۳	
۳۰۷، ۲۸۹	حافظ عبدالغنی	۲۷۰، ۲۲۵، ۸۶	[میاں] عبدالرحمن [خلف]
۳۲۸، ۳۲۷		۳۰۱، ۲۹۹	مولانا انصاری علی
۸۵، ۸۴، ۸۰	عبدالمغفور دہلوی	۴۴۷، ۴۳۶، ۴۳۱	[مولانا] عبدالرحمن امرہوی
۱۴۶، ۳۷، ۳۶	سید عبدالغنی پھلاودی	۵۰۷، ۵۰۴، ۵۰۳	
۴۴۰، ۳۰۷، ۲۶۹		۸۲، ۸۱، ۷۹	
۵۰۳، ۴۴۲، ۴۴۲		۲۲۸	عبدالرحمن [والدہ فرخ حسن گنگوہی]
۵۵۱، ۵۲۰، ۵۱۹		۶۶، ۶۵، ۶۴	عبدالرحمن خاں
۶۷۷، ۶۵۸، ۶۲۶		۱۷۴	عبدالحق [جدوجیہ الدین]
۷۳۰، ۶۰۱، ۶۹۹، ۶۹۸		۴۴۲	حافظ عبدالحق
		۱۷۵	عبدالحق نانوتوی

۳۱۰	حاجی عبدالله	۳۰۴، ۲۶۳، ۲۶۲	شاه عبدالغنی مجددی دہلوی
۲۲۵، ۱۹۷	مولانا عبدالله انصاری	۳۳۶، ۳۳۵، ۳۰۷	
۶۹۶، ۳۳۳		۵۴۷، ۵۰۰، ۳۳۷	
۲۷۳	عبدالله تھانوی	۱۸۰، ۱۷۰، ۱۶۷	
۳۳۳، ۲۸۷، ۲۷۳	عبدالله مستان	۲۲۷، ۱۸۵، ۱۸۱	
۲۷۳	عبدالله مہاجرکی	۲۲۸	مرزا عبدالقادر بیک
۲۱۳	[مولوی] عبدالوہاب بریلوی	۷۹۷	شاه عبدالقادر دہلوی
۲۷۳	مولانا عبدالغنی	۷۲۶، ۶۷۰، ۳۳۳	شیخ عبدالقدوس گنگوہی
۷۵۲	عبدالحجید سواتی	۲۲۶، ۳۳۳	عبدالحکیم [حاجی لدانہ کادیکر نام]
۷۶۸، ۷۵۷، ۶۳۱	[مولانا] عبیداللہ سندھی	۳۳۶، ۲۹۳، ۲۶۵	عبدالحجید
۶۰۵۹، ۵۴۵، ۵۱۰، ۴۶		۳۰۸	[حکیم] عبداللہ
۸۶، ۸۵	شیخ عبدالوہاب پلّی بندری	۱۷۰	[بھائی] عبداللہ
۷۶۶، ۷۵۷	مفتی عتیق الرحمن عثمانی	۳۳۶، ۳۰۴، ۲۹۹، ۲۹۰	[حافظ] عبداللہ
۳۱۳	عزیز الحسن	۲۸۱، ۲۷۹، ۲۷۶	
۲۰۶	[مفتی] عزیز الرحمن عثمانی	۲۸۷، ۲۸۵، ۲۸۳	
۹۶	عزیز لکھنوی	۲۹۵، ۲۹۱، ۲۸۹	
۱۷۰، ۳۳۵، ۲۹۳	[میاں] علاؤ الدین خلف	۳۱۰، ۳۰۴، ۲۹۷	
	مولانا یعقوب نانوتوی	۳۱۹، ۳۱۵، ۳۱۱	
۴۰۵	مولوی علی صاحب	۳۳۱، ۳۲۲، ۳۲۱	
۵۵۳، ۵۵۱، ۴۳۳	[مولانا محمد] علی	۳۳۱، ۳۲۸	[میاں] عبداللہ
۳۳۳	[شیخ] علی محمد	۲۸۴، ۲۸۲، ۲۷۳، ۸۵	
۳۰۸	[مولوی] علی نقی خاں	۲۹۴، ۲۸۸، ۲۸۷	
		۳۱۹، ۳۱۶، ۳۰۱	
		۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۰	
		۳۳۶، ۳۲۸	

۲۰۶، ۲۱۳	شیخ فتح علی دیوبندی [والد]	۶۳۲، ۶۳۹، ۶۳۸	[مولوی عم] ارغلی
	مولانا ذوالفقار علی دیوبندی	۶۵۳، ۶۳۷، ۶۳۳	
۱۱۶	[مولوی] فتح محمد	۲۰۸	مولوی محمد عمر
۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۲	[مولانا] فخر الحسن گنگوئی	۱۷۰، ۳۳۵	عمدة النساء و دختر مولانا محمد یعقوب
۲۹۹، ۲۹۸، ۲۷۷		۶۵۰، ۶۲۸	عمر بن عبدالعزیز
۲۳۲، ۲۰۴، ۲۰۳		۳۷	عمید الزماں کیرانوی
۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵		۸۵	[شاه محمد] عمر
۳۶۸، ۳۶۳، ۳۶۰		۱۱۶، ۶۹۸	منشی عنایت علی بھلی
۲۹۲، ۲۸۶، ۲۷۸		۸۵	[شاه محمد] عمر
۵۱۹، ۵۰۲، ۵۰۱		۱۱۶، ۶۹۸	منشی عنایت علی بھلی
۲۱۷، ۵۹، ۶۳۳		۸۲	مولانا محمد عیسیٰ
۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷		﴿غ غ﴾	
۲۲۹، ۲۲۸		۵۳	غلام مصطفی قاسمی
۲۲۹، ۳۰۳	[مولوی] فخر الدین [شاگرد مولانا]	۲۹۹	[شاه] غلام سادات
	محمد قاسم نانوتوی		غلام محی الدین رامپوری
۶۷۰	[امام] فخر الدین رازی	۳۳۵	غلام معین الدین تھانوی
۳۰۳	[مولانا] فرید الدین دیوبندی	۱۸۰، ۱۷۹	غلام علی آزاد بکرای
۲۱۲	[پادری] فریک	۲۲۲	[ڈاکٹر] غلام جیلانی خاں
۷۶، ۵۵۱، ۳۳۰	فصح الدین	۲۰۶	غلام محمد [جد مولانا فضل الرحمن عثمانی]
۲۹۶، ۲۹۵، ۲۷۷	[منشی] سید فضل حق	۲۰۶	غلام نبی [جد مولانا فضل الرحمن عثمانی]
۳۳۷، ۳۰۲		۶۳	غلام مصطفی تھانوی
۳۳۹، ۳۳۸		﴿ف ف﴾	
۳۱۳، ۳۱۱	[مولانا] فضل حق خیر آبادی	۲۸۹، ۲۸۷، ۱۷۰	فاطمہ [دختر مولانا یعقوب نانوتوی]
۲۳۰، ۲۰۶	[مولانا] فضل الرحمن عثمانی دیوبندی	۳۷۷، ۳۳۲، ۲۹۳، ۲۹۱	
		۳۳۶، ۳۳۱، ۳۳۸	

حضرت [مولانا] قاسم نانوتوی	فواد
۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵	۷۶
۳۳۱، ۳۲۹، ۳۲۸	مولوی فیض الحسن سہارنپوری
۳۳۵، ۳۳۳، ۳۳۲	۱۳۶، ۳۶۱، ۳۷۹
۳۳۱، ۳۳۹، ۳۳۷	﴿ق﴾
۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴	حضرت [مولانا] قاسم نانوتوی
۳۵۶، ۳۳۸، ۳۳۷	۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۵
۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۵	، ۵۱، ۵۰، ۳۶، ۴۵
۳۶۸، ۳۶۵، ۳۶۰	۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲
۳۷۶، ۳۷۵، ۳۶۹	۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶
، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷	۶۷، ۶۵، ۶۴، ۶۱، ۶۰
۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۳	۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳
، ۴۰۰، ۳۹۴، ۳۸۷	۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳
، ۴۱۲، ۴۱۱، ۴۰۷، ۴۰۱	۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳
، ۴۳۶، ۴۳۴، ۴۳۳	۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷
۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۷	۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۱
۴۳۷، ۴۳۶، ۴۳۳	۱۶۷، ۱۶۹، ۱۶۷، ۱۶۹
، ۴۳۳، ۴۳۰، ۴۳۸	۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴
، ۵۰۰، ۴۹۵، ۴۳۷	۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴
، ۵۱۹، ۵۰۷، ۵۰۱	۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲
، ۵۵۱، ۵۵۰، ۵۴۵	۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰
۶۳۰، ۶۲۶، ۵۵۹	۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴
۶۳۵، ۶۳۴، ۶۳۱	۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶
۶۷۷، ۶۶۰، ۶۵۸	۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶
۶۸۶، ۶۸۴، ۶۷۸	۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶
، ۷۰۰، ۶۹۹، ۶۹۶	۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶
، ۷۲۶، ۷۲۴، ۷۲۰	۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶
، ۷۵۱، ۷۴۵، ۷۴۱	۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶
، ۷۵۷، ۷۵۶، ۷۵۴	۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶
، ۷۶۳، ۷۶۱، ۷۵۸	۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶
، ۷۷۰، ۷۶۶	۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶

۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۱	لالہ جیت رائے	۳۰۴، ۲۷۶	[حافظ] قادر بخش سہارنپوری
۲۵۶		۶۲۳	[میاں] قربان احمد
۴۱۴، ۴۰۵، ۳۹۱	لالہ گھنیا لال اکھو دھاری	۶۷۰	مولوی قطب عالم
۳۳۶، ۳۲۵، ۱۷۰	حافظ لطف علی	۳۳۰، ۲۹۰	[بیرجی] قطب الدین انیسٹوی
۴۲۳	[محمد] لطیف اللہ خاں	۲۶۰، ۲۵۰، ۱۶۷	مولانا قاسم نیانگری
۳۷۸، ۴۲۳	لکشمین	۲۲۵	قطب علی انصاری [والد مولانا
۴۱۰، ۳۹۴			انصار علی]
۴۲۷	لالہ پرشاد	۱۷۹	قطب الدین گوپاموی
۶۸۳	حافظ لیاقت علی	۱۷۹	قطب الدین رازی
۴۱۰، ۳۵۵	پنڈت لکھ رام	۱۷۷	[مولانا نواب] قطب الدین
۴۴۴		۱۷۰	قطب الدین [خلف مولانا نانوتوی]
		۱۷۵	[سید محمد] قلندر جلال الدین
			ک/گ
۳۲۵	[شاہ] مجید علی انیسٹوی	۱۷۳، ۱۷۰	شیخ کرامت حسین دیوبندی
۳۲۳	[سید] محبوب رضوی	۳۲۴، ۱۷۶	
۳۲۱، ۲۷۰	محمد ابن قاسم	۳۵۳	کرپاشنکر
۱۷۳	محمد بخش	۴۱۷، ۴۱۵، ۴۰۲	کرنل مانسل
۱۷۱	[پروفیسر] محمد اسلم	۴۲۴، ۴۲۱، ۴۱۸	
۳۲۰، ۳۰۴، ۷۵۲	مولانا محمد میاں صاحب	۴۲۴، ۴۲۸، ۴۲۵	
۲۵۰، ۶۴		۱۷۴	کریم بخش [والد وجیہ الدین]
	مولانا محمد احسن نانوتوی	۲۲۵	کلثوم [دختر مولانا انصار علی]
۳۰۶، ۲۶۴، ۲۶۲	[مولانا قاضی] محمد علی تھانوی	۳۰۶	[پیر] کمال رضوی امرہوی
۱۹۳، ۵۴، ۳۶۰		۳۲۱، ۲۸۵	[میاں] گوہر علی خاں مراد آبادی

۴۷،۴۶،۴۳،۳۷ [مولانا] مظفر حسین کاندھلوی	سید محمد علی دہلوی ناگپوری ۲۰۹
۵۱،۵۰،۴۹،۴۸	[والد مولانا ابوالمنصور]
۵۶،۵۵،۵۴،۵۳	سید محمد فاروق دہلوی ناگپوری ۲۰۹
۶۰،۵۹،۵۸،۵۷	[والد مولانا ابوالمنصور]
۱۹۱،۱۹۰	مفتی محمود احمد نانوتوی ۱۷۳،۳۰۰
۲۹۳،۲۸۹،۲۸۷ [مولانا] محمد مظہر نانوتوی	محمد فتح ۱۷۳
۳۳۵،۳۳۱،۳۲۹	[شیخ ابند مولانا] محمود حسن دیوبندی ۹۳،۵۴،۵۱،۴۶
۳۳۶،۳۳۳،۳۲۸	۱۰۷،۱۰۶،۹۴
۱۰۲	۲۰۶،۱۹۷،۱۴۶
۴۴۳،۳۳۷،۱۷۰ [میاں] معین الدین نانوتہ	۲۲۹،۲۲۷،۲۱۵
۱۷۰ [مولانا] محمد مفتی [جد مولانا]	۴۴۳،۳۳۷،۳۱۳
قاسم و مولانا یعقوب نانوتوی	۷۵۶،۶۹۶،۶۸۳
۴۷۷،۳۰۵،۲۹۵ [میاں] مقصود احمد	۷۶۸
۳۳۸،۳۰۴،۲۹۶	مولانا محی الدین خاطر میسوری ۲۷۶،۲۷۲
۳۳۳،۳۳۹	۱۱۶،۱۲۳،۱۳۰،۱۳۲
۳۹۹ [نشی] ملکشا پرشاد	۶۷۰ حضرت شیخ محی الدین عربی
۱۸۰ ملا محمود جو پوری	۳۱۶،۲۸۴،۲۸۲ [حکیم] مشتاق احمد دیوبندی
۲۲۷ ملا محمود [خلف ممتاز علی دیوبندی]	۳۷۱،۳۶۰
۶۶،۶۵،۶۴،۶۳ [نشی] ممتاز علی میرٹھی	۶۴ حاجی مصطفیٰ خاں
۲۰۷،۲۰۶،۲۰۵	۲۳۰ مصطفیٰ خاں [خلف دشن خاں کھنوی]
۷۰،۶۹،۶۸	[سید] محمد مطلوب [پسر مولانا ۳۶،۵۵۳،۳۲۸
	سید عبدالغنی پھلاودی]

۱۷۹	میرزا ابد [قصاب الدین رازی]	۳۳۸، ۲۹۵	[شیخ] ممتاز علی
۲۲۷، ۱۷۶	مہتاب علی [برادر مولا ناز و الفقار	۳۹۵، ۳۳۳	
	علی عثمانی دیوبندی]	۵۶، ۵۵، ۵۰	[استاذ العلماء مولانا]
	۴۱، ۷۱، ۵۸		مملوک اعلیٰ نانوتوی
۱۸۱، ۳۳۸	[مولانا محمد] ناصر بلیاوی	۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۱	
۱۷۵	[مولانا] ناظر حسن تھانوی	۱۸۶، ۱۸۳، ۱۸۰	
۱۷۵	[ڈاکٹر] شہار احمد فاروقی	۳۰۶، ۲۱۵، ۲۱۱، ۲۰۰	
۱۲۵، ۳۶۰	نجیب الدین	۳۳۳، ۳۲۵	
	نجیب النساء دختر: مولانا مملوک	۳۳۳، ۸۳، ۵۹	[مولانا] مناظر احسن گیلانی
	العلیٰ نانوتوی	۲۱۲، ۲۰۹، ۲۰۸، ۷۷	مولانا منصور علی
۳۳۷، ۲۹۳	[مولوی] نذر اللہ	۲۱۲	مول شکر
۳۰۹، ۳۰۸، ۲۷۹	[مولوی] اندر حسین محدث دیوبلی	۱۷۰، ۶۹، ۳۰۳	مولانا منظور احمد دیوبندی
۲۰۹، ۶۶۹		۱۱۷، ۳۷۰	مولوی منظور احمد جلال پوری
۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۳	[مولانا] نسیم احمد فریدی امرہوی	۴۹	[مولانا محمد] منظور نعمانی
۷۰۰، ۳۳۳، ۲۹۹		۳۹۹	موتی میاں
۷۳۰، ۷۰۱		۱۱۷	مہربان علی
۲۱۹	[شیخ] نصیب علی فریدی	۱۱۶، ۳۱۵، ۲۸۱	مولوی محمد منعم
	[والد مولانا عبد اعلیٰ میرٹھی]	۳۲۵، ۲۹۳	مولانا محمد منیر نانوتوی
۱۷۵، ۲۶۲	[مولانا] سید نصیر الدین	۲۱۵، ۳۳۶	
۱۱۶	[حافظ] نظیر احمد	۱۷۸	مومن خاں مومن
۱۷۶	[مولوی محمد] نواز سہارنپوری		

۳۰۳۰۲۷۶	[میاں] ولی محمد ننگوئی	۳۱۳۰۲۸۱	[مولانا] نور الحسن
۶۳۲۰۶۳۶۰۶۳۰	[حضرت شاہ] ولی اللہ محدث دہلوی	۲۳۰۳۳۲۰۲۹۸	[مولانا] نور الحسن راشد کاندھلوی
۶۸۲۰۶۷۹۰۶۷۰		۶۳۰۶۲۲۰۵۳۹	
۷۶۹۰۷۸۶۰۷۸۰		۳۶۰۷۷۰۶۸۲	
۱۹۳۰۵۲۰۳۶۰۳۳		۱۱۳۰۹۰۷۰۶۱	
❦❦		۱۷۵۰۸۷۰۲۶۲	[میاں جی] نور محمد جھنگھانوی
۳۷	[مولانا محمد] ہارون صاحب	۱۱۶	نور اللہ خاں صاحب
۱۷۰۳۳۱۰۲۸۵	[محمد] ہاشم	۴۱۳	[پادری] نول صاحب
۲۳۳		۱۷۶	[شیخ] نہال احمد
۲۰۸۰۲۰۷۰۱۹۳	[شیخ] ہاشم علی میرٹھی	۲۰	[پادری] نولس
۳۳۸۰۳۲۷۰۲۸۹	[میر سید] ہدایت علی	۸۵	نیا ز احمد جوش کیرانوی
۱۱۶		❦❦	
۳۹۱	[گوپال راؤ] ہریدیشکمہ	۳۰۲	[قاضی] واجد الحسنی
۳۹۱	[بابو] ہریش چندر	۲۰۸	[پادری] واکر
۳۹۱	[پنڈت] ہبیت رام	۲۸۹۰۳۰۶۰۲۳۳	[مولانا] وجیہ الدین سہارنپوری
❦❦		۳۳۸۰۳۱۷۰۳۱۴	
۲۸۲۰۲۷۹۰۲۷۵	[محمد] حسین خلیفہ جیل الدین	۱۷۲۰۲۷۳۰۲۶۹	
۲۸۹۰۲۸۸۰۲۸۷	نانوتوی	۲۲۷۰۱۸۶۰۱۸۳۷۶	
۳۰۰۰۲۹۹۰۲۹۰		۷۰۰	[مولانا] وحید الزماں کیرانوی
۳۲۰۰۳۱۷۰۳۰۹		۲۵۳	[سوامی] درجاند
۳۳۱۰۳۲۹۰۳۲۸		۲۰۶	[مولوی] ولایت علی دیوبندی
۳۳۲۰۳۱۹۰۳۱۰			
۳۱۶۰۳۳۰۳۳۱			
۲۲۹۰۲۵۰			

۳۲۹،۲۸۹	[حافظ] محمد یوسف	۲۷۵،۲۶۷،۲۶۲	[مولانا محمد] یعقوب نانوتوی
۳۹،۳۰۶	[حکیم] یوسف انصاری سراپوری	۲۹۰،۲۸۷،۲۸۲	
۲۵،۶۳	[مولانا محمد] یحییٰ کاندھلوی	۳۰۰،۲۹۶،۲۹۳	
۷۵	[مولانا محمد] یونس جونیوری	۳۱۵،۳۰۳،۳۰۱	
		۳۲۲،۳۲۱،۳۱۷	
		۳۲۰،۳۲۹،۳۲۸	
		۳۲۲،۳۲۲،۳۲۵	
		۳۲۲،۳۲۰،۳۲۵	
		۶۲۲،۳۲۲،۳۲۹	
۳۵۳،۲۱۲	احمد آباد	۷۲۲،۶۹۹،۶۷۷	
۱۶۷،۷۷۷،۷۷۳	اجیر	۳۲۲،۲۸۰،۷۵۲	
۳۵۳،۱۸۸،۱۸۶،۱۸۷		۵۵،۵۳،۵۱،۴۶	
۱۰۳	آستانہ	۶۵،۵۹،۵۸،۵۶	
۱۱۸،۱۰۰،۹۳	استنبول	۷۵،۷۲،۷۳	
۲۱۵	اثادہ	۱۱۸،۷۹،۷۸،۷۷	
۹۵	اسٹریلیا	۱۲۳،۱۲۲،۱۲۰،۱۱۹	
۱۱۶	اکبر آباد	۱۳۶،۱۲۵،۱۲۲	
۱۸۳،۱۸۰،۱۷۹	آگرہ	۱۶۷،۵۲،۴۹	
۳۰۹،۳۰۸		۱۷۳،۱۷۱،۱۷۰	
۶۲۳	اعظم گڑھ	۱۷۷،۷۶،۱۷۴	
۷۶۵،۷۶۲،۸۷	افغانستان	۱۸۷،۱۸۶،۱۸۱	
۱۱۲،۱۱۱	الہ آباد	۱۹۹،۱۹۸،۱۹۳	
۳۰۷،۳۰۶،۲۷۹،۱۱۶	امرہہ	۲۰۷،۲۰۶،۲۰۴،۲۰۰	
۳۳۵،۲۲۸،۲۲۳،۳۱۰		۲۲۳،۲۲۱،۲۱۶،۲۱۲	
۵۵۳،۶۱۵		۲۲۹،۲۲۷،۲۲۵	

۳۰	بہار	۹۵	انگلستان
۳۳۹،۳۰۲،۲۹۳	بھوپال	۱۱۲	انگلشیہ
۳۳۸،۳۳۶		۳۱۸،۳۸۳،۲۷۱،۱۱۷،۱۰۳	انیٹہ
۳۳۵،۲۰۰	بہاول پور	۳۳۷	انبالہ
☪☪☪		۳۸۰،۹۳،۸۷	ایشیا
۸۷،۳۶،۳۹،۳۳،۱۸	پاکستان	۷۶۲	ایران
۵۵۲،۳۳۵،۳۰۷،۱۸۰		۱۱۷	ایٹلی
۶۸۶،۶۳۰،۶۱۸		☪☪☪	
۷۹	پٹنہ	۳۰۹،۲۱۰،۲۰۶	بجپور
۱۱۲،۱۱۱	پشاور	۱۱۲،۱۰۵،۹۵	برطانیہ
۱۱۷	پلڑہ	۳۰۸،۲۹۲،۲۱۰،۲۰۶	بریلی
۲۱۵،۱۰۹	پلوٹا	۶۹۶،۶۳۶،۳۳۶،۳۳۲	
۳۵۵،۳۵۴،۲۰۳،۳۰	پنجاب	۲۹۳	بڑوت
۲۰۳	پنجاہ	۲۱۰	بستی
۱۳۶،۱۳۳،۱۳۳،۱۱۶،۳۷	پھلاودہ	۱۱۸	بغداد
۳۷۷،۳۶۸،۳۰۷،۱۵۴		۳۳۹،۳۰۲،۲۶۲،۲۲۱	بھج
۵۰۳۳۳۵،۴۳۳،۴۳۰		۱۱۰،۱۰۹،۹۷،۹۰	بلقان
۶۹۸،۶۳۶،۶۱۵،۶۱۵،۵۰۵		۱۳۶،۱۳۲،۱۳۰،۱۱۵	
۹۵	پیرس	۱۱۷	بلند شہر
۳۰۶	پہاڑ گج	۶۳۳،۳۵۴،۱۸۶،۱۶۷	بنارس
		۸۷	بنگلہ دیش
		۲۰۳	بوڑیہ

۵۰،۴۹،۴۷،۴۷،۴۳	کاندھلہ	۱۸۶	شاہ جہاں آباد
۱۹۰،۱۰۳،۱۰۰،۵۹،۵۵		۳۷۱،۳۵۱،۳۱۱،۳۱۰،۱۱۷	شاہ جہاں پور
۲۸۷،۲۷۹،۲۷۲،۲۷۱،۱۹۱		۷۵۸،۳۷۶	
۳۰۹،۲۹۳،۲۹۲،۲۹۱،۲۸۸		۳۰۸	شیدی پورہ
۳۲۲،۳۲۰،۳۱۴،۳۱۳،۳۱۰		﴿ص﴾	
۳۲۶،۳۲۰،۳۲۹،۳۲۷		۳۰۸	صادق پور
۵۱۸،۵۱۷،۳۳۳،۳۳۲		﴿ح﴾	
۶۸۵،۶۸۴،۶۲۹،۵۵۹		۲۱۹	عبداللہ پور
۷۷۵،۶۹۹،۶۹۳		۲۱۶	عدن
۲۹۹،۲۹۸،۲۲۸،۲۰۳	کراچی	۱۱۲،۱۱۱	عظیم آباد
۳۳۶،۳۰۶،۳۰۱،۳۰۰		۳۰۰،۲۲۵،۲۱۵،۱۷۰،۱۶۷	علی گڑھ
۶۳۳،۵۵۴،۴۲۸		۷۶۲،۶۹۶،۴۳۳،۳۰۶	
۷۵۲،۶۳۳		﴿ق﴾	
۱۰۲،۱۰۱،۹۵	کریمیا	۱۶۶	قاہرہ
۱۱۳،۱۱۲،۱۱۱	کلکتہ	۳۰۸	قصاب پورہ
۱۸۶	کوچہ چیلان	۱۱۶	قصبہ پور
۳۸	کوشیرہ	۱۹۹	قونیہ
﴿ک﴾		﴿ک﴾	
۳۵۳،۲۱۲	گجرات	۷۵۷،۱۷۹	کابل
۳۱۸،۳۰۶،۲۸۳	گرہی	۲۲۸،۲۱۳،۹۶،۶۳	کانپور
۲۲۵،۱۹۷،۱۱۷،۱۰۳	گلاؤنشی	۲۱۹،۲۰۹،۲۰۵،۲۳۱،۲۳۰	
۲۰۳	گمٹھلہ لاڈوہ		

۱۸۱	مراکش	۲۷۱،۲۶۲،۲۲۳،۱۰۲،۱۰۰	گنٹوہ
۱۱۱	مصر	۳۳۱،۳۳۰،۳۱۸،۲۹۱	
۱۱۷،۱۱۶،۱۰۳،۱۲۳،۳۸	منظف نگر	۱۷۷	گھوکر پٹی
۲۲۱،۲۱۲،۲۰۴،۱۲۳،۱۲۳		۳۲۷	
۶۸۲،۵۱۸،۵۱۷،۳۰۶		۳۲۷،۲۸۹	لاوڑ
۷۷۵،۶۸۵		۳۰۳،۲۷۷،۲۴۷،۲۲۷،۲۱۷،۲۰۷	لاہور
۱۱۸،۱۱۱،۹۳،۸۰،۵۲	مکہ مکرمہ	۳۵۵،۳۵۴،۳۴۳،۳۳۲	
۱۹۸،۱۸۲،۱۷۵،۱۷۴		۳۵۸،۳۵۷،۳۵۶	
۲۱۵،۲۰۷،۲۰۵،۲۰۳		۶۳۲،۶۳۱،۶۲۸	
۲۶۵،۲۲۷،۲۲۱،۲۱۷		۱۸۷،۱۷۷،۱۷۵،۱۷۴	لکھنؤ
۳۱۰،۳۰۹،۳۰۷،۳۰۵		۲۳۰،۲۰۹،۲۰۸،۲۰۶	
۳۶۹،۳۳۹،۳۱۵		۳۱۳،۳۰۹،۳۰۷،۳۰۳	
۲۱۶،۲۰۳	مکّہ	۷۰۱،۳۲۱	
۲۰	منگھیر	۱۱۲،۱۱۲	لندن
۳۳۱	ملتان	۳۳۱	مدراں
۱۰۳،۱۰۲،۹۲،۸۶	مبئی	۱۹۱،۱۸۱،۱۷۷،۱۷۶،۱۷۵	مدینہ منورہ
۱۱۸،۱۱۲،۱۱۱،۱۰۵،۱۰۳		۳۲۹،۲۲۷،۲۱۶،۲۱۵	
۱۲۷،۱۲۶،۱۲۳،۱۲۱،۱۲۰،۱۱۹		۲۱۲،۱۹۷،۱۱۶،۹۲،۸۷	مراد آباد
۲۱۷،۲۱۶،۲۱۵،۲۰۴،۲۰۳		۲۹۹،۲۷۵،۲۲۸،۲۱۳	
۲۰۰،۲۲۷		۲۶۷،۳۰۷،۳۰۳،۳۰۲	
۳۶۷،۲۱۸،۱۱۶،۱۰۳	منگھور	۶۷۲،۶۶۷،۶۶۹،۶۵۸	
		۶۹۷	

❧❧❧	۳۵۳:۲۱۲	موروی
۱۱۷	،۶۲۹،۵۱۸،۵۱۷،۱۹۰	مولویان
۳۳۷	۷۷۵،۶۸۳	
،۶۵،۶۲،۵۱،۳۳،۲۸	،۷۹،۷۸،۶۳،۶۳،۶۱	میرٹھ
،۸۷،۸۰،۷۵،۷۰	،۱۳۳،۱۱۷،۱۱۶،۸۶،۸۵	
،۱۰۲،۹۹،۹۸،۹۶،۹۳ -	،۲۰۶،۲۰۵،۱۹۹،۱۸۵،۱۳۳	
،۱۰۷،۱۰۶،۱۰۵،۱۰۳	،۲۲۰،۲۱۸،۲۱۳،۲۱۰،۲۰۷	
،۱۲۱،۱۱۳،۱۱۲،۱۱۱،۱۱۰	،۵۵۳،۵۵۱،۲۲۳	
،۱۲۸،۱۲۸،۱۲۷،۱۲۲	،۶۸۳،۶۳۳،۵۵۵	
،۱۷۵،۱۶۷،۱۵۲،۱۵۱	۶۹۸،۶۹۶،۶۹۵	
،۱۸۲،۱۸۱،۱۸۰،۱۷۹	❧❧❧	
،۲۰۵،۲۰۳،۱۸۲،۱۸۳	۲۰۳	ناسک
،۲۱۶،۲۱۵،۲۱۱،۲۱۰،۲۰۹	،۱۶۷،۱۶۷،۱۱۶،۱۰۰،۵۵	نانوتہ
،۲۶۳،۲۳۰،۲۲۷،۲۲۶	،۱۷۲،۱۷۲،۱۷۱،۱۷۰	
،۳۰۵،۲۹۹،۲۶۸،۲۶۵	،۲۰۳،۲۰۰،۱۹۷،۱۹۳،۱۹۱	
،۳۵۳،۳۳۵،۳۱۰،۳۰۹	،۲۷۱،۲۲۳،۲۱۸،۲۰۷	
،۳۷۶،۳۵۵،۳۵۸	،۳۱۰،۳۰۶،۲۹۹،۲۸۸	
،۷۶۷،۷۶۱،۶۹۱،۶۳۰	،۳۳۶،۳۲۹،۳۲۸،۳۱۵	
۷۶۳	،۳۶۷،۳۵۸،۳۳۶	
❧❧❧	۶۹۳،۴۳۳،۳۷۵	
،۱۰۷،۱۰۲،۹۹،۹۶،۹۳	۳۰۶	نکور
۳۸۰،۳۷۲،۳۷۰،۱۸۲	۱۸۶،۱۸۳	نظم بودھ (گھاٹ دہلی)
،۵۵۳،۵۱۸،۵۱۷،۴۳۳،۳۰		
۷۷۵،۶۸۵،۶۸۳،۶۲۹		

کتابیات	اوراق مخرجه قبلہ نما	۶۱۷
﴿الف﴾	اجوبہ بر لعین	،۶۹۵،۶۹۴،۶۲۵،۶۰۸
آب حیات	انجیل	،۶۹۶
ارواحِ ثلاثہ	اخیر الاخیار	۲۲۶
اوراق زائدہ قبلہ نما	احکام العیدین	۱۷۷
انتصار الاسلام	انتباہ المؤمنین	،۶۹۵،۶۹۴
آثارِ اصنادید	انوار العاشقین	۲۰۹
الاعلام	اشرف السوانح	۲۳۱
البرہان علی تجہیل من قال	التمہید لتعریف	۵۳
بغیر علم فی القرآن	ائمہ التجوید	۵۹،۵۴
الخط المقسوم من قاسم	احوال و آثار	،۶۹۹،۶۳۸،۶۳۵،۶۳۳
العلوم	انشی ٹیٹ گزٹ ہر سید احمد	۵۷
اسرار الطہارۃ	الجواب [اخبار]	،۱۲۲،۱۱۹،۱۰۴
اسرار قرآنی	﴿ب﴾	
الہدیۃ السنیۃ	بخاری شریف	،۷۴،۷۳،۷۲،۷۱،۷۰
امداد الفتاویٰ	،۷۸،۷۷،۷۶،۷۵	
امداد المشیق	،۸۴،۸۳،۸۲،۸۱،۸۰	
	،۱۰۴،۸۷،۸۶،۸۵	
	،۶۹۵،۱۸۷	
	برگ گل	۶۲۲

۲۴۱	تذکرہ مشائخ نقشبندیہ	۱۷۸	بیاض حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری
۷۰۴، ۶۹۶، ۶۹۴	تھفہ العقائد	۲۱۵، ۱۸۶، ۱۷۳	بیاض یعقوبی
۷۱۴، ۷۰۶		﴿ت﴾	
۵۵۳، ۵۵۱، ۵۵۰	تخذیر الناس	۱۷۵	تاریخ تھانہ بھولن
۶۹۷، ۶۹۴، ۵۵۳		۲۰۶، ۲۰۵، ۱۹۸، ۱۷۶	تاریخ دارالعلوم دیوبند
۵۵۲	تذکرہ مولانا احسن نانوتوی	۱۸۳	تاریخ عروج عہد انگلشیہ
۲۰۸	توثیق الکلام	۱۸۳	تاریخ ہندوستان
۷۱۵، ۵۵۴، ۵۵۲، ۵۵۱	تنویر المنیر اس	۱۸۳	تاریخ ادب اردو
۶۱۸، ۶۱۷، ۶۱۶		۱۹۹، ۱۷۲	تاریخ ادبیات ایران
﴿ج﴾		۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۵۳	تذکرۃ الرشید
۶۹۸	جمال قاسمی	۶۲	تفسیر ابن عباس
۳۵۵، ۳۵۰	جنم ساکھی	۶۳	تفسیر بحر العلوم [قلمی]
۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۰۸	جواب ترکی بہ ترکی	۱۸۱، ۶۱	تفسیر جلالین
۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۳، ۲۱۲	چگونہ چتر مہاشی دین اندرسوتی	۶۲	تفسیر حسینی
۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۵، ۲۱۹		۲۲۶، ۲۲۵	تذکرۃ الخلیل
۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۳۹		۲۲۱، ۲۱۵، ۱۸۰	تذکرۃ الرشید
۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۴		۲۲۲	تذکرہ سادات رضویہ
۳۷۷، ۳۶۰، ۳۵۹		۱۶۷، ۵۵	تذکرہ مملوک اعلیٰ
۴۱۱، ۴۰۴، ۴۰۱، ۳۷۸		۱۷۱، ۲۳۵، ۲۳۳	تذکرہ مولانا قاسم
۴۳۴، ۴۳۱، ۴۳۱		۱۶۲، ۱۶۱	
—	﴿ج﴾		
۳۵۶	حالات جے پور		

۱۹۰	سرسید احمد کی تجزیاتی تحریریں	۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳	حیات شیخ الہند
۱۷۲، ۱۷۱	سفر نامہ ہند	۵۹، ۵۸، ۵۵، ۵۱	حالات طیب مولانا قاسم
۲۲۸	سنن ابن ماجہ	۲۳۲، ۷۵، ۷۴، ۷۳	
۴۹	سفینہ رحمانی	۱۹۱، ۴۹	حالات مشائخ کاندھلہ
۱۸۶، ۲۶	سنن نسائی	۲۰۵	جہاز مقدس کے اردو شاعر
۱۸۳، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۶۷	سنن ترمذی	۶۸۷، ۲۱۵، ۲۱۴	جیمۃ الاسلام
۱۶۶، ۱۸۵		۶۳۳، ۶۳۲، ۶۳۰	جیمۃ اللہ البالغہ
۲۵۶	سوائی دیانند سروتی اور ان کا نام	۱۹۱	حسن العزیز
۶۸۴، ۸۳، ۶۰، ۵۹	سوانح قاسمی	۱۷۵	حصن حصین
۱۹۳، ۱۸۱، ۱۷۹، ۱۷۶		۱۷۹	حیات جاوید
۲۱۵، ۲۰۷، ۲۰۵، ۱۹۸		﴿﴾	
۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴		۲۲۰	دارالعلوم کی صد سالہ زندگی
۲۳۰، ۲۲۷		۵۳	دہلی اور اس کے اطراف
۲۳۰، ۲۲۷		۱۷۸	دیوان فارسی
۱۹۹	سوانح مولانا روم	﴿﴾	
۲۱۳	سوط اللہ الجبار	۵۵۹، ۵۵۲	رد قول فصیح
۲۱۳	سیف اللہ القہار	۵۰	رسالہ منع حقہ
	علی رؤس الکفار	۱۸۳	رسالہ اقلیدس
﴿﴾		۲۱۱	رگویدادی بھاشیہ بھومکا
۱۷۲	شاہنامہ فردوسی	﴿﴾	
۶۳۱	شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ	۲۵۴، ۲۵۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰	ستیاتھ پرکاش

۲۱۳	فتح المبین علی جمیع اشیاء طین	۵۹	شاہ ولی اللہ اور انکی سیاسی
۶۶۳، ۶۵۹، ۶۵۸	فرماند قاسمیه		تحریک
۵۸۳، ۶۷۵، ۶۶۳		۶۷۰	شرح مواقف
۶۹۸، ۶۹۰، ۶۸۸		۱۷۵	شائے امدادیہ
۱۸۹، ۱۸۶، ۱۸۵	فرغیوں کا جال	۱۸۰	شمس بازغہ
۲۱۲، ۲۰۹، ۲۰۲		﴿کس﴾	
۳۷۷	فرہنگ آصفیہ	۱۸۶، ۱۸۳، ۱۸۱، ۱۸۰	صحیح بخاری
۱۷۵	فقہ اکبر	۲۰۵، ۱۸۸، ۱۸۷	
۵۵۲	فہرست مخطوطات	۱۸۵، ۱۸۱، ۱۶۶	صحیح مسلم
۶۹۸، ۲۰۸	فیوض قاسمیه	۱۷۳	صدیقان نانوتہ
﴿ق﴾		﴿ض﴾	
۶۸۸	قاسم العلوم	۱۹۹، ۱۹۶، ۱۶۷	ضیاء القلوب
۳۳۹، ۳۳۷، ۳۳۶	قبرلہ نما	﴿ک﴾	
۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳		۲۱۳	ظفر مبین علی جمیع اشیاء طین
۳۳۵، ۳۸۸، ۳۶۷		﴿ع﴾	
۶۲۶، ۶۲۵، ۶۲۳		۷۷، ۷۶	عثمانی
۲۱۹، ۲۱۸، ۶۸۷، ۶۷۷		۶۳۲	عجالت نافعہ
۶۲۰، ۱۴۶	قصائد قاسمی	۸۷	عمدہ
۱۹۱	قصص الاکابر	۲۰۵	عودد ہندی
۵۹۶، ۵۵۴، ۵۵۱	قول فصیح	﴿ف﴾	
۹۶	قصر نامہ	۷۷، ۷۶	فتح الباری

۱۸۵۰، ۱۷۵۰، ۷۱	مسلم شریف	کافیہ	کتاب الخوارق لا خیر والآخر
۶۹۴	مصانع التراویح	۱۷۱	کافیہ
۱۸۶	مظہر الحق	۱۶۷	کتاب الخوارق لا خیر والآخر
۲۱۹	مقامات خیر	۶۲۵	کیا امتدی پر فائز واجب ہے؟
۷۰۰، ۲۲۶	مکتوبات اکابر دیوبند	۱۷۸	گلستان
۲۲۶	مکتوبات امدادیہ	کافیہ	کافیہ
۷۰۲، ۲۲۹	مکتوبات بنام حضرت حاجی امداد اللہ	۶۹۸	لطائف قاسمیہ
۷۰۱	مکتوبات حاجی امداد اللہ	کافیہ	کافیہ
	بنام مولانا صدیق احمد مراد آبادی	۱۸۰، ۱۷۹	آثار الکرام
۶۸۲، ۲۲۳	مکتوبات حضرت گنگوہی	۹۴	ماذا خسر العالم
۵۲۰، ۲۲۶	مکتوبات سید العلماء		بان حطاط المسلمین
۷۰۰	مکتوبات قاسمیہ	۲۱۲، ۲۱۲، ۲۰۹	مباحثہ! شاہجہاں پور
۲۱۵، ۱۷۰، ۱۶۷	مکتوبات یعقوب نانوتوی	۲۳۱	مثنوی فروغ
۱۷۸، ۱۷۱	میزان	۱۸۱	مجموعہ اسانید صحاح ستہ
۲۲۴	میلہ خدا شناسی	۸۱	مجموعہ مکتوبات علماء
۶۹۷، ۶۹۶، ۶۹۴	مناظرہ عجیبہ		واعیان ہند بنام اسپر نگر
۷۱۰، ۷۰۴	مولانا عبید اللہ سندھی حالات زندگی تعلیمات اور سیاسی افکار	۲۲۲	مخزن حکمت
۶۰		۱۶۷	مروج الذهب
		۱۸۳	مسائل کلیات و جزئیات
		۱۶۶	مسند احمد

۶۳۳	معارف	﴿﴾
۳۸	روزنامہ قومی آواز دہلی	ناموران علی گڑھ ۲۲۵
		نہنہ الخواطر ۲۲۸، ۲۰۶، ۱۸۳، ۱۷۹
		نورالافاق ۲۱۳
		﴿﴾
		واقعات دارالحکومت ۲۰۹، ۱۸۳
		﴿﴾
		ہدیۃ الشیعہ ۶۳۲، ۶۳۱، ۶۳۰
		۶۸۷، ۶۳۳، ۶۳۳
		ہفت تماشا ۲۱۰
		ماہنامے
		الرشید ساسی وال ۱۹۸
		الفرقان ۷۰۱، ۶۳۲، ۶۳۱
		الہادی دہلی ۱۹۱
		القاسم دیوبند ۱۹۳
		دارالعلوم ۲۲۸، ۸۰، ۷۹، ۷۴
		۶۸۳، ۲۲۲
		سہ روزہ دعوت نئی دہلی ۲۱۰
		فکرونظر ۶۹۶
		ندائے شاہی مراد آباد ۲۱۹، ۲۱۳



ماخذ و مراجع

ملاحظہ: اس فہرست میں صرف ان کتابوں، مضامین اور رسائل کی فہرست دی گئی ہے جن سے کتاب کے متن یا حاشیوں میں براہ راست استفادہ ہوا ہے، حضرت نانوتوی کے مکتوبات گرامی اور تصانیف جن کے ایک سے زائد نسخے یا اشاعتیں ہیں، اگرچہ وہ تمام سامنے رہے ہیں اور ان میں سے ایک ایک سے رجوع کیا گیا ہے مگر ان سب کا اپنے اپنے موقعوں پر، مناسب تذکرہ ہو چکا ہے، یہاں دہرانے کی ضرورت نہیں۔

قلمی و خطی			
۱	اوراق زائد قبلہ نما	تالیف مولانا محمد قاسم نانوتوی	مولوی امجد علی پھلاودی ۱۳۶۴ھ / اپریل ۱۸۹۷ء
۲	بیاض حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری	بدست خود حضرت مولانا	مملوکہ: نور الحسن راشد کاندھلوی
۳	تاریخ تھانہ بھون	مولوی ناظر حسن تھانوی	بخط مؤلف
۴	تبصرہ بر تذکرۃ الرشید بسلسلۃ اطلاعات تحریک ۱۸۵۷ء	تحریر [پی، ہانچ، ڈی] امداد علی بھلوی	نسخہ بمولف مملوکہ: نور الحسن راشد کاندھلوی
۵	تنویر الناس علی من اکر تحذیر الناس بادرقول صحیح	حضرت مولانا قاسم نانوتوی	۱۹۸۲ء

۶	نسخہ دوم	۱۱	۳۳ جمادی الثانی ۱۲۹۹ھ / جنوری ۱۸۹۲ء
۷	نسخہ سوم	۱۱	مملوکہ نور الحسن راشد کاندھلوی
۸	نسخہ پھلا دودہ	بقلم محمد ابراہیم پھلا دودہ	مکتوبہ شعبان ۱۲۳۷ھ / مارچ ۱۹۲۵ء
۹	مباحثہ شاہجہاں پور	حضرت مولانا قاسم نانوتوی	مملوکہ نور الحسن راشد کاندھلوی بلا سنہ
۱۰	مجموعہ اساتید علمائے دیوبند	مولانا محمد ناصر قاسمی بلیاوی	بخط مؤلف مکتوبہ ۱۲۹۱ھ مملوکہ نور الحسن راشد کاندھلوی
۱۱	مجموعہ مکتوبات قاسمی [نسخہ پھلا دودہ]	مولوی محمد ابراہیم پھلا دودہ	۱۲۳۲ھ مملوکہ نور الحسن راشد کاندھلوی
۱۲	[الف] مکتوبات اکابر ثلاثہ مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا قاسم نانوتوی مولانا یعقوب نانوتوی بنام حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی	مولانا عاشق الہی میرٹھی و مولانا عبداللہ گنگوہی	قبل از ۱۳۳۹ھ
	[ب] مکتوبات مولانا غلیل احمد بنام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	مولانا عاشق الہی میرٹھی و مولانا عبداللہ گنگوہی	قبل از ۱۳۳۹ھ
۱۳	مکتوبات حضرت حاجی امداد اللہ مولانا گنگوہی بنام فشیہ الیافت علی دیوبندی	نسخہ مؤلف بخط مؤلف	مملوکہ برقم سطور نور الحسن راشد کاندھلوی

نمبر شمار	اسماء کتب	مصنفین	کاتب و ناقل یا مطبع
الف			
۱	آب حیات	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	طبع اول، مطبع مجتبیٰ میرٹھ: ۱۲۹۸ھ
۲	آثار رحمت	امداد صابری	دلی: ۱۹۶۷ء
۳	آثار الصنادید	سر سید احمد خاں	نول کشور، لکھنؤ: ۱۹۰۵ء
۴	اجوبہ الرعین [فارسی]	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	ہاشمی، میرٹھ: ۱۸۹۵ء
۵	احکام العیدین [فارسی]	مولانا نواب قطب الدین دہلوی	نول کشور، لکھنؤ: ۱۲۹۰ھ
۶	ارواح ثلاثہ	مولانا ظہور الحسن کرلووی	تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون بلاسنہ
۷	اخبار الاخبار [فارسی]	حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی	احمدی، دہلی: ۱۲۷۲ھ
۸	اسرار الطہارۃ	مولانا محمد قاسم نانوتوی	مطبع قاسمی، دیوبند بلاسنہ
۹	اشرف السوانح	خواجہ عزیز الحسن مجذوب	طبع اول، دہلی: ۱۳۵۳ھ
۱۰	الاعلام	خیر الدین زرکلی	طبع رابعہ، دارالعلم للملایین بیرت: ۱۹۷۹ء
۱۱	التہذیب لشریف احمد التجدید	مولانا عبید اللہ سندھی	جام شورو د [سندھ]: ۱۳۹۶ھ
۱۲	الحیات بعد الممات	مولانا محمد فضل احمد	آگرہ: ۱۳۲۶ھ
۱۳	الہدیۃ السنیہ فی ذکر مدرسۃ الدیوبندیۃ	مولانا ذوالفقار علی دیوبندی	مجتبیٰ، دہلی: ۱۳۷۷ھ

۱۴	امداد الفتاویٰ	مولانا اشرف علی تھانویؒ	کراچی ۱۳۸۳ھ
۱۵	امداد المشیاق	حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	مکتبہ برہان، دہلی: ۱۹۸۱ء
۱۶	انصار الاسلام	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	اکمل المطابع، دہلی: ۱۳۹۸ھ
۱۷	انوار قاسمی	مولانا نور الحسن شیرکوٹی	طبع اول لاہور: ۱۳۸۹ھ
۱۸	انوار العارفین (فارسی)	صوفی محمد حسین	نول کشور، لکھنؤ بلاسنہ
۱۹	انوار العاشقین	مولانا مشتاق احمد انیسٹروی	لاہور: ۱۳۹۸ھ
پ			
۲۰	بیاض یعقوبی	مرتبہ حکیم امیر احمد عسکری	طبع اول، تھانہ بھون: ۱۳۲۹ھ
ق			
۲۱	تاریخ ادب اردو	رام بابو سکینہ	طبع اول نول کشور، لکھنؤ بلاسنہ
۲۲	تاریخ ادبیات ایران	تالیف: رضا زادہ شفق ترجمہ مبارز الدین رفعت	ندوۃ المصنفین، دہلی: ۱۹۵۵ء
۲۳	تاریخ دیوبند	سید محبوب رضوی	دیوبند: ۱۳۹۴ھ
۲۴	تاریخ قضاۃ و مفتیین دیوبند	قاضی وجدی الحسنی	بھوپال: ۱۹۸۶ء
۲۵	تاسیس دارالعلوم دیوبند تاریخی حقائق کی روشنی میں	مولانا قاری محمد طیب	دیوبند: ۱۳۹۹ھ
۲۶	تبرکات مجموعہ مکتوبات حضرت حاجی امداد اللہ مولانا کنگوتی	ترتیب و حواشی نور الحسن راشد کاندھلوی	کاندھلہ: ۱۹۷۶ء

۲۷	تذریع الناس حضرت مولانا قاسم	ترتیب اول مولانا محمد احسن نانوتوی	صدیقی، بریلی: ۱۲۹۲ھ
۲۸	تخفہ صدیقیہ [نسب نامہ انصاریان انیسویہ]	مولانا مشتاق احمد انیسوی	بہاول پور: ۱۳۲۹ھ
۲۹	تذکرہ استاذ الکل حضرت مولانا ملک علی نانوتوی	نور الحسن راشد کاندھلوی	مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ: ۱۳۳۰ھ-۲۰۰۹ء
۳۰	تذکرہ سادات رضویہ	سید محبوب رضوی	دیوبند: ۱۳۹۴ھ
۳۱	تذکرہ طبقات شعرائے ہند	کریم الدین پانی پتی	عکس طبع اول: بکھتو: ۱۹۸۳ء
۳۲	تذکرۃ الخلیل	مولانا عاشق الہی میرٹھی	سہارنپور: ۱۳۹۵ھ
۳۳	تذکرۃ الرشید	مولانا عاشق الہی میرٹھی	عکس طبع اول: سہارنپور: ۱۹۷۱ء
۳۴	تذکرۃ العابدین	مولوی نذیر احمد دیوبندی	دہلی: ۱۳۳۳ھ
۳۵	تذکرہ مشائخ نقشبندیہ	مولانا نور بخش توکلی	لاہور: ۱۹۷۱ء
۳۶	تذکرہ مولانا احسن نانوتوی	ڈاکٹر ایوب قادری	کراچی: ۱۹۶۶ء
۳۷	تذکرہ یعقوب و مملوک	مولانا انوار الحسن شیر کوٹی	کراچی: ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۲ء
۳۸	علامہ غالب	مالک رام	نکودر پنجاب بلاسنہ
۳۹	تمہید قبلہ نما	مولانا قاسم نانوتوی	۱۲۸۱ھ
۴۰	توثیق الکلام	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	مطبع ہاشمی میرٹھ: ۱۳۰۲ھ
۴۱	تمہید مکتوبات مولانا محمد یعقوب نانوتوی	حکیم امیر احمد عسکری نانوتوی	طبع اول: علی گڑھ: ۱۳۳۷ھ

چ			
۴۲	جواب ترکی بہ ترکی	مولانا عبدالحی میرٹھی	طبع ہاشمی میرٹھ: محرم ۱۳۹۷ھ
۴۳	جیون چتر سوامی دیانند	لکشمین	یونین پبلیشنگ پریس لاہور: ۱۸۹۷ء
ج			
۴۴	حالات طیب مولانا محمد قاسم	مولانا محمد یعقوب نانوتوی	طبع اول: دوم۔ بہاول پور: ۱۳۹۷ھ
(ب)	حالات طیب مولانا محمد قاسم	"	مطبوعہ چیتائی، دہلی
(ج)	حالات طیب مولانا محمد قاسم	"	مطبوعہ قاسمی، دیوبند
(د)	حالات طیب مولانا محمد قاسم	"	مرتبہ نور الحسن راشد کاندھلوی، کاندھلہ
۴۵	حالات مشائخ کاندھلہ	مولانا احتشام الحسن کاندھلوی	کاندھلہ: ۱۳۹۷ھ
۴۶	حجاز مقدس کے اردو شاعر	امداد صابری	دہلی: ۱۹۷۰ء
۴۷	حسن العزیز	ملفوظات حضرت مولانا تھانوی	طبع اول: امداد المطابع تھانوی
۴۸	حیات جاوید	خواجہ الطاف حسین حالی	دہلی: ۱۹۳۹ء
۴۹	حیات شیخ الہند	مولانا سید اصغر حسین	لاہور: ۱۹۷۷ء
خ			
۵۰	خانہ خلیل [تذکرہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری]	حضرت مولانا تھانوی مع ضمیمہ شیخ الحدیث شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی	سہارنپور: ۱۳۹۲ھ

۵۱	خطاطان قرآنی	شاہ سید نفیس الحسنی	لاہور
د			
۵۲	دارالعلوم کی صد سالہ زندگی	مولانا قاری محمد طیب صاحب	دیوبند: ۱۳۵۸ھ
۵۳	داستان شرق [تذکرہ مولانا شرف الحق دہلوی]	امداد صابری	دہلی: ۱۹۷۹ء
۵۴	دلائل الاذکار فی الذکر بالبحر والاسرار [فارسی]	حضرت مولانا شیخ محمد قہانوی محدث	فخر الطابع، دہلی: ۱۳۷۰ھ
۵۵	دہلی اور اس کے اطراف	مولانا عبدالحی حسنی	طبع اول، دہلی: ۱۹۵۸ء
۵۶	دیوان فارسی مؤمن	مؤمن خاں مؤمن	طبع اول، مطبع سلطانی، دہلی: ۱۳۷۱ھ
و			
۵۷	رام چندر	ڈاکٹر صدیق الرحمن قدوائی	دہلی: ۱۹۶۱ء
۵۸	رپورٹ تحقیق معاملات دیوبند	حافظ محمد ابراہیم بجنوری	مدینہ پریس بجنور: ۱۹۶۸ء
۵۹	رسالہ منع حقہ منظوم	مولانا محمد حسین فقیر بنی	مطبع نگین دہلی: ۱۳۲۲ھ
ز			
۶۰	ستیا تھ پکاش (لا ترجمہ)	سوامی دیانند سرنوئی	آریہ سماج پنجاب لاہور: ۱۹۱۶ء
۶۱	سر سید احمد کی تہذیبی تحریریں	ڈاکٹر اصغر عباس	علی گڑھ: ۱۹۸۹ء
۶۲	سفر نامہ ہند	پروفیسر محمد اسلم	لاہور: ۱۹۹۵ء
۶۳	سفینہ رحمانی [فارسی]	حکیم عبدالرحمن حیرت جھنجھانوی	نول کشور، بکھنو: ۱۸۸۴ء

۶۴	سوامی دیانند سرسوتی اوران کا کام	لالہ لاجپت رائے مولفہ ۱۸۹۸ء	طبع اول لاہور
۶۵	سوانح قاسمی	مولانا مناظر احسن گیلانی	دیوبند: ۱۳۷۳ھ
۶۶	سوانح مولانا روم	علامہ شبلی نعمانی	
ش			
۶۷	شاہ حسن عسکری اور جنگ آزادی کے عوامل	اشتیاق اظہر	کراچی: ۱۹۸۵ء
۶۸	شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ	مولانا عبید اللہ سندھی	لاہور: ۱۹۶۴ء
۶۹	شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک	مولانا عبید اللہ سندھی	طبع دوم لاہور: ۱۹۴۵ء
۷۰	شاہ ولی اللہ نمبر [الفرقان لکھنؤ]	مولانا محمد منظور نعمانی	۱۳۵۹ء
۷۱	شائیم امدادیہ	حاجی مرتضیٰ خاں، قنوجی	طبع اول - لکھنؤ: ۱۳۱۳ھ
ص			
۷۲	صدیقینا نانوتی [شجرہ]	مولانا مفتی محمود احمد نانوتوی	دیوبند:
ض			
۷۳	ضمیمہ جتہ الاسلام	مولانا قاسم نانوتوی	مطبع مہجبتائی: ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۵ء
۷۴	ضمیمہ جتہ الاسلام	//	مطبع بلالی بلاسنہ

۷۵	ضمیمہ حجۃ الاسلام	//	مطبع قاسمی، دیوبند: ۱۳۳۶ھ
۷۶	ضیاء القلوب (ف)	حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی	طبع اول، بمبئی، دہلی: ۱۲۸۴ھ
ج، ح، خ			
۷۷	علمائے ہند کا شاندار مافی	مولانا محمد میاں صاحب	محمود بیہ لاہور بلاسنہ
۷۸	غالب اور عصر غالب	ڈاکٹر ایوب قادری	کراچی: ۱۹۸۲ء
ف			
۷۹	فتاویٰ نذیریہ	فتاویٰ مولانا سید نذیر حسین محدث	دہلی: ۱۳۳۳ھ
۸۰	فخر العلماء تذکرہ مولانا حکیم فخر الحسن گنگوہی]	اشتیاق اظہر	کراچی
۸۱	فرائد قاسمیہ	مولانا عبدالغنی بچلاودی	دہلی: ۱۳۹۰ھ
۸۲	فرغیوں کا جال	امداد صابری	طبع اول، دہلی: ۱۹۳۹ء
۸۳	فرہنگ آصفیہ	مولوی سید احمد دہلوی	دہلی: ۱۹۷۳ء
۸۴	فہرست مخطوطات کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی	افسر امروہوی	کراچی: ۱۹۶۷ء
۸۵	فیوض قاسمیہ	مرتبہ: مولانا محمد فاضل پھلتی	مطبع ہاشمی: ۱۳۰۳ھ
ق، گ			
۸۶	قبر نما	حضرت مولانا قاسم نانوتوی	دہلی: ۱۲۹۸ھ
۸۷	قدیم دہلی کا لُج	مالک رام	دہلی: ۱۹۷۶ء
۸۸	قرآن نمبر [سیارہ ڈائجسٹ]	نعیم صدیقی مدیر و مرتب	لاہور

۸۹	قصص الاکابر		طبع اول، دہلی: ۱۳۵۷ھ
۹۰	کرامت امدادیہ	مولانا اشرف علی تھانوی	انتظامی کانیپور: ۱۹۱۵ء
۹۱	کیا مقتدی پر فاتحہ واجب ہے	مفتی سعید احمد پانیپوری	وحید بیہ دیوبند: ۱۳۹۷ھ
۹۲	گفتگو مذہبی یا میلہ خدائشی		مطبع ضیائی میرٹھ
۴			
۹۳	ماثر اکرام (ف)	علامہ غلام علی آزاد بکراچی	طبع اول، آگرہ: ۱۳۲۸ھ
۹۴	مباحثہ شاہجہاں پور	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	مطبع قاسمی، دیوبند: ۱۳۳۳ھ
۹۵	مثنوی فروغ	مولوی عبدالکریم فروغ دیوبندی	طبع دوم دیوبند: ۱۳۹۸ھ
۹۶	مجاہد معمار	مولانا محمد سلیم کیرانوی	کراچی: ۱۳۵۰ھ
۹۷	مجموعۃ الفتاویٰ	حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی	یوسفی بکھنؤ: ۱۳۳۵ھ
۹۸	مجموعہ مکتوبات، علماء داعیان ہند، نام اسپرنگر	ڈاکٹر محمد اکرام چغتائی	کراچی: ۱۹۸۵ء
۹۹	مخزن حکمت	ڈاکٹر غلام جیلانی برق	لاہور: ۱۹۷۰ء
۱۰۰	مدرسہ شای نمبر [نمائے شای مراد آباد]	مرتب: مفتی محمد سلمان منصور پوری	۱۳۱۴ھ/۱۹۹۲ء
۱۰۱	مرحوم دلی کالج	مولوی عبدالحق	دہلی: ۱۹۴۶ء
۱۰۲	مروج الذہب	مؤرخ مسعودی	طبع ایران

۱۰۳	مسند احمد (ع)	حضرت امام احمد بن حنبلؒ	تحقیق، علامہ محمد شاکر احمد الزین قاہرہ: ۱۴۱۶ھ
۱۰۴	مکتوٰۃ المصاحح		نکس اصح المطابع نور محمد دہلی، نعمیہ: دیوبند
۱۰۵	مظہر الحق	مولانا نواب قطب الدین خاں	مطبع احمدی، دہلی: ۱۲۶۵ھ-۱۸۳۹ء
۱۰۶	مقامات خیر	مولانا زید ابوالحسن فاروقی	دہلی: ۱۳۹۵ھ
۱۰۷	مقدمہ اور جزا السالک	شیخ الحدیث مولانا زکریا سہارنپور	مکتبہ ی، سہارنپور
۱۰۸	مکتوبات اکابر دیوبند	مرتبہ مولانا نسیم احمد فریدی	دیوبند: ۱۹۸۰ء
۱۰۹	مرقومات امدادیہ	مرتبہ حافظ وحید الدین رامپوری	مکتبہ برہان، دہلی: ۱۹۸۱ء
۱۱۰	مکتوبات امدادیہ بنام مولانا تھانوی	مولانا اشرف علی تھانوی	تھانہ بھون: ۱۳۹۱ھ
۱۱۱	مکتوبات سید العلماء	مفتی نسیم احمد فریدی امر وہوی	امروہہ: ۱۴۱۰ھ
۱۱۲	مکتوبات مولانا محمد یعقوب	مرتبہ: حکیم امیر احمد عسکری نانوتوی	طبع اول: ۱۲۹۷ھ
۱۱۳	مولانا انعام الحسن کاندھلوی امیر جماعت تبلیغ نمبر [مجلد احوال و آثار کاندھلوی]	مرتب نور الحسن راشد کاندھلوی	۱۹۹۷ء
۱۱۴	مولانا عبداللہ انصاری احول و خدمات مولانا علی آغا	نور الحسن راشد کاندھلوی	علی گڑھ: ۲۰۰۶ء

۱۱۵	مولانا عبید اللہ سندھی حالات زندگی تعلیمات اور سیاسی افکار	پروفیسر محمد سرور	لاہور ۱۹۴۳ء
۱۱۶	ALLAHABAD 1903	H.R. NEVIL	Muzaffar Nagar A Gazetteer
۱۱۷	مہاشی سوامی دیانند اوران کاکام	لالہ لاجپت رائے	طبع اول، لاہور: ۱۸۹۸ء
۱۱۸	میلہ خدا شناسی	مولانا فخر الحسن گنگوہی	مطبع ضیائی، میرٹھ: ۱۲۹۳ھ
ف			
۱۱۹	ناموران علی گڑھ [سلسلہ اشاعت خاص مجلہ فکر و نظر علی گڑھ]	مضمون: نور الحسن راشد دوسرا شمارہ	علی گڑھ: ۱۹۸۶ء
۱۲۰	نادر مجموعہ رسائل حضرت مولانا قاسم نانوتوی		
۱۲۱	نزهة الخواطر	مولانا عبدالحی حسنی رائے بریلوی	حیدر آباد: ۱۳۹۸ھ
ق			
۱۲۲	واقعات دارالحکومت	مولوی بشیر الدین احمد	دہلی آگرہ: ۱۹۱۹ء
۱۲۳	ہدیۃ الشیعہ	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	مطبع ہاشمی: ۱۲۸۴ھ
۱۲۴	ہفت تماشا (اردو ترجمہ)	مرزا قتیل، ترجمہ: ڈاکٹر محمد عمر	مکتبہ برہان، دہلی: ۱۹۶۸ء
۱۲۵	ہندوستانی پریس	ڈاکٹر نادر علی خاں	لکھنؤ: ۱۹۹۰ء

۱۲۶	ہندوستانی مذاہب نمبر [سرورزہ دعوت نئی دہلی]	دہلی: ۱۹۹۳ء
۵		
۱۲۷	یادگار امیر	امیر احمد خاں بلوچ
		گڈھی پٹیہ مظفر نگر بلاسنہ

ماہنامے و رسالے

۱	ماہنامہ القام دیوبند [الف]	مولانا حبیب الرحمن عثمانی	ربیع الثانی جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ
۲	در القام، دیوبند [ب]	مولانا حبیب الرحمن عثمانی	ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ
۳	الہادی دہلی	محمد عثمان	۱۳۶۵ھ
۴	ماہنامہ معارف عظیم گڈھ		
۵	ماہنامہ برہان	مضمون: مفتی عتیق الرحمن عثمانی	نومبر ۱۹۳۳ء/ ۱۳۵۹ھ
۶	ردار العلوم دیوبند [الف]	از ہر شاہ قیصر	۱۳۷۱ھ
۷	ردار العلوم دیوبند [ب]	از ہر شاہ قیصر	ربیع الاول تا ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ
۸	// الفرقان لکھنؤ	مولانا محمد منظور نعمانی	۱۳۹۶ھ
۹	// الرشید سانی وال	مولانا عبدالرشید ارشد	۱۴۰۰ھ
۱۰	مجتہد فکر و نظر علی گڈھ		۱۹۸۶ء
۱۱	// روزنامہ قومی آواز دہلی		

قاسم العلوم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

احوال و آثار و باقیات و متعلقات

[جلد دوم]

قاسم العلوم کی تالیف و ترتیب کے موقع پر اور بھی کئی چیزیں تحریریں اور مضامین سامنے موجود تھے، جو کتاب کی ضخامت زیادہ ہونے کی وجہ سے اس میں شامل نہیں ہو سکے تھے، بعد میں بھی کچھ اور معلومات ملتی رہیں، حضرت مولانا نانوتوی کی حیات، خدمات اور تصانیف کے چند ایسے نامعلوم پہلو بھی سامنے آئے، جو اس سے پہلے منکشف نہیں ہوئے تھے، اس طرح یہ بھی ایک لائق توجہ ذخیرہ ہو گیا ہے۔ ان سب کو دس بارہ مفصل مضامین کی صورت میں، مرتب کرنے کا ارادہ ہے، کچھ تحریریں، قدیم مطبوعات و اطلاعات ایسی بھی ہیں، جن کی اپنی اہمیت ہے، ان کو باقاعدہ شائع کیا جانا چاہئے۔ ان سب کا مجموعہ چار سو، ساڑھے چار سو صفحات کی، ایک نئی یا دوسری جلد کی صورت میں جلوہ گر ہوگا۔ ان شاء اللہ

تعالیٰ!

انتظار فرمایئے!